Attività scientifico-culturale

XXXVI Incontro di Studio del Centro Studi di Estimo e di Economia Territoriale:
Catania, 10 – 11 novembre 2006

Su *Il paesaggio agrario tra conservazione e trasformazione: valutazioni economico – estimo-
metriche, giuridiche e urbanistiche*

Enrico Marone

Il 10 e 11 novembre si è svolto a Catania il XXXVI Incontro di Studio del Ce.S.E.T. che ha offerto un ampio quadro di riflessione e di discussione sulle valutazioni economiche, giuridiche e urbanistiche relative al paesaggio

La molteplicità di funzioni del paesaggio, riferibili a contesti sociali, culturali, naturalistici, economici, oltre che estetici, sono state affrontate in prima istanza dalla Prof.ssa Giuffrida, che ci ha offerto un panorama sull'attuale normativa nazionale e comunitaria finalizzata alla tutela del paesaggio attraverso l'esame dell'evoluzione dottrinale e giurisprudenziale che ha segnato sia la conservazione dei valori legati al paesaggio sia il suo possibile sviluppo sostenibile attraverso trasformazioni che non siano pregiudizievoli.

La relazione del Prof. Dolcetta, *Nuove definizioni di paesaggio e pratiche di pianificazione urbanistica* ha consentito di ripercorrere la lunga storia della pianificazione che ha portato ora a poter parlare di "paesaggio contemporaneo" come "istanza etica e come obiettivo civile di tutela e sviluppo competitivo dell'intera comunità". La complessità del paesaggio e di suoi aspetti storici, naturalistici e percettivi è stata ampiamente affrontata dal Prof. Rizzo, con la sua relazione *Note preliminari sull'interpretazione della qualità del paesaggio*. Rizzo ha sicuramente gettato le basi per la predisposizione di un terreno comune di dibattito, all'interno della comunità scientifica, mirato a comprendere la necessità "di costruire un paradigma di riferimento a partire dal quale è possibile portare avanti delle ipotesi di lavoro", senza al contempo trasformare tale confronto in una caotica sovrapposizione di competenze.

La valutazione del paesaggio, secondo i principi riconducibili all'analisi economico-estimativa attraverso le procedure operative proprie della valutazione dei beni senza mercato, diventa indispensabile come ha sottolineato il Prof. Signorello, offrendo un prezioso contributo attraverso la rassegna degli assunti logici, delle ipotesi teoriche e delle fasi operative dei principali "Metodi delle preferenze rilevate" (*Revealed Preference Methods*) e dei "Metodi delle preferenze dichiarate" (*Stated Preference Methods*), sia nella proposizione di metodi di valutazione e di analisi econometrica che possono in qualche modo aiutare i *policy makers* a formulare appropriate politiche di protezione del paesaggio. A conclusione dei lavori della prima giornata il Prof. Bernetti ha evidenziato "la complementarità delle tecniche di analisi e valutazione utilizzate e identificato le tematiche attualmente trascurate dalla ricerca scientifica", concentrando una particolare attenzione alla necessità di "approfondimenti teorico-metodologici nelle tematiche sociali e di sviluppo econo-

mico relativamente alla conservazione e valorizzazione delle risorse del paesaggio a livello territoriale”.

Nella seconda giornata il convegno ha offerto, in due stimolanti sessioni parallele, ben 24 contributi di giovani ricercatori che hanno illustrato quali sono i temi sui quali la ricerca è attualmente in corso. Si riportano di seguito i titoli dei contributi.

I temi sulla tutela e sulla pianificazione

1. F. Paterniti (Università degli Studi di Catania)
i. La tutela penale del paesaggio
2. R. Saija (Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria)
i. Il paesaggio nella giurisprudenza della Corte costituzionale
3. A. Tommasini (Università degli Studi di Messina)
i. Lagriturismo e la promozione di attività compatibili con lo speciale regime di tutela delle aree protette
4. C. Bottazzi, G. Mondini (Politecnico Torino)
i. L'Analisi della Domanda Turistica nei processi di gestione dei paesaggi culturali.
5. F. Lucchesi, F. Monacci (Università degli Studi di Firenze)
i. La valutazione delle preferenze paesaggistiche attraverso l'analisi di indici spaziali.
6. E. Mollica, L. Della Spina, F. Calabrò (Università degli Studi di Reggio Calabria)
i. Recupero del centro storico di Pentidattilo: valutazione degli scenari generati da ipotesi alternative di riuso.
7. A. Nicolosi, D. Cambareri (Università degli Studi Mediterraneadi Reggio Calabria)
i. Il paesaggio terrazzato della Costa Viola.
8. S. Olivieri (Università degli Studi di Firenze)
i. Riflessioni circa la definizione di un modello interpretativo della qualità del paesaggio. Il contributo disciplinare dell'architettura del paesaggio;
9. A. Pirani, A. Gaviglio, L. Rigamonti, M. Licitra Pedol (Università degli Studi di Milano)
i. Valutazione delle scelte pianificatorie
10. M. Saragoni (Università degli Studi di Firenze)
i. Struttura del paesaggio e percezione.
11. B. Torquati (Università degli Studi di Perugia)
i. Prospettive e azioni di coordinamento tra il Piano paesistico e il nuovo piano di sviluppo Umbria.
12. C. Fagarazzi, C. Franciosi, C. Quintarelli (Università degli Studi di Firenze)
i. Il paesaggio rurale toscano: un approccio per la sua conservazione.

I temi sulla valutazione e sulle politiche di intervento

1. G. Nanni (Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura)
i. Vecchie e nuove politiche di sviluppo rurale per la valorizzazione del paesaggio agrario

2. M. De Rosa (Università degli Studi di Cassino)
i. La costruzione sociale del paesaggio rurale : un approccio per milieux innovateurs.
3. G. Scozzafava, F. Riccioli (Università degli Studi degli Studi Firenze)
i. La riforma di medio termine della PAC e la modifica del paesaggio rurale: un caso di studio.
4. R. Ghelfi, D. Regazzi, P. Tassinari, D. Torreggiani (Università degli Studi degli Studi Bologna)
i. Le trasformazioni del paesaggio nel territorio rurale: analisi integrate dei sistemi produttivi e insediativi
5. D. Raineri (Università degli Studi degli Studi Politecnico di Torino)
i. Aspetti innovativi per una corretta valorizzazione e valutazione economica della risorsa paesaggio.
6. G. De Blasi, V. Fucilli (Università degli Studi degli Studi di Bari)
i. La valutazione intermedia dei P.S.R. in Italia: modelli a confronto.
7. C. Torre (Politecnico di Bari)
i. Tutela del paesaggio e fattibilità del Parco Agrario degli Ulivi Secolari in Puglia.
8. G. Cicia, M. D'Amico, G. Pappalardo (Università degli Studi di Catania)
i. Valutazione economica del paesaggio agrario degli "Uliveti secolari" nel territorio di Chiaramonte Gulfi (RG).
9. G. Signorello, M. De Salvo (Università degli Studi degli Studi Catania)
i. Preferenze monetarie per la tutela del paesaggio dei conetti vulcanici pedemontani etnei.
10. G. Cucuzza, G. Signorello, M. De Salvo (Università degli Studi degli Studi Catania)
i. Il valore della funzione paesaggistica del pistacchio sull'Etna.
11. G. Carta, V. Scavone (Università degli Studi di Palermo)
i. Agricoltura versus paesaggio. Riflessioni su Agrigento
12. E. Chiodo (Università degli Studi di Teramo) R. Finocchio (Università degli Studi di Perugia)
i. Paesaggi intermedi della dorsale interna marchigiana: sistemi insediativi, imprese agricole e gestione del territorio.