

NOTA A VERG. *AEN.* 10.800:
EL ESCUDO COMO CLAVE DE LECTURA DEL
ENFRENTAMIENTO DESIGUAL ENTRE ENEAS Y LAUSO

Al oponerse a Eneas en defensa de su padre herido, Lauso ocupa el lugar de un guerrero consagrado siendo, aún, inexperto¹. La escena evidencia el conocido motivo virgiliano de la batalla desigual², anticipado en la introducción del personaje en el décimo canto de la *Eneida* (*mox illos sua fata manent maiore sub hoste* en Verg. *Aen.* 10.438) y explicitado en las palabras que el protagonista pronuncia, en vano, para disuadirlo de combatir (... *maioraque viribus audes* en *Aen.* 10.811). En este breve trabajo destacamos otro modo utilizado por Virgilio para señalar el desequilibrio: la variación léxica en la nomenclatura de los escudos de los personajes. A continuación, explicitaremos cómo funciona esta estrategia.

Al narrar la intervención protectora de Lauso, quien se ubica entre Mecencio y Eneas, habilitando la huida del primero, Virgilio recurre a una imagen visual proveniente del campo de la parafernalia bélica: el escudo: ... *genitor nati parma protectus*... (*Aen.* 10.800). El término empleado para designar a este objeto – *parma* – es significativo, pues refiere a un broquel liviano y fácil de manejar, ideal para un novicio en materia bélica³. Esto significa que la representación de Lauso como un escudo humano es fiel a su caracterización, ya que sus escasos años le impedirían físicamente portar un

¹ No abundan los trabajos específicamente dedicados al enfrentamiento entre Eneas y Lauso, pero, si bien escasos, son relevantes los aportes de Pogorzelski 2009, Stover 2011 y Sisul 2015. El primero sostiene que la disputa en el Lacio está representada en términos que fomentan su concepción como una disputa civil, estrategia mediante la cual Virgilio habría buscado resaltar la inherente unidad italiana: en el apartado dedicado a Lauso (279 ss.), el autor destaca la presencia del sentimiento de *pietas* filial como un vínculo entre el joven y el héroe, marcando la muerte del primero como un fratricidio. Stover define a Lauso como un doble de Eneas, teoría que apuntala desde una justificación etimológica: los nombres de ambos personajes se derivan del campo semántico de la alabanza. Por último, Sisul sugiere que Lauso encarna y, en algunos casos, supera las características modélicas de Eneas.

² Desarrollado por Horsfall 1987 y McDermott 1979.

³ Según el *OLD*, 1298: “A small, usually round, shield carried by light infantry and cavalry”. La entrada al término “Scudo” de Malavolta 1988, 738 corrobora esta particularidad, aludiendo a un fragmento de Servio, donde el comentarista sostiene: ‘*parmam*’ *id est levia arma, non clipeum*. La descripción del escudo de Lauso como *parma* remite a la inmadurez física del personaje, incapaz de portar el escudo de acero característico de los héroes mayores. Cf. Heinze 1993, 162: “Virgil also has lightly-armed men (...) they have no defensive armour, and the light *parma* [buckler] instead of the *clipeus*, but they do carry a sword (...) the Etruscan king’s son Lausus, who, not yet strong enough for a full suit of armour, wears only a tunic stitched with gold threads and likewise the *parma, levia arma minacis* (10.817)”.

escudo de mayor categoría⁴.

Hasta este punto no podemos más que destacar la coherencia virgiliana en la confección de una imagen visual hecha a medida del personaje involucrado. Sin embargo, este escudo humano entra en batalla en defensa de un guerrero de mayor categoría frente a otro incluso superior. La diferencia jerárquica se manifiesta en el léxico utilizado para describir la misma pieza de armamento en poder de Mecencio (*Aen.* 10.795 y 11.10) y Eneas (10.638, 777): *clipeus*⁵.

La falta de concomitancia en la designación de los escudos de estos tres personajes destaca la desigualdad y, en particular, la precariedad de la situación de Lauso, forzado a encarnar un clípeo con poco más que un broquel de juguete, cuya insuficiencia se explicita en su posterior descripción como *levia arma* (10.817)⁶. Esta disparidad supone que la identificación de Lauso con su padre y la asunción de su papel frente a Eneas son parciales, pues el joven conserva un atributo personal: la inmadurez, connotada en el empleo de un escudo de menor categoría. Así, mediante una selección léxica significativa, Virgilio reforzaría la futilidad del intento de Lauso de ocupar el lugar de un adulto.

UNS, Bahía Blanca (Argentina)

ANA CLARA SISUL

⁴ En este sentido, cf. la suerte adversa de Euríalo, obstaculizado por un botín excesivo (*Euryalum tenebrae ramorum onerosaque praeda / impediunt...* en *Aen.* 9.384-385), y la desgracia de Palante, marcada por la portación de un tahalí con un incalculable peso simbólico (*immania pondera baltei...* en 10.496), punto originalmente tratado por Conte 1970, 295: “Una consonanza dolorosa si realizza tra la morte del giovine caduto nel suo primo giorno di guerra e la fine dei cinquanta sposi uccisi al loro primo giorno di nozze”.

⁵ El *clipeus*, por ser bronceo, supone peso y dimensiones considerables: cf. Malavolta 1988, 737. El *OLD*, 337 lo define: “A round, usu. bronze, shield”. Vd. Harrison 1991, 257.

⁶ En este orden de asuntos, es significativo que las armas de Mecencio sean calificadas: *vastis armis* (*Aen.* 10.768).

Bibliografia

- G. B. Conte, *Il balteo di Pallante*, "RFIC" 98, 1970, 292-300.
 S. J. Harrison, *Aeneid 10*, New York 1991.
 R. Heinze, *Virgil's epic technique*, Berkeley 1993 (1903).
 N. Horsfall, *Non viribus aequis: some problems in Virgil's battle-scenes*, "G&R" Second Series 34/1, 1987, 48-55.
 M. Malavolta, *Scudo*, 'Enciclopedia Virgiliana', IV, Roma 1988, 737-738.
 E. A. McDermott, *The 'unfair fight': a significant motif in the Aeneid*, "CJ" 75, 1979, 153-155.
 R. J. Pogorzelski, *The 'reassurance of fratricide' in the Aeneid*, "AJPh" 130, 2009, 261-289.
 A. C. Sisul, *Debellatorque ferarum. El modelo heroico civilizador de Lauso*, "Latomus" 75, 2015, 55-70.
 T. Stover, *Aeneas and Lausus: killing the double and civil war in Aeneid 10*, "Phoenix" 65, 2011, 352-360.

ABSTRACT:

The motif of the unfair fight in the encounter between Lausus and Aeneas finds forceful expression in Vergil's prolepsis (*mox illos sua fata manent maiore sub hoste*, *Aen.* 10.438), as well as in Aeneas' concerned warning (... *maioraque viribus audes*, 10.811). In this article, we discuss another sign of asymmetry: the variation in the nomenclature of both character's shields: *clipeus* vs. *parma*.

KEYWORDS:

Vergilius, *Aeneid*, Lausus, unfair fight, shield.