

CLEMENS ALEXANDRINUS (*QDS* 25.4)
PLATONIS *APOLOGIAE* (30E) INTERPRES

Miseram hominum condicionem pravis motibus vitiisque in diversa distractorum luculenter exponens Clemens Alexandrinus in libello qui *quisnam dives salutem consequi possit* (= *QDS* 25.4) inscribitur acerrimam in mentibus persecutionem, quam vocat, aerumnis curisve inflictam (1) platonicis imaginibus coloribusque usus illustrat: Clemens enim avari animum “saevorum amorum rabie furentem” effingit, Plato animum ipsum a peccatis velut “saevis amoribus” absolvi dicit (*Phaed.* 81A), tamquam si quis fugiat “dominum rabie furentem ac saevum”, ut senex ille suavissimus Cephalus (*Resp.* 1.329E) iam ad maiora intentus. Quos locos O. Stählin et L. Früchtel in Clementis operibus edendis expesserunt (2). Sed equi imago ibidem per transennam inducta, qui “ad furiosa studia explenda cruentatur animi motibus tamquam stimulis (κέντροις... ἔξαιμάσσηται)” (*QDS* 25.4) e notissimo illo exemplo in *Phaedro* insculpto pendere videtur, cum praesertim “equus plenus fiat stimulis (κέντρων) ... cupiditatum” (253E, cf. 251E, 253E), “auriga autem cruentaverit (κατήμαξεν)” cupidi voluptatum equi “maledicam linguam ac malas” (254E), quo dialogo Plato ‘furorem’ mentis ac ‘studium’ tum ad turpia tum ad divina conversum vario modo exprimit (244A-245C, 248B, 249D, 251D). Sed ab eiusdem *Apologia* (30E) Clemens mutuatus videtur comparationem “animi motuum” cum “stimulis tabanisve qui adfligunt” (κέντροις ή μύωψι τοῖς προ<σ>κειμένοις) hominis mentem (*QDS* 25.4): sicut eum qui “adfligat (προσκείμενον) civitatem tamquam... equum... ὑπὸ μύωπός τινος suscitandum, Deus constituit” Socratem “civitatem adflicturum (προστεθηκέναι)” (*Apol.* 30E), qui locus ‘προ<σ>κειμένοις’ verbum in *QDS* 25.4 emendandum suadet (3). Clemens vero, cupidi hominis “animum... cruentari tamquam κέντροις ή μύωψι quae ipsum adfligant” describens, non modo Platonis *Phaedrum* ve-

(1) De intimo animi discidio ac bello vide *Rom.* 7.23 sg.; *corp. Herm.* fr. 2b.6 (A.-J. Festugièr, III, 14) ipsumque Clementem (*QDS* 25.3-7; *Strom.* II.20.120.2 sg., IV.6.36.2).

(2) GCS III², 176.

(3) Ut in *Strom.* II.20.120.3.

rum etiam *Apologiam Socratis* (30E) significavit: nam in priore libello κέντρον, in altero μύωψις appareat. Immo, nominum vim distinguens (verba enim quae eadem significant frustra iterasset), cum κέντρον Latino sermone ‘stimulus’, μύωψις vero et ‘stimulus’ et ‘tabanus’ sit, ‘μύωψις’ verbum in platonica *Apologia Socratis* expressum ‘tabanum’ interpretari videtur. Clemens igitur, adsidue Platonis opera evolvens (4), *Apologiae loci*, de quo alteri alteram praebent sententiam (5), diligens ac fide dignus interpres exsistit.

CAROLUS NARDI

(4) Cf., e. gr., D. Wyrwa, *Der christliche Platonaneignung in den Stromateis des Clemens von Alexandrien*, Berlin 1983.

(5) Inter plurimos interpretes Fr. Acri (Firenze 1943, 108), Fr. Ballotto (Treviso 1957, 97 et adn. 1), V. Stazzone (Brescia 1981¹², 38) “stimulum”, M. Croiset (Paris 1920, 158 et adn. 1), M. Valgimigli (Bari 1964, 89), H. North Fowler (London-Cambridge Mass. 1966, 113) “tabanum” intellexerunt. De hac re virorum doctorum sententiis expositis breviter disseruit N. Casini (*Platone. L'Apologia di Socrate*, Firenze 1963, 113 sg.).