

LIVIO E IL *SENATUS CONSULTUM ULTIMUM* DEL 464 A.C.

Quando nel 121 il senato romano, o quantomeno la parte di esso in quel momento prevalente, decise che la sedizione era ormai matura e che le azioni di Gaio Gracco e i suoi minacciavano l'integrità dello stato, incaricò il console L. Opimio di provvedere che la *res publica* non subisse alcun danno. Sulla sostanza di tale intervento senatorio, convenzionalmente indicato come *senatus consultum ultimum*¹, si è prodotto un ampio dibattito. Sono in discussione la 'configurabilità' del SCU come istituto giuridico costituzionale in sé o la sua ragion d'essere solo in quanto strumento di prassi politica; come pure la legalità o meno delle azioni in virtù di esso intraprese di fronte a uno stato di emergenza concreto e riconosciuto, e la difficile determinazione di una misura oltre la quale tale azioni poterono generare un abuso di potere². E sui confini dell'autorità del senato, sulle limitazioni dell'*imperium* consolare, sulla facoltà di chiamare i cittadini alle armi (anche entro il *pomerium*), sulla momentanea sospensione di diritti altrimenti inviolabili (primo fra tutti la *provocatio*), su questi e altri aspetti dovettero concentrarsi le reazioni degli oppositori all'azione senatoria e magistratuale impostata sulla formula *ne quid res publica detrimenti capiat*³.

Questa variante della formula è la più frequentemente attestata. Si trova in Cicerone quando ricorda i senatoconsulti del 121 e del 100 (ovviamente in relazione a quello del 63)⁴; in Sallustio a proposito dei senatoconsulti del 77 e del 63⁵; ancora in Cicerone per il senatoconsulto del 52⁶; sulla formula del 49

¹ La denominazione si fonda sulle espressioni usate da Cesare in *B.C.* 1.5 (*extremum atque ultimum senatus consultum*), e da Livio in 3.4.9 (*quae forma senatus consulti ultimae semper necessitatis habita est*). Cfr. Guarino (1970=1994) 357; Ormanni 842; Vincenti 1941 n. 1.

² Sugli aspetti istituzionali e per ulteriori rimandi bibliografici vd. Rödl, Ungern-Sternberg, Guarino (1970=1994), Crifò, Mitchell, Ormanni, Vincenti, Bonnefond-Coudry, Guarino (1991), Cassola-Labruna.

³ Per un'esemplificazione di tutti i casi noti di SCU vd. Willems 248 ss.; O'Brien-Moore 757 ss.; Barbagallo (1984); Guarino (1970=1994) 356 n. 4; Ormanni 841 n. 130.

⁴ Cic. *Cat.* 1.4 *Decrevit quondam senatus, uti L. Opimius consul videret, ne quid res publica detrimenti caperet: nox nulla intercessit; interfectus est propter quasdam seditionum suspiciones C. Gracchus, clarissimo patre, avo, maioribus, occisus est cum liberis M. Fulvius consularis*. Cfr. Ascon. *In Pis.* 5.

⁵ Rispettivamente, Sall. *Hist.* 1.77.22 (*Quare ita censeo quoniam <M.> Lepidus exercitum privato consilio paratum cum pessumis et hostibus rei publicae contra huius ordinis auctoritatem ad urbem ducit uti Ap. Claudius interrex cum Q. Catulo pro consule et ceteris quibus imperium est urbi praesidio sint operamque dent ne quid res publica detrimenti ca-*

vi sono le testimonianze di Cesare, Cicerone e Livio⁷; Cicerone nelle *Filippiche* e Ottaviano Augusto nell'*Index rerum gestarum* la ricordano a proposito del senatoconsulto del 43 contro Antonio⁸. La tradizione di questa formula si riflette ancora in età imperiale con Tacito⁹ e tardo-imperiale con Vegezio¹⁰ (questi due ultimi autori non sembrano riferirsi a nessuno in particolare dei noti senatoconsulti dell'età tardo-repubblicana)¹¹. Accanto a questo tipo di

piat) e *Cat.* 29 (*Itaque, quod plerumque in atroci negotio solet, senatus decrevit, darent operam consules, ne quid res publica detrimenti caperet*).

⁶ Cic. *Mil.* 70 *Quamquam quis hoc credat, Cn. Pompeium iuris publici, moris maiorum, rei denique publicae peritissimum, cum senatus ei commiserit ut videret ne quid res publica detrimenti caperet - quo uno versiculo satis armati semper consules fuerunt etiam nullis armis datis -, hunc exercitu, hunc dilectu dato iudicium expectaturum fuisse in eius consilii vindicandis, qui vi iudicia ipsa tolleret?* Cfr. *Ascon. In Mil.* 29; 45.

⁷ *Caes. B.C.* 1.5 *Decurritur ad illud extremum atque ultimum senatus consultum quo nisi paene in ipso urbis incendio atque in desperatione omnium salutis paucorum audacia numquam ante descensum est dent operam consules praetores tribuni plebis quique <pro> consulibus sunt ad urbem nequid res publica detrimenti capiat.* *Caes. B.C.* 1.7 *Quotienscumque sit decretum darent operam magistratus ne quid res publica detrimenti caperet qua voce et quo senatus consulto populus Romanus ad arma sit vocatus factum in perniciosis legibus in vi tribunicia in secessione populi templis locisque editioribus occupatis atque haec superioris aetatis exempla expiata Saturnini atque Gracchorum casibus docet.* Cic. *Fam.* 16.11.2 *Antonius quidem noster et Q. Cassius nulla vi expulsi ad Caesarem cum Curione profecti erant, postea quam senatus consulibus, praetoribus, tribunis pl. et nobis qui pro consulibus sumus, negotium dederat ut curarem ne quid res publica detrimenti caperet.* Cic. *Att.* 10.8.8 *Quae cum ita sint, non est committendum ut iis paream quos contra me senatus, ne quid res publica detrimenti acciperet, armavit.* Liv. *Per.* 109 *Cum senatus consultum factum esset, ut successor Caesari mitteretur, M. Antonio et Q. Cassio tr. pl., quoniam intercessionibus id senatus c. impediabant, urbe pulsus, mandatumque a senatu coss. et Cn. Pompeio, ut viderent, ne quid res publica detrimenti caperet.*

⁸ Cic. *Phil.* 5.34 *Quapropter ne multa nobis cotidie decernenda[s] sint, consulibus totam rem publicam commendandam censeo eisque permittendum ut rem publica<m> defendant provide<a>ntque ne quid res publica detrimenti accipiat, censeoque ut eis qui in exercitu M. Antoni sunt ne sit ea res fraudi, si ante Kalendas Februarias ab eo discesserint.* Aug. *Res Gestae* 1 *Res publica ne [quid detrimenti caperet, me] pro praetore simul cum consulibus pro[videre] iussit.*

⁹ Tac. *Ann.* 4.19.2 *Precante reo brevem moram, dum accusator consulatu abiret, adversatus est Caesar: solitum quippe magistratibus diem privatis dicere; nec infringendum consulibus ius, cuius vigiliis niteretur, ne quod res publica detrimentum caperet. Proprium id Tiberio fuit, scelera nuper reperta priscis verbis obtegere.*

¹⁰ Veg. *Mil.* 3.1 *Quod si infinita multitudo ex gentibus ferocissimis rebellasset, tunc, nimia necessitate cogente, duo duces et duo mittebantur exercitus cum eiusmodi praecepto, ut: 'provideant, ne quid res publica detrimenti capiat, consules ambo alter ambove'.*

¹¹ Per i quali invece si ritrova la formula nella tradizione storiografica imperiale ad es. in *De vir. ill.* 73 *Marius senatusconsulto armato, quo censeretur, darent operam consules, ne quid res publica detrimenti caperet, Saturninum et Glauciam in Capitolium persecutus*

formulazione non mancano le varianti: ad esempio in Cicerone sui provvedimenti del 121 e del 100¹²; e quelli del 49 e del 43¹³. Tuttavia gli episodi più antichi in cui la formula compare si trovano in Livio e si riferiscono in un caso a un'emergenza esterna (guerra contro gli Equi)¹⁴, e nell'altro ai provvedimenti contro una *seditione* interna (di Manlio Capitolino)¹⁵.

È generalmente riconosciuto il carattere semi-legendario dei due episodi liviani che, se presi alla lettera, altro non sarebbero che un anacronismo, tipico del resto della storiografia romana relativa ai periodi più antichi della storia della città¹⁶. Nell'annalistica post-graccana (dove presumibilmente si deve cercare la fonte di Livio per i due episodi) si sarebbero riflessi gli echi delle polemiche sui metodi impiegati dal governo a partire forse già dalla repressione di Tiberio Gracco e i suoi¹⁷, e con più certezza dal 121. Rispetto ai provvedimenti di età graccana e post-graccana è tuttavia singolare che nell'episodio del 464 il *SCU* venga applicato a un'emergenza esterna. Certo, da un punto di vista prettamente narrativo, la formula in sé per sé, e cioè l'attribuzione al senato e ai consoli della facoltà di provvedere, anche con misure eccezionali, alla salvezza dello stato, non appare più sorprendentemente anacronistica nel V secolo dei molti altri elementi su cui è stata costruita la storia

obsedit maximoque aestu incisus fistulis in deditionem accepit. E in Iul. Exup. 7.43 Nam Norbano et Scipione consulibus, cum ex Asia Sylla contra Marium atque factionem veniret infestus, timens senatus iram, ne malo publico certamina inter duces orirentur, statuit ut curarent consules ne res publica acciperet detrimentum.

¹² Rispettivamente in *Phil.* 8.14 (*Quod L. Opimius consul verba fecit de re publica, de ea re ita censuerunt uti L. Opimius consul rem publicam defenderet*) e *Rab.* 20 (*Fit senatus consultum, ut C. Marius L. Valerius consules adhiberent tribunos pl. et praetores quos eis videretur operamque darent, ut imperium populi Romani maiestasque conservaretur*).

¹³ Rispettivamente in *Deiot.* 11 (*Cum audisset senatus consentientis auctoritate arma sumpta, consulibus, praetoribus, tribunis plebis, urbis imperatoribus rem publicam defendendam datam...*); *Phil.* 5.34 (vd. n. 8) e 8.15 (*Consulibus senatus rem publicam defendendam dedit*).

¹⁴ 3.4.9 *Hernici et male pugnatum et consulem exercitumque obsideri nuntiaverunt tantumque terrorem incussere patribus, ut, quae forma senatus consulti ultimae semper necessitatis habita est, Postumio, alteri consulum, negotium daretur, videret, ne quid res publica detrimenti caperet*. La data tradizionale è quella del 464.

¹⁵ 6.19.3 *Decurritur ad leniorem verbis sententiam, vim tamen eandem habentem, ut videant magistratus, ne quid ex pernicioso consilio M. Manli res publica detrimenti capiat* (384).

¹⁶ Ad es. Willems II 248 n. 2, 252 s.; Mommsen II, 371, 373 n. 1; Rödl 9; Ogilvie 399; Guarino (1970=1994) 356 n. 4, e 357; Oakley 553. Per una difesa in tutto e per tutto della realtà storica dei due episodi: Barbagallo (1984), e (1912) 427 ss. Per una posizione più sfumata: Vincenti 1954 n. 40. Cfr. anche Ogilvie 399; Ormanni 842.

¹⁷ È oggetto di discussione se nei confronti di Tiberio Gracco sia stato formulato il cosiddetto *SCU*. Vd. Crifò 423 ss.; Guarino (1970=1994) 369; Ormanni 841.

dei primi secoli di Roma. Tali elementi sono ben presenti nella narrazione liviana fino dai primi momenti della storia della *res publica*, trasposti dalle età successive e diventati ormai parte della tradizione in una sorta, si potrebbe dire, di interscambio tra passato e presente. Il contesto che porta al senatoconsulto di 3.4.9 è quello di un grave momento di emergenza per la presenza di nemici in territorio romano (anche se alle sue spalle viene narrata una situazione interna sempre sul punto di degenerare). Ma già dagli inizi del secondo libro non mancano emergenze altrettanto gravi nel costante alternarsi di guerre esterne e lotte interne, e sovente il pericolo del nemico è un espediente per risolvere i frangenti più acuti di crisi interna, che viceversa si generano spesso in assenza di guerre. Le emergenze interne ruotano attorno a temi come la questione dei debiti¹⁸, il problema agrario¹⁹, le azioni e i processi tribunizi²⁰. Le reazioni dei *patres* alle rivendicazioni popolari fomentate dai tribuni della plebe e alle sedizioni tumultuose da esse generate, si colorano di temi altrettanto caratteristici come la difesa dell'*imperium* consolare e dell'*auctoritas* del senato, il ricorso a strumenti eccezionali come la dittatura, l'osservanza o meno della *provocatio*²¹. E tra la fine del secondo libro e gli inizi del terzo (cioè fino all'episodio in questione) il quadro non cambia: il problema agrario è sempre in agguato, e si ricorre alla politica coloniale per alleviare le pressioni interne²². L'episodio della guerra contro gli Equi si

¹⁸ Introdotto già in 2.23 ss. (495), dove l'emergenza culmina con la prima secessione plebea e la tradizionale attribuzione a quel momento della creazione dei tribuni della plebe (2.32; 494)

¹⁹ Introdotto in 2.41 (486) con la vicenda di Spurio Cassio che per questo motivo, secondo la tradizione seguita da Livio, diventa uno degli esempi tradizionali di *adfectatio regni*, insieme a Spurio Melio (vicenda costruita sul problema frumentario) e M. Manlio Capitolino (dove il tema principale è quello dei debiti).

²⁰ Ad es. 2.52; 2.54 (475-74), dove le reazioni dei *patres* di fronte al consolato oppresso dalla *tribunicia potestas* portano all'uccisione di un tribuno della plebe, troncando così la sua azione.

²¹ Cfr. ad es. 2.23 (495): durante il tumulto per il problema dei debiti il console Appio Claudio difende a oltranza l'*imperium* consolare. 2.27 (495): la sedizione tumultuosa si protrae e il console Appio Claudio si pronuncia in senato in difesa dell'*imperium* consolare e della *patrum maiestas*. E dopo l'arresto di uno dei capi della *seditione* il console non vuol cedere alla *provocatio* e relativo processo popolare. 2.18 (501): la dittatura viene introdotta con motivazioni di ordine esterno, ma anche interno visto che implica la sospensione di diritti come l'*auxilium* e la *provocatio*. Infatti in 2.29 (494) l'ex console Appio Claudio nel perdurare dei tumulti causati dalla situazione dei debitori, si pronuncia in senato contro la *provocatio* e a questo scopo invoca la nomina di un dittatore.

²² 3.1.1 ss. (467): il console Tito Emilio si mostra favorevole alle iniziative tribunicie di assegnare terre alla plebe provocando le reazioni dei *possessores* e di *magna pars patrum* contro queste velleità *populares* nel distribuire i beni altrui (*largiendo de alieno*). 3.1.4 ss.: la politica coloniale viene perseguita dall'altro console e dal senato. Da sottolineare a questo

compone inoltre di tutti i vari elementi che caratterizzano un momento di emergenza, tra i quali si inserisce appunto il provvedimento senatorio in questione: lo stato di *tumultus*²³, l'indizione del *iustitium*²⁴, il conferimento dei compiti a un console (primo fra tutti la leva)²⁵, nonché di incarichi speciali ad altri²⁶; e non mancano tutti gli accorgimenti necessari *in tanto tumultu*, come i posti di guardia in città, le sentinelle alle porte, i presidii sulle mura (3.5.4). Inoltre, se si considera la drammaticità che un senatoconsulto come quello formulato in 3.4.9 conferisce al racconto e qualora se ne volesse giustificare la presenza in quanto strumento di eccezionale gravità, non ci troviamo nemmeno di fronte al primo episodio della narrazione liviana sulla *res publica* in cui vi è un nemico alle porte²⁷. In un certo senso, la formula del cosiddetto *senatus consultum ultimum* impiegata per descrivere una momentanea grave necessità nel 464 non sembrerebbe che una goccia nel mare degli anacronismi dell'annalistica. Lo stato romano viene proposto dalla storiografia come un organismo da sempre funzionante con gli stessi meccanismi²⁸, animato da quei temi che caratterizzano il dibattito politico delle età successive, e tra questi tutti quelli che motivano gli interventi repressivi del senato. In un quadro di questo genere non stona far agire il senato nei termini che si ritrovano nella narrazione liviana degli eventi del 464.

L'elemento di maggior sorpresa resta quello della sua applicazione specifica a un'emergenza esterna. Se si potesse ragionare in termini di sviluppo

proposito il particolare della nomina di una commissione triumvirale per assegnare le terre (sui cui problemi di ordine tecnico vd. Ogilvie 393).

²³ 3.3.5 *tumultuque sedato*; 3.5.4 *Quod necesse erat in tanto tumultu*.

²⁴ Una volta alla fine del 465 (3.3.6) su iniziativa del console Quinzio *vocato senatu e ex auctoritate patrum* (revocato quattro giorni dopo dallo stesso console e seguito da *census e lustrum*). La seconda volta nel 464 (3.5.4, necessario *in tanto tumultu*) dopo il senatoconsulto che incarica il console di provvedere a che lo stato non subisca alcun danno. I casi di indizione del *iustitium* da parte di un dittatore o del senato sono abbastanza frequenti in Livio; oltre 3.3.6 e 3.5.4 cfr. 3.27.2; 4.46.12; 4.31.9; 6.2.6; 6.7.1; 7.6.12; 7.9.6; 7.28.2; 9.7.8; 10.4.2; 10.21.3; 26.26.9.

²⁵ Il console Postumio prima resta a Roma *ad conscribendos omnes qui arma ferre possent* (3.4.10), e successivamente viene inviato a fronteggiare gli Equi introdotti nel territorio romano (3.5.3).

²⁶ 3.4.10-11: Tito Quinzio viene inviato *pro consule* al comando di truppe improvvisate (secondo Ogilvie 399 ss. "a curious anachronism to be compared with the *SC ultimum* above"); 3.5.3: Lucio Valerio viene lasciato a difesa della città dopo la partenza del console Postumio.

²⁷ Ad es.: 2.9 ss. (508) l'assedio di Porsenna; 2.39 s. (488) l'episodio di Coriolano accampato a cinque miglia da Roma; 2.51 (477) i Veienti sul Gianicolo dopo la sconfitta del Cremera. E negli immediati antefatti del 464, con Equi e Volsci che si avvicinano, i Sabini arrivano *usque ad portas urbis* (2.67.3).

²⁸ Vd. ad es. Gabba 12 ss.

storico, si potrebbe pensare che una procedura originariamente prevista per fronteggiare un'emergenza militare sia stata successivamente impiegata contro le sedizioni armate e i pericoli di guerre civili²⁹. Quantomeno tale evoluzione sembra implicita nelle intenzioni di chi per primo ha applicato alla guerra del 464 la formula che ha spesso accompagnato gli eventi interni dal 121 in poi. Il passo di Vegezio ricordato sopra (*Mil.* 3.1, vd. n. 10) potrebbe riflettere una tradizione di questo genere, in quanto contempla il conferimento a uno o ad entrambi i consoli dell'incarico di provvedere alla salvezza dello stato di fronte al ribellarsi di "popoli ferocissimi" (dove *nimia necessitate cogente* può ricordare vagamente l'espressione *ultimae... necessitatis* usata da Livio)³⁰. E una tradizione di questa formula a corredo delle normali mansioni dei consoli di salvaguardia dello stato contro *hostes* esterni sembra implicita anche in un altro passo di Livio, all'interno del discorso che egli fa pronunciare a Scipione Africano in senato per ottenere la provincia di Sicilia e il permesso di condurre la guerra in Africa. Scipione replicando a Q. Fabio Massimo lo invita a non dubitare delle capacità di P. Licinio, collega dell'Africano, di adoperarsi *ne quid... res publica... detrimenti capiat* qualora la guerra in Italia si protraesse³¹.

Nei passi di Cesare in cui si trova la formula usata da Livio potrebbe esservi un velato accenno alla salvezza comune da pericoli esterni oltre che interni. Anche se in definitiva egli (*B.C.* 1.7, vd. n. 7) nel ricordare ai propri soldati le volte in cui si era fatto ricorso alla formula e al senatoconsulto (*qua voce et quo senatus consulto...*) che chiamava alle armi il popolo romano non sembra fornire elementi evidenti sul fronte esterno, e tutte le situazioni da lui citate parrebbero ricondurre a eventi successivi all'età dei Gracchi. Anche in *B.C.* 1.5 (vd. n. 7) i termini da lui usati (*nisi paene in ipso urbis incendio atque in desperatione omnium salutis...*) delineano un quadro di pericolo per la salvezza comune tale da giustificare l'*extremum* e *ultimum* senatoconsulto. Non vi sono però nelle sue parole riferimenti certi a situazioni esterne, e vi-

²⁹ Cfr. Ogilvie 399; Mommsen II 370 ss. e VII 470 ss.

³⁰ Sulle fonti di Vegezio vi è l'indicazione da lui stesso fornita in *Mil.* 1.8 dove vengono fatti i nomi di Catone il Vecchio (i cui scritti sull'arte militare sono ricordati anche in 1.5 e 2.3), C. Celso, S.G. Frontino, T. Paterno. Vengono inoltre citate le *constitutiones* di Augusto, Traiano e Adriano.

³¹ 28.44.10-11 *Ne quid interim, dum traicio, dum expono exercitum in Africa, dum castra ad Carthaginem promoveo, res publica hic detrimenti capiat, quod tu, Q. Fabi, cum victor tota volitaret Italia Hannibal, potuisti praestare, hoc vide ne contumeliosum sit concusso iam et paene fracto Hannibale negare posse P. Licinium consulem, virum fortissimum, praestare; qui ne a sacris absit pontifex maximus, ideo in sortem tam longinuae prouinciae non venit.* Cfr. anche Tacito *Ann.* 4.19.2 (vd. n. 9) dove Tiberio, ricorrendo a questa formula, fa riferimento all'*officium* del console.

ceversa la sua attenzione potrebbe essere rivolta piuttosto agli scontri interni e alle guerre civili: quei casi cioè in cui poteva essersi reso appropriato un senatoconsulto di tale gravità e in evidente contrasto, dal suo punto di vista, con la momentanea situazione che lo vedeva oggetto del provvedimento³².

A degli *hostes* esterni fa invece riferimento Cicerone nell'orazione in difesa di Rabirio. Pronunciata nel 63, essa rappresenta non tanto una difesa del cosiddetto *senatus consultum ultimum* in senso stretto, ma più in generale una difesa dell'*auctoritas* del senato e dell'*imperium* consolare come *summum auxilium* ricevuto dagli antenati (cui Cicerone aggiunge il tema a lui caro della *consensio bonorum*)³³. Grazie all'assenza di *hostes* esterni è possibile, e necessario ai fini della salvezza comune, guardarsi dai *mala intestina* e dai sovversivi desiderosi di *novae res*³⁴. Mettendo sullo stesso piano *hostes* esterni e cittadini sediziosi (da trattarsi alla stregua di *hostes*), egli sembra condividere la tendenza rappresentata dalla tradizione confluita in Livio (o quantomeno le intenzioni in essa insite), e che pare caratterizzare l'evoluzione, ideologica e fattuale, del senatoconsulto *ne quid res publica detrimenti capiat* finalizzato a provvedere contro gli *hostes rei publicae* quali essi

³² Ormanni 842 ritiene che il raffronto tra le parole di Cesare in *B.C.* 1.5 e il passo 3.4.9 di Livio attestati come senatoconsulti di questo genere “venissero adottati, almeno usualmente, contro minacce esterne a Roma”. E “che il *senatus consultum* cosiddetto *ultimum* nacque come rimedio di emergenza nei confronti di nemici dichiarati di Roma”, sia esterni che interni. Cesare vorrebbe quindi dire che “prima veniva votato (*descensum est*) un senatoconsulto del genere solo per situazioni di emergenza che concernevano la *res publica*, a cagione di eventi esterni: ad esempio, se la città fosse stata quasi in fiamme ad opera di malvagi stranieri” (*latronum audacia*). Purtroppo non vi è omogeneità testuale su questo punto; all'espressione riportata (cfr. anche Vincenti 1952) si possono affiancare: *latorum audacia* (Fabre, Du Pontet); *relatorum audacia* (Giesing); *paucorum audacia* (Nipperdey, Klotz); *senatorum audacia* (Meusel); *sceleratorum audacia* (Peskett). Nel confronto tra le parole di Cesare e quelle di Livio è forse interessante, oltre all'accostamento tra *ultimum* (*B.C.* 1.5) e *ultimae* (Liv. 3.4.9), anche l'espressione *decurritur ad...* presente in entrambi per introdurre la formulazione del senatoconsulto (Caes. *B.C.* 1.5 e Liv. 6.19.3).

³³ *Rab. 1 Non enim C. Rabirium culpa delicti, non invidia vitae, Quirites, non denique veteres iustae gravesque inimicitiae civium in discrimen capitis vocaverunt, sed ut illud summum auxilium maiestatis atque imperii, quod nobis a maioribus est traditum, de re publica tolleretur, ut nihil posthac auctoritas senatus, nihil consulare imperium, nihil consensus bonorum contra pestem ac perniciem civitatis valeret, idcirco in his rebus evertendis unius hominis senectus, infirmitas solitudoque temptata est.* Cfr. ad es. Loutsch 305 ss.

³⁴ *Rab. 33 Idem ego quod is, qui auctor huius iudicii [est], clamo, praedico, denuntio: nullus est reliquus rex, nulla gens, nulla natio, quam pertimescatis; nullum adventicium, nullum extraneum malum est, qu[od] insi]nuare in han[c rem publicam pos]sit si immorta[lem] hanc civitate[m esse] voltis, si aeter[num hoc] imperium, si g[loriam] sempiternam [manere], nobis a nostris [cupi]ditatibus, a tu[rbulen]tis hominibus [atque no]varum rerum [cupidis, ab intestinis malis], a domesticis co[n]siliis est cavendum.*

siano³⁵. Avviandosi alla conclusione dell'arringa Cicerone torna sul tema già introdotto in apertura e cita l'appello del console per la salvezza dello stato come baluardo ereditato dagli antenati³⁶.

Se anche la formula riferita da Livio non è attestata così alla lettera prima del 121³⁷, si può però pensare che essa abbia un suo fondamento storico in un principio preesistente e radicato di esigenza di salvaguardia dello stato dai nemici ad opera del senato e dei magistrati, e che su di esso abbiano fatto leva le istanze giuridico-legali dei fautori del cosiddetto *senatus consultum ultimum*³⁸ (d'altra parte formulari sacrali e giuridici potrebbero in virtù della loro ripetitività e della tradizione orale avere origini anche antichissime). Naturalmente, qui avrebbero trovato fertile terreno le ricostruzioni storico-ideologiche e letterarie dell'annalistica.

Sull'episodio del 464, si tende a escludere la possibilità di una personale iniziativa da parte di Livio nel riferire il particolare della formula. Per quanto concerne la tradizione cui Livio attinge, un'ipotesi è che egli stia seguendo in questa sezione dell'opera l'annalista Licinio Macro e che Valerio Anziate, di cui si fa il nome in 3.5.13 a proposito dei caduti nella guerra in questione, non sia la fonte principale³⁹. Licinio Macro rappresenterebbe in questo caso un punto di vista '*popularis*' di una qualche volontà di creare una giustificazione storica alla formula *ne quid res publica detrimenti capiat*. Viceversa, figure come Pisone o Valerio Anziate (nell'ipotesi che queste siano le fonti usate da Livio) potrebbero riflettere un'attitudine di parte 'aristocratica' nel proiettare nella tradizione romana questo tipo di senatoconsulto⁴⁰. Anche

³⁵ Sul problema della dichiarazione di *hostis* con provvedimento indipendente o in concomitanza col *SCU* vd. Ungern-Sternberg 55 ss.; Guarino (1972) 387 ss.; Ormanni 844 s.; Cassola-Labruna 291 ss.

³⁶ *Rab. 34 Hisce autem m[ag]n[u]m praesid[ium] vo[]bis maiores ve[st]ri re[li]querunt vo[]cem illam consulis: 'qui [rem publicam] salvam esse [volunt]'. huic voci fave[te], Quirites, neque v[est]ro iudicio [abst]uleritis mihi [lucem] neque eripueri[st]is rei publicae] spem liberta[ti]s, spem salutis, spem [ma]iestatis.*

³⁷ È interessante il confronto tra le *Catilinarie* (1.4) con il passo 8.14 (cfr. n. 12) delle *Filippiche* dove Cicerone riferisce dello stesso *SCU* ma formulato diversamente. Sulla formulazione del *SCU* vd. ad es. Plaumann 322 ss.; Guarino (1970=1994) 358 s.

³⁸ Cfr. Vincenti 1953 s.

³⁹ Cfr. Ogilvie 399. Egli non esclude inoltre la possibilità che l'invenzione, sempre da riferirsi a un annalista post-graccano per fornire un 'pedigree' alle azioni del 121, possa essere più antica di Licinio Macro: "It may even be due to Piso who was involved in the Gracchan disturbances. But it is interesting that Licinius, L.'s source here, included it, since it is a remarkable instance of his political interpretation of history".

⁴⁰ Ad esempio, secondo quanto riferisce Dionigi di Alicarnasso sulla vicenda di Spurio Melio (*Ant. Rom.* 12.4.2 ss.), Cincio Alimento e Pisone (che Dionigi cita come varianti alla tradizione che voleva Servilio Ahala *magister equitum* del dittatore Quinzio) sostenevano che Servilio Ahala sarebbe stato invece solo un *privatus* incaricato dal senato di eliminare Sp.

dalla narrazione di Dionigi di Alicarnasso su questo episodio emerge una situazione concitata e di emergenza. Anch'egli parla di un tempestivo decreto del senato che insignisce T. Quinzio di autorità proconsolare e lo incarica di partire immediatamente con truppe di volontari⁴¹; mentre il console resta a Roma per la vera e propria leva che richiede più tempo. Non sembrano però molti i particolari riconducibili alla formulazione del senatoconsulto così come è espressa alla lettera in Livio⁴².

Non è facile valutare se in anticipazioni di questo genere prevalga un'esigenza di ordine letterario, una volontà politica (visto il carattere dell'annalistica) o piuttosto una commistione tra questi due motivi. Ma è importante sottolineare come la frase usata da Livio (e nessun elemento induce a supporre che essa fosse già nella fonte da lui seguita) sia molto forte e sottile al tempo stesso nel suggerire al lettore come tale senatoconsulto "sempre fu adottato nei momenti di estrema necessità". E, in questo senso, desta un certo stupore il silenzio ciceroniano circa la possibile presenza nell'ambito del repertorio storiografico di senatoconsulti così formulati e attribuiti alla Roma arcaica. Ad esempio, Cicerone nella prima delle orazioni *Catilinarie* pronunciata in senato nel novembre del 63 (pubblicate poi nel 60) sembra procedere con animo carico di preoccupazioni e istanze di ordine legale⁴³. Egli pare trovarsi nella necessità di richiamare alla memoria dei senatori presenti qualche precedente ricollegabile con profitto ai fatti del 63 fino a quel momento noti, e al senatoconsulto da poco emesso che incaricava i consoli di provvedere che lo stato non subisse danno. La prima scelta cade su Scipione Nasica, che in ve-

Melio, cosa che fa pensare al ruolo svolto da Scipione Nasica nel procedere contro Tiberio Gracco.

⁴¹ Livio riferisce invece di truppe ausiliarie, che definisce *subitarii milites* (3.4.11).

⁴² *Ant. Rom.* 9.63 Καὶ γίνεται δόγμα βουλῆς, πρὶν ἡμέραν λαμπρὰν γενέσθαι, Τίτον μὲν Κοίντιον τὸν ὑπατεύσαντα τὸ τρίτον, ἔχοντα τοὺς ἀκμαιοτάτους τῶν νέων πεζοῦς τε καὶ ἵππεῖς, ἀρχῇ κοσμηθέντα ἀνθυπάτω χωρεῖν ἐπὶ τοὺς πολεμίους ἐξ ἐφόδου· Αὐλὸν δὲ Ποστόμιον τὸν ἕτερον τῶν ὑπάτων τὰς λοιπὰς δυνάμεις συναγαγόντα, ὃς ἔδει χρονιώτερον συνελθεῖν, ὡς ἂν αὐτῷ τάχους ἐγγένηται βοηθεῖν. ("Il decreto del senato fu che, prima di giorno, T. Quinzio, già console per la terza volta, insignito di autorità proconsolare, si mettesse in marcia immediatamente contro il nemico alla guida dei giovani più forti, cavalieri e fanti; l'altro dei consoli intanto raccogliesse il resto delle forze, per cui occorreva più tempo, e si portasse poi in loro soccorso, con la massima celerità". Trad. F. Cantarelli). Cfr. l'espressione Ποστόμιον τὸν ἕτερον τῶν ὑπάτων con *Postumio alteri consulum* di Livio 3.4.9. Per qualche similitudine riconducibile alla descrizione di stati di emergenza cfr. ad es. Plut. *TG* 19 ὁ δὲ Νασικᾶς ἤξιον τὸν ὑπατον τῆ πόλει βοηθεῖν...; Plut. *Cic.* 15 (introducendo il senatoconsulto del 63) γίνεται δόγμα τῆς βουλῆς...; Plut. *Pomp.* 59 κελεύω σε, εἶπεν, ὃ Πομπήιε, βοηθεῖν τῆ πατρίδι...

⁴³ Ad es., *Cat* 1.5 (rivolto a Catilina) *Tum denique interficere, cum iam nemo tam improbus, tam perditus, tam tui similis inveniri poterit, qui id non iure factum esse fateatur.* Sul problema di agire *iure* cfr. ad es. *De orat.* 2.106 e 132 ss.

ste di *privatus* uccise (*interfecit*, *Cat.* 1.3) Tiberio Gracco (attentatore, a detta di Cicerone, ben più moderato di Catilina, che si prefigge incendi e massacri). Come unico esempio relativo a uno stato di emergenza interna tratto dalla storia più antica (che egli stesso giudica troppo remoto ma che ugualmente, con la consueta arte oratoria, si premura di riferire) ricorda l'uccisione di Spurio Melio per mano di Servilio Ahala. Non lo qualifica come *magister equitum* del dittatore, ma lo accosta a Scipione Nasica come uno di quei *virii fortes* pronti alle azioni estreme tanto contro il cittadino pernicioso come contro l'*acerbissimus hostis*⁴⁴. Di seguito ricorda i senatoconsulti del 121 e del 100. Se gli episodi presenti in Livio fossero stati già in quei termini nelle sue fonti (cioè corredati della formula) e fossero stati già parte della tradizione storica romana, sarebbe sorprendente che Cicerone nel 63 abbia preferito non ricordarli. Di fronte ai senatori che rappresentavano il suo pubblico in quel momento non cita alcun senatoconsulto con la formulazione *ne quid res publica detrimenti capiat* precedente il 121, non fa cenno ad alcuna tradizione che riferisse tale formula a una guerra esterna. Visto che Cicerone, proprio come oratore e uomo politico, di storia si interessava molto, parrebbe difficile che non conoscesse la tradizione dei due episodi riferiti da Livio, tacendone come se non fossero *exempla* calzanti con le necessità della sua azione oratoria. In effetti, la vicenda di Manlio Capitolino come è riferita da Livio si conclude con un giudizio popolare, ma il senatoconsulto del 464 connesso a un'emergenza esterna, e quindi contro degli *hostes* della repubblica, poteva rappresentare una tradizione favorevole ai suoi scopi⁴⁵. A meno che, mettere sullo stesso piano in 1.3 il *civis perniciosus* con l'*acerbissimus hostis* non rappresenti un implicito riferimento al principio di salvezza dello stato e alla sua (reale o costruita) tradizione ed evoluzione, che un pubblico di senatori poteva essere in grado di cogliere. Ma al di là di questo, non vi sono esplicite citazioni di episodi attribuiti all'antica storia della *res publica* come quello confluito in Livio.

⁴⁴ Sembrerebbe quasi seguire la versione su Servilio Ahala che Dionigi attribuisce a Pisone e Cincio Alimento (cfr n. 40); se così fosse, Cicerone doveva certo conoscere anche l'altra tradizione su Servilio, ad es. *Sen. 56 In agris erant tum senatores id est senes, siquidem aranti L. Quintio Cincinnato nuntiatum est eum dictatorem esse factum; cuius dictatoris iussu magister equitum C. Servilius Ahala Sp. Maelium regnum adpetentem occupatum interemit.*

⁴⁵ Cfr ad es. *Cat. 1.27 Etenim, si me cum patria, quae mihi vita mea multo est carior, si cuncta Italia, si omnis res publica sic loquatur: 'M. Tulli, quid agis? tu ne eum, quem esse hostem comperisti, quem ducem belli futurum vides, quem exspectari imperatorem in castris hostium sentis...'; Cat. 4.10 At vero C. Caesar intellegit legem Semproniam esse de civibus Romanis constitutam; qui autem rei publicae sit hostis, eum civem esse nullo modo posse.* Sul senatoconsulto che dichiara *hostes* Catilina e Manlio, decreta il *dilectus* e dispone gli incarichi ai consoli cfr. *Sall. Cat. 36.*

Anche nel 43 Cicerone si mosse con tutta la forza della sua oratoria alla ricerca, nell'evolversi delle circostanze, di provvedimenti di emergenza. In quest'occasione di guerra civile egli fa leva su tutti gli elementi che scandiscono lo stato di emergenza: vi è la richiesta di proclamazione dello stato di *tumultus*, di indizione del *iustitium*, di procedere alla mobilitazione e alla leva⁴⁶. Come vi è anche la ferma richiesta di incaricare i consoli *ut rem publicam defendant provideantque ne quid res publica detrimenti accipiat* (*Phil.* 5.34) contro la proposta di inviare ambascerie ad Antonio a Modena e ribadendo la necessità della guerra, parola sulla quale Cicerone insiste enfaticamente⁴⁷. Altrettanto marcato è il riferirsi continuamente ad Antonio e ai suoi come *hostes*⁴⁸, mirando a una formale dichiarazione in tal senso da parte del senato⁴⁹. È lecito stupirsi di un silenzio su eventuali espliciti *exempla* storiografici come quello che risulta dalla narrazione liviana del 464? Cicerone nel prendere posizione sul decreto emanato contro Antonio non manca di rievocare i precedenti episodi (storici e non solo storiografici) del 133, del 121, del 100 e del 63⁵⁰. E ricorre, nel corso della lunga azione oratoria testimoniata dalle *Filippiche*, a episodi e personaggi tratti dalla storiografia tradizionale, come gli aspiranti al regno Sp. Cassio, Sp. Melio e M. Manlio Capitolino (al quale non viene associato nessun senatoconsulto *ne quid res publica detri-*

⁴⁶ *Phil.* 5.31 *Quam ob rem, patres conscripti, legatorum mentionem nullam censeo faciendam; rem administrandam arbitror sine ulla mora et confestim gerendam [censeo]; tumultum decerni, iustitium edici, saga sumi dico oportere, dilectum haberi sublatis vacationibus in urbe et in Italia praeter Galliam tota[m].* Somma di procedure che ribadisce nella successiva orazione di fronte al popolo: *Phil.* 6.2 *Itaque bellum nefarium inlatum rei publicae cum viderem, nullam moram interponendam insequendi M. Antonium putavi, hominemque audacissimum qui multis nefariis rebus ante commissis hoc tempore imperator populi Romani oppugnaret, coloniam vestram fidissimam fortissimamque obsideret, bello censui persequendum: tumultum esse decrevi; iustitium edici, saga sumi dixi placere, quo omnes acrius graviusque incumberent ad ulciscendas rei publicae iniurias, si omnia gravissimi belli insignia suscepta a senatu viderent.*

⁴⁷ Ad es. *Phil.* 5.33 (*Cum hoc patres conscripti, bello, inquam, decertandum est, idque confestim, legatorum tarditas repudianda est*); 5.45; 5.53 ecc.

⁴⁸ Ad es. *Phil.* 14.20 *Meis sententiis a Kalendis Ianuariis numquam legatos ad Antonium; semper illum hostem, semper hoc bellum, ut ego qui omni tempore verae pacis auctor fuissem huic essem nomini pestiferae pacis inimicus; idem Ventidium, cum alii praetorem, ego semper hostem.*

⁴⁹ *Phil.* 14.21 *Has in sententias meas si consules [designati] discessionem facere voluissent, omnibus istis latronibus auctoritate ipsa senatus iam pridem de manibus arma cecidissent. Sed quod tum non licuit, patres conscripti, id hoc tempore non solum licet verum etiam necesse est, eos qui re sunt hostes verbis notari, sententiis nostris hostis iudicari.* È forse da sottolineare il termine *latrones* che descrive una situazione di razzia e depredazione consona a degli *hostes*.

⁵⁰ *Phil.* 8.13 ss.

menti capiat, come si trova in Livio 6.19.3)⁵¹.

Nel momento in cui ha inizio la fase forse più devastante delle guerre civili sembra risaltare l'exasperazione ideologica (ma anche pratica ed esecutiva) di questa forma di senatoconsulto come parte di un apparato emergenziale cui si accompagna, nonché della concezione di *detrimentum* della *res publica* e della necessità di adoperarsi per la sua salvezza. Le parole di una lettera che Munazio Planco scrive a Cicerone dalla Gallia tra la fine di aprile e il maggio del 43 non sembrano incidentali dopo i fatti di Modena e relativo senatoconsulto. Ma considerata anche la scelta operata di lì a poco da parte di Planco in favore di Antonio, in qualche modo fanno presagire la forza con cui da più parti si sente di dover far proprio il principio di salvezza della *res publica* di cui la formula senatoria sembra l'investitura ufficiale e legale⁵². Del resto, con ben altra autorità, questa rivendicazione ideologica risulta chiaramente anche dall'esordio dell'*Index rerum gestarum* di Ottaviano Augusto, dove la formula campeggia quasi come uno 'slogan' che incorona il riconoscimento ufficiale ricevuto nel 43 con l'incarico *pro praetore* a fianco dei consoli⁵³. In un notis-

⁵¹ Ad es. *Phil.* 1.32 *Ut enim propter unius M. Manli scelus decreto gentis Manliae neminem patricium Manlium <Marcum> vocari licet, sic tu propter unius dictatoris odium nomen dictatoris funditus sustulisti.* *Phil.* 2.87 *Ideo ne L. Tarquinius exactus, Sp. Cassius, <Sp.> Maelius, M. Manlius necati ut multis post saeculis a M. Antonio, quod fas non est, rex Romae constitueretur?* *Phil.* 2.114 *Tarquinius Brutus bello est persecutus, qui tum rex fuit cum esse Romae licebat; Sp. Cassius, Sp. Maelius, M. Manlius propter suspicionem regni appetendi sunt necati: hi primum cum gladiis non in regnum appetentem, sed in regnantem impetum fecerunt.* Cfr. *Domo* 101; *Rep.* 2.49.

⁵² *Fam.* 10.11.2 *Si vero copiarum aliquid se cum adducet et si decima legio veterana, quae nostra opera revocata cum reliquis est, ad eundem furorem redierit, tamen ne quid detrimenti fiat dabitur opera a me, idque me praestaturum spero dum istinc copiae traiciantur coniunctaeque nobis cum facilius perditos opprimant.* E anche: *Fam.* 11.13a.1 (c. metà giugno 43; di Decimo Bruto e Planco al governo) *Tamen si quo etiam casu Isaram se traierint, ne quod detrimentum rei p. iniungant summa a nobis dabitur opera.* In questo senso sembrano significative anche le parole di Decimo Bruto a Cicerone subito dopo Modena: *Fam.* 11.9.1 *Pansa amisso quantum detrimenti res publica acceperit non te praeterit.*

⁵³ *Res Ges.* 1 *Annos undeviginti natus exercitum privato consilio et privata impensa comparavi, per quem rem publicam [a do]minatione factionis oppressam in libertatem vindicavi [...]. Res publica, n[e quid detrimenti caperet, me] pro praetore simul cum consulibus providere iussit* (il testo è integrato, ma la parallela versione greca assicura che l'integrazione è certa). Sul conferimento a Ottaviano di onori e dell'incarico propretore cfr. *Cic. Phil.* 5.42 ss. (con alcuni esempi di carriere giovanili eccezionali, tra cui Pompeo e Scipione Africano). Per i problemi cronologici legati alla stesura dell'*Index rerum gestarum* (unitaria o in tempi diversi con aggiornamenti) e bibliografia vd. Kornemann 1921 e 1933, 218 ss.; Guarino 1968; Gagé; Belloni 59 ss.; Guizzi 28 ss. Sull'autobiografia di Ottaviano Augusto pubblicata dopo la fine della guerra cantabrica del 25 (usata da Nicolao Damasceno, e forse anche da Livio per i fatti contemporanei) cfr. *Suet. Aug.* 85; *Bardon* II 99; *Scullard* II 214 n. 1; *Scardigli* 15.

simo passo Livio stesso ci fornisce un altro esempio di ‘slogan’ adottato dalla propaganda augustea sulla restaurazione della pace e della legalità, presente nell’*Index rerum gestarum*⁵⁴, parole che vengono riportate anche altrove, accostate alla figura di Scipione Africano a conclusione della guerra con Cartagine⁵⁵.

Dall’episodio del 464 potrebbero quindi emergere alcune sfumature. Livio elabora il proprio racconto su un canovaccio già sviluppato nella tradizione storiografica in suo possesso. Nel mondo romano tardo-repubblicano sono fortissimi suggestioni e clamori conseguenti ai metodi e all’ideologia sia dell’aristocrazia senatoria più conservativa, sia di quanti ritenevano opportuno introdurre *novae res*. L’aver proiettato nell’antica lotta degli ordini molti temi e dettagli di questo dibattito ha un valore politico profondo (e in secondo luogo anche letterario). In questo senso, affiancare al senatoconsulto di quell’episodio la formula sulla salvezza della *res publica* (nella sua veste più conosciuta dal 121 in poi) enfatizza e drammatizza il racconto. Non si può quindi escludere del tutto la possibilità che essa fosse già presente in uno degli storici consultati da Livio appartenenti all’annalistica post-graccana e di periodo sillano, come uno dei tanti anacronismi che contraddistinguono questa fase della storiografia romana.

Nella produzione ciceroniana sono innumerevoli i riferimenti alla difesa dell’*auctoritas* del senato e dell’*imperium* consolare, come valori tradizionali depositari della salvezza e indispensabili a sviare ogni *detrimentum* della *res publica*: concetto radicato e avente di certo un suo fondamento storico lontano. Ma dai pochi confronti proposti con le testimonianze di Cicerone non emergono espliciti rimandi di matrice storiografica relativi alla formulazione del cosiddetto *senatus consultum ultimum* riconducibili a un episodio come quello descritto in Livio. Ammesso che si possa attribuire un valore probante a questo silenzio ciceroniano, una seconda ipotesi verosimile è che Livio abbia integrato la narrazione sull’episodio del 464 con particolari derivati da uno storico successivo all’annalistica sillana, come ad esempio Q. Elio Tube-

⁵⁴ Liv. 1.19.2-3 *Ianum ad infimum Argiletum indicem pacis bellique fecit, apertus ut in armis esse civitatem, clausus pacatos circa omnes populos significaret. Bis deinde post Numae regnum clausus fuit, semel T. Manlio consule post Punicum primum perfectum bellum, iterum, quod nostrae aetati dii dederunt ut videremus, post bellum Actiacum ab imperatore Caesare Augusto pace terra marique parta. Res Ges. 13 [Ianium] Quirin[um], quem cl[ausum] ess[e] maiores nostri voluerunt, [cum] p[er] totum i[m]perium po[pu]li Roma[ni] terra marique es]set parta vic[toris] pax, cum pr[ae]ius quam] nasceret, [a condita] u[rb]e bis omnino clausum [f]uisse proditur m[emori]ae, ter me princi[pe] senat]us claudendum esse censui[t].*

⁵⁵ Liv. 30.45.1 *Pace terra marique parta, exercitu in naves imposito in Siciliam Lilybaeum traiecit.*

rone, personaggio appartenente alla società e al mondo culturale dell'aristocrazia tardo-repubblicana e augustea, e storico usato da Livio anche per i primi secoli della repubblica⁵⁶. I Tuberoni sono spesso ricordati da Cicerone⁵⁷. Anche Dionigi di Alicarnasso è legato alla famiglia dei Tuberoni; ricorda le tradizioni conservate dalle famiglie romane tra cui gli Elii (*Ant. Rom.* 1.7.3), nomina lo storico Q. Elio (*Ant. Rom.* 1.80.1) e dedica a lui o a qualcuno della famiglia dei Tuberoni il suo *Saggio su Tucidide*⁵⁸. Entrambi i figli dello storico Q. Elio raggiungono il consolato sotto Augusto, uno nell'11 (*Q. Aelius Tubero*) e l'altro nel 4 d.C. (*Sex. Aelius Cetus*)⁵⁹; e il nome del primo incidentalmente compare anche nell'*Index rerum gestarum* di Ottaviano Augusto⁶⁰. E tuttavia, anche nel caso che Livio rifletta una fase più recente di sviluppo dell'episodio del 464, è rilevante nel confronto con la narrazione parallela di Dionigi di Alicarnasso come quest'ultimo non sembri aver dato alcun peso al particolare così importante della formulazione del cosiddetto SCU⁶¹. In ultima analisi va quindi sottolineata, nei termini in cui Livio tratta l'episodio, la forza con cui egli giustifica l'impiego del provvedimento senatorio e della sua formula, allora per la prima volta adottata e da allora sempre impiegata nell'emergenza estrema. Così, si potrebbe attribuire ai convincimenti letterari e ideologici di Livio l'adozione (se non l'invenzione) del particolare riferito al 464 come elemento che veniva a calzare anche col clima culturale e propagandistico creatosi nelle ultime vicende della repubblica e con l'ascesa al potere di Ottaviano Augusto, nel momento in cui questi aveva raccolto l'eredità di un *princeps* difensore della legalità e della pace e fatto suo anche lo 'slogan' sulla salvezza dello stato (e l'influsso di Augusto è innegabile in altri punti della Storia di Livio). In questo senso è degno di nota che due elementi molto forti riconducibili alla produzione autobiografica di Ottaviano compaiano in Livio (uno dichiaratamente e l'altro di riflesso) nelle vicende di età regia e dell'antica repubblica, e si rincontrino nella narrazione

⁵⁶ Nominato in 4.23.2 e 10.9.10.

⁵⁷ Sui rapporti di Cicerone con L. Elio Tubero e suo figlio Q. Elio Tubero, accusatore di Ligario nel 46, cfr. ad es. *Q. fr.* 1.1.10 e *Lig.* 12; 21. Su un Q. Elio Tubero antenato dello storico (suo nonno è Emilio Paolo, suo zio per parte materna è Scipione Emiliano) cfr. *Brut.* 117. Vd. Bardon I 260 ss.; Peter I p. CCCLXVII ss.; Ogilvie 16; Bowersock 69; Aujac 8.

⁵⁸ *Thuc.* 1.5; 55.30. Vd. Bardon I 261; Pavano 5; Ogilvie 16; Aujac 7.

⁵⁹ Peter I p. CCCLXX. Bowersock 68.

⁶⁰ *Res Ges.* 6 [*Consulibus M. Vinicio et Q. Lucretio*] et postea P. Lentulo et Cn. L[entulo et tertium Paullo Fabio Maximo et Q. Tubero, senatu populo]u[e Romano consen]tientibus ut curator legum et morum summa potestate solus crarer, nullum magistratum contra mores maiorum delatum recepi [...].

⁶¹ Per un'ipotesi di un'influenza in Livio e Dionigi da parte di Q. Elio Tubero ma nella vicenda di Sp. Melio (e in un'ottica filo pompeiana) vd. Valvo 178 ss.

successiva accostati a una figura carismatica come Scipione Africano, protagonista di una carriera giovanile eccezionale e primo *privatus* a essere insignito dell'*imperium proconsolare*⁶².

FRANCESCO CALDINI

Rimandi bibliografici:

- G. Aujac, Denys d'Halicarnasse. *Opuscles rhétoriques*, tome IV. *Thucydide, Seconde lettre à Ammée*, Paris 1991.
- C. Barbagallo, *Una misura eccezionale dei Romani, il 'Senatus consultum ultimum'. Con una nota di lettura di A. Guarino*, Napoli 1984.
- C. Barbagallo, *Critica e storia tradizionale a proposito della sedizione e del processo di M. Manlio Capitolino*, "RFCL" 40, 1912, 216 ss., 417 ss.
- H. Bardon, *La littérature latine inconnue*, 2 voll., Paris 1952.
- G. B. Belloni, *Le 'Res Gestae divi Augusti'. Augusto: il nuovo regime e la nuova urbe*, Milano 1987.
- M. Bonnefond-Coudry, *Le Sénat de la République Romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, Rome 1989.
- G. W. Bowersock, *Historical problems in the late republican and Augustan Classicism*, in *Le Classicisme à Rome* (Entretiens sur l'Antiquité Classique XXV) Genève 1979, 58 ss.
- F. Cassola-L. Labruna, *Linee di una storia delle istituzioni repubblicane*, Napoli 1991.
- G. Crifò, *Senatus consultum ultimum*, "SDHI" 36, 1970, 420 ss.
- E. Gabba, *Roma arcaica. Storia e Storiografia*, Roma 2000.
- P. Gagé, *Res Gestae divi Augusti*, Paris 1977.
- A. Guarino, *Res Gestae divi Augusti*, Milano 1968.
- A. Guarino, *Senatus consultum ultimum*, in *Sein und Werden im Recht: Festgabe von Lübtow*, Berlin 1970, 281 ss. Ora anche: A. Guarino, *Senatus consultum ultimum. Postilla: Lo 'stato d'assedio'*, in *Pagine di diritto romano 3*, Napoli 1994, 355 ss.
- A. Guarino, *'Nemico della patria' a Roma*, "Labeo" 18, 1972, 95 ss.
- A. Guarino, *Extremum atque ultimum*, "Labeo" 37, 1991, 5 ss.
- F. Guizzi, *Augusto, la politica della memoria*, Roma 1999.
- E. Kornemann, *Mausoleum und Tatenbericht des Augustus*, Berlin-Leipzig 1921.
- E. Kornemann, *Monumentum Ancyranum*, R.E. 16 (1933), 218 ss.
- C. Loutsch, *Cicéron et l'affaire Rabirius*, "Mus. Helv." 39, 1982, 305 ss.
- T. N. Mitchell, *Cicero and the Senatus consultum ultimum*, "Historia" 20, 1971, 47 ss.
- T. Mommsen, *Le droit public Romain*, voll. 1-7, Paris 1891.
- O'Brien-Moore, *Senatus*, R. E. Suppl. 6 (1935), 757.
- S. P. Oakley, *A commentary on Livy books VI-X, Vol. I (Introduction and book VI)*, Oxford 1997.
- R.M. Ogilvie, *A commentary on Livy books 1-5*, Oxford 1965.
- A. Ormanni, *Necessità (Dir. Rom.)*, in *Enciclopedia del diritto* 27 (1977), 837 ss.
- G. Pavano, *Saggio su Tucidide*, Palermo 1958.

⁶² Cfr. Liv. 26.18-19 (episodio del conferimento a Scipione del comando in Spagna: *felix faustumque imperium*); 38.50 ss. (sulla morte di Scipione). Per i rapporti di Livio con l'ideologia augustea, e alcune obiezioni all'accostamento tra Scipione Africano e Ottaviano Augusto vd. ad es. Perelli 1226 ss. (con rimandi bibliografici).

- L. Perelli, *Livio*, in *Dizionario degli scrittori Greci e Latini*, vol. 2, 1226 ss.
- H. Peter, *Historicorum Romanorum fragmenta*, 2 voll., Stuttgart, 1967².
- G. Plaumann, *Das sogenannte Senatus consultum ultimum*, "Klio" 13, 1913, 322 ss.
- B. Rödl, *Das 'senatus consultum ultimum' und der Tod der Gracchen*, Bonn 1968.
- B. Scardigli (a cura di), *Nicolao di Damasco, Vita di Augusto*, Firenze 1983.
- H. H. Scullard, *Storia del mondo romano* (trad. it.), 2 voll., Milano 1992.
- J. Ungern-Sternberg von Pürkel, *Untersuchungen zum spätrepublikanischen Notstandsrecht, Senatusconsultum ultimum und hostis-Erklärung*, München 1970.
- A. Valvo, *Le vicende del 44-43 a.C. nella tradizione di Livio e Dionigi su Spurio Melio*, in "Contributi dell'Istituto di Storia Antica" 3, Milano 1975, 157 ss.
- U. Vincenti, *Brevi note in tema di 'senatus consultum ultimum'*, in *Sodalitas. Scritti in onore di A. Guarino*, Napoli 1984, 1941 ss.
- P. Willems, *Le Sénat de la république Romaine*, 2 voll., Louvain 1883-85 (rist. 1968).