

## NOTIZIE BIBLIOGRAFICHE

G. Anderson, *Fairytales in the Ancient World*, Routledge, London and New York 2000, pp. xi+240

Here are two jokes, from Norway and Australia respectively: «As a funeral train passes by a golf course, a golfer on one of the greens stops, stands to attention with hat held over his heart as the hearse goes by. Then he goes back to lining up his putt. His playing partner remarks how that was the nicest gesture he'd ever seen, to show such respect for the dead. The first golfer sinks his putt and says: "Well, she was a good wife for 16 years"». And «a man arriving for the Grand Final in Melbourne is surprised to find the seat beside his empty. Tickets for the Grand Final are sold out weeks in advance and empty seats unknown. So he says to the man on the other side of the seat: "Excuse me, do you know why there is no one in this seat?". "It was my wife's", answers the second man, a little wistfully, "but I'm afraid she died". "Oh, that's terrible. I'm so sorry". "Yes, she never missed a match". "But couldn't you have given the ticket to a friend or relative?". "Oh no. They're all at the funeral"».

I suppose few people will need persuading that we have here two versions of the same joke. And yet there are numerous differences, involving nationality, identity of the sport, participation or spectator status, speed with which punch-line is reached. But these seem relatively trivial in comparison with the central similarity. Analogous issues of surface variation and underlying identity are raised by the book under review, which answers positively the question whether Cinderella, Puss-in-Boots, Snow White and other fairy tales familiar from the modern world had their equivalent in the ancient. As its author points out, there is an initial source of distortion to be circumvented in that readers who are not experts in folklore will be most familiar with the stories just specified (and others besides) from such lively but misleading literary retellings as those of Perrault (1697) which notoriously emphasise features like magic mirrors or glass slippers that (p. 24: cf. p. 43) "are not essential, or even necessarily characteristic, of the orally transmitted story". Starting from the more reliable researches of such twentieth century experts as Alan Dundes or Jack Zipes, Anderson detects ancient equivalents of modern fairytales in often surprising places. Thus a version of Little Red Riding Hood is discerned beneath a tale, preserved by Callimachus fr. 98 Pf. with *Dieg. ad loc.*: Euthymus of Locri and his defeat of the *heros* to whom a virgin bride was annually dedicated at Temesa. At first blush the two stories seem utterly dissimilar, and Anderson himself admits (p. 94) that the Greek tale supplies "no actual swallowing of the girl and no red in her clothing". But Pausanias reports a version where the predator is wolfskin-clad; and, by all accounts, the *heros* (having been originally stoned to death) is driven into the sea, as, according to the Brothers Grimm, Red Riding Hood's wolf is "killed by having his belly weighted with stones", while "a second wolf in a clumsy doublet attack is then drowned in a water butt" (p. 92). Further alleged similarities are "Euthymus as the huntsman; an enclosure with a bed... and a sexual motif", though "the girl that got away" remains stubbornly unnamed in the ancient account. Not everyone may be convinced, but these and other instances deserve careful consideration.

Anderson's interest in this field does not directly derive from his earlier work on Lucian and the Ancient Novel, but the most convincing sections of the present book seem to me

to be those dealing with "Fairytale into Romance" (Chapter 12, on Longus, Heliodorus, Achilles Tatius, and the like) and the story of Cupid and Psyche within Apuleius' *Metamorphoses* (Ch. 4). This latter's derivation from popular fairytale (as opposed to the purely literary creation which Detlev Fehling memorably asserted) is bolstered by Anderson who adduces, seeing (p. 64) "identity rather than similarity", the Hittite tale of Telepinus, another god who, like Cupid, withdraws in anger and then has to be sought for. Anderson might have noted that the pattern of the angered deity who withdraws and must be coaxed back occurs frequently in Greek (and world) literature: see e.g. Lloyd-Jones, "ZPE" 42, 1981, 25 = *Academic Papers* [II] p. 6.

Elsewhere, Anderson seems less convincing, as when (p. 131f.) the Odyssean tale of Ares and Aphrodite is derived from an Egyptian Middle Kingdom story of mortal adultery, without adequate consideration of the likelihood (for which see, e.g., Braswell, "Hermes" 110, 1982, 129ff.) that it has been invented *ad hoc* to reflect the larger concerns of the poem. For a better illustration of Odyssean indebtedness to Egyptian literature, coupled with "characteristic... lack of interest in magic" see "The Tale of the Shipwrecked Sailor" (pp. 89ff. in R.B. Parkinson's *The Tale of Sinuhe and other Ancient Egyptian Poems 1940-1640 B.C.*). The notes segregated at the end of the book are sometimes misleading: e.g. (p. 202 n. 92) the derivation of Electra's name from *a-lektra* was favoured in antiquity as well as "the last century" and is no more "absurd" than (p. 205 n. 8) the unfortunate translation of Hes. *Th.* 981f. as "mother of the Geryones (*sic*), strongest of all men".

This brings us to a tally of the book's more serious deficiencies. First, omissions. Perhaps most striking is the failure adequately to exploit the resources of the *Enzyklopädie des Märchens*. Its existence is acknowledged (p. 195) and there is one half-hearted attempt to utilise it (p. 197 n. 4) but the beginner would never guess the immensity of the help it can supply (for its relevance to classical studies see the review by Burkert, "Gnomon" 46, 1982, 713ff.). Thus G.A. Megas' article s.v. "Amor und Psyche" (1.464ff.) is not merely a useful summary of earlier views but should have alerted Anderson to its author's 1971 monograph, whose tracing back of the story to Mycenaean Greece is of obvious relevance to Anderson's own citation of Telepinus from Hittite literature. Likewise, the article s.v. "Dankbare Toten" ought to have suggested that Chapter 9 ("Between Living and Dead") on folk tale revenants and the like be extended to include the instance of the "Grateful Dead" motif supplied by the ancient biographical tradition on Simonides (see e.g. Page, *Further Greek Epigrams* p. 300). Again, Lutz Röhrich's *Märchen und Wirklichkeit = Folktales and Reality* is mentioned but not adequately utilised. It should have been cited, for instance, in Chapter 5 on "the Magic Flight" (here called "the Obstacle Flight") to remind the reader of the variation whereby (Engl. transl. p. 121f.) the body of the female helper (the adversary's daughter) is cut up and utilised by the hero in that most paradoxical of acts, a "helpful mutilation". The contrast with Medea's dismemberment of Apsyrtus thus becomes all the clearer.

Next, commissions. Classical scholars who delve into the world of fairy stories must decide what to make of Vladimir Propp's famous *Morphology of the Folktale*. Anderson's references are almost uniformly hostile (p. 14: "'quick-fix' solution"; p. 197 n. 62: "blatantly Procrustean"; p. 170 "supposedly [my italics] revolutionary") - which I find unfortunate. Propp's approach is not flawless (for a balanced estimate see the remarks of Robyn McCallum in the *Oxford Companion to Fairy Tales*, Oxford 2000, p. 18) but it has cast considerable light on a variety of Greek myths; see, e.g. Burkert, *Greek Myth and Ritual* pp. 83ff; Hölscher, *Die Odyssee: Epos zwischen Märchen und Roman* pp. 34ff. and my re-

marks in "CQ" 38, 1988, 277ff. and "ZPE" 133, 2000, 7ff. Had Anderson been more tolerant of it he might have seen, for instance, that Propp's "donor" or "helper" figure (casually referred to in passing by Anderson pp. 41, 79, 128, 143, 146, 175, 185, etc.) is another feature common to both Greek myths and modern fairy tales: see my article *Rumplestiltskin and Greek mythology* in "Prometheus" 29, 2002, pp. 1-12. Anderson's own attempt to find more specific analogies for that story leads (pp. 140-2) to self-confessed *aporia* ("What is lacking is the vital mainspring of the story... As matters stand we should perhaps be content to remain... puzzled... We might still feel entitled to be less than convinced; the tale has to be awkwardly unscrambled... We are left, as so often, with the feeling that we need another piece at least before we can get an overall view of the puzzle"). This alternative approach should be considered carefully, therefore. It might have prevented Anderson from concluding (p. 187) that there are "no close Greek or Roman parallels" for the tale of "Jack and the Beanstalk", when surely Aristophanes' *Peace* shares the central *concetto* of the quest upwards in the air to rescue from an ogre and bring back to earth something of benefit (cf. p. 170: "the folklore in Aristophanes in particular calls for further investigation elsewhere"). To see Red Riding Hood in the story of Euthymus but not Jack and the Beans-talk here is surely to provoke talk of gnats and camels.

St John's College, Oxford

MALCOLM DAVIES

G. W. Bowersock, *Selected Papers on Late Antiquity*, Bari, Edipuglia 2000 ("Munera. Studi storici sulla Tarda Antichità" dir. da D. Vera 16), pp. 210

Per gli studiosi che, sulla scorta della franchezza intellettuale di Henri Marrou (penso naturalmente alla *Retractatio*) e dell'impareggiabile sapienza storica di Louis Robert, si accostano alla cultura della Tarda Antichità con un'ottica non pregiudizialmente classicistica, bensì cercando di leggere i testi tardoantichi secondo i loro propri principi, il nome di Glen Bowersock è un costante punto di riferimento. Perciò la pubblicazione di una seconda raccolta di studi (dopo quella del 1994, *Studies on the Eastern Roman Empire*, Goldbach) non può che essere salutata come un avvenimento: B. ha raccolto infatti quattordici lavori, incentrati sul periodo fra il III e l'VIII secolo, età "of a new and vigorous culture" (p. 1). In un momento di 'esplosione di tardoantico' – icastica quanto felice espressione di Andrea Giardina [*«Studi Storici»* 40, 1999, 157-180], ricordata da B. stesso nell'introduzione – la raccolta di articoli che hanno contribuito in modo determinante alla comprensione di questa cultura, appare quanto mai opportuna.

I saggi, tutti ricomposti nella elegante veste tipografica della collana, sono stati ripartiti per grandi aree cronologiche, vale a dire il quarto secolo ([1] *Gibbon and Julian*, [1977] pp. 7-27; [2] *The Emperor Julian on his precedecessors*, [1982] pp. 29-41; [3] *The Imperial Cult: Perceptions and Persistence*, [1982] pp. 43-56 (ripubblicato anche negli *Studies* del 1994, 327-342\*); [4] *From Emperor to Bishop: the Self-Conscious Transformation of Political Power in the Fourth Century A.D.*, [1986] pp. 57-67; [5] *Symmachus and Ausonius*, [1986] pp. 69-80); il quinto secolo ([6] *Urheber konkurrierender transzendentaler Visionen in der Spätantike*, [1987] pp. 83-91; [7] *Nonnos Rising*, [1994] pp. 93-108; [8] *Dionysus as Epic Hero*, [1994] 109-120); e per aree geografiche e tematiche, cioè la Palestina e l'Arabia tardoantiche ([9] *Two Greek Historians of Pre-Islamic Arabia*, [1997] pp. 123-134; [10] *Polytheism and Monotheism in Arabia and the Three Palestines*, [1997] pp.

135-147; [11] *The Rich Harvest of Near Eastern Mosaics*, [1998] pp. 149-158; [12] *The Greek Moses: Confusion of Ethnic and Cultural Components in Later Roman and Early Byzantine Palestine*, [1998] pp. 159-172), e il problema della 'caduta' dell'impero romano ([13] *The Dissolution of Roman the Roman Empire*, [1988] pp. 175-185; [14] *The Vanishing Paradigm of the Fall of Rome*, [1996] pp. 187-197).

Accompagna il volume un indice dei nomi (curato da J.L. Woolard Jr.) e una *Introduction*, in cui B. illustra brevemente il criterio di selezione, e dà di ogni lavoro gli estremi originali, accompagnandoli con rapide annotazioni sul contenuto o sullo sviluppo ulteriore della ricerca intorno ai temi trattati.

Le tematiche affrontate rispecchiano adeguatamente il grande respiro degli interessi di B. e soprattutto ne illustrano pienamente l'approccio metodologico, che concepisce lo studio della Tarda Antichità nella maniera più ampia possibile, includendovi anche un terreno di solito meno considerato dagli storici, quello della "highbrow literature". Troviamo dunque contributi di storia politico-sociale ([4], [5]) e religiosa ([6], [3] e [10], questi assai importanti anche per le questioni teoriche che affrontano in merito alla relazione fra monoteismo e politica universalistica), discussioni sulla particolare situazione della Palestina, vera e propria isola di multiculturalità poco conflittuale ([12]: "this move to the periphery and to untraditional cultures, to ways of life and thought that had most distinctly not been part of the heritage of the ancient world to the West, gathered more and more adherents in the decades to follow", osserva B. stesso, «SO» 72, 1997, 32, a proposito dell'interesse per le aree periferiche condiviso con P. Brown), con l'attenzione, tutta bowersockiana, verso la cultura del Vicino Oriente (vd. anche l'importante saggio-recensione sui mosaici [11]): sottesa ad ogni lavoro è una concezione della Tarda Antichità come un periodo non di decadenza, o di febbrile declino, bensì di trasformazione ("the right vocabulary is transformation, reformation, and relocation", [13] p. 180, scriveva B. nel 1988, in un articolo dedicato ai problemi posti dal preteso concetto di 'dissoluzione' e che dopo più di dieci anni ha semmai acquistato in forza provocativa e riflessiva: ad esso è stato affiancato [14], che era uscito in una sede "much less accessible" (p. 2). B. prosegue interessi più che ventennali, ad es. nel caso dei lavori su Giuliano ([1], [2]): particolarmente importante quello sui *Caesares*, in cui è colta lucidamente la visione assai personale che Giuliano dà delle vicende dei suoi predecessori (ivi incluso il paradigma di Alessandro), e in fondo il carattere programmatico di "autogiustificazione" della satira, ciò che avvicina i *Cesari* al *Misopogon*. Il lavoro su Glauco ed Uranio [9], storici dell'Arabia preislamica, i cui frammenti sono confluiti quasi tutti in Stefano di Bisanzio, oltre a molte precisazioni sui due storici e sulla loro attendibilità, offre anche importanti considerazioni sul metodo di delimitazione dei frammenti usato da Jacoby. Assolutamente convincenti poi gli argomenti per datare Uranio alla Tarda Antichità: se il violento quadro di Agazia contro il ciarlatano Uranio (cfr. Av. Cameron, *Agathias*, Oxford 1976, 101 sgg.), che B. adduce come contrastante con la valutazione positiva di Stefano di Bisanzio (che lo definisce ἀξιόπιστος), appare decisivo per negare l'identità delle due figure, mi chiedo se invece la testimonianza di Damascio sull'Uranio governatore della Palestina prima (= *PLRE* II, *Vranius* 3), ampiamente positiva (riguardo alla capacità di Uranio di scoprire i γόηται, *Vit. Isid.* epit. 92, p. 132.11 Zintzen [= 70 Athanassiadi], Οὐρανιόν τινα ὄνομα, Ἀπαμείας τῆς ἐν Συρίᾳ πολίτην καὶ ἄρξαντα Καισαρείας τῆς ἐν Παλαιστίνῃ, ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν γνωρίζειν... τοὺς πολυαράτους γόητάς φησι) non possano indurre a pensare che sia proprio questo lo storico dell'Arabia.

Fra i concetti che traversano tutto il libro come un filo rosso, oltre all'interazione fra paganesimo e cristianesimo (ad es. [12]), riappare quello della definizione di ellenismo

come cultura classica, condivisa come un patrimonio comune e non compromettente dalle diverse componenti socio-culturali dell'Oriente tardoantico: una tematica già illustrata nello stimolante, e fondamentale, *Hellenism in Late Antiquity*, e che qui riappare nel lavoro sulle etnie della Palestina tardoantica [12] e in quello sui mosaici [11]. Quest'ultimo è una recensione ai volumi di Janine Balty, *Mosaïques antiques du proche-orient*, Paris 1995 e di M. Piccirillo et al., *Umm al-rasas, Mayfa'ah I*, Jerusalem 1994: B. riafferma l'importanza dei mosaici per intendere la peculiarità della cultura dell'Oriente tardoantico (in questo senso una analisi magistrale dei mosaici di Nea Paphos era già stata data nel cap. III di *Hellenism*), offrendo anche contributi di interpretazione minuta assai convincenti, ad es. sul mosaico con Romolo e Remo conservato a Ma'arat an-Numān, sull'iconografia urbana del mosaico della chiesa di S. Stefano, sulla raffigurazione di Ares e Afrodite nel mosaico di Shahba-Philippopolis, in cui l'incontro fra le due divinità greche è presentato sotto il segno della εὐπρέπεια perché esse ricoprono probabilmente due divinità del pantheon siriano.

L'attenzione alla cultura figurativa è uno dei tratti che B. condivide con il metodo di Peter Brown (si veda quanto dice B. stesso, a proposito di *The World of Late Antiquity*, in «SO» 72, 1997, 31-33, dove è anche riconosciuta l'importanza della lezione di Rostovtzeff in questo senso). Quanto sia importante per intendere la letteratura tardoantica un simile approccio è dimostrato, per l'ambito latino, dal libro di M. Roberts, *The Jeweled Style* (1989): si attende ancora per la poesia greca qualcosa di analogo. È stato lo stesso B., con alcuni assaggi nei capitoli III e IV di *Hellenism in Late Antiquity*, a mostrare la fecondità di una lettura correlata della poesia e dei monumenti figurativi tardoantichi: e ancora nello stesso libro (capp. IV e V) era già stata delineata la rivalutazione della figura poetica di Nonno di Panopoli (e dei "wandering poets"), una delle incursioni più incisive di B. nel campo della storia letteraria, in cui l'autore si muove in consonanza col lavoro ecdotico ed esegetico di F. Vian, E. Livrea, P. Chuvin. L'importanza delle pagine di B. risiede anche a mio avviso nel fatto che esse provengono da uno storico, non da un filologo *stricto sensu*: e proprio da storico egli ha affermato un principio ermeneutico fondamentale, considerare Nonno come un poeta tardoantico, pienamente inserito nella società e nella cultura del suo tempo. Sulla scorta di L. Robert, che per primo aveva mostrato l'assoluta importanza delle *Dionisiache* come "extraordinarily precious repository of tradition about the cities and cults of Asia Minor and the Near East in the Roman and Early Byzantine periods" (p. 93), B. ha scritto pagine decisive per una interpretazione dell'opera di Nonno: non si tratta soltanto del riconoscimento dell'importanza dei πάτρια per la costituzione delle *Dionisiache*, o di dettagli esegetici (ma ad esempio è ben convincente l'interpretazione dei passi in cui il poeta parla di Roma, vd. [7] pp. 98-99; o l'indicazione di Soterico di Oasi come una delle probabili fonti del poema, [7] pp. 100-103), quanto della rivendicazione di un ruolo centrale della figura di Nonno nella complessa storia dell'interazione pagano-cristiana nei secoli IV e V (si veda soprattutto [8] p. 117 "this construction of a late antique epic god of salvation is only one of many signs that Christian perspective impinged just as powerfully upon pagan thought and imagery as pagan perspectives had earlier shaped Christian doctrine"). A ciò si aggiunge una decisa rivalutazione estetica, con giudizi che forse lasceranno incredulo chi ancora guarda alla Tarda Antichità con pregiudizio classicistico, ma che sono pienamente sottoscrivibili e giustificati: "there is no reason why the poet of Dionysus should not be as well known as Apollonios of Rhodes, Quintus of Smyrna, or, in Latin, Silius Italicus and Statius. He is arguably a far better poet than any of those, and his theme is irresistible" ([8] p. 111).

«*Silvae di Latina Didaxis*», anno II, n. 3, maggio-agosto 2001, pp. 93.

Diamo qui segnalazione nel n. 3 del 2001 di «*Silvae di Latina Didaxis*», periodico trimestrale del Darficlet di Genova, diretto da Silvana Rocca e coordinato da un comitato scientifico costituito da Ferruccio Bertini, da Giuseppina Barabino e dalla stessa Silvana Rocca. Ogni fascicolo è diviso in quattro sezioni: *Per saltus ac lustra* (saggi di filologia greca e latina), *Per culta novalia* (didattica), *Per liquidos fontes* (recensioni) e *Per auras* (cronache, resoconti, notiziari, rendicontazioni di convegni e di eventi culturali, ecc.), alle quali da questo numero in poi si aggiunge la sottosezione *Si qua via est*, dedicata alle attività delle SSIS. Ma l'essenziale novità di «*Silvae*» è ben espressa dal sottotitolo: «Quaderni [...] di saggistica e di didattica»: il progetto qualificante che sostiene la rivista è infatti quello di creare uno spazio in cui possano confrontarsi e interagire due sfere di interessi che di solito vengono tenute rigidamente separate: da una parte la ricerca scientifica, dall'altra l'insegnamento liceale e universitario, osservato sia sotto l'aspetto teorico sia nelle sue concrete realizzazioni 'sul campo'. In ciò «*Silvae*» costituisce un caso pressoché unico nel panorama dell'editoria scientifica italiana, specie considerando che il mondo della scuola qui non è oggetto di 'aperture' o di ospitalità occasionali, ma costituisce uno dei principali interessi che la rivista coltiva e promuove. È importante segnalare, per il suo rilievo metodologico, il denso editoriale con cui S. Rocca apre il presente numero, e in cui si fa particolarmente apprezzare, dal punto di vista della teoresi didattica, l'invito ad abbandonare lo sterile metodo della querimonia e della *laudatio temporis acti*, nella convinzione che «non sia più tempo di riempire infiniti *cahiers de doléances*» (p. 3), e nell'auspicio che la rivista dia voce sempre più «a suggerimenti concreti e positivi, a indicazioni costruttive, a proposte di miglioramenti» (*ibid.*).

Hanno scritto su questo fascicolo: L. R. Cresci, M. G. Gerini, M. Martin, M. Molinari, R. Pansardi (*bis*), L. Radif (*ter*), S. Rocca (*bis*), M. Tixi (*ter*).

WALTER LAPINI

### SEGNALIAMO INOLTRE...

AA.VV., *Ποίκιλα. Studi in onore di Michele R. Cataudella*, a cura di S. Bianchetti *et alii*, 2 volumi, Agorà, La Spezia 2001

V. Andò-A. Cozzo (cur.), *Pensare all'antica. A chi servono i filosofi?*, Carocci, Roma 2002

I. Andorlini (ed.), *Greek Medical Papyri*, I, Istituto Papirologico «G. Vitelli», Firenze 2001

D.L. Cairns (ed.), *Oxford Readings in Homer's Iliad*, Oxford University Press 2002

G. Carbone (cur.), *Il centone De alea*, Introd. testo trad. note critiche comm. e appendice, Loffredo ed., Napoli 2002

J. Celeyrette-F. Blaise (dir.), *Methodos. Savoirs et textes*, vol. 1 (2001), *La philosophie et ses textes*, Presses Universitaires du Septentrion, Villeneuve d'Ascq 2001

- Cosma di Gerusalemme, *Commentario ai Carmi di Gregorio Nazianzeno*, Introd. testo critico e note a cura di G. Lozza, D'Auria, Napoli 2000
- C.D.N. Costa, *Greek fictional letters*, Oxford University Press 2002
- C. De Stefani, *Nonno di Panopoli. Parafrasi del Vangelo di S. Giovanni. Canto I*, Pàtron, Bologna 2002
- E. Dickey, *Latin Forms of Address. From Plautus to Apuleius*, Oxford Univ. Press 2002
- R. Di Donato, *Hierà. Prolegomena ad uno studio storico antropologico della religione greca* (periodo arcaico e classico), Ed. Plus, Univers. di Pisa 2001
- A. Ercolani, *Il passaggio di parola sulla scena tragica. Didascalie interne e strutture delle rheseis*, Drama 12, J.B. Metzler, Stuttgart-Weimar 2000
- D. Fowler, *Lucretius On Atomic Motion. A Commentary on De rerum natura 2.1-322*, by P.G. Fowler, Oxford University Press 2002
- M. La Matina, *Il problema del significante. Testi greci fra semiotica e filosofia del linguaggio*, Carocci, Roma 2001
- A. Marcone, *Democrazie antiche. Istituzioni e pensiero politico*, Carocci, Roma 2002
- M. J. Mas Mas, *Ps.-Hermógenes. Sobre los procedimientos de la habilidad*, Hakkert, Amsterdam 2001
- Medioevo greco, Rivista di storia e filologia bizantina*, diretta da G. Cortassa, M. Gallina, E.V. Maltese, 1 (2001), ed. dell'Orso, Alessandria
- F. Nisetich, *The Poems of Callimachus* Translated with Introduction, Notes and Glossary, Oxford University Press 2001
- Plutarco, *Conversazioni a tavola*, Libro terzo, a cura di I. Chirico, D'Auria, Napoli 2001
- Plutarco, *Conversazioni a tavola*, Libro secondo, a cura di A. Caiazza, D'Auria, Napoli 2001
- Plutarco, *La generazione dell'anima nel Timeo*, a cura di F. Ferrari e L. Baldi, D'Auria, Napoli 2002
- J. Robaey, *La tradizione dell'antico. Tre studi su Mallarmé, Proust a Baudelaire*, Hakkert, Amsterdam 2001
- L. Spina, *L'oratore scriteriato. Per una storia letteraria e politica di Tersite*, Loffredo, Napoli 2001
- S. Timpanaro, *Virgilianisti antichi e tradizione indiretta*, Leo S. Olschki, Firenze 2001
- L. Torraca (cur.), *Scritti in onore di Italo Gallo*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2002
- P. Vidal-Naquet, *Il mondo di Omero*, a c. di R. Di Donato, Donzelli ed., Roma 2001
- T. Whitmarsh, *Greek Literature and the Roman Empire. The politics of imitation*, Oxford University Press 2002