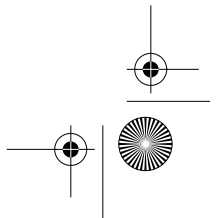
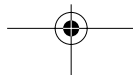
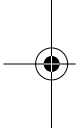
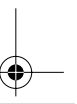
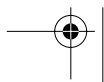
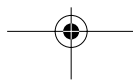
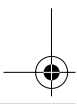
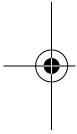
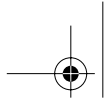


# LE ELEZIONI NEL MONDO

di SILVIA BOLGHERINI





QUADRO 1 – Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei Quaderni dell'Osservatorio elettorale in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno, P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

*Europa*

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59)
14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53)
22. Lussemburgo (2004:52)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58)
31. Repubblica Democratica Tedesca (1990:27)
32. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001: 47; 2005:54)
33. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53)
34. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60)
35. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59)
36. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58)
37. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57)
38. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60)
39. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52)
40. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58)
41. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60)
42. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60)
43. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57)

*Africa*

1. Angola (1992:31)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59)
5. Burundi (2005:56)
6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56)
10. Etiopia (2005:54)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56)
12. Gambia (1992:30; 2001:48)
13. Ghana (2004:53)
14. Gibuti (2003:50)
15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60)
16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59)
17. Liberia (1997:40; 2005:56)
18. Madagascar (2002:50)
19. Malawi (1995:34; 1999:43)
20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60)
21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60)
22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53)
23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53)
24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53)
25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59)
26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59)
27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52)
28. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44)

*Americhe*

1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60)
2. Bahamas (2002:49)
3. Barbados (2003:50)
4. Belize (2003:50)
5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56)
6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58)
7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57)
8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56)

9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57)
  10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57)
  11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58)
  12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57)
  13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60)
  14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60)
  15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56)
  16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58)
  17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58)
  18. Panama (1999:43; 2004:52)
  19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50)
  20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57)
  21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57)
  22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58)
  23. Suriname (2005:54)
  24. Trinidad/Tobago (2002:50)
  25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53)
  26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58)
  27. Haiti (1990:28)
- Asia*
1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
  2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2007:60)
  3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52)
  4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60)
  5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52)
  6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52)
  7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57)
  8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44)
  9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54)
  10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43)
  11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
  12. Palestina (1996:38)
  13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
  14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56)
  15. Sud Corea (2002:50; 2004:52)
  16. Thailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60)
  17. Timor Est (2002:49; 2007:59)
  18. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60)
- Oceania*
1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60)
  2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56)

#### QUADRO 2 – *Assemblee sovranazionali.*

Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52)

#### *Fonti generali:*

*Volumi:* D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990.

*Riviste:* *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org/); [http://psephos.adam-carr.net](http://psephos.adam-carr.net/); [www.psr.keele.ac.uk/election/](http://www.psr.keele.ac.uk/election/); l'archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline), nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondation Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman [www.robert-schuman.org](http://www.robert-schuman.org); per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani [www.cesid.org](http://www.cesid.org); per l'Africa, l'osservatorio della democrazia in Africa [www.democracraf.com](http://www.democracraf.com); per le Americhe la rassegna curata dalla Georgetown University: [www.georgetown.edu/pdba/Elecdata](http://www.georgetown.edu/pdba/Elecdata). Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla Freedom House Survey Team ([www.freedomhouse.org](http://www.freedomhouse.org)) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti.

Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

LUGLIO-DICEMBRE 2007

**Europa: Croazia, Danimarca, Grecia, Polonia, Russia, Slovenia, Svizzera, Ucraina**

**Africa: Kenia, Mali, Marocco**

**Americhe: Argentina, Giamaica, Guatemala**

**Asia: Corea del Sud, Giappone, Tailandia, Turchia**

**Oceania: Australia**

*Europa*

### **Croazia**

Il 25 novembre, alla scadenza del mandato quadriennale, si sono svolte le elezioni per il parlamento monocamerale croato (*Hrvatski Sabor*) composto da un numero variabile di seggi, compreso, secondo la Costituzione, da non meno di 100 e non più di 160. Tra questi un certo numero è riservato ai rappresentanti delle numerose minoranze etniche presenti nel paese (in queste elezioni ne sono stati assegnati otto).

La sfida elettorale è stata ancora una volta tra le due maggiori forze politiche del paese e i loro leader: l'Unione Democratica Croata (HDZ), vincitrice anche delle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 51) con il premier uscente Ivo Sanader, e il Partito Socialdemocratico di Croazia (SDP), erede del vecchio partito comunista, guidato da Zoran Milanovic.

Come si osserva in Tab. 1, l'HDZ si è confermata la prima forza politica del paese con il 36,6% dei voti, quasi il 3% in più rispetto al 2003, e lo stesso numero di seggi (66) della legislatura precedente. L'SDP ha invece conquistato il 31,2% dei consensi e 56 seggi, ben 22 seggi in più, un incremento considerevole se si considera che in quest'occasione i socialdemocratici hanno scelto di correre da soli, a differenza delle precedenti elezioni in cui avevano formato una coalizione elettorale con alcune forze liberali che aveva ottenuto complessivamente il 22,6% e 43 seggi, di cui solo 34 andati all'SDP.

Decisiva per la riconferma dell'Unione Democratica la circoscrizione estero, nella quale confluiscono tutti i circa 400mila croati residenti all'estero e che ha assegnato 6 seggi all'HDZ.

Per quanto riguarda le forze minori, con l'8,6% dei voti e 8 seggi, è giunta terza la coalizione cosiddetta verde-gialla, formata dal Partito Contadino Croato (HSS) e dai partiti liberali, nelle precedenti elezioni presenti in alleanze diverse. Questa coalizione ha costituito, dopo i risultati elettorali, l'elemento chiave per la formazione del nuovo governo. Ciononostante, rispetto al precedente legislativo, l'HSS ha subito una discreta flessione passando da 9 a 6 seggi, così come il Partito

Popolare Croato (HNS), filogovernativo, che da 10 rappresentanti è sceso a 7, conquistati peraltro con una lista comune insieme al Partito dei Liberal Democratici.

TAB. 1 – *Elezioni legislative in Croazia (25 novembre 2007). Assemblea (Hrvatski Sabor, monocamerale).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Unione Democratica Croata (HDZ)	907.743	36,6	66
Partito Socialdemocratico di Croazia (SDP)	775.690	31,2	56
Coalizione Verde-Gialla	161.814	6,5	8
Partito Contadino Croato (HSS)			6
Partito Social Liberale Croato (HSLs)			2
Partito Democratico di Zagoria (ZDS)			--
Alleanza Primorje-Gorski Kotar (PGS)			--
Partito di Zagoria			--
Partito Popolare Croato (HNS) - Partito dei Liberal Democratici (Libra)	168.440	6,8	7
Assemblea Democratica Istriana (IDS)	38.267	1,5	3
Assemblea Democratica Croata della Slavonia e del Baran (HDSSB)	44.552	1,8	3
Coalizione	101.091	4,1	1
Partito Croato dei Pensionati (HSU)			1
Partito Democratico dei Pensionati (DSU)			--
Partito Croato di Destra (HSP)	86.865	3,5	1
Coalizione	184.477	7,4	--
Centro Democratico (DC)			--
Partito Verde – Alternativa Verde (ZS – ZA)			--
Altri	14.513	0,6	--
Rappresentanti delle minoranze etniche	1		
Partito Serbo Democratico Indipendente (SDSS)			3
Partito dell’Azione Democratica di Croazia (SDAH)			1
Altre minoranze			4
<i>Totale</i>	<i>2.483.452</i>	<i>100,0</i>	<i>162</i>
Schede bianche e nulle	36.627		
Votanti	2.520.079	59,6% <sup>2</sup>	
Elettori	4.229.681		

<sup>1</sup> I voti per i partiti delle minoranze etniche non vengono computati nel numero di voti totali.

<sup>2</sup> Nelle fonti consultate il numero di voti validi e voti non validi, e quindi quello dei votanti e la loro percentuale, differiscono leggermente tra loro a causa della difficile computazione dei voti della circoscrizione estero.

Fonti: sito dell’International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell’Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

I restanti seggi sono stati ottenuti dall'Assemblea Democratica Istriana (IDS), per la prima volta presentatasi da sola, e da altre tre forze politiche, tra cui il Partito Croato di Destra (HSP) che, sceso a 3,5 punti percentuali, ha perso ben 7 dei suoi 8 deputati ed è stato il grande sconfitto di queste elezioni.

La campagna elettorale si è concentrata su temi economici e, soprattutto, sul possibile ingresso della Croazia nell'Unione Europea e sui diversi provvedimenti che i partiti propongono di adottare a questo scopo.

La formazione del nuovo governo, visti i risultati abbastanza ravvicinati dei due maggiori partiti, è stata piuttosto problematica. I socialdemocratici si sono infatti rifiutati di accettare come scontato l'incarico a Sanader, avendo il partito di quest'ultimo ottenuto più seggi ma circa 150mila voti in meno dell'SPD e i suoi alleati. Secondo la prassi, infatti, in Croazia l'incarico di formare il governo viene dato a chi è in grado di portare al presidente della repubblica la firma – e dunque il sostegno scritto – di almeno 77 deputati. Sia l'HDZ che l'SPD si sono quindi attivati nelle negoziazioni con le forze minori allo scopo di raccogliere una maggioranza. Il presidente Mesic, eletto nel 2005 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 54), ha infine conferito l'incarico di formare il nuovo esecutivo al leader dell'HDZ e premier uscente Ivo Sanader, assicurando così alla Croazia una continuità di governo per i successivi quattro anni.

## Danimarca

Nelle elezioni anticipate tenutesi il 13 novembre la Danimarca ha confermato la tendenza conservatrice che mantiene da due legislature, dando ancora una volta la vittoria al Partito Liberale (V) e al suo leader, Anders Fogh Rasmussen, che è stato riconfermato premier. Rasmussen ha dunque ottenuto il suo terzo mandato, anche se il Partito liberale che, con il 26,2% dei voti e 46 seggi, ha perso quasi tre punti percentuali e 6 seggi rispetto alle elezioni precedenti, già in discesa rispetto alla grande vittoria del 2001 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 54 e n. 48, rispettivamente).

Ed infatti la maggioranza parlamentare di cui il premier confermato può godere questa volta è inferiore a quella della passata legislatura: 89 seggi contro i 94 del 2005. Gli alleati di governo, il Partito Popolare Conservatore (KF) e il Partito Popolare Danese (DF), che dal 2001 danno il loro appoggio esterno al governo di Rasmussen, hanno infatti mantenuto pressoché inalterato il loro bacino di consensi, ottenendo, rispettivamente, il 10,4% e gli stessi 18 seggi del '05, e 0,7 punti percentuali e un seggio in più.

La seconda forza politica del paese, il Partito socialdemocratico, passato all'opposizione nel 2001 dopo sette decenni di governo, non è riuscito neanche in quest'occasione ad invertire la tendenza negativa che lo accompagna nelle ultime consultazioni elettorali: il calo di consensi continua per questo partito, che è sceso

ancora rispetto al 2005 di 0,3 punti percentuali ed un seggio: 45 seggi con il 25,5% dei consensi in queste consultazioni, come si vede in TAB. 2.

Gli altri partiti che hanno ottenuto una rappresentanza al Folketinget, il parlamento monocamerale danese composto da 179 membri, oltre ai 4 rappresentanti assegnati d'ufficio alle minoranze delle isole Faroe e della Groenlandia, sono stati il Partito Popolare Socialista (SF), il Partito Liberale Radicale (RV), la Lista Unità (EL) e la Nuova Alleanza (NA), partito centrista formatosi pochi mesi prima delle elezioni e guidato da un danese immigrato di origine palestinese che ha ottenuto ben 5 seggi al suo esordio.

TAB. 2 – *Elezioni legislative in Danimarca (13 novembre 2007). Parlamento (Folketing, monocamerale).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Partito Liberale (V) / Partito Liberale Danese	908.472	26,2	46
Partito Social Democratico (SD)	881.037	25,5	45
Partito Popolare Danese (DF)	479.532	13,9	25
Partito Popolare Socialista (SF)	450.975	13,0	23
Partito Popolare Conservatore (KF)	359.404	10,4	18
Partito Liberale Radicale (RV)	177.161	5,1	9
Nuova Alleanza	97.295	2,8	5
Lista Unità (EL) <sup>1</sup>	74.982	2,2	4
Altri	30.562	0,9	--
Faroe e Groenlandia <sup>2</sup>	44.369		4
<i>Totale</i>	<i>3.459.420</i>	<i>100,0</i>	<i>175</i>
Schede bianche e nulle	24.113		
Votanti	3.483.533	86,6	
Elettori	4.022.920		

<sup>1</sup> La Lista Unità, detta anche Alleanza Rosso-Verde, è formata dai Socialisti di Sinistra, dal Partito Comunista di Danimarca e dal Partito Socialista dei Lavoratori.

<sup>2</sup> Espressione delle minoranze delle isole Faroe sono il Partito Popolare ed il Partito Repubblicano, a cui vengono riservati due seggi. Altrettanti sono invece riservati al Siumut e alla Comunità eschimese che rappresentano le minoranze eschimesi della Groenlandia.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

L'SF è stato uno dei principali vincitori di queste elezioni, avendo più che raddoppiato la sua rappresentanza in aula con 23 seggi a fronte degli 11 della passata legislatura, mentre sia l'RV che la EL sono arretrati consistentemente rispetto a due anni prima, soprattutto l'RV che ha perso ben 8 seggi.



I 5 seggi della Nuova Alleanza, nata da una scissione liberale, sono stati comunque inferiori alle attese e alle previsioni dei sondaggi che ne stimavano circa il doppio, ma sono comunque fondamentali per la nuova maggioranza. Il leader di NA e Rasmussen hanno infatti subito avviato trattative per un appoggio al nuovo esecutivo.

I temi della campagna elettorale sono stati gli stessi di quella del 2005 in cui i liberali avevano riconfermato la propria leadership – immigrazione, welfare e tasse – a riprova che il clima politico danese non sembra essere mutato negli ultimi anni.

L'operazione delle elezioni anticipate, convocate ben 15 mesi prima della scadenza naturale con la motivazione che il parlamento necessitava di un'intera legislatura davanti senza elezioni imminenti dopo pochi mesi, per poter affrontare una serie di tematiche calde (es. la riforma del welfare), sembra quindi non essere completamente riuscita: Rasmussen ha vinto e la coalizione di governo è stata riconfermata ma è più debole della precedente, al contrario di quello che il premier sperava. Rasmussen avrà inoltre il problema di far convivere nella propria maggioranza i conservatori nazionalisti xenofobi del Partito Popolare Danese con la NA, forza guidata da un musulmano, che chiede l'alleggerimento delle politiche di asilo politico e di ingresso agli stranieri.

## Grecia

Le elezioni anticipate in Grecia hanno confermato al governo il partito conservatore Nuova Democrazia (ND) e il suo leader Kostas Karamanlis, primo ministro dal 2004. Anche se il distacco tra i due maggiori partiti, ND e Movimento Socialista Panellenico (PASOK), era stimato intorno a pochi punti percentuali, i sondaggi pre-elettorali davano per certa la vittoria di Karamanlis e rilevavano un clima di opinione favorevole alla ND, grazie al calo della disoccupazione, del deficit pubblico e alla crescita economica che la Grecia ha ottenuto negli ultimi anni.

Tuttavia, a fine agosto, una settimana dopo l'annuncio delle elezioni anticipate, convocate sei mesi prima della scadenza naturale del mandato quadriennale, la Grecia è stata tormentata da una serie di disastrosi incendi che hanno provocato la morte di oltre 60 persone e che hanno attirato durissime critiche al governo conservatore sui tempi e la natura degli interventi. A poche settimane dal voto, quindi, previsto per il 16 settembre, l'incertezza era tornata molto alta e il numero di elettori indecisi non era stato mai stimato così elevato dalle storiche elezioni del 1976 dopo la caduta dei colonnelli. Si erano riaccese le speranze dei socialisti di poter tornare al potere e quelle dei partiti minori di dare un colpo all'ormai consolidato bipartitismo greco.

L'esito del voto non ha però riservato nessuna clamorosa sorpresa, anche se ha prodotto qualche dato inatteso. Come si vede in TAB. 3, la ND ha effettivamente ottenuto la sua seconda vittoria consecutiva con il 41,8% dei voti e, grazie

al sistema elettorale modificato qualche tempo prima del voto con un premio di maggioranza di 40 seggi al partito vincente, 152 seggi. Ciononostante, gli effetti di quello che è stato definito “il disastro di fuoco” dei roghi estivi, si è fatto sentire e il partito del premier confermato è sceso rispetto al 45,4% e ai 165 seggi del 2004, quando aveva ottenuto una storica vittoria interrompendo un dominio del PASOK ininterrotto per quasi un ventennio (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 52).

Il PASOK di Giorgos Papandreu è stato distaccato più del previsto, ossia di quasi quattro punti percentuali e 50 seggi, avendo ottenuto il 38,1% e 102 seggi e scendendo ancora rispetto alle elezioni del 2004 in cui aveva conquistato il 40,6% e 117 seggi. La speranza dei socialisti di beneficiare dello scontento della popolazione nei confronti del governo, cresciuto con l'emergenza incendi ed alcuni scandali scoppiati poco prima dello scioglimento del parlamento, si è quindi rivelata vana. Il PASOK dovrà continuare all'opposizione per la prossima legislatura, tentando di convincere il paese della capacità del suo leader, Papandreu, di rappresentare un reale cambiamento rispetto alle vecchie logiche del partito e di saper governare bene.

TAB. 3 – Elezioni legislative in Grecia (16 settembre 2007). Parlamento (Vuli, monocamerale).

Partito	N voti	% voti	N seggi
Nuova Democrazia (ND)	2.995.494	41,8	152
Movimento Socialista Panellenico (PASOK)	2.727.837	38,1	102
Partito Comunista di Grecia (KKE)	583.815	8,2	22
Coalizione SYRIZA (Sinistra Radicale / Movimento Democratico Sociale -DIKKI)	361.211	5,0	14
Raggruppamento Popolare Ortodosso (LAOS)	271.764	3,8	10
Verdi Ecologisti	75.529	1,1	--
Altri	140.552	2,0	--
<i>Totale</i>	<i>7.156.202</i>	<i>100,0</i>	<i>300</i>
Schede bianche e nulle	196.031		
Votanti	7.352.233	74,1	
Elettori	9.921.150		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Sito ufficiale del Ministero degli Interni greco [http://www.ekloges.yypes.gr/pages\\_en/index.html](http://www.ekloges.yypes.gr/pages_en/index.html). Elaborazione propria.

Grande successo, invece, per le forze minori. Sia il Partito Comunista di Grecia (KKE) che la Coalizione SYRIZA – composta dal Movimento Democratico Sociale (DIKKI) e dalla sinistra radicale coagulata intorno al Synaspismos

(SYN) – hanno infatti accresciutola loro compagine parlamentare passando, rispettivamente, dal 5,9% e 12 seggi all'8,2% e 22 seggi, e dal 3,3% e 6 seggi al 5,0% e 14 seggi. Questo notevole incremento per le forze di sinistra si è registrato dopo una serie di elezioni in cui esse avevano mantenuto pressoché stabili le loro sacche elettorali e i loro numeri in parlamento.

Altro dato interessante, per la prima volta nella storia greca dopo la restaurazione della democrazia nel 1974, un partito di estrema destra ha ottenuto una rappresentanza parlamentare: il Raggruppamento Popolare Ortodosso (LAOS), forza politica con connotazioni xenofobe e populiste, ha infatti superato la soglia di sbarramento del 3% prevista dal sistema elettorale e con il 3,8% ha fatto il suo ingresso al *Vuli* con ben 10 seggi.

Il calo che ha interessato i due maggiori partiti è andato quindi a beneficio delle forze politiche “terze” del sistema bipolare greco, diminuendone un poco il tasso di concentrazione. Ma è andato in parte anche a favore dell'astensionismo. Il tasso di affluenza alle urne in queste elezioni è stato infatti del 74,1%, oltre due punti percentuali in meno rispetto alle consultazioni precedenti.

Il nuovo governo di Karamanlis, che può godere di una maggioranza risicata nel nuovo *Vuli* (152 seggi su 300), dovrà affrontare una serie di riforme – come quella delle pensioni – richieste anche dall'UE e continuare con quelle misure di politica economica che, superando il calo di popolarità a causa dei disastri ambientali, gli hanno consentito di restare alla guida del paese.

## Polonia

Ad appena due anni dalle consultazioni precedenti, la Polonia è tornata alle urne anticipatamente dopo che la camera bassa, il *Sejm*, aveva votato a grande maggioranza il proprio scioglimento in seguito alla dissoluzione della coalizione di governo.

Alle elezioni del 2005 il partito conservatore Legge e Giustizia (PiS) aveva stravinto ed espresso sia il presidente della repubblica, Lech Kaczynski, che il premier, prima Kazimierz Marcinkiewicz poi Jaroslaw Kaczynski, gemello del presidente (per entrambe le elezioni si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 56). Il PiS tuttavia non era riuscito a compattare una maggioranza ed aveva quindi formato un governo monocolore di minoranza con l'appoggio dei partiti di matrice conservatrice: Autodifesa della Repubblica polacca (S), Lega delle famiglie polacche (LPR) e Partito Polacco dei contadini (PSL). Nei due anni successivi l'esecutivo ha vissuto ricomposizioni (l'LPR e la S sono entrate ufficialmente nella coalizione di governo) ed avvicendamenti al vertice (Jaroslaw Kaczynski ha sostituito Marcinkiewicz come premier), ma soprattutto momenti di forte crisi, scandali, dimissioni e arresti di ministri, fino al collasso definitivo nell'agosto del 2007.

Le elezioni sono state quindi indette per il successivo 21 ottobre.

Quasi il 54% degli elettori si è recato alle urne, dato estremamente positivo per questo paese che si distingue di solito per una partecipazione elettorale piuttosto scarsa. Rispetto al 2005 il tasso di affluenza è aumentato di oltre dieci punti percentuali (dal 40,6% al 53,8%) ed è stato il più alto della Polonia post-comunista.

Come si vede di seguito in Tab. 4, i risultati hanno confermato ancora una volta la tendenza all'alternanza dell'elettorato polacco: nessuna coalizione di governo è stata mai confermata al potere dal 1989. Così anche questa volta. Il maggiore partito di opposizione, la Piattaforma dei Cittadini (PO), di orientamento liberale ed europeista guidata da Donald Tusk, ha ottenuto 209 seggi con il 41,5% dei voti, sconfiggendo nettamente il partito di maggioranza uscente, il PiS dei gemelli Kaczynski, che ha raggiunto il 32,1% e 166 seggi.

TAB. 4 – *Elezioni legislative in Polonia (21 ottobre 2007). Assemblea nazionale (Sejm; Senat).*

Partito	Camera			Senato	
	N voti	% voti	N seggi	N voti	N seggi
Piattaforma dei Cittadini (PO)	6.701.010	41,5	209	1	60
Legge e Giustizia (PiS)	5.183.477	32,1	166	1	39
Sinistra e Democratici (LiD)	2.122.981	13,2	53	1	--
Partito Polacco dei Contadini (PSL)	1.437.638	8,9	31	1	--
Autodifesa della Repubblica Polacca (S)	247.335	1,5	--	1	--
Lega delle Famiglie Polacche (LPR)	209.171	1,3	--	1	--
Partito Polacco Laburista (PPP)	160.476	1,0	--	1	--
Partito delle Donne (PK)	45.121	0,3	--	1	--
Minoranza tedesca (MN)	32.462	0,2	1	1	--
Autodifesa patriottica (SP)	2.531	0,0	--	1	--
Indipendenti	--	--	--	1	1
<i>Totale</i>	<i>16.142.202</i>	<i>100,0</i>	<i>460</i>	<i>16.190.804</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle	335.532			303.699	
Votanti	16.477.734	53,8		16.494.503	53,9
Elettori	30.615.471			30.615.471	

<sup>1</sup> Nelle fonti consultate i voti ottenuti dai singoli partiti al Senato non sono riportati.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

In realtà sia il PO che il PiS sono cresciuti in termini percentuali, rispettivamente dal 24,1% al 41,5% con 76 seggi in più alla Camera e 26 al Senato, e dal 27,0% al 32,1% con 10 seggi in più alla Camera ma 10 in meno al Senato. Il PO però è cresciuto molto di più, scalzando così il PiS come primo partito del paese e come prima forza parlamentare.

Il PiS invece non ha tenuto e soprattutto ha perso tutta la coalizione nazionalpopulista di governo. I maggiori sconfitti di queste elezioni sono stati

infatti i partiti di governo: il PiS dei gemelli Kaczynski e i loro alleati, LPR e Autodifesa (S). Entrambi hanno più che dimezzato il loro consensi e non hanno neanche raggiunto la soglia del 5%, perdendo così tutta la loro rappresentanza parlamentare che, solo due anni prima, era assolutamente ragguardevole (rispettivamente 34 e 56 seggi).

Solo altre due forze politiche hanno ottenuto seggi, superando la soglia di sbarramento del 5% e cioè la coalizione Sinistra e Democratici (LiD), guidata dall'ex presidente della repubblica Aleksander Kwasniewski, e il Partito Polacco dei Contadini (PSL), oltre al seggio garantito alla Minoranza tedesca (MN). La LiD, che si era costituita nel settembre del 2006 unendo l'Alleanza della Sinistra Democratica (SLD), l'Unione Laburista (UP) e il Partito Polacco della Socialdemocrazia (SDPL), ha ottenuto 53 seggi, mantenendo così sostanzialmente la propria forza parlamentare (nel 2005 la SLD ne aveva conquistati 55 e l'UP/SDPL nessuno), anche se a fronte di un certo calo di consensi - circa due punti percentuali complessivi in meno. In crescita invece il PSL che dal 7,0% e 25 seggi di due anni prima è salito all'8,9% e 31 seggi alla Camera, pur perdendo i due che aveva al Senato.

La guida politica dei Kaczynski aveva portato la Polonia a duri scontri interni e polemiche su abusi di potere del governo, ma soprattutto a frizioni internazionali, con l'Unione Europea in particolare.

Il nuovo premier, il leader del PO, Donald Tusk, ha dato vita ad un governo di coalizione con il Partito Polacco dei Contadini (PSL), l'altro vincitore di queste consultazioni. Nelle sue mani adesso, legittimato da una straordinaria partecipazione elettorale, sono i difficili rapporti della Polonia con l'UE, con la Russia e la Germania, nonché la sfida della modernizzazione del gigante dell'Europa centrale.

## Russia

Alla scadenza naturale del mandato quadriennale si sono svolte le elezioni per il rinnovo della camera bassa del parlamento russo, la *Duma*, composta da 450 membri. L'altra camera, il Consiglio della Federazione è invece composto da 178 membri nominati.

In questa occasione i seggi sono stati assegnati secondo il nuovo sistema elettorale introdotto nel 2005, interamente proporzionale e con soglia di sbarramento al 7% che ha sostituito il precedente sistema misto con soglia al 5%. Con le nuove regole è stata eliminata anche l'opzione "contro tutti" e il numero di elettori minimo perché le consultazioni possano essere ritenute valide, nonché la possibilità per i piccoli partiti di unirsi in coalizioni elettorali per cercare di superare la soglia. È stato inoltre inasprito anche l'accesso per le liste: delle ben 35 che si sono presentate, soltanto 11 hanno avuto l'avallo della Commissione elettorale nazionale e si sono dunque presentate agli oltre 100 milioni di elettori russi. Di

esse, poi, solo quattro hanno superato lo sbarramento ed hanno quindi avuto rappresentanza alla *Duma*.

Come si vede in Tab. 5, il partito presidenziale Russia Unita (ER) ha vinto con netto margine di vantaggio sulle altre formazioni, ottenendo il 64,3% dei voti e 315 seggi. Si è dunque trattato di un plebiscito per il partito che sostiene il presidente Putin. Nonostante l'ER fosse nettamente favorito sin dalla vigilia, il successo ottenuto è stato molto superiore ai pronostici e ha dato adito anche a dubbi sulla effettiva correttezza delle elezioni.

TAB. 5 – *Elezioni legislative in Russia (2 dicembre 2007). Consiglio di Stato (Gosudarstvennaja Duma).*

Partito	N voti	% voti <sup>1</sup>	N seggi
Russia Unita (ER)	44.714.241	64,3	315
Partito Comunista della Federazione Russa (KPRF)	8.046.886	11,6	57
Partito Liberal Democratico di Russia (LDPR)	5.660.823	8,1	40
Russia Giusta (SR)	5.383.639	7,7	38
Partito Agrario (APR)	1.600.234	2,3	--
Yabloko	1.108.985	1,6	--
Potere Civile (GS)	733.604	1,1	--
Unione delle Forze di Destra (SPS)	669.444	1,0	--
Patrioti di Russia	615.417	0,9	--
Partito della Giustizia Sociale (RPS)	154.083	0,2	--
Partito Democratico di Russia	89.780	0,1	--
Schede bianche e nulle	759.929	1,1	
<i>Voti espressi</i> <sup>1</sup>	<i>69.537.065</i>	<i>100,0</i>	<i>450</i>
Votanti		63,7	
Elettori	109.145.517		

<sup>1</sup> Come è consuetudine in Russia, le percentuali di voto sono calcolate dalla Commissione Elettorale Nazionale sulla base dei votanti e non dei voti validi, comprendendo quindi nel calcolo anche i voti non validi (schede bianche e nulle).

Inoltre, in questa occasione, la CEN russa ha fornito i risultati piuttosto incompleti.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Alle elezioni precedenti, tenutesi nel 2003 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 51), l'ER aveva conquistato 223 seggi, quasi cento in meno di queste ultime, con una percentuale di voti intorno al 40%. Il presidente Putin si è schierato ufficialmente con l'ER diventandone capolista ed ha annunciato, non essendo rieleggibile per un terzo mandato presidenziale, la sua aspirazione alla carica di primo ministro.

Gli altri partiti più importanti del paese, il Partito Comunista della Federazione Russa (KPRF), principale partito di opposizione, e il Partito Liberal Democratico di Russia (LDPR), filo-presidenziale, hanno pressoché mantenuto le loro posizioni, perdendo qualche punto percentuale ma guadagnando qualche seggio. Infine, con la nuova soglia di sbarramento, soltanto un altro partito, Russia Giusta (SR), guidato dal presidente della camera alta, Sergey Mironov, è riuscito ad entrare alla *Duma*, con il 7,7% dei voti e 38 seggi.

L'opposizione liberaldemocratica rappresentata, fino alle elezioni precedenti, dalla lista Yabloko non ha ottenuto seggi, così come le altre forze minori.

Il monitoraggio internazionale dell'OCSE è stato boicottato dal governo che non ha concesso il permesso d'ingresso a molti osservatori ed ha ridotto il numero di quelli consentiti dai 400 delle elezioni del 2003 a 70. I rapporti degli osservatori ammessi hanno rilevato il non rispetto degli standard internazionali, soprattutto dal punto di vista mediatico (rispetto all'equità dei mezzi e dello spazio concesso alle varie forze durante la campagna elettorale) e dal punto di vista della libertà di espressione (con tentativi da parte del governo di controllare l'affluenza alle urne ed evitare una forte astensione, l'unico fattore che avrebbe potuto mettere in pericolo la schiacciante vittoria del partito di Putin).

Il plebiscito ottenuto da Russia Unita, lo svolgimento della campagna elettorale – segnata da una schiacciante supremazia dello stesso partito –, i rapporti degli osservatori e le denunce degli oppositori interni riguardo a pressioni sull'elettorato più debole, repressione degli oppositori e irregolarità nelle votazioni, sono stati commentati con preoccupazione da molti paesi occidentali, dalle organizzazioni internazionali e dall'UE. Tutti questi elementi inducono a considerare la Russia attuale un regime politico non sufficientemente democratico, superando ormai (in negativo) anche la categoria di "soft democracy" che gli analisti le avevano attribuito.

## Slovenia

Il 21 ottobre si sono svolte le elezioni presidenziali in Slovenia. Diversamente da quanto avviene per il capo del governo, che viene scelto dall'assemblea legislativa, il presidente sloveno viene eletto direttamente dal popolo, pur avendo compiti soltanto formali e di rappresentanza e nessuna prerogativa di indirizzo politico, se non nella proposta di nomine a cariche particolari (giudici della cassazione, governatori della banca centrale slovena e simili). L'elettorato sloveno, come avviene in altri casi di elezione diretta di una carica presidenziale formale, ad esempio in Islanda, attribuisce però grande importanza a questa figura e le conferisce un importante compito morale, oltre che di equilibrio istituzionale.

In questa occasione i quasi due milioni di elettori sloveni dovevano scegliere il successore di Janez Drnovsek, leader liberaldemocratico che, pur rieleggibile per un secondo mandato, aveva espresso il suo desiderio di ritirarsi dalla politica

dopo anni di lotta contro una grave malattia. Drnovsek era stato eletto al ballottaggio nel 2002 ed era succeduto allo storico presidente Milan Kucan dopo essere stato premier dall'indipendenza alla sua elezione presidenziale (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50).

Dal 2004, quando le elezioni legislative avevano determinato la vittoria del Partito Democratico di Slovenia (SDS) – in precedenza denominato Partito Socialdemocratico di Slovenia – e l'alternanza al governo (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 53), le tensioni tra il presidente della repubblica e il primo ministro erano cresciute notevolmente, vista la situazione di "coabitazione" tra i liberali e i democratici alle massime cariche dello stato.

I sondaggi pre-elettorali, comunque, davano il candidato conservatore Alojze Peterle, ex premier nei primi anni Novanta, sostenuto dai tre partiti di governo – il Partito Cristiano Popolare Nuova Slovenia (NSi), il Partito Popolare Sloveno (SLS) e il Partito Democratico Sloveno (SDS) – in vantaggio a circa un mese dalle elezioni.

Il candidato scelto dai Social Democratici (DS), Danilo Türk, invece, nonostante il DS sia dato per vincente alle prossime elezioni legislative che si terranno nel 2008, era considerato in grado di competere con Peterle ma non di scalzarlo nelle preferenze dell'elettorato. Altro candidato papabile per il ballottaggio era Mitja Gaspari, ex governatore della Banca centrale slovena e fautore dell'ingresso nell'euro, sostenuto dal Partito Liberaldemocratico (LDS).

Il primo turno di votazione ha confermato i pronostici della vigilia anche se non completamente. Come si vede in Tab. 6, infatti, Peterle è giunto primo, ma con una percentuale di voti inferiore a quella attesa: soltanto il 28,7% dei consensi contro il 30% stimato, e tallonato da vicino dai suoi più diretti avversari praticamente appaiati, Türk con il 24,5% e Gaspari con il 24,1%.

Altro risultato inatteso quello di Zmago Jelincic, candidato del Partito Nazionale Sloveno (SNS), formazione nazional-populista che già lo aveva supportato alle precedenti presidenziali quando aveva raccolto 8,5 punti percentuali. Stavolta invece l'esponente di destra ha conquistato quasi 200mila voti e quasi il 20% dei voti, un successo inaspettato ma ottenuto grazie ad una roboante campagna elettorale.

La sfida si è dunque ristretta, qualche settimana dopo, ai due primi candidati, Peterle e Türk, entrambi presentatisi come formalmente indipendenti ma, come si è detto, in realtà supportati da partiti collocati in posizioni molto distanti sullo spettro politico: il Partito Democratico (SDS), di orientamento liberal-conservatore, e i Socialdemocratici (DS), di matrice progressista.

L'esito del secondo turno, come si vede sempre in Tab. 6, ha dato la vittoria a Türk, professore di diritto internazionale ed ex ambasciatore della Slovenia presso l'ONU, che ha conquistato la presidenza con il 68% dei consensi contro il 32% di Peterle, il quale è evidentemente riuscito a far convergere su di sé pochi voti rispetto a quelli già accumulati al primo turno.



TAB. 6 – Elezioni presidenziali in Slovenia (21 ottobre e 11 novembre 2007).

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Danilo Türk	Indipendente <sup>1</sup>	241.349	24,5	677.333	68,0
Alojze Peterle	Indipendente <sup>2</sup>	283.412	28,7	318.288	32,0
Mitja Gaspari	Indipendente <sup>3</sup>	237.632	24,1		
Zmagelj Jelenc	Partito Nazionale Sloveno (SNS)	188.951	19,2		
Darko Krajnc	Partito dei Giovani di Slovenia	21.526	2,1		
Elena Pecaric	Indipendente <sup>4</sup>	8.830	0,9		
Monika Piberl	Voce delle Donne di Slovenia	4.729	0,5		
<i>Totale</i>		<i>986.429</i>	<i>100,0</i>	<i>995.621</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		5.279		9.738	
Votanti		991.708	57,6	1.005.359	58,4
Elettori		1.720.481		1.720.481	

<sup>1</sup> Sostenuto dai Social Democratici (DS), dal Partito Democratico dei Pensionati di Slovenia (DeSUS) e dalle liste Zares e Slovenia Attiva.

<sup>2</sup> Sostenuto dal Partito Cristiano Popolare Nuova Slovenia (NSi), dal Partito Popolare Sloveno (SLS) e dal Partito Democratico Sloveno (SDS).

<sup>3</sup> Sostenuto dai Liberal Democratici (LDS).

<sup>4</sup> Sostenuta dal partito Akacije.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

La terza presidenza slovena dall'indipendenza passa dunque nelle mani dei socialdemocratici per i prossimi cinque anni. Alle elezioni della primavera 2008 gli elettori stabiliranno se si tratterà ancora una volta di una legislatura di coabitazione o invece se il DS riuscirà ad imporsi anche nel parlamento.

## Svizzera

Alla scadenza naturale della legislatura quadriennale si sono svolte le elezioni per il rinnovo dei seggi nei due rami che compongono il parlamento federale svizzero: il Consiglio nazionale, composto da 200 membri eletti con sistema proporzionale a livello nazionale, e il Consiglio degli Stati, formato da 46 membri eletti nei 20 cantoni (2 seggi ciascuno) e nei mezzi cantoni (un seggio ciascuno) con sistema maggioritario.

Alle elezioni precedenti, svoltesi nel 2003, si erano osservate alcune peculiarità, piuttosto rare per la stabile democrazia consensuale svizzera: una maggiore mobilitazione dell'elettorato, un'attenzione speciale a quei partiti che sostenevano i temi della sicurezza e dell'integrazione, una sorta di allineamento destra/sinistra

delle forze politiche (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 51). In quell'occasione, per la prima volta nella storia politica della Svizzera, la vittoria relativa era andata al Partito Popolare Svizzero (SVP) di Christoph Blocher, di orientamento conservatore e chiaramente collocato alla destra dello spettro politico.

I risultati di questa consultazione, osservabili in Tab. 7, non hanno fatto altro che confermare quelle tendenze. Il Partito Popolare Svizzero (SVP) resta il primo partito del paese, incrementando addirittura i suoi consensi e la sua rappresentanza di circa due punti percentuali e 7 seggi alla camera bassa, il Consiglio nazionale.

TAB. 7 – *Elezioni legislative in Svizzera (21 ottobre 2007). Consiglio Nazionale (Nationalrat/Conseil National/Consiglio Nazionale/Cussegl Naziunal).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Partito Popolare Svizzero (SVP)	666.318	28,6	62
Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS)	450.116	19,3	43
Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP)	361.103	15,5	31
Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP)	332.920	14,3	31
Partito Verde della Svizzera (GPS)	220.785	9,5	20
Partito Popolare Evangelico Svizzero (EVP)	56.361	2,4	2
Partito Verde Liberale di Zurigo (GLP)	49.314	2,1	3
Partito Liberale della Svizzera (LPS)	42.356	1,8	4
Unione Democratica Federale (EDU)	29.548	1,3	1
Partito del Lavoro della Svizzera (PdA)	16.649	0,7	1
Lega dei Ticinesi (LT)	13.031	0,6	1
Partito Cristiano Sociale (CSP)	9.985	0,4	1
Altri	81.897	3,5	--
<i>Totale</i>	<i>2.330.383</i>	<i>100,0</i>	<i>200</i>
Schede bianche e nulle	42.688		
Votanti	2.373.071	48,3	
Elettori	4.915.563		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Seconda forza politica del paese, a ben 9,3 punti percentuali di distanza e quasi venti seggi, il Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS) che, a differenza delle elezioni precedenti quando, pur essendo stato scavalcato dall'SVP, era cresciuto di un punto percentuale e mezzo, è sceso di ben quattro punti e 9 seggi. In calo anche il Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP) che ha perso circa due punti percentuali (dal 17,3% e 36 seggi del 2003 al 15,5% e 31 seggi del 2007).

Il consenso di questi due partiti pare essere stato assorbito, oltre che dall'SVP, dal Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP) che ha incrementato di 3 seggi la propria presenza in parlamento e, soprattutto, dal Partito Verde della Svizzera (GPS) che è salito a ben 20 seggi dai 13 della legislatura precedente.

Altri 13 seggi sono stati ottenuti da forze minori, come si vede sempre in Tab. 7.

Veri vincitori di queste elezioni sono stati dunque l'SVP – con una campagna elettorale centrata su messaggi xenofobi e sulla necessità di espellere le “pecore nere” dalla società – e i partiti verdi, a svantaggio dei partiti tradizionali, socialdemocratici in testa, i quali hanno perso molti consensi soprattutto nelle zone urbane (Berna, Basilea e Zurigo).

Anche la maggiore mobilitazione degli elettori si è confermata: il tasso di affluenza alle urne è stato il più alto mai registrato sinora, pari al 48,3% (il 45,4% del 2003 era già stato considerato un record) che, in un paese come la Svizzera dove le alte affluenze sono considerate segnali di crisi democratica, è un dato che fa riflettere.

Resta da chiedersi, dovessero queste tendenze continuare a manifestarsi, se non sia il caso di rivedere il caso della Svizzera alla luce di nuove categorie interpretative e di collocarla, forse, più vicina alle altre democrazie europee di quanto non lo sia stata sinora.

La Tab. 8 riporta invece i dati relativi ai 41 seggi in ballo alla camera alta, il Consiglio degli stati. In questa camera, a differenza dell'altra, sono i partiti tradizionali centristi che hanno mantenuto la maggioranza relativa: il CVP con 12 seggi, seguito dall'FDP con 10 e dall'SPS con 9. L'SVP ne ottiene sette, uno in meno rispetto al 2003. I partiti verdi entrano per la prima volta alla camera alta con tre seggi conquistati, rispettivamente, due dal Partito Verde della Svizzera (GPS) ed uno dal Partito Verde Liberale di Zurigo (GLP).

TAB. 8 – *Elezioni legislative in Svizzera (21 ottobre e 25 novembre 2007). Consiglio degli Stati (Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati/ Cussegl dals Stadis).*

Partito	1° turno	2° turno	N seggi totali
Partito Popolare Cristiano Democratico (CVP)	9	3	12
Partito Democratico Liberale-Radicale Svizzero (FDP)	7	3	10
Partito Socialdemocratico della Svizzera (SPS)	7	2	9
Partito Popolare Svizzero (SVP)	7	--	7
Partito Verde della Svizzera (GPS)	1	1	2
Partito Verde Liberale di Zurigo (GLP)	--	1	1
<i>Totale</i>	<i>31</i>	<i>10</i>	<i>41</i>

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); sito Internet [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

## Ucraina

Elezioni anticipate in Ucraina ad un anno e mezzo dalle ultime votazioni tenutesi nel marzo 2006. Il presidente della repubblica, Viktor Yuschenko, ha dichiarato lo scioglimento della *Verkhovna Rada*, il Consiglio supremo, organo legislativo monocamerale della repubblica ucraina. Le elezioni del 2006 non avevano portato nessun partito ad una maggioranza, né erano possibili coalizioni o accordi duraturi (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 57).

Dopo mesi di incertezza e scontri politici era stato costituito un governo di unità nazionale e il leader del Partito delle Regioni (PR), Viktor Yanukovich, storico avversario filosovietico di Yuschenko, nell'agosto 2006 era diventato primo ministro. Il partito del presidente Yuschenko, Ucraina Nostra (NU), si è poi, alcuni mesi dopo, ritirato dal governo di unità nazionale, lasciando il premier senza maggioranza in parlamento. Le elezioni anticipate erano diventate quindi necessarie per dare al paese un esecutivo più stabile. Venti liste hanno formato l'offerta politica in queste consultazioni, circa la metà di quelle che si erano presentate nel 2006. Di queste soltanto cinque, come riportato in Tab. 9, sono riuscite a superare la soglia del 3% e ad avere rappresentanza parlamentare.

TAB. 9 – *Elezioni legislative in Ucraina (30 settembre 2007). Consiglio Supremo (Verkhovna Rada, monocamerale).*

Partito	N voti	% voti <sup>1</sup>	N seggi
Partito delle Regioni (PR)	8.013.895	34,4	175
Blocco Juliya Timoshenko (BYT)	7.162.193	30,7	156
Blocco Ucraina Nostra / Autodifesa Popolare	3.301.282	14,2	72
Partito Comunista Ucraino (KPU)	1.257.291	5,4	27
Blocco Popolare Lytvyn	924.538	4,0	20
Partito Socialista Ucraino (SPU)	668.234	2,9	--
Partito Socialista Progressista di Ucraina	309.008	1,3	--
Altri <sup>2</sup>	661.928	2,8	--
Contro tutti	637.185	2,7	--
Schede bianche e nulle	379.658	1,6	
<i>Voti espressi</i> <sup>1</sup>	<i>23.315.212</i>	<i>100,0</i>	<i>450</i>
Votanti		62,0	
Elettori	37.588.040		

<sup>1</sup> Come è consuetudine in Ucraina, le percentuali di voto sono calcolate dalla Commissione Elettorale Nazionale sulla base dei votanti e non dei voti validi, comprendendo quindi nel calcolo sia i voti non validi (schede bianche e nulle), sia i voti attribuiti all'opzione "Contro tutti".

<sup>2</sup> Altre 13 liste si sono presentate alle elezioni ma sono rimaste tutte sotto l'1% dei voti.

*Fonti:* sito ufficiale della Commissione Elettorale Nazionale Ucraina [www.cvk.gov.ua/](http://www.cvk.gov.ua/); sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org/](http://www.ifes.org/); [www.electionworld.org/](http://www.electionworld.org/); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

I rapporti di forza tra i partiti ucraini non sono cambiati rispetto alla legislatura appena terminata. Il Partito delle Regioni (PR) di Yanukovich si è confermato prima forza politica del paese con il 34,4% dei voti e 175 seggi, in crescita di circa un punto percentuale e mezzo rispetto alle precedenti elezioni in cui aveva ottenuto meno del 33% dei voti, ma un numero di seggi superiore (186). Distanziato di circa 4 punti percentuali ed una ventina di seggi è giunto il Blocco Juliya Timoshenko (BYT) con il 30,7% e 156 seggi, a sua volta seguito dal partito presidenziale NU, in questa occasione in coalizione con la lista Autodifesa Popolare, che ha guadagnato la stessa percentuale di consensi di un anno e mezzo prima (14,2%) ma alcuni seggi in meno (72 invece di 81). La differenza nel numero dei seggi è dipesa dal nuovo sistema elettorale che ha introdotto una ripartizione proporzionale di lista per tutti i 450 seggi ed una formula di calcolo diversa. Le altre due forze politiche entrate in parlamento sono state il Partito Comunista Ucraino (KPU) e, a differenza delle elezioni del 2006, il Blocco Popolare Lytvyn – di orientamento centrista e guidato da Volodymir Lytvyn, ex presidente del parlamento - che scalza il Partito Socialista Ucraino (SPU) come quinta forza politica superando la soglia di sbarramento con il 4% dei voti. Lo SPU è invece rimasto al 2,9% perdendo così la propria rappresentanza parlamentare.

Nonostante la vittoria del PR, i partiti di Yuschenko e di Juliya Timoshenko, un tempo alleati e fautori della “rivoluzione arancione” ucraina che aveva portato lo stesso Yuschenko alla presidenza della repubblica (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 53), hanno formato una coalizione che ha consentito alla Timoshenko di diventare il nuovo primo ministro. La maggioranza, pur risicata, di cui la Timoshenko può godere in aula è quindi di 228 seggi su 450. Il Blocco Popolare Lytvyn, corteggiato dai due maggiori partiti (BYT e PR) entrambi alla ricerca di una maggioranza che consentisse loro di avere la premiership, ha rifiutato qualsiasi coalizione, nonostante la sua indubbia posizione pivotale.

Queste elezioni anticipate sembrano dunque non aver risolto il problema dell'instabilità e della fragilità degli esecutivi ucraini. Dopo un tentativo fallito da parte del presidente Yuschenko di proporre una grande coalizione formata da PR, NU e BYT, Yanukovich con il PR – affiancato dal Partito Comunista Ucraino (KPU) - pur avendo vinto le elezioni e nonostante minacce di proteste in piazza per difendere questa vittoria, è tornato all'opposizione, mentre i filo-europeisti arancioni che hanno ottenuto la guida del governo hanno una maggioranza estremamente precaria.

## Africa

### Kenia

Alla fine di dicembre in Kenia si sono svolte sia le elezioni legislative per il rinnovo dell'assemblea nazionale, il *Bunge*, sia quelle presidenziali per la scelta del successore di Uhuru Kenyatta, il presidente uscente eletto nel 2002 (per entrambe le elezioni vedi questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50).

Dopo combattute primarie di partito in cui molti politici noti non sono riusciti a ottenere una ricandidatura, le elezioni sono state caratterizzate da un ancor più alto livello di competizione. Solo 70 dei 190 parlamentari uscenti sono stati rieletti, ben 20 ministri uscenti non hanno conservato il seggio e i 210 seggi elettivi (gli altri 14 seggi sono attribuiti d'ufficio) dell'organo legislativo monocamerale keniota sono stati contesi da oltre 2.500 candidati, più del doppio delle candidature del 2002. Anche il numero delle donne, 269 candidate di cui 15 elette, è stato un record per questo paese.

Come si vede in Tab. 10, il Partito Movimento Democratico Arancio del Kenya (ODM) ha vinto ampiamente, aggiudicandosi 99 dei 210 seggi in ballo.

Il Partito di Unità Nazionale (PNU) è diventato la seconda forza politica del paese con 43 seggi, seguito dal Movimento Democratico Arancio-Kenya (ODM-K) con 16 e dall'Unione Nazionale Africana del Kenya (KANU) con 14 seggi. Quest'ultima ha subito un forte ridimensionamento passando dai 64 seggi della precedente legislatura e una partecipazione al governo ai 14 attuali e all'opposizione.

Gli osservatori internazionali hanno considerato queste elezioni sufficientemente corrette nonostante le tensioni tra le due maggiori forze politiche, l'ODM e il PNU, sostenitrici dei principali candidati alla presidenza ed esponenti di due delle maggiori grandi tribù keniate.

A differenza delle legislative, infatti, le elezioni presidenziali sono state caratterizzate da scontri, polemiche e presunti brogli, che hanno poi portato alla situazione di forte instabilità e crisi del paese durata diversi mesi. La lotta – elettorale ma non solo – è stata tra il presidente uscente Emilio Mwai Kibaki, sostenuto dal Partito di Unità Nazionale (PNU), e il suo sfidante, Raila Odinga, del Partito Movimento Democratico Arancio del Kenya (ODM).

Le operazioni di spoglio sono state interrotte più volte a causa delle violenze scoppiate tra i sostenitori di Kibaki, dato come vincente ai primi spogli, e quelli di Odinga, favorito invece negli ultimi sondaggi, e fra i rispettivi gruppi etnici. Secondo il sistema elettorale keniota il candidato vincente, per evitare il ballottaggio, deve ottenere la maggioranza assoluta ma anche raccogliere minimo il 25% dei consensi in almeno 5 delle 7 circoscrizioni elettorali in cui il Kenia è suddiviso.

TAB. 10 – *Elezioni legislative in Kenia (27 dicembre 2007). Assemblea nazionale (Bunge, monocamerale).*

Partito	N seggi
Partito Movimento Democratico Arancio del Kenya (ODM)	99
Partito di Unità Nazionale (PNU)	43
Movimento Democratico Arancio-Kenya (ODM-K)	16
Unione Nazionale Africana del Kenya (KANU)	14
Safina	5
Coalizione Nazionale Arcobaleno-Kenya (NARC-K)	4
Coalizione Nazionale Arcobaleno (NARC)	3
Forum per il Ristabilimento della Democrazia – Popolo (FORD-P)	3
Partito Sisi Kwa Sisi del Kenya (SKSPK)	2
Partito Democratico (DP)	2
Partito dei Candidati Indipendenti del Kenya (PICK)	2
Chama Cha Umma (CCU)	2
Nuovo Forum per il Ristabilimento della Democrazia-Kenya (NFK)	2
Partito dei Popoli del Kenya (PPK)	1
Unione Africana del Kenya per lo Sviluppo Democratico (KADDU)	1
Partito Democratico Unito del Kenya (UDM)	1
Partito Nazionale Laburista (NLP)	1
Unione Africana Keniota Democratica Asili (KADU-ASILI)	1
Kenda	1
Forum per il Ristabilimento della Democrazia-Asili (FORD-A)	1
Mazingira Partito dei Verdi del Kenya (MGPK)	1
Forum per il Ristabilimento della Democrazia-Kenya (FORD-K)	1
Partito Democratico dei Popoli (PDP)	1
Seggi nominali e d'ufficio	14
Seggi vacanti	3
<i>Totale</i>	<i>224</i>
Schede bianche e nulle	
Votanti	
Elettori	

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Finalmente, circa un mese dopo le elezioni, la Commissione elettorale nazionale keniana ha reso noti i risultati (si veda la Tab. 11 seguente), confermando la vittoria di Kibaki e la sua rielezione per i prossimi cinque anni.

TAB. 11 – *Elezioni presidenziali in Kenya (27 dicembre 2007).*

Candidati	Partito	N voti	% voti
Emilio Mwai Kibaki	Partito di Unità Nazionale (PNU)	4.578.034	46,4
Raila Odinga	Partito Movimento Democratico Arancio del Kenya (ODM)	4.352.860	44,1
Kalonzo Musyoka	Movimento Democratico Arancio-Kenya (ODM-K)	879.899	8,9
Joseph Karani	Fiducia Patriottica del Kenya (KPTP)	21.168	0,2
Pius Muiru	Partito dei Popoli del Kenya (PPK)	9.665	0,1
Nazlin Omar	Partito del Congresso dei Lavoratori del Kenya (WCPK)	8.624	0,1
Kenneth Matiba	SSA	8.049	0,1
David Ng'ethe	Partito Chama Cha Umma (CCU)	5.976	0,05
Nixon Kukubo	Partito Repubblicano Keniano (RPK)	5.926	0,05
<i>Totale</i>		9.870.201	100,0
Votanti			69,0
Elettori		14.304.452	

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

## Mali

A pochi mesi dalle elezioni presidenziali che hanno visto riconfermato al potere il presidente uscente, il generale Amadou Toumani Touré (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 59), gli elettori del Mali sono tornati alle urne per rinnovare i 160 seggi dell'Assemblea Nazionale. La vittoria è andata all'Alleanza per la Democrazia e il Progresso (ADP), una coalizione formata da oltre 40 formazioni tra partiti politici e associazioni che aveva di fatto supportato la candidatura, formalmente indipendente, di Touré. Il rieletto presidente, a sua volta, ha “sponsorizzato” l'ADP per queste legislative ed ha invitato i maliani ad andare a votare.

L'ADP ha ottenuto, come si osserva in Tab. 12, ben 109 dei 160 seggi totali, distribuiti tra 12 forze politiche. Questa coalizione è stata formata con l'unione dell'Alleanza per la Democrazia in Mali (ADEMA), seconda forza politica alle legislative del 2002, e dell'Unione per la Repubblica e la Democrazia (URD), formatasi dalla prima a seguito delle presidenziali dello stesso anno (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50).



TAB. 12 – Elezioni legislative in Mali (1 e 22 luglio 2007). Assemblea nazionale (Assemblée Nationale, monocamerale).

Partito	N seggi		
	1° turno	2° turno	Totale
<i>Alleanza per la Democrazia e il Progresso (ADP)</i>	13	100	113
Alleanza per la Democrazia in Mali (ADEMA)	9	42	51
Unione per la Repubblica e la Democrazia (URD)	3	31	34
Movimento Patriottico per il Rinnovamento (MPR)	--	8	8
Congresso Nazionale per l'Iniziativa Nazionale (CNID)	--	7	7
Unione per la Democrazia e lo Sviluppo (UDD)	--	3	3
Movimento per l'Indipendenza, il Risorgimento e l'Integrazione dell'Africa (MIRIA)	--	2	2
Partito per la Solidarietà e il Progresso (PSP)	--	2	2
Blocco di Alternanza per il Rinnovamento, l'Integrazione e la Cooperazione Africana (BARICA)	--	2	2
Blocco per la Democrazia e l'Integrazione Africana (BDIA)	--	1	1
Partito dei Cittadini per la Rinascita (PCR)	--	1	1
Raggruppamento Nazionale per la Democrazia (RND)	1	--	1
Unione Sudanese / Raggruppamento Africano Democratico (US-RDA)	--	1	1
<i>Fronte per la Democrazia e la Repubblica (FDR)</i>	--	15	15
Raggruppamento per il Mali (RPM)	--	11	11
Partito per la Rinascita Nazionale (PARENA)	--	4	4
Solidarietà Africana per la Democrazia e l'Indipendenza (SADI)	--	4	4
Indipendenti	--	15	15
Seggi circoscrizioni estere		13	13
<i>Totale</i>	13	147	160
Votanti		32,2	
Elettori	6.267.363		

Fonti: sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Una seconda coalizione, il Fronte per la Democrazia e la Repubblica (FDR), ha conquistato 15 seggi ed è andato a formare, insieme a 15 indipendenti e a quattro deputati della Solidarietà Africana per la Democrazia e l'Indipendenza (SADI), l'opposizione parlamentare all'ADP. L'FDR era guidato dall'ex primo ministro e presidente uscente dell'Assemblea, Ibrahim Boubacar Keita, e la SADI da Oumar Mariko, entrambi sfidanti di Touré alle presidenziali dell'aprile precedente.

Il tasso di affluenza alle urne, nonostante l'appello del presidente, delle istituzioni e di molte ONG, è stato piuttosto basso: intorno al 32% al primo turno, svoltosi il 1° luglio, e tra il 10% e il 12% al secondo turno, tre settimane più tardi. Al primo turno sono stati eletti, come si osserva in Tab. 12, 13 deputati dell'ADP mentre i restanti 134 seggi (esclusi quindi i 13 delle circoscrizioni estere) sono stati attribuiti con il secondo turno. La scarsa affluenza alle urne, minore addirittura delle già poco frequentate elezioni precedenti, è probabilmente dipesa anche dal clima di scontento a seguito proprio delle elezioni presidenziali di aprile, caratterizzate da forti polemiche, violenze e presunti brogli.

Due le peculiarità del nuovo parlamento. La prima è il basso numero di deputati uscenti che sono riusciti a farsi rieleggere (solo 27 su 160); la seconda è l'ancor più basso numero di donne elette. Nel 2006 c'era stato un tentativo del governo, con la nuova legge elettorale, di mettere delle quote rosa al 30%, tentativo risoltosi in un nulla di fatto. Il risultato è stato di 15 elette su 227 candidate, poche ma un numero comunque non trascurabile in una società in cui il potere femminile è ancora visto, tra la popolazione, come negativo.

## Marocco

Per la seconda volta dall'inizio del regno del giovane sovrano Mohamed VI gli elettori del Marocco si sono recati alle urne per rinnovare i 325 seggi della Camera dei rappresentanti. Il sistema elettorale marocchino, un proporzionale di lista, è piuttosto complesso e fa sì che sia praticamente impossibile per un solo partito ottenere la maggioranza assoluta. Dei 325 seggi che compongono la camera bassa, 295 sono attribuiti in circoscrizioni plurinominali, mentre i restanti 30 da una lista nazionale riservata a candidate donne.

Come si osserva in Tab. 13, il partito nazionalista Istiqlal (Indipendenza) è diventato il primo partito con 52 seggi, seguito dal partito islamico PJD con 46, grande sconfitto di queste elezioni. Il Partito della Giustizia e dello Sviluppo (PJD), infatti, all'opposizione nella legislatura precedente, era dato per favorito nei sondaggi pre-elettorali ma ha fallito l'obiettivo ed è giunto, appunto, secondo, con solo 4 seggi in più della legislatura appena terminata, non mancando però di accusare gli altri partiti di aver comprato voti.

Altra grande sconfitta è stata l'Unione Socialista di Forze Popolari (USFP), alleata dell'Istiqlal nel governo uscente e prima forza politica nella legislatura uscente con 50 seggi (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50), la quale ha ottenuto soltanto 38 parlamentari, ben 12 in meno rispetto al quinquennio precedente.

Successo invece di alcuni partiti filogovernativi di medie dimensioni: il Partito del Progresso e del Socialismo (PPS) ha ottenuto un certo incremento di seggi, passando da 11 a 17, mentre il Movimento Popolare (MP), anch'esso nella coalizione di governo uscente, è passato da 27 a ben 41 seggi.

Il re Mohamed VI, a cui spetta la nomina del primo ministro sulla base dei risultati elettorali e dei ministri dei dicasteri più importanti, ha conferito l'incarico ad Abbas El-Fassi, leader dell'Istiqlal. Il nuovo governo è stato composto da Istiqlal, USFP, RNI, PPS e (forse) MP, per un totale di 187 seggi su 325.

TAB. 13 – *Elezioni legislative in Marocco (7 settembre 2007). Camera dei rappresentanti (Majliss-annouwab).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Istiqlal	494.256	10,7	52
Partito della Giustizia e dello Sviluppo (PJD)	505.822	10,9	46
Movimento Popolare (MP)	426.849	9,2	41
Raggruppamento Nazionale degli Indipendenti (RNI)	447.244	9,7	39
Unione Socialista di Forze Popolari (USFP)	408.945	8,8	38
Unione Costituzionale (UC)	335.116	7,2	27
Partito del Progresso e del Socialismo (PPS)	248.103	5,4	17
Partito Nazionale Democratico (PND) Al-Ahd e alleati	130.643 <sup>1</sup>	2,8 <sup>1</sup>	14
Fronte delle Forze Democratiche (FFD)	207.982	4,5	9
Movimento Socialista Democratico (MDS)	2	2	9
Unione PADS-CNI-PSU e alleati	2	2	6
Partito dei Lavoratori (PT)	2	2	5
Partito dell'Ambiente e dello Sviluppo (PED)	2	2	5
Indipendenti	2	2	5
Partito del Rinnovamento e dell'Uguaglianza (PRE)	1.429.110 <sup>2</sup>	30,8 <sup>2</sup>	4
Unione Marocchina per la Democrazia (UMD)	2	2	2
Partito Socialista (PS)	2	2	2
Alleanza delle Libertà (ADL)	2	2	1
Iniziativa per lo Sviluppo e la Cittadinanza (ICD)	2	2	1
Partito della Rinascita e della Virtù (PRV)	2	2	1
Partito delle Forze di Cittadinanza (PFC)	2	2	1
<i>Totale</i>	<i>4.634.070</i>	<i>100,0</i>	<i>325</i>
Schede bianche e nulle	1.087.003		
Votanti	5.721.073	37,0	
Elettori	15.462.362		

<sup>1</sup> I dati si riferiscono al solo PND senza i suoi alleati.

<sup>2</sup> Nelle fonti consultate non sono reperibili i dati disaggregati per partito.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Diverse le novità in queste elezioni, oltre al risultato a sorpresa che non ha dato la vittoria agli islamici del PJD come invece pronosticato. Il dato più rilevante è il tasso di affluenza alle urne, il più basso mai registrato sinora in questo paese e pari al 37%, come si vede in Tab. 13. In una realtà dove la compravendita di voti è pratica piuttosto diffusa grazie alle enormi sacche di povertà, l'astensione è invece stata la forma di espressione politica che ha avuto la meglio in questa occasione.

Inoltre, il numero delle circoscrizioni elettorali è stato aumentato da 91 a 95, modifica che ha provocato gli attacchi dello stesso PJD e le accuse di *gerrymandering*. Tuttavia né questa modifica, né lo svolgimento delle consultazioni hanno fatto registrare irregolarità tali da inficiare i risultati. Per la prima volta, infatti, le elezioni in Marocco sono state monitorate da osservatori internazionali, che le hanno considerate, appunto, sufficientemente trasparenti, apprezzando gli sforzi organizzativi e la professionalità delle autorità marocchine.

La campagna elettorale si era concentrata principalmente su questioni sociali: incentivi all'occupazione, riforma del sistema educativo e suo maggior collegamento al mondo del lavoro, riduzione della povertà.

## Americhe

### Argentina

Come sempre avviene alla scadenza della legislatura, la repubblica presidenziale argentina procede al rinnovo parziale di entrambi i rami del proprio organo legislativo (la *Cámara de diputados de la Nación* e il *Senado de la Nación*) e all'elezione del presidente. Ogni due anni, alla stregua di quello che accade nel modello statunitense, si eleggono la metà dei deputati (nel caso argentino 130 su 257 con mandato quadriennale) e un terzo dei senatori (24 su 72 con mandato sessennale). Il 28 ottobre, quindi, oltre 25 milioni di elettori sono stati chiamati alle urne e il tasso di partecipazione è stato del 72% circa.

I risultati elettorali dettagliati riguardanti Camera e Senato, tuttavia, a molti mesi dalle elezioni, non sono stati ancora forniti dalla Commissione elettorale nazionale, né dal Congresso. Alcune fonti consultate riportano comunque un totale di 44 seggi al Senato per l'Alleanza Fronte per la Vittoria; di 10 per l'Unione Civica Radicale (UCR); di 9 per partiti a concentrazione regionale; di 5 per la Confederazione Coalizione Civica; ed infine di 4 per i partiti anti-peronisti. Anche alla Camera è il presidenziale Fronte per la Vittoria a rimanere il primo partito con oltre la metà dei deputati. Queste elezioni legislative non hanno dunque portato a sostanziali mutamenti negli equilibri tra le forze politiche rispetto alle elezioni parziali del 2005 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 56), rafforzando nei numeri la maggioranza relativa del Fronte.

Come sempre succede, poi, nel caso di elezioni presidenziali concomitanti, sono queste ultime ad assorbire completamente la campagna elettorale e il dibattito interno ed internazionale. In questa consultazione quattordici sono stati i candidati alla presidenza, tra cui tre donne. La novità maggiore è che ben due di esse si sono contese le maggiori possibilità di vittoria ed erano le favorite: Cristina Fernández de Kirchner, moglie del presidente uscente Nestor Kirchner, candidata per il Fronte per la Vittoria, e Elisa Carrió, ex esponente radical-cristiana e candidata della coalizione da lei fondata, la Confederazione Coalizione Civica.

Degli altri candidati soltanto altri due erano in grado di competere con le due favorite: Roberto Lavagna, ex esponente dell'Unione Civica Radicale (UCR) ed ex ministro dell'economia con lo stesso Kirchner, sostenuto dalla formazione centrista Una Nazione Avanzata (UNA), e Alberto Rodríguez Saá, già candidato alle precedenti elezioni del 2003, e supportato dalla conservatrice Alleanza Fronte Giustizia Unione e Libertà.

Altra novità di queste elezioni, il fatto che per la prima volta dalla sua costituzione all'inizio del secolo scorso l'UCR, il partito che insieme al PJ, il Partito Giustizialista di ispirazione peronista, ha dominato la scena politica argentina per oltre mezzo secolo, non ha presentato candidati propri alla Presidenza.

Il responso delle urne ha consegnato la vittoria a Cristina Kirchner che con il 44,9% dei voti ha vinto al primo turno. Il sistema elettorale argentino prevede infatti che non sia necessario il ballottaggio nel caso in cui un candidato ottenga al primo turno più del 45% dei voti oppure – come nel caso della Kirchner – ottenga tra il 40% e il 45% ma distanzi il secondo arrivato di almeno dieci punti percentuali. Elisa Carrió ha ottenuto il 22,9% dei consensi, ben 22 punti percentuali in meno rispetto alla vincitrice e soltanto sei in più rispetto a Lavagna, che ha raccolto il 16,9% dei voti. Saá si è invece attestato intorno all'8%, un risultato peggiore delle ultime (ben più combattute) presidenziali, in cui Saá aveva raggiunto il 14% (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50). Senza competizione, invece, la sfida con gli altri candidati che, come si vede in Tab. 14, hanno ottenuto tutti percentuali di voto inferiori al 2%.

La Kirchner, esponente del Fronte per la Vittoria, partito creato da Nestor Kirchner con una scissione dal PJ che ne raccoglieva l'anima più progressista, era stata indicata dal partito come candidata alla presidenza, per poter continuare sulla strada delle riforme economiche intrapresa dall'amministrazione uscente.

La competizione elettorale argentina si è presentata, nonostante la novità della "sfida rosa", piuttosto scontata. La Kirchner non aveva avversari realmente temibili, ed ha dunque potuto cavalcare i successi del governo uscente nonché assicurarne la continuità con una staffetta "in famiglia". Cristina Kirchner è divenuta così la prima presidente eletta della storia argentina e va ad affiancare in questo ruolo la presidente del Cile Michelle Bachelet, che è stata la prima donna presidente dell'America Latina.

TAB. 14 – *Elezioni presidenziali in Argentina (28 ottobre 2007).*

Candidati	Partito	N voti	% voti
Cristina Fernández Kirchner	Alleanza Fronte per la Vittoria	8.204.624	44,9
Elisa Carrió	Confederazione Coalizione Civica <sup>1</sup>	4.191.361	22,9
Roberto Lavagna	Una Nazione Avanzata (UNA)	3.083.577	16,9
Alberto Rodríguez Saá	Alleanza Fronte Giustizia Unione e Libertà	1.408.736	7,7
Fernando Solanas	Partito Socialista Autentico	292.933	1,6
Jorge Omar Sobisch	Coalizione <sup>2</sup>	284.161	1,5
Ricardo López Murphy	Movimento Ricreare per la Crescita	264.746	1,5
Vilma Ripoll	Movimento Socialista dei Lavoratori	138.601	0,8
Néstor Pitrola	Partito Operaio	113.004	0,6
José Alberto Montes	Alleanza PTS-MAS-Sinistra socialista	94.777	0,5
Luis Alberto Ammann	Alleanza Fronte Ampio per l'Unità Latinoamericana	75.692	0,4
Raúl Castells	Movimento Indipendente dei Pensionati e dei Disoccupati	54.893	0,3
Gustavo Breide Obeid	Partito Popolare della Ricostruzione	45.113	0,3
Juan Ricardo Mussa	Confederazione Lealtà Popolare	12.832	0,1
<i>Totale</i>		<i>18.265.050</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		1.187.544	
Votanti		19.452.594	71,8
Elettori		27.090.236	

<sup>1</sup> La Confederazione è formata dall'Alternativa per una Repubblica di Uguali (ARI), da alcuni membri del Partito Socialista e dell'Unione Civica Radicale (UCR).

<sup>2</sup> Composta dal Movimento per le Province Unite, dall'Unione Popolare, dal Movimento per l'Azione di Vicinato e dal Movimento per la Dignità e l'Indipendenza.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

## Giamaica

Alcune novità nelle elezioni giamaicane svoltesi il 3 settembre per il rinnovo dei 60 seggi della camera bassa del parlamento. Anzitutto la data dell'appuntamento elettorale, che è caduta quasi alla scadenza naturale essendo state convocate elezioni anticipate sì, ma appena di qualche mese. Il "posticipo delle elezioni anticipate" si è avuto a causa del ciclone Dean che ha imperversato nell'area nei mesi estivi costringendo, appunto, a spostare lo svolgimento delle elezioni da agosto a settembre.

In secondo luogo, e ben più importante dal punto di vista politico, il fatto che dopo quattro legislature consecutive in cui il Partito Popolare Nazionale

(PNP) aveva governato, si è avuta un'alternanza a favore del Partito Laburista di Giamaica (JLP). Rispetto alle precedenti consultazioni, avvenute nel 2002 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 44), il JLP ha guadagnato tre punti percentuali e otto seggi, salendo da 25 a 33 parlamentari, mentre il PNP ha perso 2,3 punti e gli otto seggi passati ai laburisti, scendendo così da 35 a 27 rappresentanti (vedi Tab. 15 di seguito).

TAB. 15 – *Elezioni legislative in Giamaica (3 settembre 2007). Camera dei Rappresentanti (House of Representatives).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Partito Laburista di Giamaica (JLP)	405.215	50,1	33
Partito Popolare Nazionale (PNP)	402.275	49,7	27
Altri	750	0,2	--
<i>Totale</i>	808.240	100,0	60
Votanti		60,4	
Elettori	1.293.373		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

La vittoria del JLP non era stata prevista dai sondaggi pre-elettorali che invece davano vincenti i popolari, anche se un quinto mandato consecutivo era un traguardo difficilmente raggiungibile in un paese come la Giamaica che, avendo mutuato perfettamente il sistema inglese, considera l'alternanza al potere un elemento essenziale per il buon funzionamento della democrazia.

Alcuni segnali, inoltre, erano tuttavia avvertibili nel malcontento scoppiato proprio nelle ultime settimane prima del voto, a seguito dell'uragano: il governo era stato accusato di aver reagito con troppa lentezza al disastro.

Gli altri partiti, ancora una volta, sono rimasti senza rappresentanza in un sistema che si conferma un perfetto esempio di democrazia maggioritaria di tipo Westminster, con un bipartitismo perfetto, la sovrarappresentanza di chi vince (anche con un pugno di voti) e la sottorappresentanza pur lieve di chi è sconfitto.

Anche in questa occasione, infatti, come si vede sempre in Tab. 15, la differenza in termini di voti e di percentuali tra i due maggiori partiti è davvero limitata: circa 3.000 voti e 0,4 punti percentuali che si trasformano, però, con il maggioritario secco, in 6 seggi di differenza e permettono ai laburisti di formare il nuovo governo monocolore.

Infine, per la prima volta nella storia politica giamaicana, è stato utilizzato il voto elettronico, garantito dal riconoscimento delle impronte digitali.

Il tasso di affluenza alle urne è stato del 60,4% e il clima politico nel giorno delle elezioni è stato relativamente tranquillo senza scontri e violenze, dopo che

alla vigilia della consultazione c'erano stati episodi cruenti che avevano portato al decesso di alcune persone.

Entrato in carica, il governo laburista, guidato dal nuovo premier Bruce Golding, ha provveduto alla nomina dei 13 senatori che spettano al partito di maggioranza. La premier uscente, Portia Simpson-Miller, prima donna ad aver ricoperto questo incarico in Giamaica, dopo aver inizialmente rifiutato di accettare la sconfitta, ha infine provveduto alla nomina dei restanti 8 dei 21 membri della camera alta che spettano invece all'opposizione.

## Guatemala

Il 9 settembre i quasi sei milioni di elettori guatemaltechi sono stati chiamati alle urne per rinnovare il proprio organo legislativo monocamerale, il Congresso della Repubblica, e per eleggere il nuovo capo dello stato.

Le elezioni legislative hanno dato la vittoria all'Unità Nazionale della Speranza (UNE) che con il 22,8% dei voti ha conquistato ben 51 seggi, incrementando notevolmente la propria compagine parlamentare e passando ad essere la prima forza politica del paese. Alle precedenti elezioni, infatti, l'UNE aveva avuto soltanto il 18,4% dei consensi e 30 seggi, ben distante dai due partiti allora più forti, la Grande Alleanza Nazionale (GAN) e il Fronte Repubblicano Guatemalteco (FRG).

Questi ultimi, invece, come si osserva in Tab. 16, hanno subito una notevole sconfitta. La GANA, privata di una delle sue costole, il Partito Patriottico (PP) - che in questa occasione ha corso da solo ottenendo un grande successo (quasi il 16% dei voti e 31 seggi) - è riuscita a mantenere soltanto 35 dei suoi precedenti 49 seggi, scendendo di circa nove punti percentuali.

L'FRG, dal canto suo, ha subito una vera e propria *débauche*: dal 20,3% dei voti e 41 seggi è sceso in questa tornata elettorale al 9,8% e 14 seggi, continuando così la sua erosione di consensi già venuta alla luce nelle elezioni del 2003 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 51).

Le elezioni, che hanno visto un tasso di partecipazione del 60,5%, sono state considerate regolari nonostante almeno 50 persone siano state uccise durante degli scontri in campagna elettorale e nonostante siano state le consultazioni più sanguinose dalla fine della guerra civile nel 1996. Il clima politico si è surriscaldato soprattutto per le elezioni presidenziali, il cui primo turno si è tenuto in concomitanza con il rinnovo del parlamento.

Quindici sono stati i candidati alla massima carica dello stato, tra cui alcune personalità di spicco e volti conosciuti nella competizione presidenziale.

Come si vede in Tab. 17, al primo turno nessuno dei candidati è riuscito ad ottenere la maggioranza assoluta e si è dunque svolto un ballottaggio tra i primi due candidati. Alvaro Colom dell'Unità Nazionale della Speranza (UNE), in vantaggio con il 28,2 % dei voti, e il Generale Otto Perez Molina del Partito Patriot-



tico (PP) che aveva il 23,5% al primo turno ma era dato per favorito dai sondaggi pre-ballottaggio, si sono affrontati il 4 novembre. Colom è riuscito a vincere con il 52,8% dei voti contro il 47,2% di Molina, introducendo così una novità nello scenario politico del Guatemala. Per la prima volta, infatti, un esponente socialdemocratico sale alla presidenza della repubblica, di solito appannaggio della destra.

TAB. 16 – *Elezioni legislative in Guatemala (9 settembre 2007). Congresso della Repubblica (Congreso de la República).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Unità Nazionale della Speranza (UNE)	721.988	22,8	51
Grande Alleanza Nazionale (GANNA)	522.480	16,5	35
Partito Patriottico (PP) <sup>1</sup>	503.442	15,9	31
Fronte Repubblicano Guatemalteco (FRG)	310.038	9,8	14
Partito Unionista (PU)	192.983	6,1	7
Centro per l'Azione Sociale (CASA)	154.718	4,9	5
Unione del Cambiamento Nazionalista (UCN)	128.593	4,1	5
Incontro per il Guatemala (EG)	195.151	6,2	4
Partito di Avanzamento Nazionale (PAN)	144.910	4,6	3
Unità Rivoluzionaria Nazionale Guatemalteca (URNG)	103.480	3,3	2
Unione Democratica (UD)	44.488	1,4	1
Sviluppo Integrale Autentico (DIA)	45.142	1,4	--
Alleanza Nuova Nazione (ANN)	42.790	1,3	--
Fronte per la Democrazia (FRENTE)	28.798	0,9	--
Democrazia Cristiana Guatemalteca (DCG)	26.190	0,8	--
<i>Totale</i>	<i>3.165.191</i>	<i>100,0</i>	<i>158</i>
Schede bianche e nulle	456.697		
Votanti	3.621.888	60,5	
Elettori	5.990.031		

<sup>1</sup> Alle elezioni precedenti il PP faceva parte della GANA.

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Colom ha conquistato il potere dopo tre candidature consecutive e dopo che, nelle elezioni precedenti tenutesi nel 2003, aveva perso proprio al ballottaggio contro il presidente uscente Oscar Berger, allora candidato della GANA (si veda sempre questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 51). Quest'ultima, così come nelle legislative, ha perso molta della sua forza, avendo subito una scissione interna ad opera del PP, una delle sue componenti principali che anche nelle presidenziali ha deciso di correre da sola, portando il proprio candidato, il generale Molina, al ballottaggio.

La GANA ha perso dunque anche la carica presidenziale, dopo essersi rifiutata di appoggiare uno dei due candidati al secondo turno.

TAB. 17 – *Elezioni presidenziali in Guatemala (9 settembre e 4 novembre 2007).*

Candidati	Partito	1° turno		2° turno	
		N voti	% voti	N voti	% voti
Alvaro Colom	Unità Nazionale della Speranza (UNE)	926.244	28,2	1.449.153	52,8
Gen. Otto Perez Molina	Partito Patriottico (PP)	771.175	23,5	1.294.645	47,2
Alejandro Giammatei	Grande Alleanza Nazionale (GANA)	565.270	17,2		
Eduardo Suger	Centro per l'Azione Sociale (CASA)	244.448	7,4		
Luis Rabbé	Fronte Repubblicano Guatemalteco (FRG)	239.208	7,3		
Mario Estrada	Unione del Cambiamento Nazionalista (UCN)	103.603	3,2		
Rigoberta Menchù	Incontro per il Guatemala (EG)	101.316	3,1		
Fritz García-Gallont	Partito Unionista (PU)	95.743	2,9		
Óscar Castañeda	Partito di Avanzamento Nazionale (PAN)	83.826	2,6		
Miguel Angel Sandoval	Unità Rivoluzionaria Nazionale Guatemalteca / MAIZE (URNG-MAIZ)	70.080	2,1		
Manuel Conde Orellana	Unione Democratica (UD)	24.971	0,8		
Pablo Monsanto	Alleanza Nuova Nazione (ANN)	19.377	0,6		
Héctor Rosales	Sviluppo Integrale Autentico (DIA)	18.819	0,6		
Vinico Cerezo Blandón	Democrazia Cristiana Guatemalteca (DCG)	16.529	0,5		
<i>Totale</i>		<i>3.280.609</i>	<i>100,0</i>	<i>2.743.798</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		341.243		151.815	
Votanti		3.621.852	60,5	2.895.613	48,3
Elettori		5.990.029		5.990.029	

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

La campagna elettorale per le presidenziali si è incentrata soprattutto sui temi della criminalità (il Guatemala è il paese dell'America Latina con il più alto tasso di omicidi) e della povertà che, nonostante i miglioramenti ottenuti dalla

presidenza Berger, affligge ancora la maggior parte della popolazione guatemalteca. A differenza dei candidati del PP e della GANA, entrambi di matrice conservatrice e propensi ad un irrigidimento delle misure di polizia, all'uso dell'esercito e alla reintroduzione della pena di morte, Colom e la UNE, di orientamento socialdemocratico, si sono espressi a favore di programmi di solidarietà sociale e di riforme del sistema giudiziario, *issues* che evidentemente hanno riscosso il favore della popolazione e che portano il Guatemala tra i paesi latino-americani governati dal centrosinistra.

Minor successo del previsto ha invece avuto la candidatura del premio Nobel per la pace e rappresentante dell'etnia Maya, Rigoberta Menchù, che ha ottenuto, come si nota sempre in Tab. 17, soltanto il 3,1% dei consensi. La sua candidatura alla presidenza, sostenuta dalla lista Incontro per il Guatemala (EG), aveva suscitato un grande dibattito a livello internazionale e lasciato sperare risultati migliori. Il sostegno della popolazione indigena – oltre il 40% dei guatemaltechi –, attesa per la Menchù, è invece chiaramente convogliato su Colom, forse ritenuto un vincitore più probabile in un paese ancora fortemente maschilista e razzista nei confronti degli indigeni. La sfida della Menchù e del suo movimento *Winaq*, come peraltro già anticipato dalla stessa, si concentrerà dunque nelle presidenziali del 2011.

## Asia

### Corea del Sud

Alternanza politica alla presidenza della Corea del Sud. Dopo due legislature consecutive di presidenza progressista i quasi 24 milioni di elettori che si sono recati alle urne il 19 dicembre hanno conferito la massima carica dello stato allo schieramento conservatore.

Lee Myung Bak, esponente del Grande Partito Nazionale (GNP), ha infatti ottenuto il 48,7% dei consensi, con un margine di vantaggio sul suo più diretto avversario, Chung Dong Young del Nuovo Partito Democratico Unito, di oltre venti punti percentuali. Come si osserva in Tab. 18, infatti, Dong Young ha raccolto soltanto il 26,1% dei voti, a sua volta distanziando di oltre dieci punti Lee Hoy Chang, presentatosi come indipendente e giunto terzo. Lee Hoy Chang era stato protagonista anche delle precedenti elezioni presidenziali tenutesi nel 2002 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 50), essendo stato sconfitto dal presidente uscente Roh Moo Hyun nonostante i sondaggi lo avessero dato per favorito. In queste ultime consultazioni, non avendo l'appoggio ufficiale di nessuna forza politica, è giunto addirittura terzo con il 15,1% dei voti. Prima delle elezioni si sono registrate tensioni tra i sostenitori di Lee Hoy Chang e quelli di Lee Myung Bak, poi vincitore, che hanno messo in luce attriti e divisioni tra le forze conservatrici che, comunque, sono riuscite a conseguire l'alternanza alla guida del paese.

TAB. 18 – *Elezioni presidenziali in Corea del Sud (19 dicembre 2007).*

Candidati	Partito	N voti	% voti
Lee Myung Bak	Grande Partito Nazionale (GNP)	11.492.389	48,7
Chung Dong Young	Nuovo Partito Democratico Unito	6.174.681	26,1
Lee Hoy Chang	Indipendente	3.559.963	15,1
Moon Kook Hyun	Partito Corea Creativa	1.375.498	5,8
Kwon Young Ghil	Partito Democratico Laburista	712.121	3,0
Lee In Je	Partito Democratico Centrista Riformista	160.708	0,7
Huh Kyung Young	Partito Economico Repubblicano	96.756	0,4
Geum Min	Partito Socialista di Corea	18.223	0,1
Chung Kun Mo	Coalizione dei Veri Proprietari	15.380	0,1
Chun Kwan	Società Chamsaram	7.161	0,0
<i>Totale</i>		<i>23.612.880</i>	<i>100,0</i>
Schede bianche e nulle		119.974	
Votanti		23.732.854	63,0
Elettori		37.653.518	

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Dieci sono stati i candidati alla corsa presidenziale, di cui però, soltanto due o tre in grado di competere con speranze di successo, come si nota dalle percentuali di consenso raccolte dagli altri candidati, esposte sempre in Tab. 18. Il tasso di affluenza alle urne è stato del 63%, considerato estremamente basso per questo paese.

## Giappone

Rinnovo parziale per la camera alta del parlamento giapponese. 121 dei 242 seggi del *Sangi-in* erano in ballo alle elezioni del 29 luglio, in cui il 58,6% degli elettori si è recato alle urne. Queste consultazioni hanno ribaltato i rapporti di forza al Senato nipponico dal momento che il Partito Democratico del Giappone (Mt) è diventato il primo partito con 109 seggi, come si osserva in Tab. 19. Il Partito Liberal Democratico (JMt) del premier ha invece conquistato soltanto 37 seggi in queste parziali, scendendo quindi a 83 seggi complessivi dai 115 che deteneva nel mandato precedente. I seggi della camera alta hanno durata sessennale ma vengono rinnovati per metà ogni tre anni. Alle ultime elezioni parziali, quindi, era il JMt il primo partito, seguito dal Mt che aveva 82 seggi (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 53). Ribaltamento quasi perfetto dunque della rappresentanza dei due maggiori partiti alla camera alta, mentre le

altre forze politiche hanno pressoché mantenuto stabile il numero dei loro senatori, ad eccezione del Komeito che ha subito una leggera flessione (da 24 a 20 seggi).

La grande novità di questi risultati è il fatto che il JMt ha perso il controllo della camera alta per la prima volta dalla sua fondazione nel 1955, forse anche a causa della revisione della grandezza delle circoscrizioni. La revisione infatti ha teso a privilegiare le aree urbane assegnando loro più seggi senatoriali, indebolendo la rappresentanza delle aree rurali dove il JMt è sempre stato storicamente molto forte.

TAB. 19 – *Elezioni legislative in Giappone (2007). Camera dei Consiglieri (Sangi-in, rinnovo parziale).*

Partito	N voti	% voti	N seggi magg.	N seggi PR	Seggi tot. 2007	Seggi tot. Sangi-in
Partito Democratico del Giappone (Mt)	23.256.242	39,5	40	20	60	109
Partito Liberal Democratico (JMt)	16.544.696	28,1	23	14	37	83
Partito del “buon governo” Komeito (Kt)	7.762.324	13,2	2	7	9	20
Partito Comunista Giapponese (NKt)	4.407.937	7,5	--	3	3	7
Partito Socialdemocratico (SMt)	2.637.716	4,5	--	2	2	5
Nuovo Partito del Popolo	1.269.220	2,1	1	1	2	4
Nuovo Partito Giappone	1.770.697	3,0	1	--	1	1
Altri	1.264.841	2,1	7	--	7	13
<i>Totale</i>	<i>58.913.673</i>	<i>100,0</i>	<i>74</i>	<i>47</i>	<i>121</i>	<i>242</i>
Schede bianche e nulle	1.892.909					
Votanti	60.806.582	58,6				
Elettori	103.710.035					

*Fonti:* sito dell’International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell’Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

A seguito della sconfitta il segretario del partito liberaldemocratico Nakagawa ha rassegnato le proprie dimissioni, mentre il premier in carica, Shinzo Abe, si è rifiutato, in un primo momento, di farlo dal momento che la perdita della camera alta comporta tecnicamente soltanto una paralisi legislativa e non una crisi di governo.

Abe era divenuto primo ministro nel 2006, dopo che il carismatico predecessore, Junichiro Koizumi, si era ritirato volontariamente dalla scena lasciando il

partito e il governo al massimo livello di popolarità. Dopo un inizio in grande stile sulla scia dell'esecutivo precedente ed anche grazie alla sua fama di politico esperto, Abe ha poi dovuto affrontare, nel giro di un anno, una serie ininterrotta di disastri politici: una serie di scandali che hanno interessato i suoi ministri, il caso di clamorosa inefficienza della pubblica amministrazione con lo smarrimento di circa 50 milioni di pratiche pensionistiche nel paese con il più alto numero di anziani al mondo, alcune gaffes internazionali, il recente terremoto che ha messo a rischio una centrale atomica e riproposto la questione della sicurezza, e, non ultimo, lo scontento sociale su un tenore di vita medio che sembra essere in calo rispetto al passato. Abe, alcuni giorni dopo le elezioni parziali senatoriali e un rimpasto di governo che però è immediatamente fallito a causa di un altro scandalo di corruzione ministeriale, si è alla fine fatto da parte ed è stato sostituito dal nuovo leader del JMt, Yasuo Fukuda, una vecchia guardia del partito che ha adesso la responsabilità di portare il governo e il partito alle prossime elezioni, cercando di riguadagnare un po' del consenso popolare perduto.

## Tailandia

La Thailandia torna di nuovo alle urne dopo due turni elettorali problematici tenutisi a meno di due anni l'uno dall'altro. Dopo le regolari elezioni del 2005, infatti, nell'aprile 2006 si erano svolte altre elezioni, boicottate da tutti i partiti eccetto quello governativo e invalidate qualche mese dopo, poi seguite da un colpo di stato non violento (si veda, rispettivamente, questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 54 e n. 57). Queste del 23 dicembre 2007 sono le prime dopo l'approvazione della nuova Costituzione nell'agosto precedente, che ha ripristinato la democrazia dopo circa un anno di governo provvisorio seguito al colpo di stato militare. In queste consultazioni si è votato solo per i 480 seggi della *Sapha Phuthaen Ratsadon*, la camera bassa del parlamento thailandese, mentre le prime elezioni per il Senato (*Wuthisapha*) si terranno nel marzo 2008.

I risultati elettorali rappresentano una novità soltanto apparente. Il partito governativo dell'ex premier, Thaksin Shinawatra, il Partito Thai Rak Thai (TRT), è stato sciolto dalla Corte Costituzionale thailandese poco dopo le elezioni del 2006 e allo stesso Thaksin, miliardario magnate delle telecomunicazioni accusato di corruzione e abuso di potere e rifugiatosi a Londra, è stato vietato di candidarsi nuovamente, insieme ad oltre 100 dirigenti del TRT. Tuttavia, i membri del disciolto TRT hanno fondato una nuova forza politica prima di queste elezioni, il Partito del Potere Popolare (PPP), candidando molti figli dei vecchi dirigenti del TRT. Il PPP, come si vede in Tab. 20, ha vinto le elezioni con 233 seggi totali e il 39,6% dei voti nella ripartizione proporzionale, raccogliendo i maggiori successi nelle zone roccaforte del TRT, cioè le aree rurali e il nord del paese.

Il maggior partito di opposizione rimane dunque il Partito Democratico (PP) che ha ottenuto la stessa percentuale di voti proporzionali - conquistati

soprattutto nella capitale e nel Sud – ma soltanto 165 seggi, pur in notevole crescita rispetto al 18,3% e i 96 seggi complessivi conquistati nelle elezioni del 2005.

Il sistema elettorale thailandese prevede infatti che 400 dei seggi alla camera dei deputati siano attribuiti in collegi maggioritari plurinominali e 80 con voto proporzionale di lista. Ciò ha evidentemente favorito il PPP.

Terza forza politica del paese si conferma il Partito Thailandia Nazione (PCT) che, pur scendendo da 11,4 a 4,3 punti percentuali, è riuscito addirittura ad accrescere la propria quota di rappresentanti in parlamento da 25 a 37, grazie alla ripartizione maggioritaria.

Altre quattro forze politiche hanno ottenuto una rappresentanza alla Camera, tra cui il partito Per la Madrepatria (PP) che si è aggiudicato ben 24 seggi.

TAB. 20 – *Elezioni legislative in Thailandia (23 dicembre 2007). Camera dei deputati (Sapha Phuthaen Ratsadon).*

Partito	N voti	% voti	N seggi		
			Prop.	Magg.	Totali
Partito del Potere Popolare (PPP)	14.071.799	39,6	34	199	233
Partito Democratico (PP)	14.084.265	39,6	33	132	165
Partito Thailandia Nazione (PCT)	1.545.282	4,3	4	33	37
Per la Madrepatria (PP)	1.981.021	5,6	7	17	24
Partito Thailandia Unita per lo Sviluppo Nazionale (PRJTCP)	948.544	2,7	1	8	9
Partito Democratico Neutrale (PMT)	528.464	1,5	--	7	7
Partito Popolare Realista	750.158	2,1	1	4	5
Altri	1.626.234	4,6	--	--	--
<i>Totale</i>	<i>35.535.767</i>	<i>100,0</i>	<i>80</i>	<i>400</i>	<i>480</i>
Schede bianche e nulle	3.445.645				
Votanti	38.981.412	85,4			
Elettori	45.658.170				

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

Nuovo premier è stato eletto Samak Sundaravej, fedelissimo dell'ex premier Thaksin e leader del PPP, il quale ha formato un governo di coalizione sostenuto da tutte le forze presenti in parlamento ad eccezione del PP, che resta così il solo partito di opposizione thailandese. Compito del nuovo esecutivo sarà quello di farsi accettare dai militari (visto la quasi coincidenza tra il bandito TRT ed il PPP), ma soprattutto quello di risollevare l'economia e di garantire stabilità politica al paese per una regolare legislatura quadriennale.

## Turchia

Le elezioni che si sono svolte in Turchia in luglio, circa quattro mesi prima della scadenza naturale della legislatura quinquennale, sono state anticipate da un clima politico piuttosto acceso, surriscaldatosi sulla questione dell'elezione del presidente della repubblica. Il premier uscente e leader dell'islamico Partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP), Tayyip Erdogan, aveva infatti candidato il proprio ministro degli esteri, Abdullah Gül, alla carica presidenziale, riscuotendo però il netto rifiuto del principale (ed unico nella legislatura uscente) partito di opposizione, il Partito Popolare Repubblicano (CHP). I parlamentari del CHP aveva conseguentemente – e ripetutamente – boicottato le sedute del *Meclisi*, il parlamento monocamerale turco, per far mancare il quorum necessario all'elezione presidenziale. I due partiti si sono quindi in seguito messi d'accordo sulle elezioni anticipate, a luglio appunto, per sbloccare lo stallo della questione presidenziale ed affidare la scelta del capo dello stato al parlamento futuro.

Come si vede in Tab. 21, il partito del premier Erdogan si è confermato prima forza politica del paese con il 46,7% dei voti (ben il 12,4% in più delle precedenti elezioni) e 341 seggi che, pur consentendogli una solidissima maggioranza ed un governo monocolore, sono comunque 22 meno della legislatura uscente e non sufficienti a raggiungere la maggioranza qualificata dei 2/3 necessaria per l'elezione del presidente.

TAB. 21 – *Elezioni legislative in Turchia (22 luglio 2007). Büyük Millet Meclisi (Grande Assemblée Nazionale, monocamerale).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Partito della Giustizia e dello Sviluppo (AKP)	16.340.534	46,7	341
Partito Popolare Repubblicano (CHP)	7.300.234	20,9	112
Partito di Azione Nazionale (MHP)	5.004.003	14,3	71
Indipendenti	1.822.253	5,2	26
Partito Democratico (DP)	1.895.807	5,4	--
Partito della Gioventù (GP)	1.062.352	3,0	--
Partito della Felicità (SP)	817.843	2,3	--
Altri	774.289	2,2	--
<i>Totale</i>	<i>35.017.315</i>	<i>100,0</i>	<i>550</i>
Schede bianche e nulle	1.005.367		
Votanti	36.022.682	84,6	
Elettori	42.571.284		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.



Il laico CHP aumenta anch'esso i suoi consensi di un punto percentuale e mezzo ma, come l'AKP, perde dei seggi (ben 66 in questo caso). Questo apparente paradosso è dovuto al fatto che, a differenza delle passate elezioni, altre forze politiche sono riuscite ad entrare in parlamento. Nel 2002, infatti, soltanto l'AKP e il CHP erano state rappresentate, a causa dell'altissima soglia di sbarramento (10%) prevista dal sistema elettorale turco (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 53).

In questa occasione, invece, anche il Partito di Azione Nazionale (MHP), rappresentante del nazionalismo curdo, con il 14,3% e 71 seggi, e 26 candidati indipendenti, sono riusciti ad entrare al *Meclisi*. Le formazioni minori hanno candidato i loro rappresentanti come indipendenti nelle liste maggiori in modo da aggirare proprio la norma della soglia di sbarramento del 10%, che impedisce drasticamente l'accesso alle forze piccole e medie. Ed infatti, dopo le elezioni, si sono formati tre ulteriori gruppi parlamentari: quello del Partito della Società Democratica (DTP), anch'esso rappresentante delle istanze nazionaliste turco-curde, formato da 20 parlamentari, quello del Partito Democratico di Sinistra (DSP) con 13 (candidatisi sotto il simbolo del CHP grazie a previi accordi elettorali) e quello del Partito Libertà e Solidarietà con uno. Cinque parlamentari sono rimasti indipendenti.

A fallire l'ingresso è stato invece il nuovo Partito Democratico (DP), guidato da Mehmet Agar, che, dopo tentativi infruttuosi di fusione tra il Partito del Vero Cammino (DYP), che aveva sfiorato la soglia del 10% nel 2002, e il Partito della Madrepatria (AnaP), rimasto intorno al 5%, si è dimesso dopo le elezioni, avendo il DP raccolto soltanto il 5,4% dei consensi.

La campagna elettorale per queste elezioni anticipate si è concentrata sui temi che le hanno provocate: l'elezione presidenziale ed il dibattito sulla laicità dello stato, sempre presente in Turchia ma reso ancor più attuale dal fatto che in caso di elezione alla presidenza di Gül, sua moglie sarebbe la prima first lady velata. Altri temi sono stati quelli riguardanti i rapporti con gli USA, Cipro e, soprattutto, con l'Unione Europea, con la quale la Turchia sta da anni procedendo nelle fasi di pre-adesione.

Il partito di Erdogan dovrà quindi nei prossimi cinque anni destreggiarsi con nuove opposizioni in parlamento, cercando di coniugare le esigenze di tradizione e di modernizzazione che da sempre vengono dibattute in Turchia.

## Oceania

### Australia

Le elezioni australiane, a cadenza triennale, prevedono il rinnovo totale della camera bassa – 150 seggi attribuiti con il sistema del voto unico trasferibile – e quello parziale del Senato – 40 su 76 seggi totali attribuiti con sistema proporzionale.

Queste elezioni hanno segnato la fine dell'era Howard, il primo ministro uscente, in carica dal 1996 per quattro mandati consecutivi e la vittoria del Partito Laburista Australiano (ALP), guidato da Kevin Rudd. L'alternanza al governo in questo paese, che ha mutuato il bipartitismo anglossassone adattandolo con il complesso sistema elettorale del voto trasferibile e con il rinnovo parziale della camera alta, era stata prevista dai sondaggi pre-elettorali.

Un quinto mandato Howard era dunque assai improbabile, dal momento che i laburisti erano dati abbondantemente in vantaggio e una rimonta liberale pareva difficile. I risultati elettorali, come si osserva in Tab. 22, hanno infatti decretato una netta vittoria dei laburisti. L'ALP ha infatti conquistato ben 83 seggi alla camera bassa, 23 in più rispetto alla passata legislatura, e 18 dei 40 in ballo al Senato (Tab. 23). L'incremento di oltre 20 rappresentanti in uno dei due rami del parlamento rappresenta uno dei maggiori successi mai ottenuti da un partito politico nella storia elettorale australiana. Al Senato, invece, la coalizione di governo uscente, formata da Partito Liberale (LP), Partito Nazionale d'Australia (NP) e dal piccolo Partito del Territorio (CLP), mantiene una sia pur stretta maggioranza, con 37 seggi su 76, contro i 32 dell'ALP.

TAB. 22 – *Elezioni legislative in Australia (24 novembre 2007). Camera dei deputati (House of Representatives).*

Partito	N voti	% voti	N seggi
Partito Laburista Australiano (ALP)	5.388.147	43,4	83
Partito Liberale (LP)	4.546.434	36,6	55
Partito Nazionale d'Australia (NP)	682.424	5,5	10
Verdi australiani	967.781	7,8	--
Partito Family First (FF)	246.792	2,0	--
Democratici australiani (AD)	89.810	0,7	--
Partito Cristiano Democratico (CDP)	104.704	0,8	--
Indipendenti	276.369	2,2	2
Altri	117.402	1,0	--
<i>Totale</i>	<i>12.419.863</i>	<i>100,0</i>	<i>150</i>
Schede bianche e nulle	510.951		
Votanti	12.930.814	94,8	
Elettori	13.645.073		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

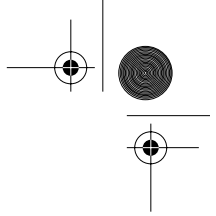
TAB. 23 – *Elezioni legislative in Australia (24 novembre 2007). Senato (Senate, rinnovo parziale).*

Partito	N voti	% voti	N seggi (su tot)
Partito Laburista Australiano (ALP)	5.101.200	40,3	18 (32)
Partito Liberale (LP)	1.110.366	8,8	15 (32)
Partito Nazionale d'Australia (NP)	20.997	0,2	2 (4)
Partito del Territorio (CLP)	40.253	0,3	1 (1)
Lista unitaria LP/NP	3.883.479	30,7	
Verdi australiani	1.144.751	9,0	3 (5)
Partito Family First (FF)	204.788	1,6	--
Democratici australiani (AD)	162.975	1,3	--
Partito Cristiano Democratico (CDP)	118.614	0,9	--
Partito Democratico Laburista	115.966	0,9	--
Indipendenti	174.458	1,4	1 (1)
Altri	578.958	4,6	--
<i>Totale</i>	<i>12.656.805</i>	<i>100,0</i>	<i>40 (76)</i>
Schede bianche e nulle	331.009		
Votanti	12.987.814	95,2	
Elettori	13.645.073		

*Fonti:* sito dell'International Foundation for Election System (IFES) [www.ifes.org](http://www.ifes.org); [www.electionworld.org](http://www.electionworld.org); <http://psephos.adam-carr.net/>; archivio dell'Interparliamentary Union [www.ipu.org/parline](http://www.ipu.org/parline). Elaborazione propria.

I liberali hanno subito una netta sconfitta, passando dai 74 seggi conquistati nelle precedenti elezioni (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 53) agli attuali 55. Lo stesso Howard ha perso il suo seggio nella roccaforte personale, la circoscrizione di Bennelong, che gli aveva consentito l'ingresso in parlamento sin dagli anni Settanta, essendo stato sconfitto da una neofita dell'ALP. Howard è diventato così il secondo premier uscente non riconfermato in parlamento nella storia australiana, dopo il caso avvenuto nel '29 nel clima della Grande Depressione. In leggera flessione anche gli alleati del Partito Liberale, l'NP che è passato da 12 a 10 seggi, e il CLP che ha perso il suo seggio alla Camera.

La campagna elettorale si era incentrata essenzialmente sulla politica estera e su quella ambientale, rivelatasi, quest'ultima, decisiva. Mentre l'amministrazione Howard aveva deciso di appoggiare l'intervento USA sia in Iraq che in Afghanistan e di non sottoscrivere il protocollo di Kyoto, la posizione dei laburisti era diametralmente opposta. Rudd ha centrato la campagna elettorale sulla necessità del ritiro delle truppe dall'Irak e, soprattutto, della sottoscrizione del



protocollo di Kyoto, in un paese che sta vivendo la più grave crisi idrica degli ultimi secoli. Per la prima volta una *issue* ambientale è stata determinante per gli esiti elettorali.

Altro punto di forza di Rudd è stata probabilmente la differenza di età con il premier uscente, già 76enne e in parlamento da quasi 40 anni: Rudd ha cinquant'anni e un passato da diplomatico in Oriente, altro *atout* che gli ha permesso di affrontare con competenza i temi elettorali dei rapporti commerciali ed economici con la Cina e l'India, da alcuni anni principali partner dell'Australia.

Dopo gli esiti delle urne Howard ha annunciato il suo ritiro dalla vita politica. Rudd è stato nominato premier ed ha scelto come vice Julia Gillard, prima donna a ricoprire questo incarico. Il primo atto politico del nuovo governo è stato la sottoscrizione del protocollo di Kyoto, il che ha dato avvio ad un nuovo corso della politica australiana e ad una sua inedita collocazione geopolitica.

