

RUBRICHE

LE ELEZIONI NEL MONDO

di ROBERTO FIDELI

QUADRO 1 – Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.

Europa

1. Albania* (1993:29; 1993:30; 1998: 40)
2. Austria (1983:11; 1986:17; 1987:18; 1992:28; 1996:35; 1997: 37; 1999: 41)
3. Belgio (1986:16; 1988: 21; 1993:30; 1996:36)
4. Bosnia* (1998: 39; 1999:42)
5. Bulgaria* (1992:27; 1993:30; 1996:35; 1998: 39)
6. Cecoslovacchia* (1992:27; 1993:30)
7. Croazia (1994:31; 1997: 37; 1998: 39)
8. Danimarca (1984: 13; 1988: 21; 1992:28; 1994:35; 1999: 41)
9. Estonia (1994:31; 1996:36)
10. Finlandia (1982: 9; 1983: 11; 1987:19; 1988:21; 1993:29; 1995:34; 1995:35; 1996:36)
11. Francia (1986: 17; 1988: 21; 1994:32; 1996:36; 1998: 39)
12. Grecia (1986:16; 1989:23; 1990:24; 1991:25; 1992:27; 1995:33; 1998: 39)
13. Irlanda (1982:9; 1983:11; 1984:12; 1987:19; 1989:23; 1990:24; 1994:31; 1998: 39; 1998: 40)
14. Italia(1)
15. Islanda* (1983:11; 1987:19; 1993:29)
16. Lettonia* (1994:32; 1999:42)
17. Lituania* (1994:31; 1998: 39; 1999: 41)
18. Malta* (1987:19; 1993:30; 1998: 39; 1999:42)
19. Moldavia* (1995:34; 1998: 39; 1999: 41)
20. Norvegia (1986:16; 1991:25; 1995:33; 1998: 40)
21. Paesi Bassi (1983:10; 1986:17; 1989:25; 1995:34; 1999: 41)
22. Polonia* (1993:30; 1995:33; 1997: 38; 1998: 40)
23. Portogallo (1983:11; 1986:16; 1986:17; 1988:21; 1993:29; 1993:30; 1997: 37, 38)
24. Repubblica ceca* (1997: 38; 1998; 39; 1999: 41; 1999:42)
25. Repubblica Democratica Tedesca* (1992:27)
26. Repubblica Federale di Germania (1983:11; 1987:19; 1992:28; 1996:35; 1999:42)
27. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1993:30; 1998: 39)
28. Romania* (1992:27; 1994:31; 1998: 39)
29. Russia* (1995:33; 1997: 37, 38)
30. Slovacchia* (1996:35; 1999:42)
31. Slovenia* (1994:31; 1998: 39; 1998:40)
32. Spagna (1983:10; 1986:16; 1989:22; 1989:25; 1997: 38)
33. Svezia (1983:10; 1986:16; 1989:22; 1993:30; 1996:35; 1999:42)
34. Svizzera (1984:12; 1988:21; 1993:30; 1997: 37)
35. Ucraina* (1995:34; 1999: 41)
36. Ungheria* (1992:27; 1995:34; 1999: 41)

Africa

1. Angola* (1994:31)
2. Benin * (1993:29)
3. Botswana* (1992:27)
4. Burkina Faso* (1993:30)

5. Camerun* (1993:30)
6. Costa d'Avorio* (1992:28)
7. Egitto* (1992:28)
8. Gabon* (1992:28)
9. Gambia* (1993:30)
10. Kenya* (1994:31)
11. Lesotho* (1994:32)
12. Liberia* (1998: 40)
13. Malawi* (1995:34)
14. Marocco* (1998:40)
15. Mozambico* (1996:35)
16. Namibia* (1992:27)
17. Niger* (1994:32; 1996:36)
18. Senegal* (1994:32; 1999: 41)
19. Sud Africa* (1992:27; 1995:34)
20. Tunisia* (1995:34)

Americhe

1. Argentina*(1984:12; 1986:16; 1988:21; 1990:24; 1993:30; 1995:33; 1996:36; 1998: 40)
2. Bolivia* (1986:16; 1990:24; 1994:32; 1998: 39)
3. Brasile* (1983:10; 1986:16; 1987:18; 1991:25; 1996:35; 1996:36; 1999:42)
4. Canada (1985:14; 1989:22; 1995:33; 1998: 39)
5. Cile* (1991:25; 1995:33; 1998: 40)
6. Colombia (1982:9; 1986:17; 1987:18; 1992:27; 1993:30; 1995:34; 1999: 41)
7. Costa Rica* (1992:27; 1995:34; 1999: 41)
8. Ecuador* (1988:21; 1995:34; 1999: 41)
9. El Salvador* (1986:16; 1990:24; 1993:29; 1995:34; 1998: 39)
10. Giamaica* (1990:24; 1998: 40)
11. Guatemala* (1986:16; 1992:28)
12. Honduras* (1995:33; 1998: 40)
13. Messico (1983:10; 1986:16; 1989:22; 1993:30; 1996:35; 1998:40)
14. Nicaragua* (1992:27; 1998: 39)
15. Paraguay* (1990:24; 1994:32; 1999: 41)
16. Perù* (1986:16; 1992:27; 1994:31; 1996:36)
17. Repubblica Dominicana (1982: 9; 1992: 27; 1999: 41)
18. Stati Uniti d'America (1983:10; 1985:14; 1987:18; 1989:22; 1992:28; 1994:31; 1996:35; 1998: 39; 1999:42)
19. Uruguay* (1986:16; 1991:25; 1996:35)
20. Venezuela (1984:12; 1989:22; 1995:33; 1999:42)

Asia

1. Bangladesh* (1993:29)
2. Corea del Sud* (1986:16; 1988:21; 1997:38; 1998: 40)
3. Filippine* (1987:19; 1993:30; 1996:36; 1999: 41)
4. Giappone (1984:12; 1987:18; 1992:27; 1994:31; 1995:33; 1998: 39; 1999:42)
5. India (1986:16; 1989:27; 1993:29; 1997:38; 1999: 41)

(segue)

6. Indonesia* (1987:19; 1998: 39)
7. Israele (1985:14; 1989:22; 1993:30; 1997: 38)
8. Malaysia* (1982:9; 1987:18; 1992:28; 1996:36)
9. Mongolia* (1992:28)
10. Nepal* (1993:29; 1996:35)
11. Pakistan* (1992:28; 1998: 39)
12. Palestina* (1997: 38)
13. Sri Lanka* (1983:10; 1990:24; 1996:35)
14. Turchia* (1988:21; 1993:30; 1997: 37)

Oceania

1. Australia (1983:11; 1986:16; 1988:21; 1992:27; 1994:32; 1999:42)
2. Nuova Zelanda (1985:14; 1988:21; 1992:28; 1995:33; 1998: 39)

QUADRO 2 – *Assemblee sovranazionali.*

Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989: 23; 1995: 34)

NOTE

* Paesi inizialmente non inclusi nella rubrica

(1) Alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*.

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno di edizione e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica.

Fonti generali: R. KOOLE, e P. MAIR (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; L. LEDUC, R. G. NIEMI e P. NORRIS, *Comparing Democracies and Voting in Global Perspective*. Londra, Sage, 1996; T.T. MACKIE e R. ROSE, *The International Almanac of Electoral History*. Londra, MacMillan, seconda edizione 1982 (prima edizione 1974); L. MORLINO e P. V. ULERI, *Le elezioni nel mondo 1982-1989*. Firenze, Edizioni della Giun-ta regionale, 1990; *Comparative Political Studies; Comparative Politics; Electoral Studies; Elections Today; The Electoral Web Sites; European Journal of Political Research; Keesing's Record of World Events; Parliamentary Affairs; West European Politics*; l'accurata rassegna stampa semestrale fornitami molto gentilmente da Mario Gabelli, che ringrazio.

LUGLIO 1998-DICEMBRE 1998

Europa: **Bosnia, Germania, Lettonia, Malta, Repubblica ceca, Slovacchia, Svezia**

Americhe: **Brasile, Stati Uniti, Venezuela**

Asia: **Giappone**

Oceania: **Australia**

Europa

Bosnia

Il 12 e 13 settembre 1998 i bosniaci sono stati chiamati ad eleggere i tre membri della presidenza collegiale e i deputati del parlamento nazionale. Contemporaneamente, si sono svolte le elezioni cantonali e quelle presidenziali e parlamenti nella Repubblica secessionista serba e nella Federazione croato-musulmana, le due entità in cui è divisa la Bosnia in base agli accordi di Dayton.

Così come nelle elezioni del 1995, anche in questa occasione i funzionari dell'OCSE hanno svolto un ruolo di organizzazione e controllo sulla campagna elettorale e sulle operazioni di voto.

Alcuni candidati dell'Unione democratica croata, emanazione del partito al governo in Croazia, sono stati esclusi dalla competizione perché hanno violato le regole elettorali, servendosi in modo esclusivo della televisione croata e danneggiando così i candidati di altri partiti. Le votazioni si sono svolte in modo pacifico e senza incidenti di rilievo.

Gli elettori musulmani hanno confermato il loro consenso per Izetbegovic; rispetto alle precedenti consultazioni (vedi questa stessa rubrica, *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, n. 39), è risultato molto più frammentato il voto dei croati (vedi TAB. 1).

Alla guida della Presidenza collettiva è stato nominato per un periodo di otto mesi il serbo Radisic.

Nelle elezioni parlamentari (vedi TAB. 2) si è registrata una maggiore frammentazione dell'offerta partitica ed una leggera flessione delle tre formazioni più votate nelle precedenti consultazioni (Partito di azione democratica, Partito democratico serbo, Unione democratica croata).

Molti commentatori hanno accolto con preoccupazione la vittoria del nazionalista Nikola Poplasen sulla filo-occidentale Biljana Plavsic nelle elezioni che si sono svolte nella Repubblica secessionista serba (*Srpska*).

TAB. 1 – Elezioni presidenziali in Bosnia (12-13 settembre 1998).

Candidati	Voti %
Candidati serbi	
Zivko Radisic (<i>Sloga</i>)	21,8
Momcilo Krajsnik (Partito democratico serbo)	19,1
Altri	1,6
<i>Totale candidati serbi</i>	42,5
Candidati musulmani	
Alija Izetbegovic (Coalizione per una Bosnia-Erzegovina unita e democratica)	31
Altri	4,7
<i>Totale candidati musulmani</i>	35,7
Candidati croati	
Ante Jalevic (Unione democratica croata)	11,5
Gradmir Gojer (Partito socialdemocratico)	6,9
Altri	3,4
<i>Totale candidati croati</i>	21,8
Totale	100
Votanti (% su elettori)	78 (circa)

Fonti: *Keesing's Record of World Events*.

TAB. 2 – Elezioni parlamentari in Bosnia (12-13 settembre 1998).

Partiti	Voti % 1998	Seggi 1998
Coalizione per una Bosnia-Erzegovina unita e democratica*	32,7	17
<i>Sloga</i>	12	4
Unione democratica croata	11,2	6
Partito democratico serbo	9,1	4
Partito socialdemocratico	9	4
Altri	27	7
Totali	100	42
Votanti %	78 (circa)	

* Nel 1995 si presentava come Partito di azione democratica.

Fonte: *The Electoral Web Sites*.

Germania

In conformità con una tendenza che si è manifestata nelle più recenti elezioni politiche che si sono svolte nei paesi dell'Unione europea, anche nelle elezioni tedesche del 27 settembre si è registrata la vittoria di una forza che si colloca nell'area di centro-sinistra: il Partito socialdemocratico. In effetti, nel corso della campagna elettorale il leader della SPD, Gerhard Schröder, ha richiamato spesso le esperienze del *New Labour* britannico e dell'Ulivo italiano, e ha proposto la socialdemocrazia come il "Nuovo Centro". La campagna elettorale socialdemocratica si è focalizzata soprattutto su due temi: la lotta alla disoccupazione, che nei *Länder* orientali ha raggiunto il 17% (sul totale della popolazione attiva) e l'esigenza di rinnovare la classe dirigente, dopo il lungo cancellierato di Helmut Kohl, durato 16 anni.

L'anziano statista democratico subisce un'amara sconfitta personale: nel suo collegio è stato superato dallo sfidante socialdemocratico, e quindi ritorna in parlamento solo attraverso lo scrutinio delle liste regionali. Il 28 settembre Kohl si è dimesso non solo da cancelliere, ma anche da leader della CDU, lasciando il posto al suo delfino Wolfgang Schäuble.

Il 27 ottobre Schröder è stato eletto cancelliere, ottenendo 351 voti; 6 in più di quelli su cui può contare l'alleanza formata da socialdemocratici e verdi (vedi TAB. 3); è probabile che i voti in eccesso siano arrivati dal gruppo parlamentare del Partito del socialismo democratico, che ufficialmente si è espresso per l'astensione. Il nuovo governo è formato da 13 ministeri, 3 dei quali sono stati assegnati ai Verdi di Joschka Fischer, nuovo Ministro degli esteri. Il Presidente dei socialdemocratici, Oskar Lafontaine, è stato nominato Ministro delle finanze.

Così come in altre occasioni, il numero dei candidati eletti è risultato superiore a quello previsto dalla legge elettorale (656). Anche nel nuovo parlamento saranno rappresentati 6 partiti (vedi TAB. 3). Nessuno tra i partiti di estrema destra (Unione del popolo tedesco, repubblicani, nazionalisti) è riuscito a superare la soglia del 5%.

I socialdemocratici ottengono il loro miglior risultato dal 1980: guadagnano 4,5 punti percentuali (nello scrutinio di lista) e 46 seggi. Altrettanti sono i seggi perduti dai cristiano-democratici; soltanto nelle elezioni del 1949 questi ultimi avevano ottenuto un consenso più ridotto. La flessione dei democratici è particolarmente accentuata nei *Länder* orientali (vedi TAB. 4). In due soli *Länder*, il Baden-Württemberg e la Sassonia, la CDU ottiene più voti dei socialdemocratici. L'erosione del voto democristiano si è manifestata anche nella roccaforte dei popolari tedeschi, la Baviera, dove i cristiano-sociali hanno perduto la maggioranza assoluta dei voti – risultato che avevano invece ottenuto nelle consultazioni regionali, che in questo Land si sono svolte appena due settimane prima delle politiche.

Passiamo ora a considerare i partiti minori. I verdi e i liberaldemocratici subiscono una lieve flessione. Le differenze tra le percentuali di voti ottenute dai due partiti nei collegi uninominali e in quelli regionali (vedi TAB. 3) possono essere imputate ad un comportamento elettorale che viene favorito dal sistema del doppio

voto: lo *splitting*¹. Nella competizione maggioritaria è probabile che alcuni elettori dei due partiti minori abbiano scelto il candidato meno sgradito per evitare di disperdere il voto. Si può anche ipotizzare che alcuni elettori democristiani e socialdemocratici abbiano indirizzato il voto di lista verso il partito minore che ritengono ideologicamente più vicino (o possibile alleato di governo), al fine di consentirgli di superare la soglia di sbarramento.

TAB. 3 – Elezioni per la camera bassa in Germania (Bundestag) (27 settembre 1998).

Partiti	Collegi uninominali		Liste regionali di partito		Seggi* N
	Voti N	Voti* %	Voti N	Voti* %	
Partito socialdemocratico (SPD)	21.535.893	43,8 (+5,5)	20.178.838	40,9 (+4,5)	298 (+46)
Unione cristiano-democratica (CDU)	15.854.215	32,2 (-5)	14.004.907	28,4 (-5,8)	198 (-46)
Unione cristiano sociale bavarese (CSU)	3.602.472	7,3 (-0,5)	3.324.325	6,7 (-0,5)	47 (-3)
Verdi	2.448.162	5 (-1,5)	3.300.133	6,7 (-0,6)	47 (-2)
Partito liberaldemocratico (FDP)	1.486.433	3 (-0,3)	3.080.662	6,2 (-0,7)	44 (-3)
Partito del socialismo democratico (PDS)	2.416.781	4,9 (+0,8)	2.513.788	5,1 (+0,7)	35 (+5)
Repubblicani	1.115.664	2,3 (+0,6)	905.200	1,8 (0)	-
Unione del popolo tedesco (DVU)	**	**	600.194	1,2 (+1,2)	-
Altri	**	**	1.661.529	2,2 (+1,2)	-
Totali	**	100	49.300.455	100	669
Votanti (%)			49.946.094	(82,3)	
Elettori			60.710.333		

* Tra parentesi la differenza 1998-1994.

** Dati non riportati nelle fonti consultate.

Fonti: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 29 settembre 1998; P. Pulzer, «The German Federal Election 1998», in *West European Politics*, vol. 22, n. 3, 1999, pp. 241-249.

Pur non avendo superato la soglia del 5%, nel 1994 il Partito del socialismo democratico (PDS) era riuscito ad ottenere una rappresentanza parlamentare, in quanto aveva conquistato 4 collegi (su 5) nella circoscrizione di Berlino Est. In questa occasione i post-comunisti superano la soglia del 5% sull'intero territorio nazionale e guadagnano 5 seggi; ma la base elettorale del partito resta quasi interamente concentrata nel territorio dell'ex Repubblica democratica tedesca, dove si è costituito un sistema partitico tripolare (vedi TAB. 4). In particolare, nella vecchia capitale i post-comunisti hanno ancora una volta conquistato 4 seggi su 5; il leader parlamentare Gregor Gysi ha stravinto nel proprio collegio, ottenendo quasi il 47% dei consensi.

¹ In Germania è possibile indagare la consistenza e la natura di tale fenomeno mediante le analisi della cosiddetta «statistica elettorale rappresentativa»; vedi al riguardo le osservazioni di Mario Caciagli, «Modelli di comportamento elettorale in Germania», in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, n. 30, 1993, pp. 73 e 85-6.

Considerando il consolidamento del Partito del socialismo democratico e la sconfitta dei democristiani, particolarmente accentuata nei *Länder* orientali, è ragionevole sostenere che in questa tornata elettorale le resistenze culturali e le conseguenze economiche del processo di riunificazione abbiano giocato un ruolo decisivo.

TAB. 4 – *Voto per la camera bassa (Bundestag) nei Länder occidentali e in quelli orientali**.

Partiti	Länder occidentali		Länder orientali	
	Voti %	Differenza % 1998-1994	Voti %	Differenza % 1998-1994
Partito socialdemocratico (SPD)	42,3	+4,8	35,1	+3,1
CDU-CSU	37,1	-5	27,3	-11,2
Verdi	7,3	-0,6	4,1	-0,2
Partito liberaldemocratico (FDP)	7	-0,7	3,3	-0,2
Partito del socialismo democratico (PDS)	1,2	+0,2	21,6	+1,8
Repubblicani	1,9	-0,1	1,5	+0,2
Unione del popolo tedesco (DVU)	0,8	+0,8	2,8	+2,8
Altri	2,4	-0,6	4,3	+3,7
Totali	100		100	

* Si può inferire che i dati si riferiscano allo scrutinio di lista, anche se nella fonte consultata non è specificato.

Fonte: P. Pulzer, «The German Federal Election 1998», in *West European Politics*, vol. 22, n. 3, 1999, pp. 241-249.

Lettonia

Il Partito popolare ha conquistato la maggioranza relativa dei voti nelle elezioni che si sono tenute il 3 ottobre. Altri 5 partiti (su un totale di 21 liste) hanno superato la soglia di sbarramento del 5% richiesta per poter ottenere seggi nel parlamento unicamerale (*Saeima*).

Il principale sconfitto di questa tornata elettorale è uno dei partiti di governo, l'Unione per la madrepatria e la libertà, promotore di un referendum abrogativo, che si è svolto contemporaneamente alle elezioni. Il quesito referendario richiedeva l'abrogazione di due emendamenti alla legge sulla cittadinanza: il primo consente l'immediata naturalizzazione dei 19.000 bambini di etnia russa nati dopo il 1991, l'anno in cui la Lituania ha raggiunto l'indipendenza; il secondo emendamento rendeva più agevole la concessione della cittadinanza a tutti i russofoni (circa 700.000). Il "No" all'abrogazione ha prevalso, così come si augurava il Presidente della repubblica Ulmanis, che ha messo in guardia gli elettori sui rischi di isolamento internazionale nel caso di una vittoria del "Sì". In effetti, l'esito del referendum rafforza il processo di integrazione della Lettonia nell'Unione europea e consente di stabilire relazioni più serene con Mosca.

TAB. 5 – *Elezioni parlamentari in Lettonia (3 ottobre 1998).*

Partiti	Voti % 1998	Seggi 1998
Partito popolare	21,2	24
Via lettone	18	21
Unione per la madrepatria e la libertà	14,6	17
Armonia nazionale	14,1	16
Alleanza socialdemocratica	12,8	14
Nuovo partito	7,3	8
Altri	11,9	0
Totali	100	100
Votanti %	71,9	

* *Fonte: Keesing's Record of World Events.*

Malta

L'espulsione dal gruppo parlamentare laburista dell'ex primo ministro Dom Mintoff, che aveva infranto la disciplina di partito in occasione di una votazione su un piano di sviluppo economico riguardante il proprio collegio elettorale, ha privato il governo dell'esigua maggioranza parlamentare conquistata nelle elezioni del 1996 (un solo seggio in più dei nazionalisti, in virtù del premio maggioritario introdotto nel 1987). Non senza resistenze all'interno del partito, il premier Sant ha deciso di dimettersi, sperando che le elezioni anticipate potessero rafforzare i laburisti.

Come al solito, la partecipazione al voto è stata altissima: oltre il 95% dei 278.000 elettori maltesi si è recato alle urne. Le aspettative di Sant, che sembravano confermate dai sondaggi pre-elettorali, sono state invece sconfessate dagli elettori (vedi TAB. 6); tornano così al governo i nazionalisti. Il leader del partito, Adami, ha annunciato che uno dei principali obiettivi del nuovo governo sarà rilanciare il progetto di adesione all'Unione europea, che è stato invece osteggiato dal precedente governo laburista.

TAB. 6 – *Elezioni parlamentari a Malta (5 settembre 1998).*

Partiti	Voti %	Seggi
Partito nazionalista	51,8	35
Partito laburista	47	30
Alternativa democratica	1,2	0
Totali	100	65
Votanti %	95,4	

Fonte: Keesing's Record of World Events; D. Fenech, «The 1998 Maltese Election», in West European Politics, vol. 22, n. 2, 1999, pp. 193-198.

Repubblica ceca

Dopo cinque mesi dalle elezioni per la Camera dei deputati, il 13 e 14 novembre gli elettori cechi sono tornati alle urne per rinnovare 1/3 del Senato (27 seggi), che è dotato di ridotte competenze dalla carta costituzionale ceca. Nel primo turno la partecipazione al voto (42 punti percentuali) è stata molto più bassa di quella registrata nelle elezioni per la Camera dei deputati (74 punti percentuali). Nessun candidato ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti; dopo una settimana, si è quindi tenuto in tutti i collegi il ballottaggio tra i due candidati più votati nel primo turno.

In seguito alla riduzione dell'offerta partitica, la partecipazione elettorale è crollata (appena 20,4 punti percentuali). L'esito dei ballottaggi consente all'alleanza tra socialdemocratici e democratici di conservare una maggioranza parlamentare anche nel Senato (vedi TAB. 7).

TAB. 7 – *Elezioni per il Senato della Repubblica ceca (13-14 e 20-21 novembre 1998).*

Partiti	Seggi 1998	Seggi totali
Partito democratico	9	26
Partito socialdemocratico	3	23
Unione cristiano-democratica	7	17
Unione della libertà	6	11
Partito comunista	2	4
Totali	27	81

Fonti: *Keesing's Record of World Events*; P. Kopecky, C. Muddle «The 1998 Parliamentary and Senate Elections in the Czech Republic», in *Electoral Studies*, vol. 18, n. 3, 1999, pp. 415-424.

Slovacchia

Nel corso della legislatura il Primo ministro Vladimir Meciar, leader del Movimento per una Slovacchia democratica, si è distinto per lo stile autoritario e per la pesante retorica nazionalista. Meciar ha fatto pressione sul parlamento per mettere in stato di accusa il Presidente Kovac, reo di avere difeso i diritti delle opposizioni. Alla vigilia del voto è riuscito a far ritoccare i confini di alcuni collegi elettorali, sperando in tal modo di favorire la vittoria del suo partito.

In un clima di intensa partecipazione popolare (il tasso di votanti è aumentato di 7,5 punti percentuali rispetto alle precedenti consultazioni), le elezioni hanno fatto invece registrare la sconfitta del maggior partito di governo, che perde circa 8 punti percentuali in termini di voti e 18 seggi rispetto alle elezioni del 1994 (vedi TAB. 8). Tra i partiti di governo, incrementa il proprio consenso il Par-

tito nazionale; non riesce invece a riportare in parlamento alcun deputato l'Associazione dei lavoratori. Nel complesso, i partiti dell'area governativa non dispongono più della maggioranza parlamentare. I quattro partiti di opposizione ottengono quindi un'ampia maggioranza parlamentare: 93 seggi su un totale di 150, una quota sufficiente per approvare le modifiche costituzionali necessarie per consolidare la democrazia nel paese.

Prendendo atto della volontà espressa dalla maggioranza degli elettori slovacchi, Meciar ha presentato le dimissioni. Questa decisione apre con ogni probabilità una nuova fase politica. La vittoria delle opposizioni dovrebbe porre fine all'isolamento internazionale della Slovacchia; inoltre, la partecipazione al governo di rappresentanti della Coalizione dei partiti ungheresi dovrebbe garantire una maggiore tutela dei diritti delle minoranze linguistiche, tra le quali quella magiara è la più consistente.

TAB. 8 – *Elezioni parlamentari in Slovacchia (3 ottobre 1998).*

Partiti	Voti %	Seggi
Movimento per una Slovacchia democratica (HZDS)	27	43
Partito nazionale slovacco (SNS)	9	14
Associazione dei lavoratori (ZRS)	1,3	0
<i>Totale partiti di governo</i>	<i>36,3</i>	<i>57</i>
Coalizione democratica (SDK)	26,3	42
Sinistra democratica (SDL)	14,7	23
Coalizione dei partiti ungheresi (SMK)	9,1	15
Comprensione civica (SOP)	8	13
<i>Totale partiti di opposizione</i>	<i>58,1</i>	<i>93</i>
Altri	5,8	0
Totali	100	150
Votanti %	84,2	

Fonte: *Keesing's Record of World Events*; J. Fitzmaurice «The Slovak Elections of 25th and 26th September 1998», in *Electoral Studies*, vol. 18, n. 2, 1999, pp. 291-295.

Svezia

Il 20 settembre si sono tenute le elezioni per il rinnovo dei 359 seggi del *Riksdag*; sono state le prime consultazioni che si sono svolte dopo la riduzione a quattro anni della durata della legislatura. Il Partito socialdemocratico del premier Göran Persson risultava nettamente favorito; negli ultimi 66 anni questo partito si è lasciato sfuggire la maggioranza relativa dei seggi soltanto per un periodo di 9 anni. Sul fronte dell'opposizione, i Moderati costituivano la principale minaccia al perpetuarsi dell'egemonia socialdemocratica. Il loro leader Carl Bildt ha acquisito prestigio internazionale come mediatore nel conflitto bosniaco.

La campagna elettorale dei due principali partiti è stata dominata da temi di politica economica. Dopo aver risanato le finanze pubbliche con una politica di tagli allo Stato sociale, i socialdemocratici promettevano di aumentare nuovamente le spese per l'assistenza ai bambini e agli anziani, anche al fine di creare nuovi posti di lavoro. Come al solito, la campagna elettorale socialdemocratica è stata finanziata dalla più potente organizzazione sindacale (LO), alla quale è iscritto circa l'80% dei lavoratori svedesi². La riduzione delle spese pubbliche e delle tasse è stato il tema privilegiato nella campagna elettorale dei Moderati, che si sono inoltre schierati a favore dell'industria nucleare (ricordo che l'uscita dal nucleare è stata deliberata da un referendum che si è tenuto nel 1980, ma non è stata ancora attuata in modo definitivo). Sull'adesione all'Unione monetaria europea entrambi i partiti si sono espressi in modo cauto, e in particolare i socialdemocratici, che intendono rinviare la decisione agli esiti di un referendum popolare.

Hanno invece assunto una posizione fermamente contraria al processo di integrazione europea sia i Verdi sia il Partito della sinistra, di matrice comunista, che sotto la guida dell'elegante Gudrun Schyman, si presenta come «socialista e femminista». Anche le posizioni dei partiti minori dell'area di centro risultano molto diversificate rispetto a quelle dei Moderati. I democristiani, guidati da un anziano ex predicatore pentecostale, Alf Svensson, hanno proposto un programma che coniuga l'attenzione ai valori tradizionali della famiglia con la difesa delle istituzioni dello Stato sociale e della politica degli aiuti umanitari ai paesi del Sud del pianeta. Anche i liberali hanno una concezione della politica economica meno liberista rispetto a quella dei Moderati. Infine, il ritorno al nucleare è una soluzione impraticabile per il Centro, un partito che ha un forte radicamento rurale, e che fra il 1995 e il 1997 ha appoggiato il governo socialdemocratico³.

I socialdemocratici sono stati pesantemente puniti dall'elettorato (vedi TAB. 9); bisogna tornare molto indietro nel tempo, ed esattamente al primo dopoguerra, per registrare un consenso così ridotto per la principale forza di sinistra. Per Persson può risultare consolante il fatto che l'elettorato non ha premiato il rivale Bindt. Anche senza il sostegno delle analisi dei flussi elettorali, è legittimo ipotizzare che i consensi perduti dai socialdemocratici siano stati in larga parte acquisiti dal Partito della sinistra, che ottiene il miglior risultato dall'anno della sua fondazione, il 1917. Questo risultato, in combinazione con il successo dei democristiani nell'area di centro, ha indotto alcuni commentatori e studiosi a parlare di vittoria dei valori sulle *policies*⁴.

² Riporta queste informazioni Angela Pascucci, *Il manifesto*, 19 settembre 1998.

³ Lo rileva J. S. Madeley, «The 1998 *Riksdag* Election: Hobson's Choice and Sweden's Voice», in *West European Studies*, vol. 22, n. 1, 1999, p. 189.

⁴ Vedi in particolare D. Arter «The Swedish General Election of 20h September 1998: a Victory for Values over Policies?», in *Electoral Studies*, vol. 18, n. 2, 1999, p. 299.

L'esito del voto ha in effetti portato ad un semplice rimpasto del gabinetto. Il monocolore varato da Persson è riuscito a superare una mozione di sfiducia presentata dai Moderati, che non è stata appoggiata né dall'opposizione di sinistra né dal Centro. Il governo è peraltro privo di una stabile maggioranza parlamentare.

TAB. 9 – *Elezioni parlamentari in Svezia (20 settembre 1998).*

Partiti	Voti % 1998	Differenza voti 1998-1994	Seggi 1998	Differenza seggi 1998-1995
Partito socialdemocratico	36,4	-8,9	131	-30
Partito della sinistra	12	+5,8	43	+21
Verdi	4,5	-0,5	16	-2
<i>Totale partiti di sinistra</i>	<i>52,9</i>	<i>-3,6</i>	<i>190</i>	<i>-11</i>
Moderati	22,9	+0,5	82	+2
Cristiano democratici	11,8	+7,8	42	+27
Centro	5,1	-2,6	18	-9
Liberali	4,7	-2,5	17	-9
<i>Totale partiti di centro</i>	<i>44,5</i>	<i>+3,2</i>	<i>159</i>	<i>+11</i>
Altri	2,6	+0,4	0	
Totali	100		349	
Voti validi %	79,7			

Fonte: *Keesing's Record of World Events*; D. Arter «The Swedish General Election of 20h September 1998: a Victory for Values over Policies?», in *Electoral Studies*, vol. 18, n. 2, 1999, pp. 296-300.

Americhe

Brasile

In virtù di un emendamento costituzionale approvato nel 1997, Cardoso è stato il primo Presidente a poter concorrere per un secondo mandato. A pochi mesi dal voto, l'economia brasiliana ha subito il contraccolpo della crisi finanziaria che ha colpito i mercati asiatici e quello russo. Il governo è stato costretto ad alzare i tassi di interesse fino al 50%. Il Presidente ha avviato una trattativa per ottenere un finanziamento di 30 miliardi di dollari dal Fondo Monetario Internazionale.

La contingenza appariva sfavorevole ad un rinnovo del mandato; ma i sondaggi pre-elettorali assegnavano concordemente a Cardoso il ruolo di favorito sul principale avversario: l'ex sindacalista e leader del Partito dei lavoratori, Lula, che tentava per la terza volta di diventare Presidente. Del tutto in ritardo nella corsa presidenziale risultavano altri due candidati: il moderato Ciro Gomes e il pittore-

sco nazionalista Ferreira Carnero, che aspira a far diventare il Brasile una potenza nucleare.

Nella campagna elettorale Cardoso ha molto insistito sul successo ottenuto nel rafforzamento del *real*, la valuta brasiliana. Come ha osservato Marcos Coimbra, direttore dell'agenzia di sondaggi, Vox Populi, «la crisi finanziaria non ha fatto altro che aumentare la popolarità di Cardoso tra gli elettori, che lo percepiscono come più autorevole ed esperto, meglio qualificato a rappresentare il Brasile e ad affrontare crisi come quella che ci attende»⁵.

Le elezioni presidenziali si sono tenute contemporaneamente a quelle parlamentari e a varie elezioni locali (in particolare, quelle per la carica di governatore). Per la prima volta, in circa la metà dei seggi è stato sperimentato un sistema elettronico di votazione. L'esercito è stato mobilitato in previsione di possibili episodi di violenza; ma non ci sono stati scontri.

La vittoria di Cardoso è stata molto netta (vedi TAB. 10), anche se lo scarto dallo sfidante Lula (+21,4) è più ridotto rispetto a quello ottenuto nel 1994 (+27,2). Inoltre, la coalizione che sostiene Cardoso ha mantenuto un'ampia maggioranza parlamentare sia nella nuova Camera sia nel Senato, che è stato rinnovato per 1/3 (vedi TAB. 11). Nelle elezioni per la carica di governatore le opposizioni hanno conquistato solo 4 Stati (su 26): Acre, Mato Grosso, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul.

TAB. 10 – *Elezioni presidenziali in Brasile (4 ottobre 1998).*

Partiti	Voti %
Fernando Henrique Cardoso (PSDB)	53,1
Luiz Inácio Lula da Silva (PT)	31,7
Ciro Gomes (PPS)	11
Enéas Ferreira Carnero (PRONA)	2,1
Altri	2,1
Totali	100
Votanti %	78,5

Fonte: *Keesing's Record of World Events*.

⁵ La dichiarazione è riportata in un articolo dell'inviato de *La Repubblica*, Carlo Pizzati, 3 ottobre 1998.

TAB. 11 – *Elezioni parlamentari in Brasile (4 ottobre 1998).*

Partiti	Camera Seggi N	Senato Seggi N
Fronte liberale (PFL)	105	5
Partito socialdemocratico (PSDB)	99	4
Movimento democratico (PMDB)	82	10
Partito progressista (PPB)	60	1
Partito laburista (PTB)	31	–
<i>Totale partiti di governo</i>	<i>377</i>	<i>20</i>
Partito dei lavoratori (PT)	58	6
Partito democratico dei lavoratori (PDT)	26	–
Altri	52	1
<i>Totale opposizione</i>	<i>136</i>	<i>7</i>
Totali	513	27

Fonte: *Keesing's Record of World Events.*

Stati Uniti

Il 3 novembre 1998 gli elettori statunitensi hanno rinnovato interamente la Camera dei deputati e 1/3 del Senato. L'esito delle votazioni conferma la maggioranza parlamentare repubblicana (vedi TAB. 12) e il crescente disinteresse per gli appuntamenti elettorali: soltanto il 36% degli aventi diritto si è recato alle urne, il valore più basso mai registrato dopo il 1942.

TAB. 12 – *Elezioni parlamentari negli Stati Uniti (3 novembre 1998).*

Partiti	Camera 1998 Seggi N	Differenza 1998-1994	Senato 1998 Seggi N	Differenza 1998-1996
Partito repubblicano	223	–5	16	–
Partito democratico	211	+5	18	–
Indipendenti	1	0	0	0
Totali	435			

Fonte: *Keesing's Record of World Events.*

Nella Camera i democratici non sono riusciti a riconquistare la maggioranza parlamentare perduta nel 1992; ma l'incremento dei seggi (+5) rispetto alla precedente legislatura è stato accolto con grande soddisfazione dal Presidente Clinton, che negli ultimi mesi è stato continuamente impegnato a chiarire al pubblico ministero Kenneth Starr i dettagli della sua relazione con una ex stagista alla Casa Bianca, Monica Lewinsky. Il leader parlamentare repubblicano Newt Gingrich

aveva posto la questione della messa in stato di accusa (*impeachment*) e aveva presentato le elezioni come un referendum sulla condotta del Presidente. Il Partito democratico ha fatto quadrato intorno a Clinton; particolarmente intenso è stato l'impegno a favore dei candidati democratici da parte del vicepresidente Al Gore e di Hillary Clinton (il marito Bill si è tenuto in disparte su consiglio degli strateghi elettorali del partito).

L'esito delle elezioni ha quindi sconfessato la linea moralista perseguita da alcuni settori del Partito repubblicano e ha mostrato l'inconsistenza delle paure di Clinton. Come ha osservato con graffiante ironia Sergio Romano, «Clinton si è comportato come se l'America fosse ancora puritana e bigotta. Anziché essere francamente e spavalidamente Don Giovanni ha preferito vestire i panni di Tartufo (l'indimenticabile ipocrita di Molière) e perdersi nel labirinto delle proprie bugie... Ma ha avuto l'inaspettato aiuto dei suoi avversari... A una larga parte del paese i peccati del Presidente sono parsi meno gravi della brutalità con cui i repubblicani cercavano di sbalzarlo dal trono presidenziale»⁶.

Oltre alle legislative, si sono svolte elezioni e referendum locali. In 36 Stati è stato nominato il nuovo governatore. Anche in queste consultazioni i due maggiori partiti mantengono sostanzialmente inalterate le loro posizioni: i repubblicani perdono il controllo di uno Stato (passano da 32 a 31) e i democratici mantengono lo stesso numero di governatori (17). I repubblicani riconquistano la Florida e i democratici la California. A sorpresa, per la prima volta è risultato vittorioso un candidato del Partito della riforma di Ross Perot, James Janos, nuovo governatore del Minnesota.

Venezuela

Fra novembre e dicembre i venezuelani hanno rinnovato il parlamento ed eletto il nuovo Presidente della repubblica. I partiti che hanno dominato la scena politica nelle precedenti legislature (i socialdemocratici di Azione democratica e i cristiano-sociali del COPEI) escono sconfitti dall'esito delle votazioni (vedi TAB. 13).

Nelle elezioni parlamentari ha conquistato la quota più ampia di consensi il Movimento per la V Repubblica, dell'ex tenente colonnello Chavez Frias, autore di un tentato *golpe* nel 1992. Cristiano-sociali e socialdemocratici hanno rinunciato a presentare candidati nella competizione presidenziale, appoggiando l'indipendente Salas Römer. Questa decisione, che rivela la scarsa popolarità della classe dirigente dei due partiti, non è peraltro servita ad evitare una sconfitta già ampiamente annunciata dai sondaggi pre-elettorali. La lotta alla corruzione e alla povertà sono stati i punti centrali del programma del nuovo presidente Chavez.

⁶ Questo brano è tratto da un editoriale del *Corriere della sera*, 8 novembre 1998.

TAB. 13 – *Elezioni parlamentari (8 novembre 1999) e presidenziali (6 dicembre 1999) in Venezuela.*

Partiti	Camera dei deputati		Senato	Presidenziali
	Voti %	Seggi N	Seggi N	Voti %
Hugo Chavez Frias (Movimento per la V Repubblica)	24,4	49	12	56,5
Azione democratica*	21,7	55	19	–
Henrique Salas Römer (Progetto Venezuela)	12,2	24	1	39,5
Partito cristiano sociale (COPEL)*	10,7	27	7	–
Movimento verso il socialismo	8,7	17	5	–
Madrepatria per tutti	3,6	4	1	–
Causa radicale	3,1	6	0	–
Convergenza nazionale	2,4	3	2	–
Altri	13,2	6	1	3,1
Totali	100	189	48	100

* Nelle elezioni presidenziali questo partito ha appoggiato Römer.

Fonte: *The Electoral Web Sites; Keesing's Record of World Events.*

Asia

Giappone

Il 12 luglio si sono svolte le elezioni per il rinnovo della metà dei seggi della Camera alta giapponese. Essa è dotata di scarse prerogative dalla carta costituzionale: non esprime il voto di fiducia al Primo ministro e può bloccare solo per un periodo di 60 giorni le leggi approvate dall'altro ramo del parlamento.

La partecipazione al voto è stata più elevata che in altre circostanze (+13 punti percentuali rispetto alle consultazioni del 1995); quasi analoga a quella relativa registrata due anni prima in occasione delle elezioni per la Camera bassa (vedi questa stessa rubrica, *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, n. 39, 1998).

Le incertezze manifestate dal governo nell'affrontare la situazione di recessione economica hanno sicuramente pesato sugli esiti del voto (vedi TAB. 14). Gli elettori hanno penalizzato il Partito liberaldemocratico, che dispone attualmente del più basso numero di seggi dal momento della sua fondazione. Sembra inesorabile il declino dei socialdemocratici, che a poche settimane dal voto hanno posto fine alla loro partecipazione al governo. Sono stati invece premiati i partiti di opposizione, e in particolare i comunisti di Tezuzo Fuwa, che rispetto alla precedente assemblea hanno quasi triplicato il numero di seggi. Il Partito democratico dell'ex Ministro della sanità Naoto Kan, divenuto famoso per aver portato alla luce un caso di commercializzazione di sangue infetto dal virus dell'Aids, conferma il brillante risultato ottenuto nelle elezioni per la Camera bassa e si afferma come il secondo raggruppamento parlamentare.

Il giorno dopo la chiusura delle urne il Primo ministro Hashimoto ha preso atto della volontà popolare e ha rassegnato le dimissioni, aprendo anche la strada ad un ricambio della *leadership* all'interno del Partito liberaldemocratico. Il nuovo presidente del partito, Keizo Obuchi, è stato eletto Primo ministro il 30 luglio.

TAB. 14 – *Elezioni parziali per la Camera alta in Giappone (12 luglio 1998).*

Partiti	Senato 1998 N	Seggi N totale	Differenza 1998-1995
Partito liberaldemocratico	45	103	-15
Partito democratico	27	47	+9
Partito comunista	15	23	+9
<i>Komei</i>	9	22	-2
Partito socialdemocratico	5	13	-7
Partito liberale	6	12	+1
<i>Kaikaku</i>	0	3	0
<i>Sakigake</i>	0	3	0
Nuovo partito socialista	0	0	-3
Altri, indipendenti	0	26	+8
Totali	125	252	
Votanti %	58,8		

Fonte: *Keesing's Record of World Events*.

Oceania

Australia

Il 3 ottobre gli elettori australiani si sono recati alle urne per rinnovare completamente la Camera e parzialmente il Senato (40 seggi su 76) in un clima di grande incertezza. Tutti i sondaggi pre-elettorali davano i due principali partiti (i liberali e i laburisti) praticamente alla pari. L'offerta partitica si è modificata per la comparsa di *One Nation*, un partito guidato da Pauline Hanson, già eletta come indipendente nel 1996 nello Stato del Queensland. Proprio in questo Stato *One Nation* ha ottenuto una grande affermazione nel giugno del 1998, conquistando il 23% dei voti. Una politica economica isolazionista, la chiusura all'immigrazione e i tagli all'assistenza sociale per gli aborigeni sono i punti centrali del programma di questo partito.

Al termine dello scrutinio esce vincitore il Partito liberale del *premier* John Howard, che, con il supporto del Partito nazionale, conserva la maggioranza dei

seggi alla Camera (vedi TAB. 15), anche se con un margine molto ristretto. Infatti, i laburisti guadagnano in termini sia di voti sia di seggi. Pur ottenendo un consenso ragguardevole, *One Nation* riesce ad eleggere soltanto un senatore.

TAB. 15 – *Elezioni per la Camera dei rappresentanti in Australia (3 ottobre 1998).*

Partiti	Voti % prime preferenze	Differenza 1998-1996	Seggi N	Differenza 1998-1996
Partito laburista	40,1	+1,3	67	+18
Partito liberale	34,3	-4,8	64	-12
Partito nazionale	5,3	-2,9	14	4
Democratici	5,1	-1,7	-	
<i>One Nation</i>	8,4	-	-	
Altri	6,9	-0,3	22	-4
Totali	100		252	
Voti validi %	91,6			
Votanti %	95,2			
Elettori N	12.100.000 (circa)			

Fonte: *Keesing's Record of World Events*; D. Butler, «Australia», in *Electoral Studies*, vol. 18, n. 2, 1999, pp. 411-4.