

LE ELEZIONI NEL MONDO

di STEFANO ROMBI

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n. 82, dicembre 2019, pp. 151-190

Fonti generali:

Volumi: D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen *et al.* (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen *et al.* (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016.

Riviste: *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; <http://psephos.adam-carr.net>; www.psr.keele.ac.uk/election/; l'archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline e del *Keesing's Record of World Events*, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondation Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman www.robert-schuman.org; il sito dell'European Elections Database www.nsd.uib.no/european_elections_database/; per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani www.cesid.org; per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla *Freedom House Survey Team* (www.freedomhouse.org) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. *Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.*

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno (in semestri diversi e quindi in fascicoli diversi), P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

Europa

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63; 2013:71; 2017:79)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2013:71; 2018:82)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62; 2013:72; 2016P:77; 2016P:78; 2017L:80)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65; 2014:73)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74; 2018:82)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64; 2011:68; 2013:71; 2016:78; 2017:79)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67; 2013:71; 2016:77; 2018: 81)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64; 2011:68; 2014:74; 2015:76; 2016:78)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60; 2011:68; 2015:75)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2012:69; 2015:75; 2018:81)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2017:79)

14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61; 2012:70; 2013:72; 2016:78; 2018:82)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64; 2012:69; 2015:75; 2015:76)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011L:67; 2011P:68; 2016L:77; 2018P:82)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016P:77; 2016L:78; 2017L:80)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2011:68; 2014:74; 2018:82)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63; 2012:70; 2014:73; 2016:78)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63; 2013:72; 2018:82)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61; 2013:71; 2017:79)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66; 2014:74; 2016:78)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2012:70; 2013:71; 2016:78; 2018:81)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65; 2012:70; 2017:79)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65; 2011:68; 2015P:75; 2015L:76)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67; 2015:76; 2016:77)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62;

- 2010L: 65; 2010L: 66; 2012:70; 2013P:71; 2013L:72; 2017L:80; 2018:81)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001:47; 2005:54; 2010:65; 2015:75; 2017:79)
 32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64; 2012:70; 2014:74; 2016:78)
 33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2011:68; 2012:69; 2018:81)
 34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2014:73; 2016:77; 2017:79)
 35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67; 2014:73)
 36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
 37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62; 2011:68; 2012:70; 2014:74; 2017P:80; 2018L:81)
 38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61; 2011:68; 2015:76; 2016:77)
 39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66; 2014:74; 2018:82)
 40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68; 2015:76)
 41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65; 2012:70; 2014P:73; 2014L:74)
 42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)

Africa

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2015:75; 2016:77)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66; 2015:76)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)

6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57; 2011L:67; 2011P:68; 2016L:77; 2016P:78)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66; 2012:69; 2014:73)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
12. Gambia (1992:30; 2001:48; 2017:79)
13. Ghana (2004:53; 2008:62; 2012:70; 2016:78)
14. Gibuti (2003:50; 2005, 2008:61)
15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60; 2013:71)
16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2015:75)
17. Liberia (1997:40; 2005:56; 2011:68; 2014:74; 2017:80)
18. Madagascar (2002:50; 2018:82)
19. Malawi (1995:34; 1999:43)
20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60; 2013:72; 2018:82)
21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64; 2016:77)
25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70; 2017L:80)
27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
28. Tanzania (2015:76)
29. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44; 2011:68; 2014:74)

Americhe

1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63; 2011:68; 2013:72; 2015:76; 2017:80)
2. Bahamas (2002:49; 2012:69)
3. Barbados (2003:50; 2008:61)
4. Belize (2003:50; 2008:61)

5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64; 2014:74)
6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74; 2018:82)
7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67; 2015:76)
8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)
10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)
11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63; 2013:71; 2017:79)
12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2012:69; 2014:73; 2015:75; 2018:81)
13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68; 2016:77)
14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64; 2012:70; 2015:75; 2018:82)
17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58; 2011:68; 2016:78)
18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61; 2013:71; 2018:81)
20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67; 2016:77)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65; 2012:69; 2016:77)
22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46;

- 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66; 2012:70;
2014:74; 2016:78; 2018:82)
23. Suriname (2005:54; 2015:75)
 24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61; 2015:76)
 25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53;
2009:64; 2014:74)
 26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46;
2005:56; 2006:58; 2010:66; 2012:70; 2013:71; 2015:76)
 27. Haiti (1990:28)

Asia

1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40;
2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2012L:69;
2012P:70; 2016:77; 2017:79)
3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52;
2013:71; 2016:77)
4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33;
1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48;
2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66;
2012:70; 2013:72; 2014:74; 2016:78; 2017:80)
5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41;
1999:44; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63;
2009P:64; 2014:73; 2014P:74)
7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43;
2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63; 2013:71; 2015:75)
8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44;
2018:81)
9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63;
2012:69; 2013:71; 2016:77; 2017:79)
10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
12. Palestina (1996:38)
13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48;
2004:52; 2005:56; 2010:65)
15. Tailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61; 2011:68)

16. Timor Est (2002:49; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
17. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67; 2014:74; 2015:75; 2015:76; 2018:81)

Oceania

1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66; 2013:72; 2016:78)
2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2008:62; 2011:68; 2014:74; 2017:80)

Assemblee sovranazionali

1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)

LUGLIO-DICEMBRE 2018

Europa: Armenia, Bosnia-Erzegovina (Presidenziali e Legislative), Georgia, Irlanda, Lettonia, Lussemburgo, Svezia

Americhe: Brasile (Presidenziali e Legislative), Messico (Presidenziali e Legislative), Stati Uniti

Africa: Madagascar, Mali

Europa

Armenia

La cosiddetta Rivoluzione di Velluto, caratterizzata da una serie di proteste antigovernative risalenti al marzo e all'aprile del 2018, ha indotto un rilevante cambiamento nella politica interna armena. Di fronte alla vigorosa e costante mobilitazione popolare, Serzh Sargsyan, ex comunista e attuale membro del Partito Repubblicano d'Armenia (HHK), il 23 aprile 2018 ha dovuto lasciare la carica di Primo ministro, dopo che per oltre un decennio aveva dominato la scena nel paese.

TAB. 1. - *Elezioni legislative in Armenia (9 dicembre 2018).*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Alleanza "Il mio passo" (IKD)	884.864	70,5	88
Armenia Prospera (PAP)	103.801	8,3	26
Armenia Luminosa (LA)	80.047	6,4	18
Partito Repubblicano d'Armenia (HHK)	59.083	4,7	0
Federazione Rivoluzionaria Armena (ARF)	48.816	3,9	0
Alleanza Noi (UK)	25.176	2,0	0
Sasna Tsrer (ST)	22.868	1,8	0
Altri	31.339	2,5	0
<i>Totale</i>	<i>1.255.994</i>	<i>100</i>	<i>132</i>
Schede bianche e nulle	5.111		
Votanti	1.261.105	48,6	
Elettori	2.593.140		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Le proteste, pur essendo decentrate e non avendo una gerarchia riconoscibile, sono state avviate da alcune personalità, tra cui spicca quella dell'ex giornalista Nikol Pashinyan. La ragione della mobilitazione deve essere rintracciata nella riforma costituzionale del 2015, che ha trasformato il sistema politico armeno da una repubblica presidenziale a una repubblica parlamentare. Si temeva che la riforma potesse peggiorare la situazione semi-autoritaria già presente nel paese, soprattutto a causa delle decisioni che avrebbe potuto assumere Sargsyan, il quale stava per arrivare al termine del suo secondo ed ultimo mandato da Presidente. In effetti, il 17 aprile 2018 Sargsyan - nonostante avesse inizialmente escluso una sua ricandidatura - è stato eletto Primo ministro dal parlamento armeno. Ciò, a seguito della riforma del 2015, gli ha consentito di mantenere la maggior parte del potere nelle proprie mani.

Come accennato, qualche giorno dopo Sargsyan è stato costretto alle dimissioni e - l'8 maggio 2018 - il parlamento ha eletto Pashinyan nel ruolo di Primo ministro. Tuttavia, dopo essersi assicurato di godere di un ampio sostegno popolare nel corso di alcune elezioni comunali, il 16 ottobre 2018 Pashinyan si è dimesso da capo del governo, portando così il paese ad elezioni anticipate.

Come si vede dalla Tab. 1, la competizione elettorale, certamente la più vicina agli standard democratici dell'intera storia armena, ha conferito una schiacciante vittoria all'Alleanza "Il mio passo" (IKD), guidata dallo stesso Pashinyan. L'IKD ha raccolto il 70,5% dei voti, corrispondente a ben 88 seggi su 132 (66,7%). La formazione HHK, ex dominatrice della politica armena, con il 4,7% dei voti è rimasta fuori dal parlamento.

Bosnia-Erzegovina

Così come prevede la Costituzione, la Bosnia-Erzegovina ha rinnovato il proprio parlamento a quattro anni di distanza dalle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 74). Inoltre, gli elettori sono stati chiamati ad eleggere la triade presidenziale la quale, nel complesso sistema del paese balcanico, è costituita da un rappresentante per ciascuna delle tre comunità: bosniaca, croata e serba.

TAB. 2. - Elezioni presidenziali in Bosnia-Erzegovina (7 ottobre 2018).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>
Comunità bosniaca			
Šefik Džaferović	Partito d'Azione Democratica	212.581	36,6
Denis Bećirović	Partito Socialdemocratico	194.688	33,5
Fahrudin Radončić	Unione per un Futuro Migliore della Bosnia-Erzegovina	75.210	12,9
Mirsad Hadžikadić	Mirsad Hadžikadić - Piattaforma per il Progresso	58.555	10,1
Senad Šepić	Blocco Indipendente	29.922	5,2
Amer Jerlagić	Partito della Bosnia-Erzegovina	9.655	1,7
Comunità croata			
Željko Komšić	Fronte Democratico	225.500	52,6
Dragan Čović	Unione Democratica Croata (HDZ)	154.819	36,1
Diana Zelenika	Unione Democratica Croata 1990	25.890	6,0
Boriša Falatar	Partito Nostro	16.036	3,7
Jerko Ivanković-Lijanović	Partito Popolare del Lavoro per il Progresso	6.099	1,4
Comunità serba			
Milorad Dodik	Alleanza dei Socialdemocratici Indipendenti	368.210	53,9
Mladen Ivanić	Alleanza per la Vittoria	292.065	42,7
Mirjana Popović	Partito Progressista Serbo	12.731	1,9
Gojko Kličković	Primo Partito Democratico Serbo	10.355	1,5
<i>Totale</i>			<i>100</i>
Schede bianche e nulle		120.259	
Votanti		1.812.575	54,0
Elettori		3.355.429	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Ciascuna comunità - corrispondente ad una precisa etnia - deve dunque eleggere il proprio presidente, esattamente come nel 2014 quando la competizione fu vinta da Bakir Izetbekovic, Dragan Covic e Mladen Ivanic, rispettivamente bosniaco-musulmano, croato-cattolico e serbo-ortodosso.

In questa occasione gli elettori bosniaci, croati e serbi hanno scelto, rispettivamente: Šefik Džaferović, esponente della forza nazional-conservatrice Partito d'Azione Democratica (SDA), Željko Komšić, membro dei socialdemocratici del Fronte Democratico (DF), e Milorad Dodik, sostenuto dai socialdemocratici serbi dell'Alleanza dei Socialdemocratici Indipendenti (SNSD).

Come anticipato, l'elezione delle cariche presidenziali è stata accompagnata dal rinnovo del parlamento. I 42 membri che compongono la Camera dei Rappresentanti sono così articolati: 28 appartengono alla Federazione di Bosnia ed Erzegovina (che comprende il 51% del territorio) e 14 appartengono alla Repubblica Serba di Bosnia-Erzegovina. Il sistema elettorale, di tipo proporzionale, è basato su liste di partito oppure su candidature indipendenti. Gli elettori della Federazione e quelli della Repubblica Serba votano su due arene elettorali distinte.

Tab. 3 - Elezioni legislative in Bosnia-Erzegovina (7 ottobre 2018).

Partito	Federazione Bosnia-Erzegovina (BiH)			Repubblica serba di Bosnia (Srpska)			Camera nazionale Repubblica BiH	
	Voti	% Voti	Seggi	Voti	% Voti	Seggi	Totale Voti	Totale Seggi
Partito d'Azione Democratica (SDA)	252.081	25,5	8	29.673	4,4	1	281.754	9
Alleanza dei Socialdemocratici Indipendenti (SNSD)	4.663	0,5	0	260.930	39,1	6	265.593	6
Partito Democratico Serbo (SDS)	-	-	-	162.414	24,3	3	162.414	3
Partito Socialdemocratico di Bosnia-Erzegovina (SDP BiH)	140.781	14,2	5	9.672	1,4	0	150.453	5
Coalizione Croata (HDZ - HSS - HKDU - HSP AS - HSP H-B)	145.487	14,7	5	4.385	0,7	0	149.872	5
Fronte Democratico	96.180	9,7	3	-	-	-	96.180	3
Partito del Progresso Democratico (PDP)	-	-	-	83.832	12,6	2	83.832	2
Alleanza Popolare Democratica (DNS)	652	0,1	0	68.637	10,3	1	69.289	1
Unione per un Futuro Migliore in Bosnia-Erzegovina (SBB BiH)	67.597	6,8	2	1.394	0,2	0	68.991	2
Partito Nostro (NS/HC)	48.402	4,9	2	-	-	-	48.402	2
Blocco Indipendente (NB)	41.511	4,2	1	-	-	-	41.511	1
Movimento d'Azione Democratica (PDA)	38.417	3,9	1	-	-	-	38.417	1
Partito Socialista (SP)	-	-	-	31.321	4,7	1	31.321	1
Partito dell'Attività Democratica (A-SDA)	29.763	3,0	1	756	0,1	0	30.519	1
Unione Democratica Croata 1990 - Partito Croato di Destra (HDZ90-HSP)	28.962	2,9	0	-	-	-	28.962	0
Altri	94.732	9,6	0	14.310	2,1	0	109.042	0
<i>Totale</i>	<i>989.228</i>	<i>100</i>	<i>28</i>	<i>667.324</i>	<i>100</i>	<i>14</i>	<i>1.656.552</i>	<i>42</i>
Schede bianche e nulle	95.808			60.600			156.408	
Votanti	1.085.036	51,8		727.924	57,7		1.812.960	54,0
Elettori	2.093.784			1.261.645			3.352.429	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 3, complessivamente hanno preso parte alle elezioni poco più di 1.800.000 aventi diritto, pari al 54%. La partecipazione è stata più elevata nella Repubblica Serba (57,7%), rispetto alla Federazione, dove si è fermata al 51,8%.

In relazione ai risultati, si deve in primo luogo evidenziare come gli elettori abbiano sostanzialmente confermato gli esiti delle elezioni del 2014. Anche in questa circostanza, gli elettori della Federazione hanno premiato lo SDA con il 25,5% e 8 seggi, ai quali va aggiunto il seggio ottenuto tra gli elettori della Repubblica serba. Tra i partiti croati, ancora una volta, i più votati sono stati i conservatori dell'Unione Democratica Croata (HDZ), la quale, presentandosi nell'ambito della Coalizione Croata, ha ottenuto il 14,7%, corrispondente a 5 seggi: uno in più rispetto al 2014. Sul fronte progressista, sempre all'interno della Federazione, è opportuno segnalare come, rispetto alle elezioni precedenti, si sia assistito ad un riequilibrio tra la forza elettorale del Partito Socialdemocratico di Bosnia-Erzegovina (SDP BiH) e il Fronte Democratico (FD) - nato nel 2013 da una scissione dello stesso SDP BiH. I primi hanno recuperato un buon numero di voti passando dal 9,4% al 14,2%; i secondi invece hanno subito un arretramento fermandosi al 9,7%, a fronte del 15,3% raccolto nel 2014, quando si trovavano alla loro prima uscita elettorale.

Sul versante serbo, la competizione, anche in questa circostanza, è stata vinta con ampio margine dall'Alleanza dei Socialdemocratici Indipendenti (SNSD), seguiti dalla formazione di centro-destra Partito Democratico Serbo (SDS). I primi hanno conseguito il 39,1% dei voti (6 seggi); i secondi hanno invece raggiunto il 24,3% dei voti, che gli è valso tre seggi: due in meno rispetto al 2014, quando raggiunse il 32,7% dei consensi.

Georgia

A cinque anni di distanza dalla tornata precedente (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 72) i georgiani hanno eletto un nuovo Presidente della Repubblica. In seguito alla riforma costituzionale del 2017, quelle del 2018 sono state le ultime elezioni presidenziali a suffragio universale diretto. In questa occasione, peraltro, la durata del mandato presidenziale è estesa fino al 2024, quando il nuovo presidente sarà eletto da un Collegio degli Elettori composto da 300 membri.

TAB. 4. - *Elezioni presidenziali in Georgia (28 ottobre 2018 e 28 novembre 2018).*

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Salomé Zura bishvili	In dipendente - sostenuto dal KO-DS	615.572	38,6	1.147.701	59,5
Grigol Vashadze	Movimento Nazionale Unito (ENM)	601.224	37,7	780.680	40,5
Davit Bakradze	Georgia Europea (ES)	174.849	11,0		
Shalva Natelashvili	Partito Laburista Georgiano (SLP)	59.651	3,7		
David Usupashvili	Movimento Sviluppo	36.037	2,3		
Zurab Japaridze	Girchi	36.034	2,3		
Kakha Kukava	Georgia Libera	21.186	1,3		
Altri		49.478	3,1		
<i>Totale</i>		<i>1.594.031</i>	<i>100</i>	<i>1.928.381</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		53.847		60.406	
Votanti		1.647.878	46,8	1.988.787	56,4
Elettori		3.518.877		3.528.658	

Fonti: *Keating's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

A differenza di quanto accaduto durante la competizione del 2013, in questa circostanza nessun candidato è riuscito ad affermarsi al primo turno. Tuttavia, anche nel 2018 le prime due posizioni sono andate a candidati espressi dai due partiti principali: Sogno Georgiano-Georgia Democratica (KO-DS), formazione centrista fondata nel 2012, e il partito di centro-destra nato nel 2001 Movimento Nazionale Unito (ENM).

La candidata indipendente sostenuta dal KO-DS, Salomé Zurbishvili, ha raccolto al primo turno il 38,6% dei consensi: quasi un punto in più rispetto a Grigol Vashadze, candidato espresso dall'ENM. Al secondo turno, invece, Zurbishvili, ex ministro degli Esteri, diplomatica e scrittrice, ha raggiunto il 59,5% dei voti, diventando così la prima donna eletta alla presidenza nell'intera storia della Georgia.

Sotto il profilo della partecipazione elettorale, si deve sottolineare il significativo aumento dei votanti nel passaggio dal primo al secondo turno: più 10 punti percentuali.

Irlanda

Allo scadere del settennato presidenziale, gli irlandesi sono stati chiamati ad eleggere il decimo Presidente della loro storia. Il Presidente uscente - peraltro ricandidatosi - era il settantasettenne Michael D. Higgins, ex parlamentare laburista, appoggiato in queste nuove elezioni anche dal Fine Gael (FG) e dal Fianna Fáil (FF).

TAB. 5. - Elezioni presidenziali in Irlanda (26 ottobre 2018).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Prima Preferenza</i>	<i>% Voti</i>
Michael D. Higgins	Indipendente - sostenuto dal Partito Laburista (Lab), da FG e da FF	822.566	55,8
Peter Casey	Indipendente	342.727	23,2
Seán Gallagher	Indipendente	94.514	6,4
Liadh Ní Riada	Sinn Féin (SF)	93.987	6,4
Joan Freeman	Indipendente	87.908	6,0
Gavin Duffy	Indipendente	32.198	2,2
<i>Totale</i>	<i>Quota: 736.951</i>	<i>1.473.900</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		18.438	
Votanti		1.492.338	43,9
Elettori		3.401.681	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Tutti gli altri candidati, ad eccezione della candidata di Sinn Féin (SF) Liadh Ní Riada, sono lontani da qualunque affiliazione partitica. Peter Casey è un uomo d'affari che ha puntato tutto sull'unità del popolo irlandese, compresi coloro che abitano all'estero. Gavin Duffy si è distinto per una dura campagna contro il cyberbullismo. Sean Gallagher, invece, ha incentrato la propria propaganda sul rilancio delle zone depresse. Curiosamente, sia Casey, sia Duffy, sia Gallagher sono stati protagonisti di un importante show televisivo del paese.

Joan Freeman è una senatrice indipendente, attenta alle tematiche legate alla salute fisica e mentale. Come si vede dalla Tab. 5, per la prima volta nella storia, il presidente uscente è stato riconfermato: Higgins ha superato la quota prevista dal sistema elettorale irlandese senza bisogno di ricorrere alle seconde preferenze, arrivando immediatamente al 55,8% dei voti.

Rispetto al 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 68), si è assistito ad un calo molto rilevante della partecipazione elettorale, passata dal 56,1% al 43,9%.

Lettonia

Alla scadenza naturale della legislatura gli elettori lettoni sono stati chiamati a rinnovare per la tredicesima volta il *Saeima*, parlamento unicamerale del paese baltico. I seggi sono attribuiti in base a un sistema elettorale proporzionale basato su cinque circoscrizioni plurinominali e caratterizzato da una soglia legale di sbarramento pari al 5%.

TAB. 6. - *Elezioni legislative in Lettonia (6 ottobre 2018).*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Socialdemocratico "Armonia" (SPDS)	167.117	19,9	23
Chi Possiede lo Stato? (KPV LV)	120.264	14,3	16
Nuovo Partito Conservatore (JKP)	114.694	13,7	16
Sviluppo/Per! (AP!)	101.685	12,1	13
Alleanza Nazionale (NA)	92.963	11,1	13
Unione dei Verdi e degli Agricoltori (ZZS)	83.675	10,0	11
Nuova Unità (V)	56.542	6,7	8
Associazione Lettone delle Regioni (LRA)	35.018	4,2	0
Unione Russa di Lettonia (LKS)	27.014	3,2	0
Progressisti (P)	22.078	2,6	0
Altri	17.950	2,1	0
<i>Totale</i>	<i>839.000</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle	5.925		
Votanti	844.925	54,6	
Elettori	1.548.100		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 6, gli elettori hanno conferito la maggioranza relativa del parlamento alla forza filorussa Partito Socialdemocratico "Armonia" (SPDS) con il 19,9% dei voti, corrispondenti a 23 seggi su 100. Armonia, in passato, era sempre stata lasciata al di fuori delle alleanze di governo. Anche nel 2014 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 74), per esempio, si affermò come primo partito del paese con oltre il 23,2% dei voti e tuttavia non entrò a far

parte dell'esecutivo. Il governo uscente, infatti, è formato da una coalizione di centro-destra tra: Unità (oggi denominata Nuova Unità), Alleanza Nazionale (NA) e Unione dei Verdi e degli Agricoltori (ZZS).

I partiti del governo uscente hanno subito un pesante arretramento elettorale. Prima tra tutti, a rimediare una cocente sconfitta è stata la compagine Nuova Unità (V). Il più importante partito conservatore del paese, infatti, è passato dal 22% del 2014 - quando ancora aveva la vecchia denominazione - al misero 6,7% fatto registrare nel 2018. Meno ampie, ma ugualmente importanti, sono state le perdite di voti di cui hanno sofferto sia NA sia ZZS. I nazionalisti di NA hanno lasciato sul terreno circa un terzo dei propri voti, fermandosi all'11,1%. La federazione costituita da gruppi ruralisti e conservatori dello ZZS ha addirittura perso la metà dei propri voti, essendosi fermata al 10%, a fronte del 19,7% raccolto quattro anni prima.

In questo quadro, non sorprende l'affermazione di una nuova compagine, rappresentata dai conservatori e populistici di Chi Possiede lo Stato? (KPV LV). Nato nel 2016 da una scissione interna all'Associazione Lettone delle Regioni (LRA), il KPV LV ha raccolto il 14,3% dei voti, diventando la seconda forza del paese.

La frammentazione del sistema partitico fotografata dal sistema elettorale proporzionale impone la formazione di governi in sede parlamentare. I negoziati che hanno seguito le elezioni del 2018 hanno dato vita ad un governo sostenuto da una coalizione di matrice conservatrice, nella quale convivono partiti pro-EU e formazioni, come il KPV LV, caratterizzate da un euroscetticismo soft.

Lussemburgo

Allo scadere naturale della legislatura gli elettori del Lussemburgo hanno rinnovato i 60 membri del proprio parlamento. Il governo uscente di centro-sinistra, nato in seguito alle elezioni del 2013 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale n. 72*), punta alla riconferma, sebbene sia sfidato soprattutto dal Partito Popolare Cristiano Sociale (CSV), storicamente guidato da Claude Juncker.

Data la sua particolarità, vale la pena di soffermarsi sul sistema elettorale proporzionale. Il paese è suddiviso in quattro circoscrizioni, al loro interno gli elettori possono esprimere tanti voti quanti sono i deputati eleggibili. Per esempio, nella circoscrizione Sud - che elegge 23 parlamentari - un elettore può esprimere fino a 23 preferenze. Tali preferenze, peraltro, non devono necessariamente essere attribuite a candidati dello stesso partito. Ciò aumenta a dismisura la competizione tra i diversi

candidati, che hanno la possibilità di impostare la propria campagna elettorale indipendentemente dalle linee di partito.

TAB. 7. - *Elezioni legislative in Lussemburgo (14 ottobre 2018).*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Popolare Cristiano Sociale (CSV)	999.381	28,3	21
Partito Operaio Socialista Lussemburghese (LSAP)	621.332	17,6	10
Partito Democratico (DP)	597.080	16,9	12
I Verdi (G)	533.893	15,1	9
Partito Riformista di Alternativa Democratica (ADR)	292.388	8,3	4
Partito Pirata Lussemburgo (PL)	227.549	6,4	2
La Sinistra (DL)	193.594	5,5	2
Partito Comunista del Lussemburgo (KPL)	44.916	1,3	0
Altri	19.836	0,6	0
<i>Totale</i>	<i>3.529.969</i>	<i>100</i>	<i>60</i>
Voti validi	216.177		
Schede bianche e nulle	16.837		
Votanti	233.014	89,7	
Elettori	259.887		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 7, nessuno dei partiti del governo uscente - Partito Operaio Socialista Lussemburghese (LSAP), Partito Democratico (DP) e Verdi (G) - è stato in grado di superare il CSV, il quale si è affermato come primo partito con il 28,3% e 21 seggi. Il che, peraltro, accadde anche nel 2013, quando la compagine di Juncker raccolse il 33,7% dei consensi e 23 seggi.

Quanto ai partiti di governo, solo i Verdi hanno aumentato i propri voti rispetto alle elezioni precedenti, passando dal 10,1% al 15,1% (da 6 a 9 seggi). Viceversa, sia il LSAP sia il DP hanno subito un lieve arretramento: il primo è sceso al 17,6% a fronte del 20,3% ottenuto nel 2013; il secondo è passato dal 18,2% al 16,9%. Complessivamente, la coalizione di governo è passata da 32 a 31 seggi, conservando perciò la maggioranza assoluta del parlamento.

Come di consueto, la partecipazione elettorale ha raggiunto percentuali molto elevate, pur essendo scesa di poco più di un punto rispetto alla tornata precedente: dal 91,1% all'89,7%.

Svezia

A quattro anni di distanza dalle precedenti elezioni (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 74), i cittadini svedesi hanno eletto i nuovi membri della *Riksdag*, la camera unica del parlamento.

TAB. 8. - *Elezioni legislative in Svezia (9 settembre 2018).*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Socialdemocratici (S)	1.830.386	28,3	100
Partito Moderato (M)	1.284.698	19,8	70
Democratici Svedesi (SD)	1.135.627	17,5	62
Partito di Centro (C)	557.500	8,6	31
Partito di Sinistra (V)	518.454	8,0	28
Cristiano Democratici (KD)	409.478	6,3	22
Liberali (L)	355.546	5,5	20
Partito Verde (MP)	285.899	4,4	16
Altri	99.137	1,6	0
<i>Totale</i>	<i>6.476.725</i>	<i>100</i>	<i>349</i>
Schede bianche e nulle	58.546		
Votanti	6.535.271	87,2	
Elettori	7.495.936		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Il governo uscente è costituito da una coalizione sostenuta da una maggioranza relativa dei parlamentari e formata da Socialdemocratici (S) e Partito Verde (MP). Il Primo ministro - Stefan Löfven - è espressione dei socialdemocratici, forza di maggioranza (assoluta o relativa) a partire dal 1947.

Nel corso della campagna elettorale si è discusso ampiamente circa il ruolo che avrebbero potuto giocare i Democratici Svedesi (SD). I sondaggi, infatti, preannunciavano una prestazione da record per il partito di estrema destra, tuttavia i due partiti tradizionali di centro-sinistra - S - e centro-destra - Partito Moderato (M) - affermavano di non voler in alcun modo cooperare con una formazione politica che, in passato, aveva avuto anche simpatie neonaziste. Insomma, ancora una volta, il governo di minoranza sembrava l'opzione più probabile.

La Tab. 8 mostra come i socialdemocratici si siano nuovamente affermati come primo partito del paese, sebbene per trovare un risultato inferiore al 28,3% si debba risalire addirittura al 1908, quando, agli albori della propria storia, il principale partito della sinistra svedese raggiunse il 14,6%. Il Partito Moderato, come accade dal 1979, ha raggiunto il secondo posto con il 19,8%: il risultato peggiore dal 2002, quando ottenne il 15,3%.

Quanto ai Democratici Svedesi, la loro performance non ha rispettato del tutto le aspettative della vigilia, quando alcuni sondaggi gli attribuivano quasi il 25% dei consensi, immaginando che potessero giocarsela testa a testa con i socialdemocratici. Così non è andata, ma il loro risultato è stato comunque ragguardevole essendosi aggiudicati il 17,5% dei voti validi: record storico che gli ha consentito di confermarsi come terza forza del paese.

Tra le forze minori, si segnala l'arretramento dei Verdi - passati dal 6,9% del 2014 al 4,4% -, la tenuta dei Cristiano Democratici (KD) e l'avanzata sia del Partito di Sinistra (V) - passato da 5,7% all'8% - sia del Partito di Centro (C) - dal 6,1% del 2014 all'8,6%.

Nonostante il calo, dunque, i partiti tradizionali hanno sostanzialmente tenuto alla prova del voto. Le elezioni hanno resuito un parlamento privo di una maggioranza chiara, con l'alleanza rosso-verde e quella di centro-destra appaiate intorno al 40% dei seggi. I negoziati post-elettorali hanno dato vita all'ennesimo governo di minoranza, ancora una volta tra Socialdemocratici e Verdi. Un governo sostenuto dall'esterno dal Partito di Centro oltreché, ma con meno convinzione, dal Partito di Sinistra e dai Liberali.

Americhe

Brasile

A quattro anni di distanza dalla elezione di Dilma Rousseff alla presidenza della Repubblica (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 74), gli elettori brasiliani hanno rinnovato la carica presidenziale, oltreché i 513 membri della Camera e due terzi (54 su 81) dei componenti del Senato.

TAB. 9. - Elezioni presidenziali in Brasile (7 ottobre 2018 e 28 ottobre 2018).

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Jair Bolsonaro	Partito Social Liberale	49.276.990	46,0	57.797.847	55,1
Fernando Haddad	Partito dei Lavoratori (PT)	31.342.005	29,3	47.040.906	44,9
Ciro Gomes	Partito Democratico del Lavoro (PDT)	13.344.366	12,5		
Geraldo Alckmin	Partito Social Democratico Brasileiro (PSDB)	5.096.349	4,8		
João Amoêdo	Partito Nuovo (NOVO)	2.679.744	2,5		
Cabo Daciolo	Patriota (PATRI)	1.348.323	1,3		
Henrique Meirelles	Movimento Democratico Brasileiro (MDB)	1.288.948	1,2		
Marina Silva	Rete Sostenibilità (REDE)	1.069.577	1,0		
Altri		1.605.117	1,5		
Totale		107.051.419	100	104.838.753	100
Schede bianche e nulle		10.313.141		11.094.698	
Votanti		117.364.560	79,7	115.933.451	78,7
Elettori		147.305.825		147.305.155	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-car.net/>; Elaborazione propria.

Come sempre accade in Brasile, la posta in palio di maggiore rilievo è stata la presidenza. I principali competitors sono stati tre: Jair Bolsonaro, del Partito Social Liberale (PSL); Fernando Haddad, del Partito dei Lavoratori (PT); Ciro Gomes, del Partito Democratico del Lavoro (PDT). Candidato di estrema destra, Bolsonaro ha da sempre affermato la propria simpatia per il regime militare, promuovendo una visione del mondo molto conservatrice, assai influenzata dalle idee diffuse dalle comunità evangeliche più tradizionaliste. Il suo partito, il PSL, è una formazione nazionalista e conservatrice, del tutto marginale nel panorama politico del paese, almeno fino alle elezioni del 2018.

Ex Sindaco di San Paolo e ex Ministro dell'Istruzione dal 2005 al 2012, Haddad avrebbe dovuto candidarsi come Vicepresidente al fianco di Inácio Lula. Tuttavia, il 31 agosto 2018 l'ex presidente Lula è stato dichiarato ineleggibile, e l'11 settembre 2018 Haddad è stato indicato come candidato alla presidenza del PT, in ticket con Manuela D'Avila del Partito Comunista Brasiliano (PCB).

Ciro Gomes, avvocato e professore universitario, secondo molti analisti avrebbe potuto raccogliere una parte dell'eredità di Lula, e ciò sarebbe stato favorito dalla sua campagna elettorale fortemente aggressiva nei confronti di Bolsonaro.

Come si vede dalla Tab. 9, nonostante una forte mobilitazione contraria, la maggior parte degli elettori ha premiato Bolsonaro, il quale fin dal primo turno è risultato il candidato più votato con il 46% dei voti. Haddad e Gomes hanno raggiunto, rispettivamente, il secondo e il terzo posto con il 29,3% e il 12,5%. A tre settimane di distanza si è tenuto il ballottaggio tra Bolsonaro e Haddad, che ha visto prevalere il candidato del PSL con il 55,1% dei voti.

TAB. 10. - *Elezioni legislative in Brasile - Senato (9 dicembre 2018).*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito dei Lavoratori (PT)	24.785.670	14,5	4 (6)
Partito Social Democratico Brasiliano (PSDB)	20.310.558	11,9	4 (8)
Partito Social Liberale (PSL)	19.413.869	11,3	4 (4)
Movimento Democratico Brasiliano (MDB)	12.800.290	7,5	7 (12)
Democratici (D)	9.218.658	5,4	4 (6)
Partito Socialista Brasiliano (PSB)	8.234.195	4,8	2 (2)
Partito Social Democratico (PSD)	8.202.342	4,8	4 (7)
Partito Democratico del Lavoro (PDT)	7.737.982	4,5	2 (5)
Progressisti (P)	7.529.901	4,4	5 (6)
Rete Sostenibilità (REDE)	7.166.003	4,2	5 (5)
Possiamo (P)	5.494.125	3,2	1 (5)
Partito Socialismo e Libertà (PSOL)	5.273.853	3,1	0 (0)
Partito Umanista della Solidarietà (PHS)	4.228.973	2,5	2 (2)
Partito Social Cristiano (PSC)	4.126.068	2,4	1 (1)
Solidarietà (S)	4.001.903	2,3	1 (1)
Partito Nuovo (NOVO)	3.467.746	2,0	0 (0)
Partito Repubblicano (PR)	3.130.082	1,8	1 (2)
Partito Socialista Popolare (PSP)	2.954.800	1,7	2 (2)
Partito del Lavoro Brasiliano (PTB)	1.899.838	1,1	2 (3)
Partito Progressista Repubblicano (PRP)	1.974.061	1,2	1 (1)
Partito Comunista Brasiliano (PCB)	1.673.190	1,0	0 (0)
Altri	7.734.215	4,4	2 (3)
<i>Totale</i>	<i>171.358.322</i>	<i>100</i>	<i>54 (81)</i>
Schede bianche e nulle	61.995.824		
Votanti	117.111.478	79,8	
Elettori	146.750.529		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Sul versante delle elezioni parlamentari, la Tab. 10 mostra i risultati della competizione per i 54 seggi senatoriali in palio. Va detto che il Senato brasiliano è composto da 81 seggi, tre per ogni stato; in questa circostanza ogni stato ha eletto due senatori. Gli elettori possono esprimere due voti, pertanto il numero di voti validi in ogni stato è il doppio del numero degli elettori. Il partito più votato è stato il PT con il 14,5% dei voti, che gli sono valsi quattro seggi, portando a sei il numero complessivo. In termini di seggi, hanno prevalso i centristi del Movimento Democratico Brasiliano (MDB) con sette seggi (12 complessivi). Si tratta di una camera fortemente frammentata, nella quale sono rappresentate ben 22 forze politiche.

TAB. 11. - *Elezioni legislative in Brasile - Camera dei Deputati (9 dicembre 2018).*

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Social Liberale (PSL)	11.457.878	11,7	52
Partito dei Lavoratori (PT)	10.126.611	10,3	56
Partito Social Democratico Brasiliano (PSDB)	5.905.541	6,0	29
Partito Social Democratico (PSD)	5.749.008	5,8	34
Progressisti (P)	5.480.067	5,6	37
Movimento Democratico Brasiliano (MDB)	5.439.167	5,5	34
Partito Socialista Brasiliano (PSB)	5.386.400	5,5	32
Partito Repubblicano (PR)	5.224.591	5,3	33
Partito Repubblicano Brasiliano (PRB)	4.992.016	5,1	30
Democratici (D)	4.581.162	4,7	29
Partito Democratico del Lavoro (PDT)	4.545.846	4,6	28
Partito Socialismo e Libertà (PSOL)	2.783.669	2,8	10
Partito Nuovo (NOVO)	2.748.079	2,8	8
Possiamo (P)	2.243.320	2,3	11
Partito Repubblicano dell'Ordine Sociale (PROS)	2.042.610	2,1	8
Partito del Lavoro Brasiliano (PTB)	2.022.719	2,1	10
Solidarietà (S)	1.953.067	2,0	13
Avanti (A)	1.844.048	1,9	7
Partito Social Cristiano (PSC)	1.765.226	1,8	8
Partito Verde (PV)	1.592.173	1,6	4
Partito Socialista Popolare (PSP)	1.590.084	1,6	8
Patriota (PATRI)	1.432.304	1,5	5
Partito Umanista della Solidarietà (PHS)	1.426.444	1,5	6
Partito Comunista Brasiliano (PCB)	1.329.575	1,4	9
Altri	4.678.134	4,5	12
<i>Totale</i>	<i>98.339.739</i>	<i>100</i>	<i>513</i>
Schede bianche e nulle	18.771.737		
Votanti	117.111.476	79,8	
Elettori	146.750.529		

Fonti: *Keating's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La Tab. 11 mostra i risultati delle elezioni per la Camera. Il primo partito elettorale è risultato il PSL di Bolsonaro con appena l'11,7% dei consensi e 52 seggi. In termini di seggi, invece, ne ha raccolti quattro in più il PT, che ha ottenuto il 10,3% dei voti. Considerando che il suo miglior risultato precedente era l'unico seggio conquistato nel 2011, per il PSL si è trattato di una prestazione straordinaria. Per il PT, invece, è stato il risultato peggiore dal 1994, quando aveva conquistato 48 seggi. In ogni caso, anche la Camera soffre di una elevatissima frammentazione: ben 24 formazioni superano l'1% dei voti e otteggiano seggi parlamentari; complessivamente, i partiti rappresentati alla Camera sono addirittura 30.

Per ciò che riguarda la partecipazione elettorale, circa l'80% degli aventi diritto ha preso alle elezioni, facendo segnare un aumento di quasi cinque punti percentuali rispetto al 2014.

Messico

Le elezioni presidenziali e parlamentari (oltreché numerose elezioni locali) messicane del 2018 si sono svolte in un clima di forte impopolarità per il presidente uscente Enrique Peña Nieto, esponente del Partito Rivoluzionario Istituzionale (PRI), eletto nel 2012 con il 39,2% dei voti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70).

TAB. 12. - *Elezioni presidenziali in Messico (1 luglio 2018).*

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>
Andrés Manuel López Obrador	Movimento Rigenerazione Nazionale (MORENA)	30.113.483	54,7
Ricardo Anaya	Partito Azione Nazionale (PAN)	12.610.120	22,9
José Antonio Meade	Partito Rivoluzionario Istituzionale (PRI)	9.289.853	16,9
Jaime Rodríguez Calderón	Indipendente	2.961.732	5,4
Altri		64.725	0,1
<i>Totale</i>		<i>55.039.913</i>	
Schede bianche e nulle		1.571.114	63,4
Votanti		56.611.027	
Elettori		89.994.039	

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

La campagna elettorale è stata caratterizzata essenzialmente da due questioni. Da una parte, la presenza pervasiva della criminalità che, dall'inizio della campagna fino al 28 giugno 2018, ha portato all'uccisione di oltre 130 esponenti politici, molti dei quali impegnati sul piano locale a combattere le organizzazioni del narcotraffico. Dall'altra parte, il peggioramento delle relazioni con gli Stati Uniti a partire dall'elezione di Donald Trump alla Casa Bianca, dovuto a temi quali la costruzione del muro sul confine tra i due paesi e l'imposizione dei dazi doganali.

In questo quadro, come mostra la Tab. 12, la competizione per la presidenza è stata vinta da Andrés Manuel López Obrador. Leader della formazione di sinistra Movimento Rigenerazione Nazionale (MORENA), López Obrador aveva già partecipato alle elezioni presidenziali del 2006 e del 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 58 e n. 70), senza riuscire a battere il candidato proposto dal PRI, storico dominatore della politica messicana.

Il suo tradizionale ancoraggio alla sinistra e il suo stile comunicativo dai tratti populistici hanno consentito a López Obrador di vincere le presidenziali del 2018. Peraltro, lo ha fatto raccogliendo molto più del doppio dei consensi ottenuti dal suo principale avversario, il candidato dei conservatori del Partito Azione Nazionale (PAN) Ricardo Anaya.

TAB. 13. - Elezioni legislative in Messico - Senato (1 ottobre 2018).

Partito	Voti uninominali	% Voti	Voti di lista	% Voti	Seggi
MORENA-PT-PES	23.754.422	44,1	-	-	53
PAN-PRD-MC	14.222.046	26,4	-	-	25
PRI-PVEM-PNA	7.145.869	13,3	-	-	13
Partito Rivoluzionario Istituzionale (PRI)	3.855.984	7,2	9.013.658	16,6	6
Partito Verde Ecologista del Messico (PVEM)	1.198.011	2,2	2.528.175	4,7	2
Movimento Rigenerazione Nazionale (MORENA)	661.068	1,2	21.261.577	39,1	15
Partito Azione Nazionale (PAN)	600.423	1,1	9.971.804	18,3	7
Partito Nuova Alleanza (PNA)	593.507	1,1	1.307.015	2,4	0
Movimento Cittadino (MC)	570.774	1,1	2.654.452	4,9	4
Partito della Rivoluzione Democratica (PRD)	96.393	0,2	2.984.861	5,5	2
Partito del Lavoro (PT)	51.260	0,1	2.164.442	4,0	1
Partito Incontro Sociale (PES)	28.878	0,1	1.320.559	2,4	0
Indipendenti	1.109.149	2,1	1.109.149	2,0	0
Candidati non registrati	30.568	0,1	31.820	0,1	-
<i>Totale</i>	<i>53.918.352</i>	<i>100</i>	<i>54.347.512</i>	<i>100</i>	<i>128</i>
Schede bianche e nulle	2.319.489		2.344.357		
Votanti	56.237.841	62,5	56.691.869	63,5	
Elettori	89.994.039		89.994.039		

Fonti: *Keating's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/partline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come anticipato, gli elettori messicani sono stati chiamati anche a rinnovare i 128 membri del Senato e i 500 membri della Camera. In entrambi i casi, il sistema elettorale è misto. Perciò che riguarda la Camera, 300 seggi sono attribuiti in collegi uninominali con metodo *plurality*, i restanti invece sono assegnati su base proporzionale all'interno di cinque circoscrizioni. Sul fronte del Senato, 96 seggi sono attribuiti all'interno di 32 collegi plurinominali (in cui sono in palio tre seggi) coincidenti con gli stati messicani: in ogni stato, due seggi sono assegnati alla lista che ottiene la maggioranza relativa, l'altro va al miglior perdente. I seggi rimanenti - 32 - sono ripartiti con metodo proporzionale in un'unica circoscrizione nazionale.

Come si vede dalle Tabb. 13 e 14 l'arena maggioritaria, sia al Senato sia alla Camera, è dominata da tre coalizioni: quella di sinistra Insieme Faremo la Storia (MORENA, Partito del Lavoro - PT, Partito Incontro Sociale - PES); quella conservatrice Per il Messico al Fronte (PAN, Partito della Rivoluzione Democratica - PRD, Movimento Cittadino - MC); quella centrista Tutti per il Messico (PRI, Partito Verde Ecologista del Messico - PVEM, Partito Nuova Alleanza - PNA). Nell'arena proporzionale ciascun partito ha partecipato libero da vincoli coalizionali.

TAB. 14. - Elezioni legislative in Messico - Camera dei Deputati (1 ottobre 2018).

Partito	Voti uninominali	% Voti	Voti di lista	% Voti	Seggi
MORENA-PT-PES	23.513.132	43,8	-	-	210
PAN-PRD-MC	14.381.872	26,8	-	-	63
PRI-PVEM-PNA	6.862.372	12,8	-	-	13
Partito Rivoluzionario Istituzionale (PRI)	4.351.824	8,1	9.310.523	17,2	39
Partito Verde Ecologista del Messico (PVEM)	1.429.802	2,7	2.695.405	5,0	11
Movimento Rigenerazione Nazionale (MORENA)	709.840	1,3	20.972.573	38,8	92
Partito Nuova Alleanza (PNA)	705.432	1,3	1.391.376	2,6	0
Partito Azione Nazionale (PAN)	697.595	1,3	10.096.588	18,7	46
Movimento Cittadino (MC)	268.876	0,5	2.485.198	4,6	10
Partito della Rivoluzione Democratica (PRD)	124.808	0,2	2.967.969	5,5	12
Partito del Lavoro (PT)	67.429	0,1	2.211.753	4,1	4
Partito Incontro Sociale (PES)	54.906	0,1	1.353.941	2,5	0
Indipendenti	539.347	1,0	539.347	1,0	0
Candidati non registrati	32.625	0,1	32.959	0,1	-
<i>Totale</i>	<i>53.739.860</i>	<i>100</i>	<i>54.024.673</i>	<i>100</i>	<i>500</i>
Schede bianche e nulle	2.227.573		2.242.615		
Votanti	55.967.433	62,2	56.300.247	63,2	
Elettori	89.994.039		89.994.039		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Sia al Senato che alla Camera la sfida è stata vinta dal Movimento Rigenerazione Nazionale (MORENA) e dai suoi alleati. Considerando sia la parte proporzionale sia quella maggioritaria, questi hanno raccolto 69 seggi su 128 al Senato (53,9%) e 306 seggi su 500 alla Camera (61,2%).

Con le elezioni del 2018, dunque, il Messico ha impartito una decisa virata a sinistra al proprio sistema politico, il che non può che accrescere le tensioni con i vicini di casa statunitensi guidati da Trump.

Stati Uniti d’America

Dal punto di visto simbolico e comunicativo, le elezioni di metà mandato costituiscono da sempre un test sulla presidenza. Tuttavia, le *mid-term elections* possono anche avere affetti rilevanti sul funzionamento del governo statunitense e, per questa via, sul potere del Presidente. A dispetto della vulgata, infatti, il potere presidenziale è strettamente dipendente sia dal mantenimento di una maggioranza favorevole nelle due camere che costituiscono il Congresso, sia dal livello di frammentazione interna del suo partito.

TAB. 15. - *Elezioni legislative negli Stati Uniti (6 novembre 2018).*

	Camera	Senato
Partito	Seggi	Seggi (totale)
Partito Democratico	235	24 (47)
Partito Repubblicano	200	11 (53)
<i>Totale</i>	<i>435</i>	<i>35 (100)</i>
Votanti	117.069.210	
Elettori (Voting Eligible Population - VEP)	237.089.672	49,4

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; <http://electproject.org>. Elaborazione propria.

Gli elettori hanno rinnovato i membri della *House of Representatives* e un terzo dei seggi senatoriali. Come si vede dalla Tab. 15, il Partito Democratico ha conquistato la camera bassa con 235 seggi, ma non è riuscito a conquistare il Senato, rimasto a maggioranza repubblicana.

La campagna elettorale è stata fortemente polarizzata e negativa, il che ha probabilmente contribuito a far registrare una partecipazione decisamente elevata - almeno per gli standard statunitensi -, pari al 49,4%, ovvero oltre 117 milioni di elettori.

Al Senato i Repubblicani hanno ottenuto 11 seggi sui 35 in palio, arrivando complessivamente a 53 seggi: due in più rispetto a quelli di cui disponevano prima delle elezioni. Quattro sono stati i seggi sottratti al Partito Democratico il quale, a sua volta, ha conquistato due seggi (in Nevada e in Arizona) precedentemente appannaggio del GOP.

Se il Senato è composto da due senatori per ogni stato federato, la Camera dei Rappresentati - a partire da questa tornata elettorale - è composta da 435 membri, oltre a sei delegati senza diritto di voto. La Camera è rinnovata ogni due anni in base ad un sistema elettorale maggioritario basato su collegi uninominali, distribuiti nei diversi stati in base alla loro popolazione. Fanno eccezione i collegi della Georgia e della Louisiana, nei quali vige un sistema maggioritario a doppio turno.

Va segnalato che per il rinnovo della *House of Representatives* sono state candidate 237 donne, 117 delle quali sono risultate elette (la maggioranza tra i democratici). Tra queste, per la prima volta, sono state elette donne di religione mussulmana e native, nonché la più giovane deputata della storia del Congresso.

La conquista della camera bassa da parte dei democratici non potrà che limitare l'azione di governo del Presidente Trump, soprattutto in relazione all'*impeachment* invocato nei suoi confronti e alle tematiche di politica estera.

Africa

Madagascar

Paese di 25 milioni di abitanti dei quali l'80% vive in povertà (dati della Banca Mondiale), il Madagascar ha eletto il suo nuovo presidente seguendo un processo elettorale che, secondo gli osservatori dell'Unione Europea, si è svolto correttamente.

TAB. 16. - Elezioni presidenziali in Madagascar (7 novembre 2018 e 19 dicembre 2018).

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Andry Rajoelina	Giovani Malgasci Determinati (TGV)	1.954.023	39,2	2.586.938	55,7
Marc Ravalomanana	Amo il Madagascar (TIM)	1.760.837	35,4	2.060.847	44,3
Hery Rajaonarimampianina	Nuovo Potere per il Madagascar (HVM)	439.070	8,8		
Andre Christian Dieu Donne Maillhol	Superare la Povertà in Madagascar (GFFM)	63.391	1,3		
Joseph Martin Randriamampionona	Rifondazione Totale del Madagascar (RTM)	57.654	1,2		
Ny Rado Rafalimanana	Fronte Organizz. Malgascia Futuro (FOMBA)	57.476	1,2		
Altri		648.153	13,0		
Totale		4.980.604	100	4.647.785	100
Schede bianche e nulle		386.946		119.557	
Votanti		5.367.550	53,9	4.767.342	48,1
Elettori		9.949.083		9.912.599	

Fonti: *Keating's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

Con il colpo di stato del 2009, Andry Rajoelina - allora sindaco della capitale Antananarivo - aveva estromesso dal potere Marc Ravalomanana, leader del paese dal 2002. L'azione guidata da Rajoelina è stata condannata dalla comunità internazionale, il che ha contribuito a ridurre la fiducia degli investitori esteri e, di conseguenza, i flussi di denaro verso lo stato insulare africano. Fino alle elezioni del dicembre 2013, Rajoelina ha rivestito la carica di Presidente. Posizione perduta proprio in seguito alla competizione elettorale alla quale, peraltro, decise di non partecipare sostenendo Hery Rajaonarimampianina, suo avversario alle elezioni del 2018.

Come si vede dalla Tab. 16, le elezioni hanno visto uno di fronte all'altro i due principali attori della politica del paese: Rajoelina e Ravalomanana. Mentre l'*incumbent* Rajaonarimampianina, di fatto, non è stato della partita, essendosi fermato all'8,8% dei consensi. Dopo un primo turno nel quale nessuno dei due ha raggiunto la maggioranza assoluta, gli elettori hanno premiato al ballottaggio il leader dei Giovani Malgasci Determinati (TGV), che si è imposto con il 55,7% dei voti, potendo così tornare a ricoprire il ruolo di presidente, stavolta per via elettiva.

Mali

Le presidenziali del 2018 sono state le seconde elezioni democratiche del Mali dopo il colpo di stato del 2012 e l'intervento dell'esercito francese.

Le elezioni sono state attraversate da un numero di episodi che indicano chiaramente come una quota, probabilmente non decisiva, dell'elettorato abbia votato in condizioni di irregolarità e insicurezza. Lo testimonia, tra l'altro, il fatto che ben 18 dei 24 candidati hanno denunciato brogli. Inoltre, si sono registrati numerosi atti di violenza che hanno determinato la chiusura quasi il 20% dei seggi, impedendo a circa 200.000 aventi diritto di esercitare il proprio diritto di voto.

TAB. 17. - Elezioni presidenziali in Mali (29 luglio 2018 e 12 agosto 2018).

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Ibrahim Boubacar Keïta	Raggruppamento per il Mali (RPM)	1.331.132	41,7	1.791.926	67,2
Soumaila Cissé	Unione per la Repubblica e la Democrazia (URD)	567.679	17,8	876.124	32,8
Aliou Diallo	Alleanza Democratica per la Pace (ADP)	256.404	8,0		
Cheick Modibo Diarra	Raggruppamento per lo Sviluppo del Mali (RDM)	236.025	7,4		
Housseini Amion Guin-	Convergenza per lo Sviluppo del Mali (CODEM)	124.506	3,9		
Oumar Mariko	Solidarietà Africana Democrazia e Indipendenza (SADI)	74.300	2,3		
Modibo Kone	Movimento Mali Kanu (MMK)	72.941	2,3		
Choguel Kokala Maïga	Movimento Patriottico per il Rinnovamento (MPR)	69.970	2,2		
Harouna Sankare	Movimento per l'Unione dei Maliani (MUM)	57.406	1,8		
Mamadou Oumar Sidibe	Partito per la Restaurazione Valori del Mali (PRVM)	54.274	1,7		
Modibo Sidibe	Forze Alternative Rinnovamento e Emergenza (FARE)	45.453	1,4		
Kalfá Sanogo	Alleanza per la Democrazia in Mali (ADEMA)	38.892	1,2		
Mamadou Diarra	Indipendente	36.124	1,1		
Altri		227.043	7,1		
Totale		3.192.149	100	2.668.050	100
Schede bianche e nulle		224.069		95.289	
Votanti		3.416.218	42,7	2.763.339	34,5
Elettori		8.000.462		8.000.462	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/patline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

In questo quadro assai complicato, i principali candidati alla presidenza sono stati quattro: Ibrahim Boubacar Keïta, Soumaïla Cissé, Aliou Diallo e Cheick Modibo Diarra. Primo ministro dal 1994 al 2000 e Presidente dal 2013, Keïta è il fondatore e leader della formazione di orientamento socialdemocratico Raggruppamento per il Mali (RPM). Cissé, invece, è un ex ministro delle Finanze il quale, già nel 2013, sfidò senza successo Keïta nella corsa per la presidenza. L'uomo d'affari Diallo ha fondato nel 2013 l'Alleanza Democratica per la Pace (ADP), nella speranza di poter rinnovare la politica maliana. Diarra, infine, è un importante imprenditore - presidente di Microsoft Africa dal 2006 al 2011 - che ha ricoperto il ruolo di Primo ministro tra l'aprile e il dicembre 2012 e ha fondato il Raggruppamento per lo Sviluppo del Mali (RDM) nel marzo 2011.

Come si vede dalla Tab. 17, Keïta non è riuscito a imporsi fin dal primo turno essendosi fermato al 41,7% dei voti. Il presidente uscente è stato costretto ad affrontare al ballottaggio Cissé il quale, al primo turno, aveva raccolto il 17,8%. Le speranze di vittoria di Cissé erano fin dall'inizio assai limitate. Si sono del tutto annullate nel momento in cui non ha ricevuto alcun esplicito sostegno da parte di Diallo e Diarra i quali, viceversa, non hanno dato nessuna indicazione di voto. Anche per questa ragione Keïta ha vinto agevolmente con il 67,2% dei voti validi.