

LE ELEZIONI NEL MONDO

di STEFANO ROMBI

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n. 81, giugno 2019, pp. 123-156

Fonti generali:

Volumi: D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016.

Riviste: *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; <http://psephos.adam-carr.net>; www.psr.keele.ac.uk/election/; l'archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline e del Keesing's Record of World Events, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondazione Robert Schuman, L'Observatoire des élections en Europe, sito della Fondazione Robert Schuman www.robert-schuman.org; il sito dell'European Elections Database www.nsd.uib.no/european_elections_database/; per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani www.cesid.org; per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla Freedom House Survey Team (www.freedomhouse.org) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. *Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.*

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno (in semestri diversi e quindi in fascicoli diversi), P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

Europa

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63; 2013:71; 2017:79)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2013:71)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62; 2013:72; 2016P:77; 2016P:78; 2017L:80)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65; 2014:73)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64; 2011:68; 2013:71; 2016:78; 2017:79)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67; 2013:71; 2016:77; 2018: 81)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64; 2011:68; 2014:74; 2015:76; 2016:78)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60; 2011:68; 2015:75)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2012:69; 2015:75; 2018:81)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2017:79)

14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61; 2012:70; 2013:72; 2016:78)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64; 2012:69; 2015:75; 2015:76)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011L:67; 2011P:68; 2016:77)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016P:77; 2016L:78; 2017L:80)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2011:68; 2014:74)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63; 2012:70; 2014:73; 2016:78)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63; 2013:72)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61; 2013:71; 2017:79)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66; 2014:74; 2016:78)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2012:70; 2013:71; 2016:78; 2018:81)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65; 2012:70; 2017:79)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65; 2011:68; 2015P:75; 2015L:76)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67; 2015:76; 2016:77)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62;

- 2010L: 65; 2010L: 66; 2012:70; 2013P:71; 2013L:72; 2017L:80; 2018:81)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001:47; 2005:54; 2010:65; 2015:75; 2017:79)
 32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64; 2012:70; 2014:74; 2016:78)
 33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2011:68; 2012:69; 2018:81)
 34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2014:73; 2016:77; 2017:79)
 35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67; 2014:73)
 36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
 37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62; 2011:68; 2012:70; 2014:74; 2017P:80; 2018L:81)
 38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61; 2011:68; 2015:76; 2016:77)
 39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66; 2014:74)
 40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68; 2015:76)
 41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65; 2012:70; 2014P:73; 2014L:74)
 42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)

Africa

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2015:75; 2016:77)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66; 2015:76)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)
6. Camerun (1992:30)

7. Capo Verde (2006:57; 2011L:67; 2011P:68; 2016L:77; 2016P:78)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66; 2012:69; 2014:73)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
12. Gambia (1992:30; 2001:48; 2017:79)
13. Ghana (2004:53; 2008:62; 2012:70; 2016:78)
14. Gibuti (2003:50; 2005, 2008:61)
15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60; 2013:71)
16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2015:75)
17. Liberia (1997:40; 2005:56; 2011:68; 2014:74; 2017:80)
18. Madagascar (2002:50)
19. Malawi (1995:34; 1999:43)
20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60; 2013:72)
21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64; 2016:77)
25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70; 2017L:80)
27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
28. Tanzania (2015:76)
29. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44; 2011:68; 2014:74)

Americhe

1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63; 2011:68; 2013:72; 2015:76; 2017:80)
2. Bahamas (2002:49; 2012:69)
3. Barbados (2003:50; 2008:61)
4. Belize (2003:50; 2008:61)
5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64; 2014:74)

6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67; 2015:76)
8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)
10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73; 2018:81)
11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63; 2013:71; 2017:79)
12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2012:69; 2014:73; 2015:75; 2018:81)
13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68; 2016:77)
14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72; 2017:80)
16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64; 2012:70; 2015:75)
17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58; 2011:68; 2016:78)
18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61; 2013:71; 2018:81)
20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67; 2016:77)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65; 2012:69; 2016:77)
22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66; 2012:70; 2014:74; 2016:78)
23. Suriname (2005:54; 2015:75)
24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61; 2015:76)

25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58; 2010:66; 2012:70; 2013:71; 2015:76)
27. Haiti (1990:28)

Asia

1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2012L:69; 2012P:70; 2016:77; 2017:79)
3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52; 2013:71; 2016:77)
4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66; 2012:70; 2013:72; 2014:74; 2016:78; 2017:80)
5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63; 2009P:64; 2014:73; 2014P:74)
7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63; 2013:71; 2015:75)
8. Malaysia/Malesia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44; 2018:81)
9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016:77; 2017:79)
10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
12. Palestina (1996:38)
13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56; 2010:65)
15. Thailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61; 2011:68)
16. Timor Est (2002:49; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
17. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67; 2014:74; 2015:75; 2015:76; 2018:81)

Oceania

1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66; 2013:72; 2016:78)
2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2008:62; 2011:68; 2014:74; 2017:80)

Assemblee sovranazionali

1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)

GENNAIO-GIUGNO 2018

Europa: Cipro (Presidenziali), Finlandia (Presidenziali), Montenegro (Presidenziali), Repubblica Ceca (Presidenziali), Russia (Presidenziali), Slovenia, Ungheria

Americhe: Colombia (Presidenziali e Legislative), Costa Rica (Presidenziali e Legislative), El Salvador, Paraguay (Presidenziali e Legislative)

Asia: Malesia, Turchia (Presidenziali e Legislative)

Europa

Cipro

Agli inizi del 2018 gli elettori ciprioti sono stati chiamati ad eleggere il loro nuovo capo di stato e di governo. La tornata precedente, tenutasi nel 2013, aveva visto prevalere Nicos Anastasiades (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 71) il quale, anche in questa occasione, era il favorito della competizione secondo tutti i sondaggi. L'unico dubbio sembrava riguardare colui che lo avrebbe sfidato al ballottaggio.

Oltre all'incumbent Anastasiades, esponente della formazione di centrodestra Raggruppamento Democratico (DISY), i candidati più accreditati, tra i nove in competizione, erano Stavros Malas e Nikolas Papadopoulos. Malas, ex Ministro della Salute e membro del Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL), si era già candidato alla presidenza nel 2013, riuscendo ad arrivare al secondo turno. Papadopoulos, invece, è un esponente dei centristi del Partito Democratico (DIKO) ed è il figlio dell'ex presidente Tassos Papadopoulos.

Come di consueto, la campagna elettorale si è focalizzata soprattutto sulla natura dei negoziati con l'area turca dell'isola, se non altro perché nel 2017 fallirono clamorosamente i tentativi di riunificazione. In questo quadro di estrema incertezza, il candidato maggiormente favorevole alla ripresa dei negoziati è apparso il progressista Malas.

TAB. 1. - Elezioni presidenziali in Cipro (28 gennaio 2018 e 4 febbraio 2018).

| Candidati | Partito | I turno | | II turno | |
|------------------------|--|----------------|------------|----------------|------------|
| | | Voti | % Voti | Voti | % Voti |
| Nicos Anastasiades | Raggruppamento Democratico (DISY) | 137.268 | 35,5 | 215.281 | 56,0 |
| Stavros Malas | Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL) | 116.920 | 30,2 | 169.243 | 44,0 |
| Nikolas Papadopoulos | Partito Democratico (DIKO) | 99.508 | 25,7 | | |
| Christos Christou | Fronte Popolare Nazionale (ELAM) | 21.846 | 5,7 | | |
| Giorgos Lillikas | Alleanza di Cittadini (SP) | 8.419 | 2,2 | | |
| Altri | | 2.650 | 0,7 | | |
| <i>Totale</i> | | <i>386.611</i> | <i>100</i> | <i>384.524</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 9.338 | | 22.951 | |
| Votanti | | 395.949 | 71,9 | 407.475 | 74,0 |
| Elettori | | 550.876 | | 550.876 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 1, l'esito delle elezioni ha largamente rispettato quanto emerso dai sondaggi: il presidente uscente Anastasiades è stato rieletto al secondo turno, ottenendo il 56% dei voti validi. Il suo sfidante, che aveva superato al primo turno Papadopoulos, è stato ancora una volta Malas, il quale si è dovuto accontentare del 44% dei voti: un risultato vicinissimo a quello del 2013, quando ottenne il 42,5%.

Al primo turno, ha preso parte al voto il 71,9% degli aventi diritto, una quota decisamente inferiore rispetto all'83,1% del 2013 quando, peraltro, si registrò un calo di circa sette punti percentuali sul 2008.

Finlandia

A sei anni di distanza dalle ultime elezioni presidenziali (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 69), i finlandesi hanno rieletto il capo dello stato, il cui ruolo è prevalentemente cerimoniale. La competizione, regolata da un sistema maggioritario a doppio turno, ha visto partecipare otto candidati. Tuttavia, i sondaggi della vigilia assegnavano la vittoria al Presidente uscente Sauli Niinistö. Peraltro, a differenza del 2012 quando si presentò sotto il simbolo del Partito della Coalizione Nazionale (KOK), Niinistö ha deciso di candidarsi come indipendente, sebbene abbia goduto sia del sostegno del KOK sia di quello del Democratici Cristiani Finlandesi (KD).

TAB. 2. - Elezioni presidenziali in Finlandia (28 gennaio 2018).

| <i>Candidati</i> | <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> |
|------------------------|--|-------------|---------------|
| Sauli Niinistö | Indipendente - sostenuto dal KOK e da KD | 1.875.342 | 62,6 |
| Pekka Haavisto | Lega Verde (VIHR) | 371.254 | 12,4 |
| Laura Huhtasaari | Partito Finnico (PeruS) | 207.337 | 6,9 |
| Paavo Väyrynen | Indipendente | 185.305 | 6,2 |
| Matti Vanhanen | Partito Centrista (SK) | 122.383 | 4,1 |
| Tuula Haatainen | Partito Socialdemocratico (SDP) | 97.294 | 3,2 |
| Merja Kyllönen | Alleanza di Sinistra (V) | 89.977 | 3,1 |
| Nils Torvalds | Partito Popolare Svedese (SFP-RKP) | 44.776 | 1,5 |
| <i>Totale</i> | | 2.993.668 | 100 |
| Schede bianche e nulle | | 9.800 | |
| Votanti | | 3.002.710 | 66,8 |
| Elettori | | 4.498.004 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

La campagna elettorale non ha trascurato i temi legati alla crisi economica di cui la Finlandia ha sofferto pesantemente negli anni precedenti, trovando proprio nel Presidente una figura in grado di dialogare con diplomazia sui principali tavoli mondiali, tanto con gli USA, quanto con la Russia e la Cina. Proprio le sue riconosciute capacità diplomatiche e una buona dose di pragmatismo nordico hanno garantito a Niinistö la rielezione con il 62,6% dei voti: percentuale identica a quella conseguita nel 2012, sebbene in quel caso fosse stata raggiunta al ballottaggio. Le tre piazze successive sono state occupate da Pekka Haavisto, Laura Huhtasaari e Paavo Väyrynen. Esponente della Lega Verde (VIHR), Haavisto aveva raggiunto il secondo posto anche nel 2012 quando, al primo turno, ottenne il 18,8% e al ballottaggio si dovette accontentare del 37,4%.

Huhtasaari, invece, è una nota parlamentare del Partito Finnico (PeruS), formazione nazionalista e euroscettica che, dal 2011, si attesta poco al di sotto del 20% dei voti: un livello di consenso assai più alto rispetto al 6,9% conseguito dalla propria candidata alla presidenza.

Candidatosi come indipendente, Väyrynen è un veterano della politica finlandese più volte ministro e parlamentare il quale, tuttavia, si è dovuto accontentare del 6,2% di voti.

Le elezioni presidenziali hanno visto la partecipazione del 66,8% degli aventi diritto, in linea con quanto accaduto nel 2012.

Montenegro

Il presidente del Montenegro viene eletto in base ad un sistema maggioritario a doppio turno ogni cinque anni. Le elezioni precedenti avevano visto la vittoria di Filip Vujanović del Partito Democratico Socialista (DPS) (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 71).

Nell'aprile 2018 i montenegrini sono stati chiamati ad eleggere un nuovo presidente. La competizione ha visto il confronto tra sette candidati, quattro dei quali sono riusciti a superare l'1% dei voti validi.

TAB. 3. - Elezioni presidenziali in Montenegro (15 aprile 2018).

| Candidati | Partito | Voti | % Voti |
|------------------------|--------------------------------------|----------------|------------|
| Milo Đukanović | Partito Democratico Socialista (DPS) | 180.274 | 53,9 |
| Mladen Bojanić | Indipendente | 111.711 | 33,4 |
| Draginja Vuksanović | Partito Socialdemocratico (SDP) | 27.441 | 8,2 |
| Marko Milačić | Vero Montenegro (PCG) | 9.405 | 2,8 |
| Altri | | 5.633 | 1,7 |
| <i>Totale</i> | | <i>334.464</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 5.998 | |
| Votanti | | 340.462 | 63,9 |
| Elettori | | 532.599 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

I due candidati principali sono stati Milo Đukanović, compagno di partito del presidente uscente, e Mladen Bojanić, candidatosi come indipendente con il sostegno esterno della formazione di centro-destra Fronte Democratico (DF) e da altre forze di opposizione legate alla Serbia o alla Russia.

La campagna elettorale si è giocata molto sull'atteggiamento del Montenegro nei confronti delle potenze internazionali e, in particolare, sul rapporto da intrattenere con l'Unione Europea e con la Russia. Il paese, infatti, è diviso tra coloro che si ergono a difensori del mondo occidentale e si sono battuti per l'ingresso nella NATO nel 2017 - su tutti Đukanović - e coloro che, al contrario, respingono questa collocazione internazionale.

Esattamente come nel 2013, i votanti hanno eletto fin dal primo turno il candidato del DPS. Sei volte primo ministro dal 1991 al 2018 e presidente della Repubblica dal 1998 al 2002, Đukanović ha vinto le elezioni con il 53,9% dei voti, distanziando il suo rivale Bojančić di oltre 20 punti percentuali. La terza posizione è stata occupata da Draginja Vuksanović del Partito Socialdemocratico (SDP), che si è fermata all'8,2%.

La vittoria di Đukanović è certamente stata favorita dal sostegno esplicito che ha ottenuto dal primo ministro albanese Edi Rama e da quello kosovaro Ramush Haradinaj. Ciò, infatti, gli ha consentito di godere di un più ampio appoggio da parte delle minoranze del paese.

La partecipazione, pari al 63,9%, è stata identica a quella del 2013.

Repubblica Ceca

Cinque anni dopo aver eletto l'ex presidente del consiglio Miloš Zeman alla presidenza della Repubblica (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 71), gli elettori della Repubblica Ceca sono stati chiamati a rinnovare la più alta carica dello Stato. Regolata da un sistema maggioritario a doppio turno, la competizione ha visto la partecipazione di nove candidati, tra i quali anche l'uscente Zeman che si è proposto per il suo secondo e, in base ai limiti imposti dalla Costituzione, ultimo mandato.

TAB. 4. - Elezioni presidenziali in Repubblica Ceca (12-13 gennaio 2018 e 26-27 gennaio 2018).

| Candidati | Partito | I turno | | II turno | |
|------------------------|--|-----------|--------|-----------|--------|
| | | Voti | % Voti | Voti | % Voti |
| Miloš Zeman | Partito dei Diritti Civili - Popolo di Zeman (SPO) | 1.985.547 | 38,6 | 2.853.390 | 51,4 |
| Jiří Drahoš | Indipendente - sostenuto dal KDU-CSL e da STAN | 1.369.601 | 26,6 | 2.701.206 | 48,6 |
| Pavel Fischer | Indipendente | 526.694 | 10,2 | | |
| Michal Horáček | Indipendente | 472.643 | 9,2 | | |
| Marek Hilšer | Indipendente | 454.949 | 8,8 | | |
| Mirek Topolánek | Indipendente - sostenuto | 221.689 | 4,3 | | |
| Jiří Hynek | Realisti (R) | 63.348 | 1,2 | | |
| Altri | | 53.670 | 1,0 | | |
| <i>Totale</i> | | 5.148.141 | 100 | | 100 |
| Schede bianche e nulle | | 29.097 | | 13.031 | |
| Votanti | | 5.177.238 | 61,9 | 5.567.627 | 66,6 |
| Elettori | | 8.366.433 | | 8.362.987 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

I sondaggi della vigilia facevano presagire ciò che poi è effettivamente accaduto, ovvero una sfida a due tra Zeman, esponente del Partito dei Diritti Civili (SPO), e Jiří Drahoš, candidato indipendente sostenuto dall'Unione Cristiana e Democratica (KDU-CSL) e dalla formazione Sindaci e Indipendenti (STAN). Benché SPO sia un partito riconducibile alla famiglia del centrosinistra, il presidente Zeman durante il suo mandato ha sostenuto politiche anti-immigrazione e talvolta ha messo in discussione l'adesione del suo paese all'Unione Europea. Drahoš, invece, durante la campagna elettorale si è fatto promotore di posizioni politiche diametralmente opposte, garantendo un forte impegno a favore della permanenza della Repubblica Ceca nell'alveo dell'Unione Europea. L'atteggiamento di Zeman e Drahoš è stato molto diverso anche nei confronti del governo guidato dal miliardario Babiš, leader della formazione centrista ed euroscettica ANO 2011. Al contrario di Zeman, infatti, Drahoš si è espresso negativamente nei confronti del governo.

Come si vede dalla Tab. 4, sette candidati su nove hanno superato l'1% dei consensi, solo tre tuttavia sono stati in grado di superare il 10%. Oltre a Zeman e Drahoš, tra coloro che hanno raggiunto la doppia cifra al primo turno abbiamo l'indipendente Pavel Fischer. Ex ambasciatore e collaboratore dell'ex presidente Václav Havel, Fischer ha ottenuto il 10,2% dei voti validi.

Avendo raccolto, rispettivamente, il 38,6% e il 26,6% dei voti al primo turno, Zeman e Drahoš si sono affrontati al ballottaggio. Il secondo turno ha decretato la vittoria di Zeman con il 51,4% dei consensi.

La partecipazione si è fermata al 61,9% al primo turno - poco meno di un punto in più rispetto al 2013 - per poi salire al 66,6% al ballottaggio, con una crescita significativa rispetto al 59,1% fatto registrare alle elezioni precedenti.

Russia

Sebbene la Russia non rappresenti un fulgido esempio di democrazia-liberale ma, al contrario, possa essere annoverata quantomeno tra i cosiddetti regimi ibridi, la sua rilevanza sul piano geopolitico ci induce ad occuparci delle vicende che la riguardano, comprese quelle elettorali.

Il 18 marzo 2018 gli elettori russi sono stati chiamati a scegliere il loro Presidente. Una chiamata alle urne che, fin dall'inizio, era noto si sarebbe tradotta nella ennesima conferma di Vladimir Putin, a capo del sistema politico russo dal lontano 1999 quando, con il ruolo di primo ministro, affiancava il presidente Eltsin.

TAB. 5. - Elezioni presidenziali in Russia (18 marzo 2018).

| <i>Candidati</i> | <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> |
|------------------------|---|-------------------|---------------|
| Vladimir Putin | Indipendente | 56.430.712 | 77,5 |
| Pavel Grudinin | Partito Comunista | 8.659.206 | 11,9 |
| Vladimir Zhirinovskiy | Partito Liberaldemocratico (LDPR) | 4.154.985 | 5,7 |
| Ksenia Sobchak | Iniziativa Civica | 1.238.031 | 1,7 |
| Grigory Yavlinsky | Partito Democratico Unito Russo (YABLOKO) | 769.644 | 1,1 |
| Altri | | 1.535.156 | 2,1 |
| <i>Totale</i> | | <i>72.787.734</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 791.258 | |
| Votanti | | 73.578.992 | 67,5 |
| Elettori | | 109.008.428 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Le elezioni sono regolate da un sistema elettorale maggioritario. Nel caso in cui nessuno dei candidati sia in grado di superare il 50% dei voti validi al primo turno è previsto un turno di ballottaggio. In seguito alla modifica della Costituzione operata sotto il mandato presidenziale di Medvedev (2008-2012), la durata in carica del Presidente è passata da quattro a sei anni.

Trattandosi di elezioni con un vincitore annunciato, la campagna elettorale è stata quasi impercettibile. L'unico evento degno di nota è stato un comizio-show di Putin tenutosi nel weekend precedente a quello elettorale. Nulla di sorprendente se si pensa che i sondaggi davano il presidente uscente intorno al 70% e il suo maggiore avversario - Pavel Grudinin - tra l'8 e il 10%. Di fatto, l'unica incertezza riguardava la partecipazione elettorale, la cui crescita rispetto al 2012 avrebbe conferito ancora maggiore forza alla vittoria di Putin. Il che, come mostra la Tab. 5, è puntualmente accaduto: ha preso parte alle elezioni il 67,5% degli aventi diritto, oltre due punti percentuali in più rispetto al 65,3% del 2012.

Alla fine dei conti, Putin ha raggiunto il 77,5%, mettendo così una distanza abissale tra sé e il candidato del Partito Comunista Grudinin che si è fermato all'11,9%. Tutti gli altri candidati non hanno raccolto percentuali di rilievo, con la parziale eccezione di Vladimir Zhirinovskiy, esponente del Partito Liberaldemocratico (LDPR) che ha raggiunto il 5,7% dei voti validi.

Slovenia

La Slovenia ha rinnovato il proprio parlamento monocamerale con appena una settimana di anticipo rispetto alla scadenza naturale.

Un anticipo, brevissimo, dovuto alle dimissioni del Primo ministro Miro Cerar causate dall'annullamento da parte della Corte Suprema del

referendum che aveva dato il via libera alla ferrovia prevista tra Capodistria e Divaccia, ovvero uno tra i progetti più importanti del governo di centrosinistra.

TAB. 6. - Elezioni legislative in Slovenia (3 giugno 2018).

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|--|----------------|---------------|--------------|
| Partito Democratico Sloveno (SDS) | 222.042 | 24,9 | 25 |
| Lista di Marjan Šarec (LMS) | 112.250 | 12,6 | 13 |
| Socialdemocratici (SD) | 88.524 | 9,9 | 10 |
| Partito di Centro Moderno (MCP) | 86.868 | 9,7 | 10 |
| La Sinistra (L) | 83.108 | 9,3 | 9 |
| Nuova Slovenia - Cristiano Democratici (N.Si) | 63.792 | 7,2 | 7 |
| Partito di Alenka Bratušek (PAB) | 45.492 | 5,1 | 5 |
| Partito Democratico dei Pensionati di Slovenia (DeSUS) | 43.889 | 4,9 | 5 |
| Partito Nazionale Sloveno (SNS) | 37.182 | 4,2 | 4 |
| Partito Popolare Sloveno (SLS) | 23.329 | 2,6 | 0 |
| Partito Pirata (P) | 19.182 | 2,2 | 0 |
| Buon Paese | 13.540 | 1,5 | 0 |
| Andrej Čuš e Verdi di Slovenia | 9.708 | 1,1 | 0 |
| Altri | 42.191 | 4,7 | 0 |
| Minoranza italiana e ungherese | - | - | 2 |
| <i>Totale</i> | <i>891.097</i> | <i>100</i> | <i>90</i> |
| Schede bianche e nulle | 10.357 | | |
| Votanti | 901.454 | 52,6 | |
| Elettori | 1.712.676 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La competizione è regolata da un sistema elettorale proporzionale basato su otto circoscrizioni. Questo metodo riguarda 88 dei 90 seggi di cui si compone l'Assemblea, gli altri due seggi sono assegnati alla minoranza italiana e a quella ungherese.

Le elezioni slovene si inseriscono in un quadro più ampio rappresentato dalle tendenze emerse dai risultati elettorali delle ultime elezioni politiche dell'Est Europa e, in misura forse minore, anche dell'Europa Occidentale. La campagna elettorale, infatti, è stata caratterizzata dal predominio dei temi connessi all'immigrazione e al rapporto tra la Slovenia e l'Unione Europea. Di fatto, al di là della frammentazione partitica tipica del paese balcanico, il dibattito ha tagliato a metà la pubblica opinione, collocando da una parte gli anti-immigrazionisti ed euroscettici e, dall'altra, gli europeisti e fautori di una gestione più aperta del fenomeno migratorio.

Osservando la Tab. 6, si può notare come, a conferma dei sondaggi della vigilia, le elezioni sono state vinte dal Partito Democratico Sloveno (SDS), una formazione conservatrice, nazionalista ed euroscettica. L'SDS, guidato dall'ex primo ministro ed ex dissidente del regime jugoslavo Janez Jansa, ha raccolto il 24,9% dei voti (circa quattro punti percentuali in più rispetto al 2014), ai quali hanno corrisposto 25 seggi. Peraltro, il fatto che il partito di Jansa sia stato il più votato non assicura affatto che esso entri a far parte della coalizione di governo né, ovviamente, che il suo leader diventi capo del governo.

La Lista di Marjan Šarec, formazione riconducibile per molti aspetti al centrosinistra, ha raccolto il 12,6% dei consensi (13 seggi), affermandosi come seconda forza politica del paese. La terza posizione è stata raggiunta dai Socialdemocratici i quali, rispetto al 2014, hanno ottenuto quattro seggi in più. Lo sconfitto di questa tornata elettorale è stato senza dubbio l'ex capo del governo Cerar, il cui Partito di Centro Moderno (MCP) è passato dal 34,5% dei voti del 2014 al 9,7%. Un arretramento che gli è costato ben 26 seggi: dai 36 delle elezioni precedenti ai 10 del 2018.

Oltre ai quattro partiti principali, altre sei formazioni hanno ottenuto almeno un seggio in parlamento, a testimonianza di un livello di frammentazione piuttosto elevato. Questa circostanza ha inciso non poco sulla lentezza delle trattative per la formazione del nuovo governo.

Ungheria

A quattro anni di distanza dalle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 73), gli ungheresi hanno rinnovato i 199 membri del loro parlamento. Il sistema elettorale è misto e prevede che 106 parlamentari siano eletti con formula plurality e i restanti 93 siano eletti con metodo proporzionale.

Il parlamento emerso dalle elezioni del 2014, esattamente come quello del 2010 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 65), era dominato dalla Federazione dei Giovani Democratici (Fidesz). La formazione nazionalista e conservatrice guidata da Viktor Orban poteva infatti godere di ben 133 seggi su 199, poco oltre i 2/3 necessari per modificare la Costituzione.

TAB. 7. - Elezioni legislative in Ungheria (8 aprile 2018).

| Partito | Proporzionale | | | Maggioritario | | | Seggi Totali |
|---|------------------|------------|-----------|------------------|------------|------------|-----------------|
| | Voti | % Voti | Seggi | Voti | % Voti | Seggi | |
| Fidesz - KDNP | 2.824.551 | 49,3 | 42 | 2.636.201 | 47,9 | 91 | 133 |
| Jobbik - Mov. per una Ungheria Migliore | 1.092.806 | 19,1 | 25 | 1.276.840 | 23,2 | 1 | 26 |
| Partito Socialista Ungherese (MSZP) | 682.701 | 11,9 | 12 | 622.458 | 11,3 | 8 | 20 |
| La Politica può essere diversa (LMP) | 404.429 | 7,1 | 7 | 312.731 | 5,7 | 1 | 8 |
| Coalizione Democratica (DK) | 308.161 | 5,4 | 6 | 348.176 | 6,3 | 3 | 9 |
| Movimento Momentum (M) | 175.229 | 3,1 | 0 | 75.033 | 1,4 | 0 | 0 |
| Partito Ungherese del Cane a Due Code | 99.414 | 1,7 | 0 | 39.763 | 0,7 | 0 | 0 |
| Insieme | 37.562 | 0,7 | 0 | 58.591 | 1,1 | 1 | 1 |
| Altri | 107.430 | 1,9 | 1 | 134.737 | 2,4 | 0 | 1 |
| <i>Totale</i> | <i>5.732.283</i> | <i>100</i> | <i>93</i> | <i>5.504.530</i> | <i>100</i> | <i>106</i> | <i>199</i> |
| Schede bianche e nulle | 59.585 | | | | | | |
| Votanti | 5.791.868 | 70,2 | | | | | |
| Elettori | 8.312.173 | | | | | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Anche le elezioni ungheresi sono state anticipate da una campagna elettorale all'insegna delle politiche sull'immigrazione e dell'atteggiamento nei confronti dell'Unione Europea. Come mostra la Tab. 7, gli elettori hanno premiato i due partiti che, più degli altri, promuovono politiche molto dure nei riguardi dell'immigrazione e adottano una posizione euroscettica o, addirittura, anti-europea, come nel caso di Jobbik (Movimento per un'Ungheria Migliore).

Più dettagliatamente, il partito di Orban ha ottenuto poco meno del 50% dei voti sia nella parte proporzionale (49,3%) sia in quella maggioritaria (47,9%), raccogliendo complessivamente 133 seggi su 199: un dato identico a quello del 2014. Questo risultato ha confermato il dominio di Orban sul sistema politico, destando non poche preoccupazioni per il futuro della democrazia ungherese, già in qualche misura indebolita da alcune norme che hanno ridotto la libertà di stampa. Peraltro, non va trascurato che, come accade ormai a molti partiti cosiddetti "populisti", Fidesz ha ottenuto i suoi migliori risultati nelle aree rurali del paese e nelle zone periferiche delle città, dovendo per esempio cedere il passo ai propri avversari nella capitale Budapest. Anche l'Ungheria, dunque, è attraversata dal rifiorire delle classiche fratture città/campagna e centro/periferia.

Rispetto alle aspettative, il 19,1% ottenuto dal partito di estrema destra Jobbik (23,2% nella parte maggioritaria) ha deluso i suoi sostenitori che prevedevano un risultato migliore rispetto al 20,5% del 2014. Questa circostanza ha peraltro portato alle dimissioni del leader Gabor Vona. La stessa sorte ha riguardato Gyula Molnar, leader di quel Partito Socialista Ungherese (MSZP) che ha ottenuto appena l'11,9% dei consensi.

La partecipazione è stata ragguardevole per gli standard ungheresi, attestandosi al 70,2%: quasi dieci punti percentuali in più rispetto al 61,4% del 2014. Molti commentatori avevano ipotizzato che ad un'elevata partecipazione avrebbe corrisposto un miglior risultato per i partiti di opposizione. Abbiamo già evidenziato come ciò non si sia in alcun modo verificato.

Americhe

Colombia

Alla scadenza naturale della legislatura quadriennale la Colombia ha rinnovato il proprio parlamento bicamerale, utilizzando un sistema elettorale proporzionale tanto per la Camera quanto per il Senato. Tuttavia, mentre nel primo caso il paese è suddiviso in 33 circoscrizioni elettorali, nel secondo la competizione si svolge in un'unica circoscrizione nazionale, il che accresce significativamente il livello di proporzionalità del sistema. Complessivamente alla Camera sono stati eletti 171 rappresentanti: 161 eletti nelle 33 circoscrizioni; due eletti nella circoscrizione afrocolombiana; uno nella circoscrizione della comunità indigena; uno nella circoscrizione estera; uno è attribuito al candidato che arriva secondo nelle elezioni presidenziali. Infine, per la prima volta nella storia, cinque seggi sono stati attribuiti di diritto alle FARC, con le quali il Presidente Santos aveva siglato un accordo di pace nel novembre 2016.

Le elezioni legislative hanno dato luogo ad un notevole mutamento politico rispetto alla tornata del 2014 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 73). Le Tab. 8 e 9, che riportano solo i seggi assegnati nelle circoscrizioni nazionali, indicano come il Partito Liberale Colombiano (PLC) sia stata la formazione più votata alla Camera con il 16,7% dei voti (35 seggi), mentre al Senato il più votato sia stato il Centro Democratico (CC) con il 16,1% dei consensi (19 seggi). Proprio il CC, partito di destra dell'ex presidente Uribe, ha ottenuto nel complesso il maggior numero di seggi: 32 alla Camera e, come detto, 19 al Senato. Un risultato assai rilevante, soprattutto se si pensa che il CC è stata la formazione politica che, con maggiore decisione, ha avversato l'accordo con le FARC.

TAB. 8. - Elezioni legislative in Colombia (11 marzo 2018) - Camera dei Deputati

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|--|-------------------|---------------|--------------|
| Partito Liberale Colombiano (PLC) | 2.471.400 | 16,7 | 35 |
| Centro Democratico (CC) | 2.382.357 | 16,1 | 32 |
| Cambiamento Radicale (CR) | 2.140.464 | 14,5 | 30 |
| Partito Sociale di Unità Nazionale (PSUN) | 1.840.253 | 12,5 | 25 |
| Partito Conservatore Colombiano (PCC) | 1.819.634 | 12,3 | 21 |
| Alleanza Verde (AV) | 883.547 | 6,0 | 9 |
| Movimento Indipendente di Rinnovamento Assoluto (MIRA) | 584.723 | 4,0 | 1 |
| Polo Democratico Alternativo (PDA) | 444.746 | 3,0 | 2 |
| Scelta Cittadina (OC) | 310.679 | 2,1 | 2 |
| Lista della Decenza (LD) | 262.282 | 1,8 | 2 |
| Altri | 817.466 | 5,5 | 4 |
| Schede bianche | 807.028 | 5,5 | - |
| <i>Totale</i> | <i>14.764.579</i> | <i>100</i> | <i>163</i> |
| Schede nulle | 3.009.834 | | |
| Votanti | 17.774.413 | 48,7 | |
| Elettori | 36.493.318 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

TAB. 9. - Elezioni legislative in Colombia (11 marzo 2018) - Senato della Repubblica.

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|--|-------------------|---------------|--------------|
| Centro Democratico (CC) | 2.513.320 | 16,1 | 19 |
| Cambiamento Radicale (CR) | 2.155.487 | 13,8 | 16 |
| Partito Conservatore Colombiano (PCC) | 1.927.320 | 12,4 | 14 |
| Partito Liberale Colombiano (PLC) | 1.901.933 | 12,2 | 14 |
| Partito Sociale di Unità Nazionale (PSUN) | 1.853.054 | 11,9 | 14 |
| Alleanza Verde (AV) | 1.317.429 | 8,4 | 9 |
| Polo Democratico Alternativo (PDA) | 736.367 | 4,7 | 5 |
| Lista della Decenza (LD) | 523.286 | 3,4 | 4 |
| Movimento Indipendente di Rinnovamento Assoluto (MIRA) | 501.489 | 3,2 | 3 |
| Colombia Giusta Libera (CJL) | 431.418 | 2,8 | 0 |
| Scelta Cittadina (OC) | 354.042 | 2,3 | 0 |
| Altri | 1.044.765 | 6,7 | 0 |
| Schede bianche | 835.445 | 5,4 | - |
| <i>Totale</i> | <i>15.593.866</i> | <i>100</i> | <i>98</i> |
| Schede nulle | 2.224.319 | | |
| Votanti | 17.818.185 | 48,8 | |
| Elettori | 36.493.318 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Ha subito, invece, una pesante sconfitta il cosiddetto Partito della U (Partito Sociale di Unità Nazionale) del Presidente Santos, il quale non è andato oltre il 12,5% alla Camera e l'11,9% al Senato. Questa formazione conservatrice ha avuto la maggioranza relativa nei due rami del parlamento dal 2006 al 2018, quando è diventata il quarto partito del paese. Anche in questo caso sembra aver giocato un ruolo non secondario l'effetto elettorale dell'accordo con le FARC di cui il leader del partito della U, Santos, è stato il principale fautore.

Qualche mese dopo le elezioni parlamentari, i colombiani sono stati chiamati al voto per eleggere il nuovo Presidente, successore di Santos, insignito del premio Nobel per la Pace in seguito alla cessazione delle ostilità con le FARC.

Non essendo in discussione la ricandidatura di Santos a causa del raggiunto limite dei due mandati, tutti i sondaggi della vigilia indicavano in Iván Duque Márquez e Gustavo Petro i due candidati più accreditati. Il primo è stato sostenuto da una alleanza conservatrice capeggiata dal CC di Uribe, il secondo invece dalla coalizione di sinistra denominata Lista della Decenza e guidata dal Movimento Colombia Umana. Come si vede dalla Tab. 10, oltre al 39,1% di Duque e al 25,1% di Petro, il primo turno ha visto anche una buona affermazione del socialdemocratico Sergio Fajardo il quale, appoggiato da una coalizione costituita da partiti verdi e di sinistra, ha ottenuto il 23,7%.

TAB. 10. - Elezioni presidenziali in Colombia (27 maggio 2018 e 17 giugno 2018).

| Candidati | Partito | I turno | | II turno | |
|----------------------|--|-------------------|------------|-------------------|------------|
| | | Voti | % Voti | Voti | % Voti |
| Iván Duque Márquez | Grande Alleanza per la Colombia | 7.569.693 | 39,1 | 10.373.080 | 54,0 |
| Gustavo Petro | Lista della Decenza | 4.851.254 | 25,1 | 8.034.189 | 41,8 |
| Sergio Fajardo | Coalizione Colombia | 4.589.696 | 23,7 | | |
| Germán Vargas Lleras | Migliore Vargas Lleras | 1.407.840 | 7,3 | | |
| Humberto De la Calle | Partito Colombiano Lib. - Alleanza Soc. Indip. | 399.180 | 2,1 | | |
| Altri | | 177.384 | 0,9 | | |
| Schede bianche | | 341.087 | 1,8 | 808.104 | 4,2 |
| Totale | | 19.336.134 | 100 | 19.215.372 | 100 |
| Schede nulle | | 300.080 | | 295.499 | |
| Votanti | | 19.636.214 | 54,2 | 19.510.872 | 53,0 |
| Elettori | | 36.227.267 | | 36.783.940 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria. <https://colombiareports.com/blank-vote-explained-colombia-biggest-electoral-gamble/>

Sebbene i risultati di Petro e Fajardo potessero far pensare alla vittoria di un candidato progressista, al secondo turno si è imposto il conservatore Dunque con il 54% dei consensi.

La partecipazione elettorale, pari al 54,2% al primo turno, è stata buona, soprattutto se la si confronta con il 40,1% di aventi diritto che presero parte alle operazioni di voto durante il primo turno delle presidenziali del 2014.

Costa Rica

Le elezioni per il rinnovo dell'Assemblea legislativa del Costa Rica e quella per la carica di Presidente della Repubblica si sono svolte alla scadenza naturale della legislatura e del mandato quadriennale presidenziale (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 73).

Per ciò che riguarda le elezioni legislative, il sistema elettorale proporzionale ha dato luogo ad un parlamento piuttosto frammentato. Pur avendo subito il peggior risultato della propria storia, il Partito di Liberazione Nazionale (PLN) - ex partito dominante del sistema - ha ottenuto la maggioranza relativa, raccogliendo il 19,5% dei voti e 17 seggi. Dietro ai socialdemocratici del PLN si sono piazzati i conservatori del Partito Restaurazione Nazionale (PRN) con il 18,2% dei voti e 14 seggi. Fondato nel 2005, il PRN ha ottenuto il miglior risultato della sua breve storia elettorale, ottenendo 14 punti percentuali in più rispetto al 4,1% del 2014. La terza posizione è stata raggiunta dalla compagine progressista Partito Azione Cittadina (PAC) che ha ricevuto il 16,3% dei voti validi (10 seggi). Il PAC, nato nel 2000 da alcuni dissidenti del PLN e del Partito di Unità Socialcristiana (PUS), ha perso poco più di otto punti percentuali rispetto al 23,8% del 2014. Infine, il PUS ha ottenuto il 14,6% dei voti (9 seggi): facendo segnare un balzo in avanti di 4,6 punti sul 2014, quando si fermò al 10% dei voti e a otto seggi.

Si deve infine segnalare la pesante emorragia di voti subita dai progressisti del Fronte Ampio (FA), passati dal 13,1% del 2014 - quando si affermarono come terzo partito del paese - al 3,9% dei voti.

TAB. 11. - Elezioni legislative in Costa Rica (4 febbraio 2018) - Assemblée Legislativa.

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|---|------------------|---------------|--------------|
| Partito di Liberazione Nazionale (PLN) | 416.638 | 19,5 | 17 |
| Partito Restaurazione Nazionale (PRN) | 388.086 | 18,2 | 14 |
| Partito Azione Cittadina (PAC) | 347.703 | 16,3 | 10 |
| Partito di Unità Socialcristiana (PUS) | 312.097 | 14,6 | 9 |
| Partito di Integrazione Nazionale (PIN) | 163.933 | 7,7 | 4 |
| Partito Repubblicano Socialcristiano (PRS) | 89.969 | 4,2 | 2 |
| Fronte Ampio (FA) | 84.437 | 3,9 | 1 |
| Alleanza Cristiano Democratica (ACD) | 52.325 | 2,4 | 0 |
| Movimento Libertario (ML) | 49.659 | 2,3 | 0 |
| Partito Accessibilità Senza Esclusione (PASE) | 46.071 | 2,2 | 0 |
| Partito Nuova Generazione (PNG) | 45.896 | 2,1 | 0 |
| Partito Rinnovamento Costaricense (PRC) | 41.806 | 2,0 | 0 |
| Altri | 98.936 | 4,6 | 0 |
| <i>Totale</i> | <i>2.137.556</i> | <i>100</i> | <i>57</i> |
| Schede nulle | 40.540 | | |
| Votanti | 2.178.096 | 65,6 | |
| Elettori | 3.322.329 | | |

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Sebbene anche le elezioni parlamentari abbiano impegnato il dibattito pubblico, le elezioni presidenziali hanno rappresentato certamente la posta in palio più importante della tornata elettorale in esame.

TAB. 12. - Elezioni presidenziali in Costa Rica (4 febbraio 2018 e 1 aprile 2018).

| Candidati | Partito | I turno | | II turno | |
|-------------------------|--|------------------|------------|------------------|------------|
| | | Voti | % Voti | Voti | % Voti |
| Carlos Alvarado Quesada | Partito Azione Cittadina (PAC) | 466.129 | 21,6 | 1.322.908 | 60,6 |
| Fabricio Alvarado | Partito Restaurazione Nazionale (PRN) | 538.504 | 25,0 | 860.388 | 39,4 |
| Antonio Álvarez | Partito di Liberazione Nazionale (PLN) | 401.505 | 18,6 | | |
| Rodolfo Piza | Partito di Unità Socialcristiana (PUS) | 344.595 | 16,0 | | |
| Juan Diego Castro | Partito di Integrazione Nazionale (PIN) | 205.602 | 9,5 | | |
| Rodolfo Hernández | Partito Repubblicano Socialcristiano (PRS) | 106.444 | 4,9 | | |
| Otto Guevara | Movimento Libertario (ML) | 21.890 | 1,0 | | |
| Altri | | 70.028 | 3,3 | | |
| <i>Totale</i> | | <i>2.154.697</i> | <i>100</i> | <i>2.183.296</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 28.067 | | 24.260 | |
| Votanti | | 2.182.764 | 65,7 | 2.207.556 | 66,5 |
| Elettori | | 3.322.329 | | 3.322.329 | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Al primo turno sono entrati in competizione 13 candidati, quattro dei quali sono stati capaci di superare il 10% dei voti. Va precisato che quello del Costa Rica è un sistema elettorale a doppio turno sui generis: il ballottaggio ha luogo solo se nessuno dei candidati riesce a superare il 40% al primo turno. È esattamente ciò che è accaduto in questa occasione. Fabricio Alvarado ha vinto con il 25% dei voti. Il candidato del PRN, un evangelico che ha assunto in campagna elettorale posizioni contrarie al matrimonio gay e ai diritti LGBT, ha raggiunto il secondo turno insieme a Carlos Alvarado Quesada. Candidato del PAC, Alvarado Quesada ha ottenuto il 21,6%, mostrando un atteggiamento opposto a quello del suo avversario sui temi dei diritti civili. Queste questioni, peraltro, hanno infiammato la campagna elettorale in seguito ad una sentenza della Corte interamericana dei diritti umani del gennaio 2018 la quale, esprimendosi su richiesta del governo di centrosinistra, ha obbligato il paese a legiferare sui matrimoni gay.

Con un margine assai più ampio rispetto alle previsioni della vigilia, al ballottaggio si è imposto il candidato di centrosinistra Alvarado Quesada con il 60,6% dei voti. A differenza di quanto accade di solito, al secondo

turno la partecipazione elettorale ha superato quella del primo turno, passando dal 65,7% al 66,5%.

El Salvador

Alla scadenza del triennio di durata della legislatura, gli elettori salvadoregni hanno rinnovato i membri della propria Assemblea legislativa.

La campagna elettorale si è giocata soprattutto sui temi della corruzione e della sicurezza, ed è stata in parte influenzata dai non rari attacchi del Presidente degli Stati Uniti nei confronti del governo uscente, costituito dalla formazione di centrosinistra Fronte “Farabundo Marti” per la Liberazione Nazionale (FMLN). L’FMLN, peraltro, ha una debolezza strutturale nel controllo del sistema mediatico il quale, viceversa, è largamente favorevole all’altro perno del sistema partitico salvadoregno: il partito di destra Alleanza Repubblicana Nazionalista (ARENA).

TAB. 13. - *Elezioni legislative a El Salvador (4 marzo 2018) - Assemblea Legislativa.*

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|--|------------------|---------------|--------------|
| Alleanza Repubblicana Nazionalista (ARENA) | 886.365 | 41,7 | 35 |
| ARENA-PCN | 35.826 | 1,7 | 2 |
| Cambiamento Democratico (CD) | 19.868 | 0,9 | 1 |
| Fronte “Farabundo Marti” per la Liberazione Nazionale (FMLN) | 521.256 | 24,5 | 18 |
| FMLN-CD | 24.405 | 1,1 | 3 |
| FMLN-CD-Partito Social Democratico (PSD) | 12.436 | 0,6 | 1 |
| FMLN-PSD | 10.608 | 0,5 | 1 |
| Grande Alleanza per l’Unità Nazionale (GANNA) | 243.267 | 11,5 | 10 |
| Partito di Concertazione Nazionale (PCN) | 230.861 | 10,9 | 9 |
| Partito Democratico Cristiano (PDC) | 65.994 | 3,1 | 2 |
| PDC-PCN | 23.455 | 1,1 | 1 |
| Altri | 50.180 | 2,4 | 1 |
| <i>Totale</i> | <i>2.124.521</i> | <i>100</i> | <i>84</i> |
| Schede nulle | 246.803 | | |
| Votanti | 2.371.324 | 44,7 | |
| Elettori | 5.186.042 | | |

Fonti: *Keesing’s Records of World Events*; archivio dell’International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell’Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 13, ancora una volta la competizione è stata dominata dall'FMLN e da ARENA. Il partito del governo uscente è stato molto ridimensionato dalle elezioni, rispetto alla tornata del 2015 (si veda questa Rubrica in Quaderni dell'Osservatorio elettorale n. 75). Il Fronte - considerate anche alcune alleanze territoriali - complessivamente ha ottenuto il 26,7% dei voti validi, perdendo 10,6 punti percentuali rispetto alle elezioni precedenti. Il che, in termini di seggi, ha causato un arretramento rilevante, passando dai 31 conquistati nel 2015 ai 23 del 2018. Al contrario, la destra di ARENA ha raggiunto il 44,3% dei voti (38 seggi), facendo segnare una crescita di 5,5 punti sul 2015, corrispondenti a tre seggi in più.

Infine, si devono considerare gli altri due partiti rilevanti del sistema: il partito di centrodestra Grande Alleanza per l'Unità Nazionale (GAN), storico alleato dell'FMLN, e il partito che rappresenta la destra vicina ai militari, denominato Partito di Concertazione Nazionale (PCN). GAN ha raccolto l'11,5% dei voti, conquistando 10 seggi: uno in meno rispetto alle elezioni precedenti. Il PCN, invece, ha conquistato tre seggi (da sei a nove), passando dal 6,8% dei voti al 10,9%.

In definitiva, si è trattato di elezioni che hanno causato un generale spostamento a destra della politica di El Salvador.

Paraguay

Dopo 45 anni di regime autoritario, la Costituzione del 1992 ha fatto del Paraguay una Repubblica presidenziale. Pertanto, l'election day del 22 aprile 2018 è servito in primo luogo ad eleggere il nuovo presidente, oltretutto i membri dei due rami del parlamento e i governatori dei 18 dipartimenti territoriali. Va detto che l'introduzione nel paese del Cono Sur di istituzioni democratiche non ha impedito al partito del dittatore Alfredo Stroessner - Partito Colorato (PC) - di continuare a dominare il sistema politico. Vi è stata una sola eccezione: la presidenza del vescovo di centrosinistra Fernando Lugo, eletto nel 2008 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 61) e in carica fino al 2012 quando fu destituito attraverso una discussa procedura di impeachment. Le elezioni successive, quelle del 2013 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 71), ristabilirono i rapporti di forza tradizionali, riconsegnando tanto la presidenza quanto la maggioranza parlamentare al PC.

Come si vede dalle Tabb. 14 e 15 le elezioni legislative hanno confermato la supremazia dei conservatori del Partito Colorato. Più esattamente il PC ha conseguito il 39,1% dei voti alla Camera e il 32,5% al

Senato, conquistando 42 seggi su 80 nel primo caso e 18 su 45 nel secondo. Si tratta di un risultato molto simile a quello del 2013, quando i seggi furono 44 alla Camera e 19 al Senato. Dietro al PC si è posizionato il partito liberale di centrosinistra denominato Partito Liberale Radicale Autentico (PLRA), che ha preso il 29,8% dei voti alla Camera (30 seggi) e il 24,2% (13 seggi) al Senato. Anche in questo caso, nulla di molto diverso da quanto accaduto alle elezioni precedenti.

TAB. 14. - *Elezioni legislative in Paraguay (22 aprile 2018) - Camera dei Deputati.*

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|---|------------------|---------------|--------------|
| Associazione Nazionale Repubblicana - Partito Colorato (ANR-PC) | 927.183 | 39,1 | 42 |
| Partito Liberale Radicale Autentico (PLRA) | 707.334 | 29,8 | 30 |
| Partito Patria Amata (PPQ) | 105.765 | 4,5 | 3 |
| Andiamo! (H) | 75.601 | 3,2 | 2 |
| Incontro Nazionale (EN) | 75.515 | 3,2 | 2 |
| Unione Nazionale dei Cittadini Etici (UNACE) | 65.593 | 2,8 | 0 |
| Fronte Ampio (FG) | 42.891 | 1,8 | 0 |
| Partito Verde Paraguay (PVP) | 42.053 | 1,8 | 0 |
| Movimento Crociata Nazionale (MCN) | 33.417 | 1,4 | 1 |
| Partito Democratico Progressista (PDP) | 27.932 | 1,2 | 0 |
| Partito Democratico Cristiano (PDC) | 26.783 | 1,1 | 0 |
| Altri | 241.667 | 10,2 | 0 |
| <i>Totale</i> | <i>2.371.634</i> | <i>100</i> | <i>80</i> |
| Schede nulle | 210.726 | | |
| Votanti | 2.582.360 | 60,9 | |
| Elettori | 4.241.507 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

TAB. 15 - Elezioni legislative in Paraguay (22 aprile 2018) - Senato.

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|---|------------------|---------------|--------------|
| Associazione Nazionale Repubblicana - Partito Colorato (ANR-PC) | 766.841 | 32,5 | 18 |
| Partito Liberale Radicale Autentico (PLRA) | 570.205 | 24,2 | 13 |
| Fronte Ampio (FG) | 279.008 | 11,8 | 6 |
| 24Partito Patria Amata (PPQ) | 159.625 | 6,8 | 3 |
| Andiamo! (H) | 105.375 | 4,5 | 2 |
| Partito Democratico Progressista (PDP) | 86.216 | 3,7 | 1 |
| Movimento Crociata Nazionale (MCN) | 58.409 | 2,5 | 1 |
| Unione Nazionale dei Cittadini Etici (UNACE) | 49.889 | 2,1 | 1 |
| Partito Verde Paraguay (PVP) | 37.812 | 1,6 | 0 |
| Incontro Nazionale (EN) | 30.365 | 1,3 | 0 |
| Partito Democratico Cristiano (PDC) | 16.619 | 0,7 | 0 |
| Altri | 196.939 | 8,4 | 0 |
| <i>Totale</i> | <i>2.358.303</i> | <i>100</i> | <i>45</i> |
| Schede nulle | 229.993 | | |
| Votanti | 2.588.296 | 61,0 | |
| Elettori | 4.241.507 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Così come accaduto nel voto legislativo, anche in quello presidenziale si è confermato il predominio del Partito Colorato. La competizione ha visto la partecipazione di ben dieci candidati. Tuttavia, l'elezione si è tradotta in una sfida a due nella quale, senza ballottaggio, avrebbe vinto il candidato in grado di raccogliere un voto in più degli altri.

Non potendo ripresentare il controverso Horacio Cartes poiché la Costituzione non permette la ricandidatura del presidente uscente, il Partito Colorato ha deciso di proporre Mario Abdo Benitez, selezionato attraverso le primarie. Figlio del segretario particolare del dittatore Strossner, il ricchissimo Benitez ha vinto al primo turno con il 49% dei voti: un esito del tutto in linea con quanto ottenuto da Cartes nel 2013 (48,6%). Il suo principale avversario, Pedro Efraín Alegre è stato sostenuto dalla coalizione

di centrosinistra Grande Alleanza Nazionale Rinnovata (GANAR), costituita dai partiti di opposizione, tra cui il PLRA e il Fronte Guasù dell'ex Presidente Lago. Membro del PLRA ed ex ministro nel governo di Lago, Alegre ha raccolto il 45,1% dei voti, non riuscendo così a diventare il primo presidente liberale nella storia del Paraguay.

TAB. 16. - *Elezioni presidenziali in Paraguay (22 aprile 2018).*

| <i>Candidati</i> | <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> |
|------------------------|---|------------------|---------------|
| Mario Abdo Benítez | Associazione Nazionale Repubblicana - Partito Colorato (ARN-PC) | 1.206.067 | 49,0 |
| Pedro Efraín Alegre | Grande Alleanza Nazionale Rinnovata (GANAR) | 1.110.464 | 45,1 |
| Juan Bautista Ybáñez | Partito Verde Paraguay (PVP) | 84.045 | 3,4 |
| Altri | | 62.865 | 2,6 |
| <i>Totale</i> | | <i>2.463.441</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 134.548 | |
| Votanti | | 2.597.989 | 61,3 |
| Elettori | | 4.241.507 | |

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Asia

Malesia

Circa 15 milioni di aventi diritto al voto sono stati chiamati ad eleggere il quattordicesimo Parlamento del paese asiatico. Prima delle elezioni del 2018, erano circa 60 anni - ovvero da quando il paese ha conquistato l'indipendenza dal Regno Unito - che il potere politico malesiano era nelle mani del Fronte Nazionale (BN). La Malesia, dunque, ha rappresentato un caso esemplare di sistema politico bloccato con significative tendenze all'autoritarismo.

Le elezioni del 2018, regolate come tutte quelle precedenti da un sistema elettorale plurality, hanno invece cambiato la storia del paese il quale, per la prima volta, ha sperimentato l'alternanza al potere per via elettorale.

TAB. 17 - Elezioni legislative in Malesia (9 maggio 2018).

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|---|-------------------|---------------|--------------|
| Alleanza della Speranza (PH) | 5.800.171 | 48,0 | 121 |
| PH-Partito Azione Democratica (DAP) | 2.098.068 | 17,4 | 42 |
| PH-Partito Giustizia Popolare (PKR) | 2.058.741 | 17,0 | 48 |
| PH-Partito Indigeni Malesiani Uniti (PPBM) | 706.391 | 5,8 | 12 |
| PH-Partito Fiducia Nazionale (AMANAH) | 655.530 | 5,4 | 11 |
| PH-Partito Eredità Sabah (WARISAN) | 281.441 | 2,3 | 8 |
| Fronte Nazionale (BN) | 4.080.938 | 33,8 | 79 |
| BN-Organizzazione Nazionale Malesia Unita (UMNO) | 2.525.854 | 20,9 | 54 |
| BN-Associazione Cinese Malesiana (MCA) | 653.346 | 5,4 | 1 |
| BN-Partito Unito dei Tradizionali Figli del Suolo (PBB) | 220.479 | 1,8 | 13 |
| BN-Congresso Indiano Malesiano (MIC) | 167.061 | 1,4 | 2 |
| BN-Partito Movimento Popolare Malesiano (GERAKAN) | 128.973 | 1,1 | 0 |
| BN-SUPP | 122.540 | 1,0 | 1 |
| BN-Altri | 262.685 | 2,2 | 8 |
| Partito Islamico della Malesia (PAS) | 2.032.116 | 16,8 | 18 |
| Altri | 169.471 | 1,4 | 4 |
| <i>Totale</i> | <i>12.082.531</i> | <i>100</i> | <i>222</i> |
| Schede nulle | 163.052 | | |
| Votanti | 12.245.583 | 82,0 | |
| Elettori | 14.937.377 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 17, contro ogni previsione la competizione è stata vinta dall'Alleanza della Speranza (PH). La coalizione di opposizione, composta da cinque formazioni politiche e guidata dal 92enne Mahathir Mohamad, ha raccolto il 48% dei voti validi e 121 seggi su 222. Viceversa, travolto da alcuni scandali di corruzione, il Fronte Nazionale ha raggiunto solo il 33,8% dei voti (79 seggi): circa 13,6 punti percentuali e 54 seggi in meno rispetto al 2013.

Sebbene il risultato sia stato inatteso e denso di conseguenze politiche, è necessario ricordare che Mahathir era già stato capo del governo dal 1981 al 2003 nelle file di quel Fronte Nazionale che avrebbe sconfitto 15 anni dopo. Mahathir durante la sua stagione governativa era stato apprezzato per le riforme sul fronte economico, ma accusato di utilizzare metodi di governo tipici del regime autoritario. Con la vittoria ottenuta alle elezioni

del 2018, dove aveva di fronte il suo ex allievo Najib Razak, è diventato il primo ministro più anziano del pianeta.

Turchia

Le elezioni anticipate del giugno 2018 si sarebbero dovute svolgere nel novembre 2019. L'anticipo di oltre un anno è stato voluto direttamente dal Presidente Erdoğan e ha trovato giustificazione nella proclamata necessità di dare una più rapida applicazione al nuovo sistema istituzionale definito dal referendum costituzionale del 2017.

Per la prima volta, dunque, nel giugno 2018 gli elettori turchi hanno votato nell'ambito di un assetto istituzionale caratterizzato da: un presidenzialismo che attribuisce un'amplissima gamma di poteri al Presidente; un parlamento che ha visto passare i suoi membri da 550 a 600 e, contestualmente, ha subito una rilevante limitazione del proprio raggio d'azione.

Le elezioni legislative si svolgono in base ad un sistema elettorale proporzionale organizzato in 85 circoscrizioni elettorali. Inoltre, si tratta di un sistema che, in seguito alle modifiche stabilite poco prima delle elezioni, incentiva la formazione di coalizioni. Infatti, è stato permesso ai partiti di coalizzarsi allo scopo di superare la soglia di sbarramento del 10%. In questo modo, i partiti coalizzati possono raccogliere seggi anche se restano al di sotto della soglia.

TAB. 18 - *Elezioni legislative in Turchia (24 giugno 2018).*

| <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> | <i>Seggi</i> |
|---|-------------------|---------------|--------------|
| Alleanza Popolare (CI) | 26.004.460 | 51,5 | 344 |
| CI-Partito Giustizia e Sviluppo (AKP) | 20.559.732 | 40,3 | 295 |
| CI-Partito Movimento Nazionalista (MHP) | 5.444.728 | 11,2 | 49 |
| Alleanza Nazionale (MI) | 16.680.156 | 34,3 | 189 |
| MI-Partito Popolare Repubblicano (CHP) | 11.086.897 | 22,8 | 146 |
| MI-Partito Buono (IYI) | 4.932.510 | 10,1 | 43 |
| MI-Partito Felicità (SD) | 660.749 | 1,4 | 0 |
| Partito Democratico Popolare (HDP) | 5.606.622 | 11,5 | 67 |
| Altri | 340.128 | 0,7 | 0 |
| <i>Totale</i> | <i>48.631.366</i> | <i>100</i> | <i>600</i> |
| Schede nulle | 1.032.799 | | |
| Votanti | 49.664.165 | 88,2 | |
| Elettori | 56.322.632 | | |

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 18, le opportunità offerte dal sistema elettorale sono state immediatamente raccolte dai partiti. In particolare, il Partito Giustizia e Sviluppo (AKP) ha costituito l'Alleanza Popolare insieme al Partito Movimento Nazionalista (MHP). La coalizione di Erdoğan è stata sfidata dall'Alleanza Nazionale nella quale sono confluiti tutti i partiti di opposizione, ad eccezione dei curdi del Partito Democratico Popolare (HDP).

Gli elettori hanno premiato la coalizione guidata dall'AKP - il partito di Erdoğan - che, nel complesso, ha ottenuto il 51,5% dei voti e 344 seggi su 600. Le opposizioni dell'Alleanza Nazionale si sono invece fermate al 34,3%, conquistando 189 seggi. Infine, l'HDP ha raccolto l'11,5% e 67 seggi: otto in più rispetto alle elezioni del novembre 2015 (si veda questa Rubrica in Quaderni dell'Osservatorio elettorale n. 76).

Le elezioni presidenziali si sono svolte insieme a quelle parlamentari in seguito alle nuove disposizioni costituzionali, determinate dal già richiamato referendum. Peraltro, va ricordato che, così come quelle legislative, sono state le prime elezioni presidenziali successive al colpo di stato (o, secondo alcuni, auto-colpo di stato) del luglio 2016, che ha poi generato una serie di epurazioni da parte di Erdoğan e, come già ricordato, una crescita rilevantissima dei poteri presidenziali.

TAB. 19. - *Elezioni presidenziali in Turchia (24 giugno 2018).*

| <i>Candidati</i> | <i>Partito</i> | <i>Voti</i> | <i>% Voti</i> |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------|
| Recep Tayyip Erdogan | Partito Giustizia e Sviluppo (AKP) | 26.330.823 | 52,6 |
| Muharrem Ince | Partito Popolare Repubblicano (CHP) | 15.340.321 | 30,6 |
| Selahattin Demirtas | Partito Democratico Popolare (HDP) | 4.205.794 | 8,4 |
| Meral Aksener | Partito Buono (IYI) | 3.649.030 | 7,3 |
| Altri | | 542.659 | 1,1 |
| <i>Totale</i> | | <i>50.068.627</i> | <i>100</i> |
| Schede bianche e nulle | | 1.129.332 | |
| Votanti | | 51.197.959 | 86,2 |
| Elettori | | 59.367.469 | |

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 19, gli elettori hanno ancora una volta premiato Erdoğan che ha raggiunto il 52,6% dei consensi, risultando così eletto fin dal primo turno. Il migliore tra i perdenti è stato Muharrem İnce, candidato dai socialdemocratici del Partito Popolare Repubblicano (CHP). İnce, che rappresenta fin dal 2002 uno dei più coriacei oppositori dell'AKP, ha conseguito il 30,6% dei voti validi.