

QUADERNI DELL'OSSERVATORIO ELETTORALE

78

Numero monografico sulle elezioni primarie
a cura di S. Rombi e F. Venturino

Fulvio Venturino and Antonella Seddone
Winds of Change:
How Primaries Brought Renewal to the Italian Parliament

Marino De Luca
Towards the 2017 French election:
Socialist and Republican nominees
from the selection to the presidential election

Bruno Marino and Stefano Rombi
Party Leadership Selection in the United Kingdom

Le elezioni nel mondo, di **Stefano Rombi**
Le elezioni in Italia, di **Vincenzo Emanuele (CISE)**

dicembre 2017



Regione Toscana - Giunta Regionale

QUADERNI
DELL'OSSERVATORIO
ELETTORIALE

78

dicembre 2017

**QUADERNI
dell'OSSERVATORIO ELETTORALE**

www.regione.toscana.it/osservatorioelettorale/quaderni-dell-osservatorio

A cura di

Regione Toscana Giunta Regionale
Direzione Generale della Giunta Regionale
Settore Ufficio e Osservatorio elettorale

Direttore

MARIO CACIAGLI

Comitato editoriale

CARLO BACCETTI (redattore capo), SILVIA BOLGHERINI, LORENZO DE SIO, ANTONIO FLORIDIA,
STEFANO ROMBI

Comitato scientifico

ANTONIO AGOSTA, PIER LUIGI BLLINI, ROBERTO BIORCIO, ALESSANDRO CHIARAMONTE,
PIERGIORGIO CORBETTA, ILVO DIAMANTI, MARK FRANKLIN, MARC LAZAR,
GUIDO LEGNANTE, JUAN MONTABES, JOSÉ RAMON MONTERO, JAMES NEWELL,
DIETER NOHLEN, GÜNTHER PALLAVER, FRANCA RONCAROLO, ROLAND STURM,
MARIA TINACCI MOSSELLO, MARIANO TORCAL, FULVIO VENTURINO

Direttore responsabile

PAOLO CIAMPI

Registrazione n. 3820 del 29 marzo 1989
del Tribunale di Firenze

ISSN 0392 - 6753

Catalogazione nella pubblicazione (CIP) a cura
della Biblioteca della Giunta regionale toscana:

Quaderni dell'Osservatorio elettorale
Periodico semestrale

I. Toscana. Settore ufficio e osservatorio elettorale
1. Elezioni – Toscana – Periodici
324.9455005

Impaginazione:

Direzione generale della Giunta regionale
Agenzia per le attività di informazione degli Organi di Governo della Regione
Settore Ufficio e Osservatorio elettorale

Stampa:

Centro stampa del Consiglio Regionale della Toscana

Anno 2017

INDICE

STEFANO ROMBI and FULVIO VENTURINO	
Going inclusive: How parties face their challenges	9
FULVIO VENTURINO and ANTONELLA SEDDONE - Winds of change: how Primaries brought renewal to the Italian Parliament	13
1. Introduction	15
2. The 2013 election: a new parliament	17
3. Primary election rules	20
4. Stages of recruitment, methods of selection and candidate profiles	28
5. Conclusion	34
References	38
MARINO DE LUCA - Towards the 2017 French election: Socialist and Republican nominees from the selection to the presidential election	43
1. Introduction	45
2. The development of primary elections in France	46
3. The 2017 <i>Primaires citoyenne</i>	51
4. The first time of the right parties	56
5. The impact of the primaries on the presidential elections: Socialists versus Republicans	60
6. Conclusion	62
References	64

BRUNO MARINO and STEFANO ROMBI - Party leadership selection in the United Kingdom	69
1. Introduction	71
2. Party Leadership Selection in the UK - a Longitudinal Prospective	73
3. The rules of the 2016 Labour and Conservative party leadership contests	78
4. Results and participation in the 2016 Labour and Conservative leadership selection	81
5. Conclusion	86
References	88

RUBRICHE

STEFANO ROMBI - Le elezioni nel mondo	93
<i>Europa</i>	99
Austria	99
Bulgaria	100
Croazia	101
Georgia	103
Islanda	104
Lituania	105
Moldavia	107
Montenegro	108
Romania	110
<i>Africa</i>	112
Capo Verde (Presidenziali)	112
Ghana (Presidenziali e Legislative)	113
<i>Americhe</i>	114
Nicaragua (Presidenziali e Legislative)	114
Stati Uniti (Presidenziali e Legislative)	116
<i>Asia</i>	118
Giappone	118
<i>Oceania</i>	120
Australia	120

VINCENZO EMANUELE (CISE) - Le elezioni in Italia Regionali 2017 in Sicilia: tra astensione e boom del M5S l'isola torna a destra	123 124
1. Il contesto: legge elettorale e offerta politica	125
2. L'affluenza alle urne	128
3. Il voto	130
4. I flussi elettorali	136
Riferimenti bibliografici	141
Notizie sugli autori	145
Sommari dei numeri 1-77	149

Going inclusive: How parties face their challenges

Since the fourth quarter of the last century, political parties have experienced mixed fortunes. Unquestionably, they still dominate the representative institutions. Indeed, both independent legislators and technocratic governments are uncommon, while parties continue to coordinate parliamentary groups and select ministers. But the prevailing point of view is drastically different when parties' extra-legislative organisations are under investigation. In this case, "crisis" is the most recurrent term.

When talking and writing about parties' crises, scholars focus on several, interrelated and non-exclusive aspects. In general, they all point to the existence of a feeling of wariness towards party-mediated politics, rising in old and new democracies while democracy is spreading and consolidating throughout the world. This goes hand in hand with an eroding party identification, in turn generating a growing level of vote change. At a systemic level, these attitudes bring about an impressive decline of party membership, a lamentable peak of electoral abstention, and the emergence of new parties, often sponsoring an anti-party programme; in the last decade, affected by uncomfortable economic conditions, most citizens preferred to participate in various types of social movements rather than rely on parties for the solutions to their problems.

All organisations threatened by environmental change react in order to maintain their power positions, or at least in order to survive. Political parties are no exception. Since the mid-1960s, they have practised several kinds of reform to improve their actual working. Being private or semi-public organisations largely unconstrained by any sort of legal limitations, political parties have been free to experiment with a number of different reactions. All of these may be summed up under a single label: inclusiveness. In practice, most parties have enhanced internal democracy, curbing the power of the elites and, in the meantime, empowering members and voters for key decisions.

What are these key decisions actually about? Intra-party democracy has, by and large, been used in three areas of the parties' organisational lives. First, many parties have asked members and sympathisers to define their positions on public policies, including participation in coalition governments. Second, members and

sympathisers have been given the final say on the selection of candidates for representative offices by several parties. Third, many parties have involved members and sympathisers in the selection of the party leaders.

The consequences of these reorganisations of the parties' lives have been remarkable, and two deserve mention here. The democratisation of the selection of candidates and leaders entails the implementation of primary elections, perhaps the most noticeable trend in the field of intra-party democracy. And while primaries have been initially used outside the United States for selecting only legislative candidates, recently they have also been utilised to pick chief-executive candidates, both for presidential and for prime ministerial offices. Moreover, in becoming inclusive, parties have changed their approach to partisan mobilisation. Previously, the simple dichotomy between formally enrolled members and external citizens was sufficient to portray the relationship linking parties and their followers. Today this relationship is extremely blurred and entails more nuanced situations, from cyber-membership based on communication involvement to mere financial support.

What should we think about the current revolution concerning the parties' internal lives? As often happens, the evidence is mixed and opinions somewhat contrasting. However, sceptical points of view seem to prevail. After all, parties have entered the actual state of stress because of long-term causes, such as the fading away of the traditional cleavages or the increasing similarity of their agenda, in turn due to spreading consensual politics and dominance of economic neo-liberalism. From this point of view, the causes of decline are extraneous to parties' organisation, and organisational changes will be therefore ineffective. In any case, the party elites and grassroots in many democracies have agreed to make use of primaries, and while the first wave of closed primaries have been criticised as a tool managed by the elites to easily manipulate party members, the current second wave based on the use of primaries open to all voters certainly escapes this disapproval.

The spreading of primaries to many democracies outside the United States has been followed by a mounting scholarly interest. Researchers have contributed in two ways. Several works, that are theoretically oriented, aim to define and classify the different varieties of primaries and investigate the impact created by inclusive selectorates on party organisations. Another strand of research is

empirically oriented and examines single case studies or adopts a comparative perspective to shed light on the actual working of primaries. The contributions in this issue of the *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* are examples of the second approach as they focus on cases of recent primaries in three major European democracies. These cases have been selected in order to include the three broad areas concerned by the use of primary elections. Marino De Luca, for instance, compares the open primaries promoted in France by the *Parti Socialiste* and *Les Républicaines* approaching the 2017 presidential election, focusing on similarities, differences and effects of two selections for governmental offices. Fulvio Venturino and Antonella Seddone instead point to legislative primaries designed to select candidates for parliament. They examine four parties that made use of open and closed primaries when approaching the 2013 Italian parliamentary election and take advantage of this quasi-experimental circumstance to study the primaries' potential for renewal. Bruno Marino and Stefano Rombi focus on the selection of party leaders in the United Kingdom. They first explore the expansion of the selectorates that have occurred there since the mid-1960s, and then focus on the recent leadership races that elected Jeremy Corbyn and Theresa May as leaders of the Labour and Conservative parties, respectively.

Adopting this strategy, we hope to contribute to the study of primary elections in all forms, but both the practice and the research on intra-party democracy are vast and expanding. We are fully aware that this contribution can only be partial and intermediate, but we also know that an initial step is necessary.

STEFANO ROMBI and FULVIO VENTURINO

**WINDS OF CHANGE: HOW PRIMARIES BROUGHT
RENEWAL TO THE ITALIAN PARLIAMENT**

by FULVIO VENTURINO and ANTONELLA SEDDONE

Abstract. - *In the lead-up to the 2013 parliamentary election, four Italian parties used primaries to select candidates. Primaries, which were autonomously decided upon by the parties' central offices, have operated according to different rules. These quasi-experimental circumstances allow an assessment of the effects of rules and selectors' predispositions in the promotion of legislator renewal. An examination of three aspects of renewal-gender balance, rejuvenation and turnover-found that party leaderships sometimes deliberately pursued renewal through biased rules. The cases in point are Partito Democratico and Sinistra Ecologia e Libertà regarding gender balance, and Movimento 5 Stelle (M5S) regarding turnover. Moreover, even when unconstrained by the rules, selectors have pushed for renewal, as shown by the rise in female representation in the M5S. In general, primary elections have demonstrated to be renewal-friendly. However, it remains unclear whether this is an idiosyncratic effect connected to a single election, or a general tendency due to the characteristics of primary voters.*

Keywords: *Italy; parliamentary elections; primary elections; legislators*

1. *Introduction*

The general election held in February 2013 has been called out as a shock to the Italian political system. As in 1994, when Silvio Berlusconi and Forza Italia (FI) entered parliament, the Movimento 5 Stelle's (M5S) electoral results were unforeseen (Bordignon and Ceccarini 2013; D'Alimonte 2013). The party led by Beppe Grillo won nearly one quarter of the total votes and reshaped the Italian political scene (Newell 2014; Pasquino 2014): bipolarism faded away; left and right became obsolete categories; new policy issues entered the political and media agenda; innovative patterns of party organisation and intra-party democracy were introduced. The new parliament also registered an unusually high rate of renewal. There are various reasons for this change. The M5S contributed to renewing the parliamentary elite by fielding candidates with no previous experience in elected offices¹. The 2013 parliamentary election was also atypical in its use of primaries - both open and closed - for the selection of candidates to be included on electoral lists. This practice represents an unprecedented novelty for the Italian political system: indeed, the majority of elected legislators received their nomination from intra-party democratic procedures. Even though primary elections are today very common among Italian parties (particularly left-wing parties), they had never before been used before at the parliamentary level. In 2013 four parties adopted primaries, making use of a variety of rules for achieving different levels of inclusivity among selectorates. Consequently, incumbent MPs were nominated through a number of very diverse methods, ranging from primaries to direct appointments by party leaders (Rombi and Seddone 2017).

This heterogeneity is particularly useful for research on primary elections, as it allows for the testing of the effects of different candidate selection methods within the same parliament. The possibility of clarifying whether and to what extent adopting different levels of inclusivity may have driven dynamics of renewal within the parliamentary elite makes Italy an interesting case for investigating the impact of selection methods on political recruitment.

Relevant studies have established that the systems adopted for electing MPs have an effect on both MPs' characteristics and their parliamentary behaviour once elected. Several studies have pointed out that electoral rules are an important factor in explaining MPs' legislative behaviour once elected, for instance, in terms of responsiveness (Crisp et al. 2004; Jones et al. 2002). Similarly, research also suggests that electoral

¹ At that time, Beppe Grillo spoke of «forcing the parliament as a tuna can»; cfr. https://www.youtube.com/watch?v=AtRVm_XWzCA.

rules could determine the demographic features of elected officials. There is, for example, an extensive literature investigating the effects of gender quotas on the representation of women in politics (Paxton *et al.* 2010; Schwindt-Bayer 2009; Rule 1987). As electoral rules are recognised as a crucial factor influencing political recruitment, we could also assume that candidate nomination procedures might be a useful factor for understanding the changes among political elites. While several studies have clarified that the modalities used for nominations could deeply affect the characteristics of the political class (Hazan and Rahat 2010), the types of impacts remain in question. Does inclusivity in candidate selection methods boost renewal within parliaments? Does inclusivity hinder political parties from strengthening their gender balance? Does it promote generational renewal among political elites in terms of age or political experience? The literature remains inconclusive in these regards. Findings from the Israeli context suggest that primaries are far from improving women's representation in parliament (Hazan 1997). The same holds true in the Finnish, Dutch and Icelandic cases studied by Hazan and Rahat (2010). Cross and Gauja (2014) have made similar conclusions about the Australian case. Pruyssers *et al.* (2017) maintain sceptical positions in their comparative scrutiny of 19 democracies. Primaries' positive effects on gender balance have only been detected in Norway (Narud and Valen 2008), and to some extent-*contra* Hazan and Rahat (2010)-in Iceland (Indriðason and Sigurjónsdóttir 2014). In fact, there are arguments that a higher degree of gender equality among legislators is achieved when the party retains control over nominations. In addition, the research focusing on the renewal of party elites caused by inclusive selection methods is still underdeveloped. Even if there is agreement about the idea that primaries are a competitive arena for facilitating the entry of outsiders, reliable findings focusing on non-US cases are still lacking. Moreover, available research on party leaders suggests that younger and more inexperienced candidates are less likely to be selected when broad selectorates are involved (Sandri *et al.* 2015).

This article aims to offer further empirical evidence and analysis on this area of research. More specifically, building on the Italian case, the article sheds light on the capacity of different candidate selection methods to facilitate the renewal of the parliamentary elite. Did the adoption of inclusive candidate selection methods contribute to the renewal of the Italian parliament that resulted from the 2013 general elections, and to what extent? Italy, as stated above, provides an opportunity to compare the impact of different candidate selection methods within the same parliament, and - as will be clarified below - within the same party, in terms of the renewal of

the parliamentary elite. We focus on three dimensions of renewal: a) gender, that is assessing whether inclusivity in candidate selection methods may have contributed to increasing the quota of female legislators; b) generational renewal, or the age of MPs; and c) turnover, of the parliamentary entrance of newly elected MPs and their political experience before serving in parliament. Our findings suggest that inclusivity could affect elected officials' profiles in terms of renewal, but this impact may differ when considering gender, age or seniority separately. Furthermore, our analyses show that, actually, even if party members and sympathisers' participation in the candidate selection process ensures that there are greater chances of achieving renewal of political elites, parties continue to play a crucial role. Defining candidacy rules and ranking candidates within electoral lists are indeed crucial factors that affect the results of both the selection of nominees and, ultimately, their election to parliament.

This article is organised through the following sections. The next section offers a summary of the parliamentary composition that was the result of the 2013 election. The third section provides an overview of the rules and procedures for holding primaries adopted by the four parties who held primaries. The fourth section represents the core of this work by describing the step-by-step operation of primaries in terms of representation. The conclusion section sums up the results and sketches the main insights to emerge from our analyses.

2. The 2013 election: a new parliament

In the 2008 parliamentary election, the right-wing coalition won a landslide victory. Yet, despite Silvio Berlusconi enjoying the largest parliamentary majority ever, this government term was plagued by a series of events that were unfavourable to the coalition. The coalition was shaken by partisan and personal struggles, through the occurrence of both financial and sexual scandals. When the state of the economy worsened, in November 2011, Berlusconi resigned under pressure (Marangoni 2011). Subsequently, a non-partisan government was formed by the independent Mario Monti, ruling until December 2012. The beginning of the Monti government coincided with the start of a prolonged electoral campaign which lasted until February 2013, when an early parliamentary election was called (Bosco and McDonnell 2012; Marangoni 2012). This election campaign was characterised by a negative climate of opinion. In addition to the financial crisis, the dissatisfaction with politics and politicians become an urgent issue on the political agenda. In particular, the M5S engaged in a political campaign against the ruling parliamentary elite, blamed the elite for its

inability to cope with the economic problems affecting the Italian system, but also for its involvement in scandals, bribery practices, and the illegal use of public funds. The roots of these politicians' misconduct were precisely identified within electoral law, which, according to Beppe Grillo, enabled political parties to choose and then control elected officials. Since 2006, both houses of parliament have been elected through a mixed electoral system. This was basically a PR system with a seat bonus which gave an advantage to the coalition with the most votes. This system has been severely criticised because of its inherent tendency towards governmental fragmentation and instability, especially due to the attribution of Senate bonuses. A second criticism of the electoral system addressed the use of closed lists, which were in turn censured as a cause of inadequate representation. According to detractors, candidates for parliament were to be chosen through a preferential vote. Although there seemed to be significant agreement on this point, parliament was unable to change the rules, so that the method of recruitment for parliamentarians came to be a major issue.

The rapidly-growing Movimento 5 Stelle ran in its first national election in 2013. Since its launch in 2009, the M5S had clearly demonstrated its populist and hyper-democratic ideology (Corbetta and Gualmini 2013). Both M5S leaders and grassroots denied the value of representative democracy. Thus, although disputing the impending parliamentary election, they relentlessly deplored the use of closed lists as an elitist and undemocratic tool through which to choose legislators. To obviate this lack of political involvement, and at the same time to emphasise their difference from traditional parties, the M5S resolved to make use of primary elections to compose their slates of candidates for both houses. The leaders then opted for closed primaries, reserved for part of the membership, which took place online from December 3 to 6, 2012 (Lanzone and Rombi 2014).

This first move by the Movimento 5 Stelle forced the other parties to react. In 2012, the right-wing coalition was disputing its leadership, and in the last months of the year, leadership aspirants were collecting signatures in order to enter an open primary election the selection of candidates for Prime Minister. If effectively held, this primary was seen to possibly eventually pave the way to the use of further primaries for the selection of legislators. The ageing Silvio Berlusconi's decision to lead the coalition for the sixth time halted the entire process, however, and the right-wing parties selected both their candidate for Prime Minister and their candidates for legislators through traditional, exclusive methods.

The left-wing parties followed a very different narrative. They had previously decided to form a coalition based on Partito Democratico (PD) and

Sinistra Ecologia e Libertà (SEL), also supported by the Südtiroler Volkspartei (SVP), a small regionalist party representing the German-speaking minority. These parties had experienced intra-party democracy for at least ten years, and a few weeks earlier they had picked the PD's Pier Luigi Bersani as their candidate for Prime Minister, using a two-round open primary election (Gelli, Mannarini and Talò 2013). Partially following their usual practices of internal democracy, and partially due to a contagion inspired by the legislative primaries promoted by the Movimento 5 Stelle, the three left-wing parties also gave their supporters a say in the selection of candidates for parliament. In accordance with their previous experiences, the PD and the SEL organised primaries open to all voters; the tiny SVP instead preferred to constrain the selectorate to party members. The two main parties held primaries on December 29 and 30, 2012 by the two main parties, while the SVP held their primary on 6 January 2013, a bizarre timing for Italian politics. However, thousands of poll stations were organised nationwide, receiving a turnout of about 2 millions of selectors (Musella 2014, 249).

In addition to the surprising electoral performance of the M5S, the 2013 election produced an unusual renewal at the parliamentary level. For instance, as shown in Table 1, the number of women in parliament reached 30.5 per cent of legislators, increasing by about ten percentage points in comparison with the previous term. Further, the mean age of representatives in the 2013 parliament is 48 years old, an innovation for a parliament usually featuring older legislators. The last column of the table shows that the share of newly elected legislators is 64.1 per cent. As pointed out by De Lucia (2013a; 2013b), such a high turnover is second only to 1994, when the right-wing coalition led by Berlusconi and Forza Italia entered parliament, launching the so-called Second Republic².

² As usual in Italian politics, even in the parliament elected in 2013, floor crossing has been practiced by hundreds of legislators. All figures used in this article refer to the situation at the moment of the formation of parliament, disregarding later parliamentary group changes.

TAB. 1 - *Main features of Italian legislators elected in 2013.*

Political party	Total legislators (N)	Female legislators (%)	Mean age (N)	Turnover rate (%)
Partito Democratico	406	38.7	49	65.4
Sinistra Ecologia e Libertà	44	27.3	46	95.5
Südtiroler Volkspartei	11	14.3	47	85.7
Monti coalition ^a	66	14.3	53	79.1
Popolo della Libertà	196	18.5	54	27.7
Fratelli d'Italia	9	12.5	48	0.0
Lega Nord	35	15.2	47	36.1
Movimento 5 Stelle	163	37.8	37	100.0
Others	15	18.2	47	83.3
<i>Total</i>	<i>945</i>	<i>30.5</i>	<i>48</i>	<i>64.1</i>

^a: Scelta Civica, Futuro e Libertà, Unione Democratica di Centro.

Note: Data include Valle d'Aosta and foreign electoral districts.

Source: Adaptation from De Lucia (2013a) & CLS-Candidate and Leader Selection.

At glance, the four parties who made use of primaries to select their candidates contributed to the renewal of the parliament to a greater extent than those who did not use primary, on all the dimensions this study considers. Of course, a combination of factors may have facilitated such a change, and there are some remarkable exceptions, as in the case of the turnover triggered by Monti coalition. Nevertheless, in order to shed light on the pathways to parliament and to the renewal, candidate selection methods should be seriously taken into account. The 2013 election represents a very compelling case study in this regard. As a consequence of four parties' enlargement of their selectorates, 53 per cent of the new parliament is made up of legislators who obtained their nominations by competing in a primary race. In particular, 17.9 per cent of MPs gained their place on an electoral list through a closed primary (M5S and SVP), while 35 per cent competed in open primary contests (PD and SEL). Other parties preferred traditional selectorates, such as selection by a narrow party elite or candidate appointment by the party leader. Consequently, the incumbent Italian parliament is composed by MPs who have gained their nominations through various selection methods.

3. *Primary election rules*

Selecting candidates through primary elections is above all a matter of rules, especially when primaries are private competitions organised by political parties without any given laws with which to comply. This being the case in Italy, the lack of public regulation allowed parties to autonomously choose the rules about candidates, selectorates and timing, resulting in a

heterogeneous set of procedures. Before delving into the details of the rules adopted by each of the parties, a preliminary distinction is necessary. While Südtiroler Volkspartei and the Movimento 5 Stelle decided to let their party members select *all* of the nominees to be included on their closed candidate lists, the leadership of the Partito Democratico and the Sinistra Ecologia e Libertà instead kept control over the lists. This means that a quota of PD and SEL nominees-amounting to about a quarter of all elected legislators-was appointed directly by party leaders, which offered them a safe place on the lists (Regalia and Valbruzzi 2016).

It is now necessary to consider the rules used in defining *selectorate inclusivity*. Both the PD and the SEL resorted to open primary elections³. This meant that all party members and sympathisers were entitled to vote. Nonetheless, there were some limitations in practice. Both the PD and SEL allowed only selectors who had previously registered to vote in the open primary election for the *Italia Bene Comune* coalition, held in November 2012. By contrast, SVP and M5S organised a closed primary election where only party members were allowed to have a say on nominations⁴. Yet, while SVP permitted *all* of its 50,000 registered members to cast a vote on their preferences⁵, this membership condition was not enough for participation in the M5S primaries. For the M5S primaries, one needed to be registered as a M5S sympathiser on Beppe Grillo's blog platform by 30 September 2012; an identity card showing formal registration as a party member was also required by 2 November 2012. These two requirements aimed to avoid the risk of instant membership, and to prevent cross-voting by the supporters of other parties.

Further differences can be found when taking *candidacy requirements* into account. In the PD, all party members and sympathisers could run as a candidate, unless they had served in parliament for more than two mandates (or alternatively for a total of 15 years)⁶. Similarly, due to incompatibility with a national mandate, candidacy was not permitted for

³ Partito Democratico (2012), *Primarie Parlamentari PD, 29-30 Dicembre 2012, Regolamento per le candidature al Parlamento per le elezioni politiche 2013*; Sinistra Ecologia e Libertà (2012), *Regolamento per le candidature al Parlamento per le elezioni politiche 2013*.

⁴ Movimento 5 Stelle (2012), *Regole per candidarsi e votare per le liste del Movimento 5 Stelle alle politiche 2013*; Südtiroler Volkspartei (2012), *Statuto della Südtiroler Volkspartei*.

⁵ All party members registered by December 31, 2012 were eligible to vote. The party registered 654 new affiliations during the two weeks preceding primary election day, reaching the quota of 50,668 members.

⁶ Derogations for ten candidates were conceded.

those serving in local, regional or EU institutions. Potential nominees were required to have the endorsement of 5 per cent of party members registered in at least three local party sections (*circoli*) of the electoral district where they sought candidacy⁷. Finally, the provincial party offices approved nominations and prepared the primary lists. Similar rules for candidacy were adopted by the SEL, but in their case, regulations did not provide any explicit instructions about endorsements. In the case of the SEL, the regional party leadership was entitled to set the primary list to be presented to selectors. As for the SVP, running in primary elections was defined by local party sections - the *circondari* - taking into account one restriction: candidacy was not allowed for those elected officials who had served more than 25 years in public office.

In distinction from the other parties' primary processes, the M5S's entire primary process was governed directly by the party leadership at the national level. Candidacy requirements for competing in a *parlamentarie* were also quite dissimilar. Firstly, aspiring candidates were asked to provide a certification of a lack of criminal record. Secondly, they had to prove that they were not a member of other political parties. Aspiring candidates were also required to residency in the electoral district where they presented their candidacy. Finally, candidacy was open only to those who had previously been a candidate but had *not* been elected in the local and regional elections in which the M5S had participated between 2008 and 2012. According to Gualmini (2013), the party suffered from a lack of experienced elected officials, so it was strategic to rely on candidates who had previously run in elections. Moreover, this also created a greater dependency on the central party, ensuring loyal parliamentary behaviour once elected⁸. The party leadership had the power to validate the list of candidates running in primaries.

Remarkable differences existed between parties in terms of the *expression of the vote*. PD selectors could cast up to two preferences within a unique list of candidates, without any distinction between the two houses, under the condition of selecting candidates of different genders. Two preferences for candidates of the same sex were voided. The SEL offered selectors the opportunity to cast up to two preferences by gender as well, but in their case selectors were provided with two different lists of candidates

⁷ A qualified majority of 2/3s by the regional party leadership could lower the endorsements required to 3 per cent. Those currently serving in parliament were exempted from collecting signatures endorsing their candidacy for primary elections.

⁸ In this regard, an only exception was given to those running in the five foreign electoral districts. These candidates were only asked to fulfil the registered membership requirements.

(one per gender) for each house. By contrast, SVP applied its usual rule for internal voting procedures: selectors could cast a number of preferences, adding up to 1/3 of the listed candidates⁹. M5S permitted up to three preferences without any formal provisions about equality between the sexes.

Parties also adopted different procedures regarding the *composition of lists*¹⁰. The main norm was the total number of votes won by a candidate. The PD and the SEL then combined the candidates selected through primaries with those picked by party leaders. Afterward, for the PD the procedure was complicated by the fact that all primary candidates were running within a unique list, without a distinction between lower and upper house. The distribution of nominees within the electoral lists was organised by the regional party leadership. In order to preserve and facilitate territorial representation, and taking into account the PD's results in the last general election, each province (district) was assigned a number of places within the list¹¹. Then, nominees were fielded within the list in accordance with the result of the primary elections. To enhance gender balance, a principle of alternating between candidates of different genders was applied. Party lists have thus been arranged according to several criteria: territorial representation, primary results, leadership adjustment, age requirements set by the Italian constitution to be eligible for the Senate, and gender balance.

For the SEL, placing candidates was simpler. Since primary candidates were already divided between the two houses, the age requirements had been met in advance, and the party on had to consider primary results, leadership adjustments, and gender balance.

For the Movimento 5 Stelle, two criteria were considered: the number of votes achieved by a candidate and age. When composing the party lists, distinction was given to Senate candidates, considering the necessary age requirements. Once the lists for Senate were set, the remaining candidates were distributed into the lower house lists in accordance with their primary results. No gender criteria were explicitly applied. Similarly, the SVP appointed its nominees by taking into account

⁹ Even if no formal provision concerning gender balance was explicitly set in the voting rules, it must be pointed out that according to the SVP statute a proportion of at least ¼ of the all candidates in primary elections is usually reserved for women.

¹⁰ To ensure minority representation, special provisions within the electoral system require SVP candidates to compete in one-member districts. Candidates from this party do not enter slates.

¹¹ The distribution of places per district has been accomplished according to the Sainte-Laguë formula.

the votes won in primary elections. Table 2 summarises the rules used in the 2013 legislative primaries by the parties discussed.

TAB. 2 - *Main features of primaries for selecting 2013 nominees.*

Political party	Selectorate	Candidacy requirements	Expression of the vote	Electoral list composition
Partito Democratico	All voters	Less than two mandates as elected official at national level 5 per cent endorsements by party members	Up to two preferences (gender condition)	Territorial representation Number of votes Gender alternation Age requirement (Senate) Head of the list appointed by party leader
Sinistra Ecologia e Libertà	All voters	Less than two mandates as elected official at national level 5 per cent endorsements by party members	Up to two preferences	Number of votes Gender alternation Age requirement (Senate) Head of the list appointed by party leader
Südtiroler Volkspartei	Only members (without additional requirements)	Selection by local sections (<i>circondari</i>)	Preferences allowed were at a maximum of 1/3 of candidates running	Number of votes
Movimento 5 Stelle	Only members (with additional requirements)	Having run as an M5S candidate (not elected) in previous local elections Any mandate as elected official	Up to three preferences	Number of votes Age requirement (Senate)

The process of selecting the political class could be described as a funnel. This is to say that each step leads to a restriction in the number of people involved. At the start, all citizens are in principle eligible to run for political office. However, as a result of self-selection which excludes those uninterested in politics, those who aspire to a political career make up only one part of the broader citizenry. Among these, an even smaller number chooses to enter politics. They have two main ways of pursue this

aspiration. They may compete in an open race, as happens when a party promotes primary elections; alternatively, they can be appointed by party leaders or by a party board, through an exclusive process. Finally, those who survive these steps, and win a sufficient number of votes or an high position on a list, as based on different electoral systems, succeed in becoming elected legislators.

In this article, we consider the final stages of this process for the four Italian parties that ran primary elections in 2013¹². To do so, we first consider those aspiring to enter a list of candidates for parliamentary elections, then the legislative candidates actually fielded, and finally the restricted group of elected representatives. It is helpful to begin by assessing those aspiring to enter a list of candidates, as shown in Table 3. The two houses of the Italian parliament are composed of 945 seats¹³. There were 3,599 total candidates for a party nomination, with the regionalist SVP choosing among a very small number. The table reports the three selection methods described in the previous section.

TAB. 3 - *Aspirants to enter a list according to their partisanship and method of selection.*

Political party	Leader appointment		Closed primaries		Open primaries		Total
	N	%	N	%	N	%	
Partito Democratico	249	21.8	0	0.0	894	78.2	1,143
Sinistra Ecologia e Libertà	499	52.2	0	0.0	457	47.8	956
Südtiroler Volkspartei	5	35.7	9	64.3	0	0.0	14
Movimento 5 Stelle	0	0.0	1,486	100.0	0	0.0	1,486
<i>All aspirants</i>	<i>753</i>	<i>20.9</i>	<i>1,495</i>	<i>41.6</i>	<i>1,351</i>	<i>37.5</i>	<i>3,599</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

Table 4 shows that 2,674 of the original aspirants for candidacy-out of the original 3,599-were fielded as candidates by one of the four parties.

¹² As concerns the Movimento 5 Stelle, according to data released by organizers, 20,252 party members participated in the so-called Parlamentarie. This makes up 64.1 per cent of 31,612 eligible voters. The Partito Democratico mobilized 2,096,884 selectors, or about 24 per cent of the number of PD voters in the 2013 general elections (Musella 2014, 249). For the SEL's open primaries and the SVP's closed primaries, official participation data were not released by organizers.

¹³ The Lower House features 630 representatives, while the Upper House is composed of 315 senators. Five additional non-elected senators with a life-long tenure are appointed by the President of the Republic.

While in the first stage the greatest number of candidates had to compete in closed primaries, most of these candidates were in fact selected through open primaries in the second stage. Further, avoiding party competitions, all candidates appointed by the leaders of their respective parties directly obtained a nomination.

TAB. 4 - *Legislative candidates according to their partisanship and method of selection.*

Political party	Leader appointment		Closed primaries		Open primaries		Total
	N	%	N	%	N	%	
Partito Democratico	249	27.0	0	0.0	672	73.0	921
Sinistra Ecologia e Libertà	499	54.4	0	0.0	418	45.6	917
Südtiroler Volkspartei	5	35.7	9	64.3	0	0.0	14
Movimento 5 Stelle	0	0.0	822	100.0	0	0.0	822
<i>All candidates</i>	<i>753</i>	<i>28.2</i>	<i>831</i>	<i>31.1</i>	<i>1,090</i>	<i>40.7</i>	<i>2,674</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

It has been well established that when PR with a closed list is used to elect a parliament, a candidate's position in a slate is crucial to gaining a seat. In practice, only candidates ranking near the top of the slate are competitive, while those filling the lower positions are simply currently following their party's instructions in order to eventually begin a political career in the future. Table 5 details the median slate position of the candidates fielded by the PD and the SEL in both houses, taking into account their selection method¹⁴. In the case of the PD, the median candidate picked by open primaries is ranked higher in the Lower House slate and lower in the Upper House slate, but in both cases the differences are unremarkable. When considering the SEL, by contrast the median candidates selected through open primaries are ranked significantly higher in both slates. This means that although leaders have appointed several candidates, they have not seized all safe slate positions. In sum, the use of primaries has been effective rather than ornamental.

¹⁴ The SVP and the M5S cannot be examined from this point of view because in South Tyrol – the area where the SVP operates – a plurality based on single member districts is used, and no slate is therefore put together; the M5S has only made use of closed primaries so it is not possible to contrast their different selection methods.

TAB. 5 - *Partito Democratico and Sinistra Ecologia e Libertà, position in the list according to party, method of selection and House.*

Political party	House	Leader appointment		Open primaries	
		Median	N	Median	N
Partito Democratico	Lower House	16	158	13	458
	Upper House	9	87	10.5	214
Sinistra Ecologia e Libertà	Lower House	18.5	352	8	264
	Upper House	17	147	6.5	154

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

Figure 1 should clarify the situation. It shows the rank of legislative candidates to the Lower House fielded by the SEL, according to their selection method. It appears that the positions on the left-corresponding to a safe rank on the slate-are mainly filled by candidates selected through open primaries. It must be noted that the predominance of leader appointed candidates in the top position-rank 1-corresponds to a precise party strategy: being a leader-based party, the SEL decided to place its leader Nichi Vendola as the top candidate in 25 electoral districts. Having as a result been elected in several different districts, Vendola opted to represent one of these, paving the way to parliament for his party to be second-ranked in 24 districts, most selected through primaries¹⁵.

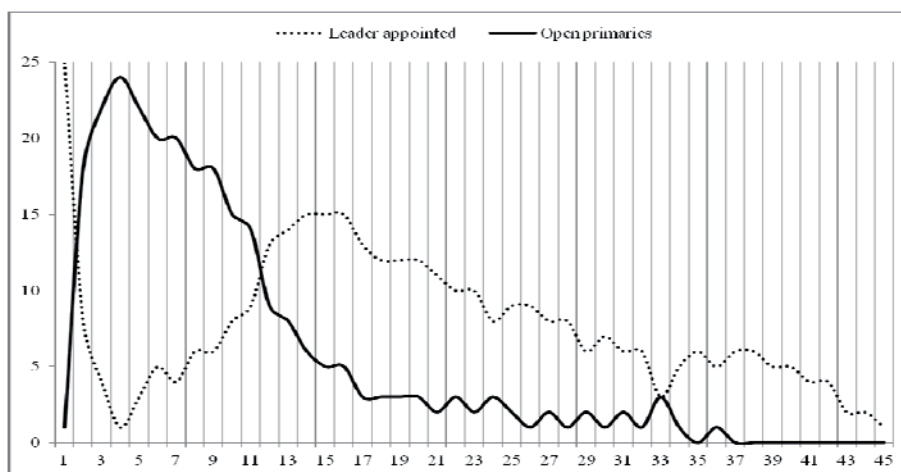


FIG. 1 - *Rank of the Sinistra Ecologia e Libertà legislative candidates according to their method of selection, Lower House (N=616).*

¹⁵ Being in office as president of the Apulia region, Vendola served at the national level for just one month; on 16 April 2013 he resigned from his parliamentary seat.

The outcomes of these slate composition strategies is made evident in Table 6, where-focusing on the four parties under consideration-613 elected legislators out of 2,674 candidates are classified according to their partisanship and method of selection. To the extent that these four parties are considered, a majority of legislators (51.2 per cent) entered parliament after a selection based on open primaries, more than a quarter-thanks to the exceptional success of the M5S-were selected through closed primaries, and lastly a minority, just over one fifth (21.2 per cent) were leader appointed. The table makes clear that in the case of the two left-wing parties the use of appointment has been extensive, but open primaries still predominated.

TAB. 6 - *Elected legislators according to their partisanship and method of selection.*

Political party	Leader appointment		Closed primaries		Open primaries		Total
	N	%	N	%	N	%	
Partito Democratico	114	28.6	0	0.0	285	71.4	399
Sinistra Ecologia e Libertà	15	34.1	0	0.0	29	65.9	44
Südtiroler Volkspartei	1	14.3	6	85.7	0	0.0	7
Movimento 5 Stelle	0	0.0	163	100.0	0	0.0	163
<i>All legislators</i>	<i>130</i>	<i>21.2</i>	<i>169</i>	<i>27.6</i>	<i>314</i>	<i>51.2</i>	<i>613</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

Thus far we have illustrated the recruitment processes used by four Italian parties in the lead-up to the 2013 parliamentary election. We have seen that three of these parties preferred mixed strategies, while the M5S exclusively relied on closed primaries. We have considered three phases in the recruitment of legislators, corresponding to the screening of aspirants for candidacy to a candidate list composed through primaries or leader appointment, to the composition of the slates of legislative candidates fielded to contest the campaign, to the election of legislators. Looking forward, we now face the question of whether these steps are neutral. In other words, we will examine whether the process of recruitment is random, or rather whether a given type of candidate systematically prevails. To unravel this problem, in the next section we assess the different weights of gender, age and seniority in the consecutive recruitment stages.

4. Stages of recruitment, methods of selection and candidate profiles

Gender. - Before beginning the analyses of the influence of recruitment on candidate profiles it is important to recall some caveats to our case study

and the parties we are working on. Firstly, the role of the SVP is in practice irrelevant because of the low number of candidates fielded; secondly, and consequently, the results of closed primaries are entirely ascribable to the M5S's candidates; thirdly, the results referring to open primaries and leader appointments are jointly generated by the PD and SEL candidates.

In sum, even though candidate selection is heavily influenced by the political system at large and by electoral rules, parties are still the pivotal players. Thus, looking at Table 7, the attitudes of the M5S towards gender balance may explain the low number of female candidates to enter that party's candidate list. Women make up only 13 per cent of total candidates, leaving male candidate a huge majority of 87 per cent. However, the method of selection used by the M5S appears to be unquestionably woman-friendly. In fact, the primary results allowed 152 female candidates out of 194 total to be fielded, with a growth in percentage up to 18.3. Moreover, the female M5S nominees ranked high in the slates of both houses. The median rank for women was 6 for the Lower House and 5 for the Upper House, as compared with 12 and 9 in the case of male candidates. As a consequence, 63 female nominees were elected, boosting the percentage of the M5S's female legislators up to 37.4. It should be emphasised that this impressive promotion of female parliamentary representation has been accomplished without any endorsement coming from rules since the M5S's closed primaries did not include any form of gender equality.

TAB. 7 - Stages of candidate recruitment, methods of selection and the occurrence of female politicians.

Method of selection	Female aspirants to enter a list		Female legislative candidates		Female legislators	
	N	%	N	%	N	%
Leader appointment	276	36.7	276	36.7	33	25.4
Closed primaries	194	13.0	152	18.3	63	37.3
Open primaries	657	48.6	534	49.0	133	42.4
<i>All methods</i>	<i>1,127</i>	<i>31.3</i>	<i>962</i>	<i>64.0</i>	<i>229</i>	<i>37.4</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

As previously emphasised, appointments made by party leaders were used by the PD and the SEL. As this is a non-competitive form of selection, all 276 female aspirants for candidacy entered the slates of candidates for one the houses. However, only 33 were actually elected as representatives, dropping to a quarter of legislators selected through this method. Taking into account the female politicians who faced open primaries, we are dealing with a competitive selection, where the percentage of legislative candidates (49.0) is near equal to

that of candidate for nomination (48.6). Moreover, the quota of female legislators, in comparison with that for candidates, is substantial, dropping only from 49 to 42.4 percent. Therefore, open primary selection provided female candidates a good chance of winning a parliamentary seat, especially as compared to appointment by party leaders. However, it should be noted that this effect has not been produced by selectors' preference for female candidates during the primaries, or by a predilection among general voters for female legislative candidates. Rather, along all recruitment stages, the PD and the SEL have chosen rules that promote the presence of women among candidates in the primaries and the parliamentary elections. Again, the decisions of central party offices appear more significant than the methods of selection.

Age. - Figure 2 describes the age profile of the aspirants for candidacy to a candidate list, according to their partisanship¹⁶. The age cohorts from the youngest to about 50-years-old are clearly dominated by the M5S aspirants. The M5S's numbers plummet abruptly in the older age brackets, where the PD and SEL aspirants dominate with a similar profile. Descriptives provide an accurate measure of these differences. While the overall mean age of all aspirants for candidacy is 46, and the average for other parties' aspirants for candidacy-the SVP included-is 48, the aspirants fielded by the M5S average only 42-years-old.

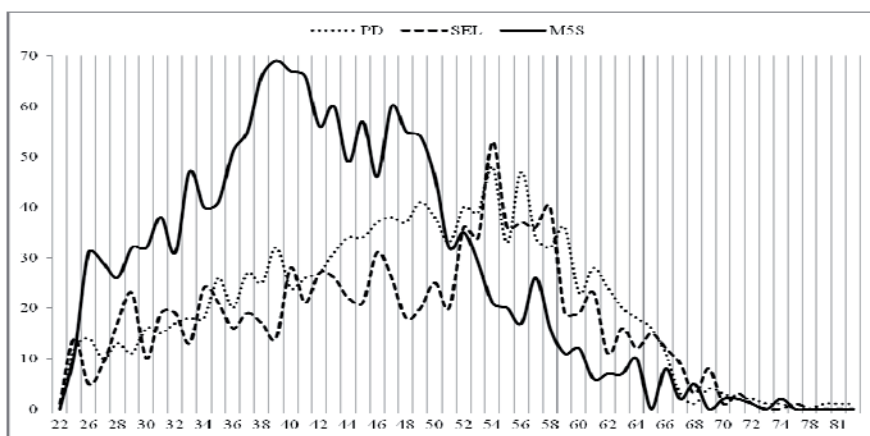


FIG. 2 - Age profiles of the aspirants to enter a list, by party (N=3,580).

¹⁶ SVP candidates are not reported in this figure because of their low numbers. Note that although in Italy the minimum age to be elected is 25 for the Lower House, and 40 for the Upper House, the SEL allowed a 22-year-old candidate to run in primary elections. He was later—inescapably—discarded from the party slate for the parliamentary election.

In contrast to gender, the variable age may be measured according to different criteria. Here for the sake of clarity, we prefer to deal with two groups, half split according to the median value of the aspirants' age (46 years). Therefore, all politicians-aspirants to candidacy, candidates and legislators-above that age are considered senior, while those under that age are considered young. Like women, young and presumably less resourced candidates are supposed to be at a disadvantage in their efforts to enter parliament. Nevertheless, while the rules adopted by the two major left-wing parties were explicitly aimed at enhancing the representation of women, no provision was meant to enhance the representation of the young. Thus, the changes in the politicians' age profiles along the stages of recruitment shown in Table 8 should mainly be considered an outcome of selectors' unconstrained choices.

TAB. 8 - *Stages of candidate recruitment, methods of selection and the occurrence of young politicians.*

Method of selection	Young aspirants to enter a list		Young legislative candidates		Young legislators	
	N	%	N	%	N	%
Leader appointment	298	39.6	298	39.6	39	30.0
Closed primaries	957	64.0	528	63.5	139	82.2
Open primaries	541	40.2	439	40.3	130	41.4
<i>All methods</i>	<i>1,796</i>	<i>50.0</i>	<i>1,265</i>	<i>47.3</i>	<i>308</i>	<i>50.2</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

First, young politicians predominate among those selected through closed primaries, due to the Movimento 5 Stelle's organisation and recruitment strategies. While this is an obvious consideration, it is notable that in this party, younger people made up a vast majority of the aspirants for candidacy (64 per cent), and these aspirants to candidacy made it to the party's slates in more or less the same proportion (63.5 per cent). Above all, younger aspirants for candidacy did well in the primaries, and could be elected as legislators through a very large majority, amounting to 82.2 per cent of the M5S's parliamentary groups. The pattern is very similar for those politicians selected through open primaries. These politicians came from the two left-wing parties where senior politicians predominate. Hence, young aspirants to candidacy made up only 40.2 per cent of total aspirants for candidacy. However, they were screened through open primaries in the same proportion (40.3), and according to their success, were then elected as

legislators in an analogous proportion (41.4 per cent). The story is different in the case of leader appointed younger politicians. These aspirants for candidacy were still fielded by the PD and the SEL, more or less in the same proportion (39.6) as the aspirants for candidacy facing open primaries. All of the leader-selected candidates entered the slates for the parliamentary election, avoiding any competition. They were evidently ranked quite low, and only 30 per cent became legislators.

The above analyses clarify how, in the 2013 parliamentary election, the outcomes for younger aspirants for candidacy improved when their selection took place through primary elections. This effect is even more noteworthy in the case of closed primaries. The latter should be attributed to the fact that the closed primary method was utilised by the Movimento 5 Stelle, a new party formed by young candidates, militants and voters¹⁷. Similarly, open primaries' friendliness to the young, although a factor, has been limited by the PD and the SEL's organisation practices. In these parties, young candidates appointed by leaders have been ranked low in the slates, resulting in their underrepresented in parliament in comparison with their senior party co-members. It thus appears that leader appointments and primary elections play a very different role in the promotion of young candidates.

Turnover. - The Italian First Republic (1945-1992) featured typical mass parties. Constrained by those organisations, the careers of prospective politicians usually started at the local level. When successful, politicians advanced to the national level to experience some parliamentary terms. The governmental elite was regularly recruited from among parliamentarians. Today a *cursus honorum* still exists, but since the 1994 parliamentary election political careers have deeply changed (Verzichelli 1997). Initial political experiences may now be carried out at different levels of government, from local, to national, to European. A direct entry in national politics while lacking previous experience in partisan or local politics is now common.

These changing patterns in the course of political careers make it difficult to differentiate the more experienced politicians from the less experienced. For the sake of simplicity, here we again make use of a dichotomous variable. Given that we are dealing with a national-level event-the 2013 parliamentary election-we consider as experienced politicians who have served at least one previous parliamentary term; those without any parliamentary experience are described as inexperienced. Table 9 presents

¹⁷ On the age profile of the M5S voters cfr. Maraffi, Pedrazzani and Pinto 2013, 58; of the members cfr. Lanzone 2015, 95; of the legislators cfr. Lanzone 2015, 122-123.

the distribution of the aspirants to candidacy to enter a list according to their partisanship and national political experience. The innovative role of the Movimento 5 Stelle appears quite evident, due to its above-discussed selection rules, which, at every level, explicitly excluded aspirants to candidacy with any previous experience. The PD and the SEL also notably feature a huge majority of inexperienced aspirants to candidacy¹⁸.

TAB. 9 - *Aspirants to enter a list by political party and national political experience.*

Political party	Inexperienced aspirants		Experienced aspirants		Total
	N	%	N	%	
Partito Democratico	934	26.0	209	5.7	1,143
Sinistra Ecologia e Libertà	952	26.4	4	0.1	956
Südtiroler Volkspartei	13	0.4	1	0.1	14
Movimento 5 Stelle	1,486	41.3	0	0.0	1,486
<i>All aspirants</i>	<i>3,385</i>	<i>94.1</i>	<i>214</i>	<i>5.9</i>	<i>3,599</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

Table 10 details the outcomes for inexperienced politicians along all three stages of the legislative recruitment process and in reference to their method of selection. First, closed primaries have permitted the election of a whole cluster of novices mainly made up of the M5S parliamentarians, with the only exception being an incumbent legislator from the Südtiroler Volkspartei. As noted above, this result has been completely predetermined by the M5S's leadership requirements for standing for nomination. The inexperienced performed quite well at open primaries. They made up 88.7 percent of all aspirants to candidacy, and a respectable 87.6 percent entered one of the slates of legislative candidates. Among these, however, only 69.7 percent were gained a parliamentary seat. It appears that the inexperience's primacy performance was sufficient for gaining a place on a slate, but not good enough to gain a safe ranking on that slate. Finally, among those aspirants to candidacy appointed by the party leaders, 92 percent were

¹⁸ An overlap may be suspected between inexperienced politicians and the younger aspirants to candidacy examined in the previous section. However, the inexperienced are nearly equally divided between younger and senior, using the definitions noted above. Out of 3,380 aspirants to candidacy for whom we have the necessary information, 1,762 were young and 1,618 were senior.

inexperienced. Elected legislators coming from this group made up only 66.9 percent, a greater reduction in comparison with those selected through open primaries.

TAB. 10 - *Stages of candidate recruitment, methods of selection and the occurrence of inexperienced politicians.*

Method of selection	Inexperienced aspirants to enter a list		Inexperienced legislative candidates		Inexperienced Legislators	
	N	%	N	%	N	%
Leader appointment	693	92.0	693	92.0	87	66.9
Closed primaries	1,494	99.9	830	99.9	168	99.4
Open primaries	1,198	88.7	955	87.6	219	69.7
<i>All methods</i>	<i>3,385</i>	<i>94.1</i>	<i>2,478</i>	<i>92.7</i>	<i>474</i>	<i>77.3</i>

Source: CLS-Candidate and Leader Selection.

According to these analyses, the 2013 parliamentary election brought about the unprecedented parliamentary entry of inexperienced legislators, especially due to the Movimento 5 Stelle's choice to field only novice candidates. It should also be noted that the methods of selection used by other parties have facilitated this renewal, but that not all methods have contributed in the same ways. Open primaries seem to be more friendly to the inexperienced than leader appointments, although not with the same strength revealed in the case of young and female politicians.

5. Conclusion

The analyses presented in this article have illustrated how, during the 2013 Italian parliamentary election, both closed and open primaries have promoted a process of renewal among the legislators of the four parties that used primaries. By examining the stages of candidate selection we have detected an innovation autonomously produced by primaries in all three dimensions of the renewal, specifically gender (re)balance, generational renewal, and turnover. Moreover, in all cases, primaries are considerably more renewal-friendly than leader appointments. This is true either when considering outcomes for aspirants to candidacy from the four parties using different selection methods, or when contrasting these parties with those mostly right-wing-using only leader appointments.

More specifically, in the case of closed primaries, we noticed that the quota of women increases at each step of the selection procedure, and the

same also applies for the age dimension. Even if the proportion of young legislative candidates is slightly lower than that registered for young aspirants to candidacy (0.5 percentage points) it appears that the vote of party members provided these aspirants to candidacy placement at the top of the party lists and thus election to parliament. This could be only partially explained by referring to the role played by the M5S, a new party entering parliament. A similar pattern is also registered for legislators who gained their nomination through open primaries. Here, we have showed that while the representation of women is in part affected by the specific rules used by the parties to strengthen the gender balance among MPs, there are also signs of renewal related to the age dimension at each step of the selection procedure. By contrast, as concerns the dimension of seniority, we saw that what mattered most for facilitating renewal was the role played by the central party office and the requirements for running in primaries.

In any case, however, this is not the full story. We have discovered that inclusive selectorates are by and large renewal-oriented. Yet, this potential is to some extent constrained by the rules of selection, which are autonomously defined by parties themselves. Among the cases under investigation, the clearest case in point, of a fully constrained selectorate, with reference to candidacy, is voters in the Movimento 5 Stelle's closed primaries. In that case, the central office decided to field *exclusively* aspirants to candidacy who lacked any previous seniority or experience; thus, primary voters were allowed to select *exclusively* inexperienced candidates, and the resulting parliamentary group has been composed *exclusively* by novices. M5S members' support for political change is undisputable. However, when voting in their own primaries, from the point of view of seniority, they had the single option to renew.

The provisions applied in the PD and SEL's open primaries which sought gender balance, are an example of noteworthy, if not complete, constraints on voters' attitudes. In these parties' primaries, selectors were allowed to vote for two candidates, provided they were of different genders, but each selector was also free to vote for a single candidate. However, the slates for the parliamentary election were arranged *ex post* using the so-called zip method, alternating male and female candidates ordered according to the results of the primaries. In this practice, voters were quite free when casting their primary ballots, but in the last analysis the growing presence of women in parliament has been again largely predetermined by the rules created by the two parties' central offices.

In the case of all parties, young and presumably less resourced aspirants to candidacy have not been supported by specific rules as women have.

Nevertheless, while younger politicians have been completely disregarded by the SVP, the term limits used by the two left-wing parties and the M5S at least indirectly advanced young candidates barring repeated candidacies by a number of incumbents. Those limits were enforced by the PD and the SEL, who nonetheless tolerated a number of exceptions in order to guarantee the re-election of some experienced legislators considered indispensable to the upcoming parliament. Among the aspirants to candidacy fielded by the PD and the SEL, the novices' mean age (47 years) was considerably lower than the incumbents' mean age (54); therefore, norms restraining the latter advantage the former. As this limitation was indirect, primary voters were completely free to vote for novices or incumbents at will.

Finally, sometimes primary voters' attitudes and preferences could be expressed without any constraints. This was the case of the SVP for all dimensions of renewal, and of the M5S for gender balance. The last example is exceptional. Members turning out for the M5S's closed primaries were completely free to vote for male or female aspirants to candidacy. The latter were a tiny minority of the whole field (193, or 13 percent, compared with 1,293 male aspirants). However, as noted in Table 7 above, women performed exceptionally at the primaries and therefore a large proportion entered parliament. The case of women's parliamentary representation through the gains made by the M5S is probably a better perspective through which to consider an unconstrained selectorate's attitudes towards renewal.

Table 11 summarises how, and how much, primary rules may hinder selectors and eventually contribute to parliamentary renewal. It details a point often emphasised by scholars: as rules matter, rule-makers can use their privileged positions to disingenuously influence the process of candidate selection (Hopkin 2001; Katz 2001; Cross et al. 2016, chapter 4). This could be a minor problem when, as happens in the United States, primaries' rule-makers are public institutions not directly involved in candidate selection. In the case of private primary elections, i.e. those promoted by the parties themselves, the rule-maker is the party leadership, which is obviously interested in the results of the process of selection. For instance, using concepts proposed by Katz and Mair (1993), the central office of a given party is advantaged when the public office is held accountable. From this point of view, leader appointments are clearly preferable to primaries.

TAB. 11 - *Primaries rules constraints on the selectors' attitudes.*

Political party	Gender balance	Rejuvenation	Turnover
Partito Democratico	Strong	Weak	Strong
Sinistra Ecologia e Libertà	Strong	Weak	Strong
Südtiroler Volkspartei	None	None	None
Movimento 5 Stelle	None	Weak	Total

This is because all nominations by party leaders we have examined here are at best cautious towards renewal, if not openly oriented towards preservation. This means that when acting as candidate selectors, party leaders may easily pursue conservation and safeguarding. By contrast, when party members and sympathisers are given a say, they have preferred renewal. The image provided by the parliament elected in the 2013 general elections shows that a great renewal of the political elite has occurred. This renewal was the result of a combination of factors. As argued above, a new political party's entrance into parliament clearly boosted the number of newly elected legislators lacking experience at the national political level—especially in the case of the M5S, where candidates were required to be novices. There were also pressures for renewal which emerged from public opinion and led parties to implement procedures for increasing participation and promoting the renewal of the political elite. Inclusive candidate selection methods contributed to the extent that—as it has been observed—whereas selectors are allowed to have a say, their vote in open and closed primaries went in the direction of a change of the political elite in terms of gender balance and generational renewal. However, parties kept control of selection by setting the rules of the selection procedures. Candidacy requirements and the principles used to allocate places on closed lists ultimately affected the final election results. All in all, our analyses have clarified that even if inclusivity in candidate selection methods may facilitate the renewal of political elites, the role played by central party offices when stating the rules still has a determinant effect. Again, rules matter—perhaps more than primaries and participation.

This leaves an unresolved question: is this inclination for change a standing attitude of all primaries' selectorates, originating from their recognised political sophistication and interest in politics? Or, rather, we have observed idiosyncratic behaviours deriving from Italian citizens' shifting opinions in a phase of populist criticism against parliament and legislators? This is, of course, a question we cannot answer in reference to a single election. As usual, more research is needed.

References

BORDIGNON F. and CECCARINI L. [2013], «Five stars and a cricket. Beppe Grillo shakes Italian politics», in *South European Society and Politics*, 18, 4, pp. 427-449.

BOSCO A. and MCDONNELL D. [2012], «The Monti government and the downgrade of Italian parties», in *Italian Politics*, 27, 1, pp. 37-56.

CORBETTA P. and GUALMINI E. (eds.) [2013], *Il partito di Grillo*, Bologna, Il Mulino.

CRISP B.F., ESCOBAR-LEMMON M.C., JONES B.S., JONES M.P. and TAYLOR-ROBINSON M.M. [2004], «Vote-seeking incentives and legislative representation in six presidential democracies», in *Journal of Politics*, 66, 3, pp. 823-846.

CROSS W.P. and GAUJA A. [2014], «Evolving membership strategies in Australian political parties», in *Australian Journal of Political Science*, 49, 4, pp. 611-625.

CROSS W.P., KENIG O., PRUYERS S. and RAHAT G. [2016], *The promise and challenge of party primary elections. A comparative perspective*, Montreal & Kingston, London and Chicago, McGill-Queen's University Press.

D'ALIMONTE R. [2013], «The Italian elections of February 2013: the end of the Second Republic?», in *Contemporary Italian Politics*, 5, 2, pp. 113-129.

DE LUCIA F. [2013a], «The 2013 Parliament: New and more gender-balanced», in De Sio L., Emanuele V., Maggini N., Paparo A. (eds.), *The Italian General Election of 2013*, Rome, CISE, pp. 93-95.

DE LUCIA F. [2013b], «PD's elected parliamentarians: Re-election rate, women, and political composition», in De Sio L., Emanuele V., Maggini N., Paparo A. (eds.), *The Italian General Election of 2013*, Rome, CISE, pp. 97-98.

GELLI B., MANNARINI T. and TALÒ C. (eds.) [2013], *Perdere vincendo. Dal successo delle primarie 2012 all'impasse post-elettorale*, Milano, Angeli.

GUALMINI E. [2013], «Da movimento a partito», in Corbetta P. and Gualmini E. (eds.), *Il partito di Grillo*, Bologna, Il Mulino, pp. 7-28..

HAZAN R.Y. [1997], «The intra-party elections in Israel: Adopting party primaries», in *Electoral Studies*, 16, 1, pp. 95-103.

HOPKIN J. [2001], «Bringing the members back in? Democratizing candidate selection in Britain and Spain», in *Party Politics*, 7, 3, pp. 343-361.

INDRIÐASON I.H. and SIGURJÓNSDÓTTIR Á.J. [2014], «Girls against boys: Primaries in a proportional representation system», in *Representation*, 50, 1, pp. 27-40.

JONES M.P., SAIEGH S., SPILLER P.T. and TOMMASI M. [2002], «Amateur legislators--professional politicians: The consequences of party-centered electoral rules in a federal system», in *American Journal of Political Science*, 46, 3, pp. 656-669.

KATZ R.S. [2001], «The problem of candidate selection and models of party democracy», in *Party Politics*, 7, 3, pp. 277-296.

KATZ R.S. and MAIR P. [1993], «The evolution of party organization in Europe: The three faces of party organization», in *The American Review of Politics*, 14, Winter, pp. 593-617.

LANZONE M.E. [2015], *Il Movimento 5 Stelle. Il popolo di Grillo dal web al parlamento*, Novi Ligure, Epoké.

LANZONE M.E. and ROMBI S. [2014], «Who did participate in the online primary elections of the Five Star Movement (M5S) in Italy? Causes, features and effects of the selection process», in *Partecipazione e Conflitto*, 7, 1, pp. 170-191.

MARAFFI M., PEDRAZZANI A. and PINTO L. [2013], «Le basi sociali del voto», in Itanes, *Voto amaro. Disincanto e crisi economica nelle elezioni del 2013*, Bologna, Il Mulino, pp. 57-70.

MARANGONI F. [2011], «The premature end of the fourth Berlusconi government: An updating of indicators of the government's legislative performance and productivity», in *Bulletin of Italian Politics*, 3, 2, pp. 357-369.

MARANGONI F. [2012], «Technocrats in government: The composition and legislative initiatives of the Monti government eight months into its term of office», in *Bulletin of Italian Politics*, 4, 1, pp. 135-149.

MOVIMENTO 5 STELLE [2012], *Regole per candidarsi e votare per le liste del MoVimento 5 Stelle alle politiche 2013*.

MUSELLA F. [2014], «Parlamentarie PD under the microscope», in *Representation*, 50, 2, pp. 245-258.

NARUD H.M. and VALEN H. [2008], «The Norwegian Storting: The "People's Parliament" or coop for "political broilers"?», in *World Political Science Review*, 4, 2, pp. 1-34.

NEWELL J.L. [2014], «The Italian general election of 2013: a revolution with uncertain consequences», in *Polis*, 28, 1, pp. 9-24.

PARTITO DEMOCRATICO [2012], *Primarie Parlamentari PD, 29-30 Dicembre 2012. Regolamento per le candidature al Parlamento per le elezioni politiche 2013*.

PASQUINO G. [2014], «The 2013 elections and the Italian political system», in *Journal of Modern Italian Studies*, 19, 4, pp. 424-437.

PAXTON P., HUGHES M.M. and PAINTER M.A. [2010], «Growth in women's political representation: A longitudinal exploration of democracy, electoral system and gender quotas», in *European Journal of Political Research*, 49, 1, pp. 25-52.

PRUYERS S., CROSS W.P., GAUJA A. and RAHAT G. [2017], «Candidate selection rules and democratic outcomes: The impact of parties on women's representation», in Scarrow S.E., Webb P.D. and Poguntke T. (eds.), *Organizing political parties. Representation, participation, and power*, Oxford, Oxford University Press, pp. 208-233.

REGALIA M. and VALBRUZZI M. [2016], «With or without parliamentary primaries? Some evidence from the Italian laboratory», in *Contemporary Italian Politics*, 8, 1, pp. 42-61.

ROMBI S. and SEDDONE A. [2017], «Rebel rebel. Do primary elections affect legislators' behaviour? Insights from Italy», in *Parliamentary Affairs*, 70, 3, pp. 569-588.

RULE W. [1987], «Electoral systems, contextual factors and women's opportunity for election to parliament in twenty-three democracies», in *Western Political Quarterly*, 40, 3, pp. 477-498.

SCHWINDT-BAYER L.A. [2009], «Making quotas work: The effect of gender quota laws on the election of women», in *Legislative Studies Quarterly*, 34, 1, pp. 5-28.

SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTÀ [2012], *Regolamento per le candidature al Parlamento per le elezioni politiche 2013*.

SÜDTIROLER VOLKSPARTEI [2012], *Statuto della Südtiroler Volkspartei*.

VERZICHELLI L. [1997], «La classe politica della transizione», in D'Alimonte R. and Bartolini S. (eds.), *Maggioritario per caso. Le elezioni politiche del 1994 e del 1996 a confronto: il ruolo del sistema elettorale, le coalizioni, le scelte degli attori*, Bologna, Il Mulino, pp. 309-350.

**TOWARDS THE 2017 FRENCH ELECTION:
SOCIALIST AND REPUBLICAN NOMINEES FROM THE
SELECTION TO THE PRESIDENTIAL ELECTION**

by MARINO DE LUCA

Abstract. - In France, primaries have become an important part of French party system. Recently, the process, used by different parties, has been opened also to sympathisers. Indeed, both the Socialist Party and the Republicans organised primaries in the 2017 presidential elections. This can be analysed as an expected step to address problems such as leadership and representativeness. In addition, this process is also in line with the personalisation that has become a characteristic of the Fifth Republic. However, after the collapse of the main parties in the last elections, the primary system seems to have entered in a crisis time. For this reason, this article will attempt to analyse the introduction of primaries in France with a particular attention on the last presidential election focusing on the similarities, differences, and effects in these two open selections.

Keywords: France, primaries, presidential elections

1. *Introduction*

Although membership of the parties and their activism have declined in recent decades (Scarrow 2014; van Haute and Gauja 2015), the new typologies of «parties without partisans» have reacted by adopting new forms of internal democracy. Whilst these challenges have been framed as the manipulation of members by party leaders (Katz 2001), the increasing role of citizens in the leader and candidate selections is the most important improvement of parties in terms of expanding the inclusiveness of the decision processes.

Early North American studies on the impact of the primaries have proven to be critical. Indeed, parties adopting primaries were defeated in the following general elections, especially when primaries were competitive and/or negative (Hacker 1965). After several decades, primaries are no longer an exclusive tool of North American politics. Indeed, several democracies use this mechanism for candidacy selection. Examples include Latin America (Carey and Polga-Hecimovic 2006), Western Europe (Barberà, Lisi and Teruel 2015; De Luca and Venturino 2015, 2017; Giannetti and Lefebvre 2015), Asia (Narita, Nakai and Kubo 2015), and Africa (Ichino and Nathan 2013).

In these new contexts, primaries appear to help parties to avoid internal conflicts in order to promote a new public image of the parties among members and supporters (Dalton and Weldon 2004).

In France, for several years, the introduction of primary elections - a further symbol of the *américanisation* of political life - has been considered as a process with few prospects of success due to the characteristics of the French political and party systems (Lefebvre and Treille 2016). Nevertheless, primaries have become an important part of French politics, which have evolved over time (Rousseau 2015). In fact, for a long time, the selection of candidates has been characterised by closed forms available only to members. Recently, the process has become rooted in greater inclusiveness within the selection process; this has been achieved by opening up with sympathisers. In addition, even if at the beginning the primary process involved only left-wing parties, in recent years it has also involved right-wing ones. Indeed, both the Socialist Party (PS) and the Republicans (LR) used primaries in the last presidential elections. This can be explained as a necessary effort to cope with the leadership and representativeness problems that the traditional party organisations were unable to address in an acceptable way (Mény 2015). The adoption of primaries by the two major French parties to select the presidential candidate is also in line with the personalisation issue that, in the last decades, has become a clear framework of the Fifth Republic. Until 2017, although primaries weakened the policy-

making role of parties (Avril 2015), this process was also analysed in order to understand how they enhance the promoters' chance to win. This transformation provided several solutions in the past, but after the collapse of the historic parties in the last elections, the open primaries seem to have entered a difficult time in their survival. This is linked to the traditional parliamentary parties in France (Grunberg 2015).

From this perspective, this article has not an explicatory aim, but rather intends to describe the development of primaries in France with a particular focus on the last electoral round, also suggesting some possible directions of investigations for future studies in the field. In detail, the article will explore the primary outcomes of the two major parties to understand the rules, the participation, and the competitiveness. The second section will analyse the French primary elections and their adoption. The third section will describe the case of the 2017 socialist primaries and the fourth will examine the centre-right ones. Finally, a general discussion will focus on the similarities and differences in these two elections.

2. *The development of primary elections in France*

The first Presidential primaries. - In France, the first experience of primary elections occurred in 1995¹. At that time, the PS, after Mitterrand's retirement, was involved in a heated debate on the appointment of the new candidate. In fact, Jacques Delors' withdrawal from the race - the only candidate able to inherit Mitterrand's leadership - reopened the competition within the PS, creating a leadership vacuum problem. Thus, in the first closed selection - where approximately 80,000 socialist members participated - on 3 February 1995, Lionel Jospin won 66 per cent of the votes against the 34 per cent of the then former leader, Henri Emmanuelli. The unexpectedly huge gap between the loser and the winner, in front of a competitor who controlled the party, was attributed to Jospin's ability to better manage the presidential campaign. However, in the subsequent presidential election, he lost against the conservative candidate Jacques Chirac, obtaining 47 per cent of the vote in the runoff (Elgie 1996). This first primary was an historic moment for the PS, allowing the party to formalise the presidentialisation of the party with the investiture of the polls' favourite candidate rather than the party leader, who was until 1995 the natural candidate for the presidential election (Marlière 2017). In addition, in the same year, Henri Emmanuelli gave up his leadership

¹ In the 1980s, one of the first to introduce the concept of primaries in France is Charles Pasqua, who proposes so-called *primaires à la française* within the then centre-right wing; cfr. Pasqua and Monzani (2015).

to Lionel Jospin to become the party leader. Subsequently, in 1997, Jospin became prime minister during France's third cohabitation government with President Jacques Chirac.

In the following presidential elections, the PS, after an internal debate, decided not to hold a new primary election. By 2002 Lionel Jospin, the outgoing prime minister, seemed to be the only candidate able to compete against the incumbent Chirac. However, Jospin in the presidential elections unexpectedly failed to pass the second round, overtaken by both right-wing candidates: Chirac, who was then re-elected as president, and the leader of the National Front (FN), Jean-Marie Le Pen (Lewis-Beck 2004). Furthermore, in the same period, two other parties experienced the primaries for the selection of the presidential candidate. The first, the French Communist Party (PCF), promoted an internal consultation to select the presidential candidate, where 63,941 voters attended alongside approximately 138,000 members. Robert Hue, a former communist candidate in 1995, was selected by 77.4 per cent of PCF members and obtained just 3.4 per cent in the 2002 presidential elections. Secondly, in the spring of 2001, the Greens organised a closed primary where Alain Lipietz was nominated to be a candidate of the party by approximately six thousand members. In the same year, after a controversial position on Corsican nationalists, Lipietz was deselected in an internal referendum by 60 per cent of the voters. His candidacy was replaced by Noël Mamère, runner-up in the primary elections, who gained 5.5 per cent of the votes in the first round of the presidential election.

The consolidation of closed-primaries. - The 2007 presidential election highlights an important breakthrough in the evolution of French primaries (Dolez and Laurent 2007). Indeed, the designation of Ségolène Royal - as socialist candidate to the presidential - during a close primary was characterised by three novelties: the absence of internal competition for the position of PS leader, at that time François Hollande; the mediatisation of the electoral campaign outside the PS; and the increase of membership, about 220,000 members compared to 120,000 registered in the Le Mans congress. Immediately, even before being appointed by militants, Royal was consecrated by the media and public opinion as a *présidentiables* candidate (Lefebvre 2011). Indeed, the former minister of Mitterrand's government imposed her candidacy for three reasons: an image of political novelty; the distance from the party apparatus; and her popularity in all the polls. In fact, Royal became the first Socialist female candidate with 60.6 per cent of the total vote by defeating her party's elephants, Dominique Strauss-Kahn (20.8) and Laurent Fabius (18.6).

At the same time, far from the media buzz, the other three parties applied closed primaries when choosing their presidential candidates. Firstly, the Greens, with approximately 5,000 participants, chose Dominique Voynet (45.7 per cent). He obtained only 1.6 per cent of the votes in the presidential elections. Secondly, the PCF organised an uncontested primary to select Marie-George Buffet, who gained 1.9 per cent of the votes in the next presidential elections. Finally, the Union for a Popular Movement (UMP) was appointed before Nicolas Sarkozy, with the votes of approximately 230,000 voters (of approximately 340 thousand party members) between 2 and 14 January 2007, and subsequently by acclamation within the Congress of January 14th in front of more than 100,000 members. In the first round of the presidential elections, Sarkozy gained 31.2 per cent of the votes, ahead of Ségolène Royal with 25.9. In the second round, Sarkozy became president, winning with 53.1 per cent of the votes ahead of Ségolène Royal with 46.9 (Ivaldi 2007; Grunberg and Haegel 2007).

From closed to open primaries. - The way towards a more inclusive participation in the candidate selection came in 2009 from the PS through a report by the French National Secretary for Renewal, Arnaud Montebourg, entitled *Pour des primaires ouvertes et populaires*. It was subsequently approved through the favourable vote of 68 per cent of members. In this document, Montebourg highlighted three main reasons to adopt the open primaries: the low legitimacy conferred by members only; the need to test the best candidate among a large number of candidates to allow increases in popularity; and overcoming the crisis of socialist leadership through the presidential primary. In the same year, the media coverage of the primary debate increased thanks to the support of several French personalities, such as sociologist Alain Touraine, and important political figures². This pushed the then party leader Martin Aubry to accept a more inclusive process for the selection of the PS candidate. Thus, in 2011, the PS and the Radical Party of the Left (PRG) organised the first open primary, the so-called *primaires citoyennes*, to select their candidate for the 2012 presidential election (Audemard and Gouard 2014; Bergounioux 2011; De Luca 2014). After the first round with six candidates, François Hollande and Martine

² Cfr. Duhamel and Ferrand [2008], «Pour une primaire à la française», in *Rapport de la fondation Terra Nova*; Colin A.; Lanathoua M. and Chopin, D. [2011], «Des primaires à l'américaine pour le président de la Commission européenne: une révolution démocratique et stratégique?», in *Rapport de la fondation Terra Nova*; Ferrand O. and Montebourg A. [2009], *Primaires: comment sauver la gauche*, Paris, Seuil.

Aubry contested a runoff election in October 2011. Almost 2.9 million voters participated in the second round and Hollande won the primary with approximately 57 per cent of the vote, becoming the candidate of the PS and the PRG, and gaining the French presidency against Nicolas Sarkozy in the 2012 presidential election.

However, in the 2012 presidential election, two other parties were also involved in the selection of their candidates. On the one hand, the PCF held an articulate process to choose the project of the Left Front (FDG), a leftist federation of parties, and to select Jean-Luc Mélenchon of the Left Party (PG) as the candidate for the presidential election, obtaining 59 per cent in the closed primary where more than 48 thousand members participated. In the presidential election, Mélenchon took fourth place, achieving 11.1 per cent of the vote, behind François Hollande, Nicolas Sarkozy, and Marine Le Pen. On the other hand, 25 thousand Green members chose Eva Joly as the presidential candidate through a two-round primary. The ecologist primary included the participation of the members of Europe Ecology - The Greens (EELV) and *coopérateurs*, i.e. the sympathisers, through a fee payment of 10 euros. Subsequently, Joly obtained only 2.3 per cent of the votes in the presidential election.

TAB. 1 - *The presidential primary elections, 1995-2017.*

Year	Promoter	Open / closed	Fee	Timing ^a	Participation		N. of candidates	Winner	Final result
					First round	Runoff			
1995	PS	Closed	-	2	79,345	-	2	Lionel Jospin	Defeat (T1)
2002	The Greens	Closed	-	10	6,182	6,593	5	Alain Lipietz	Replaced
2002	PCF	Closed	-	6	63,941	-	2	Robert Hue	Defeat (T1)
2007	PS	Closed	-	5	179,412	-	3	Ségolène Royal	Defeat (T2)
2007	The Greens	Closed	-	9	4,917	5,356	5	Dominique Voynet	Defeat (T1)
2007	PCF	Closed	-	4	52,274	-	1	Marie-George Buffet	Defeat (T1)
2007	UMP	Closed	-	3	233,779	-	1	Nicolas Sarkozy	Elected
2012	PCF	Closed	-	10	48,631	-	3	Jean-Luc Mélenchon	Defeat (T1)
2012	EELV	Open	10 €	9	25,437	22,896	4	Eva Joly	Defeat (T1)
2012	PS, PRG	Open	1 €	6	2,661,231	2,860,157	6	François Hollande	Elected
2017	EELV	Open	5 €	4	12,582	13,940	4	Yannick Jadot	Withdrawn
2017	LR, PCD, CNIP	Open	2 €	5	4,298,097	4,388,797	7	François Fillon	Defeat (T1)
2017	LaPrimaire.org	Open	-	4	10,676	32,685	12	Charlotte Marchandise-Franquet	Unqualified
2017	PS, PE, PRG, FD	Open	1 €	3	1,655,919	2,046,628	7	Benoît Hamon	Defeat (T1)

^a: Months before the general elections.

Source: PS, The Greens, PCF, UMP, EELV, LR, LaPrimaire.org.

After the 2012 presidential elections and Hollande's victory, the open primaries received more attention by becoming a key factor in the candidate selection process at local levels. In fact, in the 2014 municipalities elections, the two main French parties selected their candidates in several cities using open primaries (see Table 2). The PS held primaries in five cities on 13 and 20 October 2013: Aix-en-Provence, Béziers, Boulogne-Billancourt, Le Havre and Marseille. The UMP organised primaries in Paris and Lyon. The transfer of this procedure at the local level for the 2015 municipal elections was also a democratic success. Indeed, local primaries seem destined for future application, because they were not envisaged as a duplication of a national process, but as a real democratic implementation based on the revitalisation of local democracy (Fekl 2015). However, while on the one hand communal primaries have improved local participation, on the other hand, they did not have any “magical effect” on local elections. In fact, a peculiarity of these municipal elections is that no candidate selected by the primaries has succeeded in winning in the mayoral elections.

TAB. 2 - *The 2014 mayoral primary elections.*

Municipality	Promoters	Open/ closed	Fee	Participation		N. of candidates	Winner	Result
				First round	Runoff			
Aix-en-Provence	PS	Open	1 €	2,821	2,433	6	Édouard Baldo	Defeat (T2)
Béziers	PS	Open	1€	1,119	-	4	Jean-Michel Du Plaa	Defeat (T1)
Boulogne-Billancourt	PS	Open	1€	679	-	3	Pierre Gaborit	Defeat (T1)
La Rochelle	PS	Open	1€	3,656	-	2	Anne-Laure Jau-mouillié	Defeat (T2)
Le Havre	PS	Open	1€	1,472	-	3	Camille Galap	Defeat (T1)
Lyon	UMP	Open	1€	4,300	5,452	5	Michel Havard	Defeat (T2)
Marseille	PS	Open	1€	20,731	24,037	6	Patrick Mennucci	Defeat (T2)
Paris	UMP	Open	3€	23,300	-	4	Nathalie Kosciusko-Morizet	Defeat (T2)
Paris	EELV	Clo- sed	-	580	-	8	Christophe Najdovski	Defeat (T1)

Source: PS, UMP, EELV.

To return to the national level, in the 2017 presidential elections, the open primaries have become the main selection tool both for the centre-right and the centre-left parties. In fact, as seen above, Table 1 shows four primaries. The EELV organised a primary to select Yannick Jadot who, however, withdrew his candidacy for the presidential election and supported Benoît Hamon after an electoral agreement with the PS. The online primary of the Association Democratech, so-called LaPrimaire.org, selected Charlotte Marchandise-Franquet who, however, failed to obtain the

signatures needed to participate in the presidential elections. Finally we see the two primaries of the PS, on the model of the 2011 open primary, and the republicans who experienced for the first time an open primary for the candidate to the presidential election.

3. *The 2017 Primaires citoyenne*

Rules and candidates. - The very idea of primaries reinforces the importance of the presidential elections. However, for some scholars, primaries are a factor of depresidentialisation; by dividing the presidential candidacy from the party leadership, the primary elections open the way for the nomination of an outsider, weakening the power of the new president over his or her own party and vice versa (Dolez 2015). Regarding the PS, primaries became a central point of the socialist Statute after the 2012 Toulouse Congress (modified in the 2015 Poitiers Congress), where the PS included several articles in order to select its candidate through an inclusive process. The timing of open primaries for the presidential candidates is decided by the National Council of the PS through a timetable at least one year before the presidential elections (art. 5.3.1). The minimum requirements for participation, such as being enrolled in the French electoral lists or being 18 years old by the day of the presidential elections or being enrolled in the promoter parties, need to be met in order to sign the statement of the principles. One must pay one euro (art. 5.3.2) and a national committee in charge of the organisation of the primaries must be established (art. 5.3.3).

Thus, the PS and its allies organised a two-round primary to select their candidate for the 2017 presidential elections. The 2017 open primary was held on 22 and 29 January 2017 on the basis of the 2011 model, in which François Hollande became the Socialist nominee and, after defeating the incumbent Nicolas Sarkozy, the new French president (Clift 2013). However, after his complicated presidency (Gaffney 2015), Hollande decided not to become involved for a second term in the 2017 presidential elections. In this context, the primaries were used as a solution to the socialist impasse and to contain the collapse of the consensus.

The left coalition, the so-called *Belle Alliance populaire* (BAP), consisted of three others parties aside from the PS: the Ecologist Party (PE) created in 2015 to support Hollande after a split in the EELV following the decision to make alliances with the FDG; the Democratic Front (FD), a centre-left French political party created by Jean-Luc Bennahmias in June 2014 with the contribution of the Union of Democrats and Ecologists (UDE); and the

Radical Party of the Left (PRG), the main ally of the PS since 1972. As for the candidacy, the requirements to become a candidate in the BAP were determined by the individual parties³. Thus, on December 2016, the High Authority announced the seven candidates accepted to run for the open primary: the former prime minister Manuel Valls, Arnaud Montebourg, Benoît Hamon, and Vincent Peillon for the PS; François de Rugy for the PE; Sylvia Pinel for the PRG; and Jean-Luc Bennahmias for the FD.

Among the four socialist candidates, Valls and Montebourg also ran for the nomination of the socialists in 2011. In that race, Valls achieved only 6 per cent of the vote in the 2011 primary, but after Hollande's victory in the presidential elections, he was first appointed as minister of the interior, and then prime minister. In the 2017 presidential elections, Valls, taking advantage of Hollande's crisis, participated in the primary as the expected frontrunner. Instead, Montebourg, the former minister of the economy, gained approximately 17 per cent in the 2011 primary. His candidacy was presented in response to the policy changes of Hollande. The third socialist candidate was the former education minister Benoît Hamon. He was another opposing candidate to Hollande with a leftist proposal on work policies. Both Montebourg and Hamon, after the first Valls government, clashed with Hollande over several economic issues. Indeed, after the internal crisis between the *frondeurs* led by Montebourg-Hamon and the pro-administration wing led by Valls-Hollande, in the second Valls government they were not re-confirmed as ministers. This prolonged the conflict until the primaries. Finally, the fourth socialist candidate was Vincent Peillon, former minister of national education and MEP, in opposition to the left-wing rebels led by Montebourg and Hamon.

Participation in primary election. - Regarding the participation, the first problem in this new candidate selection was the number of polling stations. Indeed, only 7,350 polling stations were planned in the first phase and later 7,208 polling stations were open during the primary (6,915 in Metropolitan France, see Table 3) compared to 9,425 in the 2011 primary and 10,228 in the primary of the right. Regarding the turnout, in the first round there were 1,655,919 voters, and in the second there was an increase that led to a turnout of 2,045,343. In general, the 2017 primary was characterised by a collapse of participation compared to previous experience. In fact, in the

³ Socialist, for example, used the same rules of the 2011 primary: the support of 5 per cent of the members of the National Council; or parliamentarians, regional and departmental councillors in at least 4 regions and 10 departments; or mayors representing more than 10,000 people in at least 4 regions and 10 departments.

first round of the 2011 primary elections, the turnout was 2,661,231, while in the second round it was 2,860,157.

Table 3 shows the number of electoral stations and the results of the participation in the first and second round aggregated according to the new 13 metropolitan regions provided by the recent French reform. In general, the turnout is the first indicator to be analysed in order to better understand the importance of the primary elections. However, scholars have always had difficulty in calculating this figure. For example, in a closed primary, it is possible to use a party's members lists. In an open primary, however, it is necessary to estimate the potential electorate. Indeed, in this aim, Table 3 presents the participation rate that is calculated as the primary turnout as a proportion of the total votes cast for the Socialist candidate in the first round of the 2012 presidential elections.

The participation rate in the first round shows higher peaks in the regions where historically the PS has taken more votes, such as Ile de France (22.3 per cent), Bretagne (19.3) and Occitanie (19.1), while reaching a lower rate in Hauts de France (9.6), Corse (11.3) and Grand East (11.7). As for the second round, the turnout increased by approximately 400,000 voters with a variation of between 2.6 and 5.6 per cent. The largest increase occurred in the regions where the participation rate was higher, such as in Ile de France (+5.6), Bretagne (+4.7) and Occitanie (+4.4), while it appears to grow less in regions where in the first round the participation rate was lower, except for Corse where it was +4.1.

Tab. 3 - Participation in the French Socialist Party presidential primary, 2017.

Region	Polling station	Selectors T1 ^I	Participation rate T1 ^I (%)	Selectors T2 ^{II}	Participation rate T2 ^{II} (%)	Variation (%)
Auvergne Rhône Alpes	779	189,346	16.9	232,767	20.7	+3.9
Bourgogne Franche Comté	464	69,429	15.9	80,612	18.5	+2.6
Bretagne	357	120,995	19.3	150,519	24.0	+4.7
Centre Val de Loire	282	57,356	14.9	69,680	18.1	+3.2
Corse	49	4,413	11.3	6,008	15.4	+4.1
Grand-Est	479	81,885	11.7	103,717	14.8	+3.1
Hauts de France	530	87,771	9.6	111,849	12.2	+2.6
Ile de France	1,194	378,186	22.3	472,894	27.9	+5.6
Normandie	312	77,482	14.6	94,083	17.8	+3.1
Nouvelle Aquitaine	718	170,997	15.6	205,888	18.8	+3.2
Occitanie	891	183,953	19.1	226,428	23.5	+4.4
Provence-Alpes-Côte d'Azur	506	96,806	16.1	122,595	20.4	+4.3
Pays de la Loire	354	102,133	16.8	125,052	20.5	+3.8
<i>France (metropolitan)</i>	<i>6,915</i>	<i>1,620,752</i>	<i>16.7</i>	<i>2,002,092</i>	<i>20.6</i>	<i>+3.9</i>

Note: ^I first round; ^{II} runoff; the participation rate is calculated as the primary turnout as a proportion of the total votes cast for the socialist candidate in the first round of the previous presidential elections.

Source: PS.

Results and primaries' aftermath. - Regarding the primary results, Hamon won in the first round of the primary (36 per cent), followed by Valls (31.5); as neither of the two gained more than 50 per cent of the vote, a second round was held one week later. Montebourg gained third place (17.5), declaring immediately to vote for Hamon in the second ballot. The other candidates' results were: Peillon (6.8), de Rugy (3.8), Pinel (2), and Bennahmias (1). Of these minor candidates, Pinel and Bennahmias endorsed Valls for the second round; Peillon promoted the mobilisation of voters without expressing any endorsement; and de Rugy chose not to endorse Hamon but without directly supporting Valls.

Table 4 shows the results of the first round according to the regions of Metropolitan France. As shown, Hamon came first with respect to all the candidates except in Corse, where Valls prevailed, and Bourgogne Franche Comté where Montebourg was first. Kenig's index (2008)⁴ is 0.521 at the level of Metropolitan France, reaching 0.533 in Grand-Est where the competition is more balanced, 0.531 in Bourgogne Franche Comté, and 0.528 in Provence-Alpes-Côte d'Azur. While it reaches lower values in Corse (0.411) and Bretagne (0.469). The index indicates a moderately competitive race.

TAB. 4 - *Competitiveness in the first round of the French Socialist Party presidential primary, 2017.*

Region	Valls	Pinel	Peillon	de Rugy	Montebourg	Hamon	Bennahmias	Kenig index
Auvergne Rhône Alpes	30.8	2.0	6.6	3.9	18.2	37.4	1.0	0.520
Bourgogne Franche Comté	26.3	1.8	5.6	3.0	34.1	28.1	1.0	0.531
Bretagne	31.4	1.7	5.3	4.2	13.8	42.7	0.9	0.469
Centre Val de Loire	32.3	2.0	6.3	3.6	19.6	35.1	1.0	0.526
Corse	52.0	3.6	4.7	1.9	12.3	24.0	1.4	0.411
Grand-Est	32.4	1.9	6.9	3.8	18.9	34.7	1.3	0.533
Hauts de France	31.6	1.9	6.9	3.0	18.1	37.4	1.0	0.512
Ile de France	30.6	1.8	8.4	4.2	16.1	37.9	1.0	0.525
Normandie	30.3	1.9	6.9	3.5	18.3	38.0	1.1	0.518
Nouvelle Aquitaine	33.3	1.9	6.6	3.4	17.0	36.9	1.0	0.507
Occitanie	34.8	3.0	6.3	3.1	16.7	35.0	1.0	0.514
Provence-Alpes-Côte d'Azur	33.0	2.0	7.0	3.6	18.4	34.8	1.2	0.528
Pays de la Loire	30.5	1.6	6.6	6.7	15.5	38.1	0.9	0.526
<i>France (metropolitan)</i>	<i>31.6</i>	<i>2.0</i>	<i>6.9</i>	<i>3.9</i>	<i>17.7</i>	<i>36.9</i>	<i>1.0</i>	<i>0.521</i>

Note: Figures are percentages.

Source: PS.

⁴ Kenig's index varies between a minimum of 0 and a maximum of 1 and is calculated as the ratio between the effective number of candidates and their actual number.

Regarding the second round, after an increase in participation, Hamon was nominated as the Socialist candidate for the presidential election, winning the 58.7 per cent of the votes against the 41.3 obtained by Valls. Table 5 shows Hamon's result, who won in all regions except the Corse. For the second round, we have used closeness as a competitive indicator. The figure shows a high margin for Hamon, who reached the highest percentage in Bretagne (23.3 per cent), in Hauts de France (21.9), and Bourgogne (20.7), while tapering in Occitanie (11.7), Provence-Alpes-Côte d'Azur (14.3) and Grand- Est (15.6).

TAB. 5 - *Competitiveness in the second round of the French Socialist Party presidential primary, 2017.*

Region	Valls	Hamon	Closeness
Auvergne Rhône Alpes	40.1	59.9	+19.9
Bourgogne Franche Comté	39.6	60.4	+20.7
Bretagne	38.4	61.6	+23.3
Centre Val de Loire	42.3	57.7	+15.4
Corse	61.8	38.2	-23.5
Grand-Est	42.2	57.8	+15.6
Hauts de France	39.1	60.9	+21.9
Ile de France	40.8	59.2	+18.5
Normandie	39.7	60.3	+20.6
Nouvelle Aquitaine	41.9	58.1	+16.2
Occitanie	44.2	55.8	+11.7
Provence-Alpes-Côte d'Azur	42.9	57.1	+14.3
Pays de la Loire	40.2	59.8	+19.6
<i>France (metropolitan)</i>	<i>41.1</i>	<i>58.9</i>	<i>+17.8</i>

Note: Figures are percentages.

Source: PS.

The analysis of the results shows how Hamon obtained the highest percentages in the most urbanised areas such as: Ile de France, with territories like Seine-Saint-Denis and Paris; Hauts-de-France with Lille, Bretagne with Rennes; or Pays de la Loire with Nantes. Valls, on the other hand, was able to reduce the gap only in small circumscriptions, but tendentially in areas historically close to the right. In general, the whole of the north east showed low participation rates, with Hamon appearing to have benefited by voting patterns in areas historically close to the left (and ecologists), whilst Valls failed to convince a moderate electorate who, as we will see later, preferred Macron. In 2011, the difference between Hollande and Aubry was smaller than that shown between Hamon and Valls, and was much more tied to the candidates'

influences in various territories. In this case, the polarisation between the pros and cons of the government nationalised the vote with the huge impact of the media emphasising the internal conflict (Lefebvre 2015).

However, the main problem of the socialist primaries was not low participation, but rather high divisiveness after the vote. After several weeks, de Rugy announced his support for Emmanuel Macron, former minister of the economy, who founded an independent political party (En Marche!) before the presidential elections. De Rugy's decision to break the engagement was expected by all the primary candidates; in order to support the winner, it caused an internal debate. The PRG, after a controversial period in which the possibility of supporting Macron was discussed, finally decided to respect the primary voting for Hamon. This confirmed the presidential support and created an agreement with the PS for the legislative elections. However, the most striking case was that of Valls' statements, which announced a personal support for Macron without expressing the public engagement behind his candidacy.

4. The first time of the right parties

Rules and candidates. - The introduction by the French right of a more inclusive system to select one's own candidate has been a long process. It was discussed again in the 2014 municipal elections in order to overcome a long internal crisis. By copying the PS model, on April 2015, the centre-right parties discussed a general charter to organise a primary for the presidential elections. This was the first time that France's centre-right had organised an open primary for the presidential elections, where any citizen signing a 'statement of allegiance' to the values of the right and paying a small contribution of two euros could participate (art. 2.2 of the Primary Charter). This important adoption has transformed the organisational model of the right-wing parties by engaging it in a competitive and regulated process (Haegel 2015). In this context, while the PS held its own primary elections in January 2017, the main centre-right party, the LR, the Christian Democratic (PCD, centre), and the National Centre of Independents and Peasants (CNIP) selected their respective candidates in a two-round system in November 2016.

Until the official closing date for candidacies, several politicians expressed their interest in running in the 2016 primary election. The LR required each candidate to obtain the sponsorship of 250 elected representatives (of which at least 20 had to be MPs) in at least 30 departments and 2,500 party members in at least 15 departments (art. 4.3 of the Primary Charter). For the candidates of other promoter parties, the

conditions of candidacy were adopted by the legislative organs of each party. Overall, seven candidates from the LR met the candidacy requirements: François Fillon, Alain Juppé, Nicolas Sarkozy, Nathalie Kosciusko-Morizet, Bruno Le Maire, and Jean-François Copé. Among the other parties, four members also requested to become candidates, but three of them were rejected; only Jean-Frédéric Poisson PCD obtained the candidacy. Thus, the first open primary of the centre-right had a total of eight candidates.

Among the LR's candidates, former prime minister and mayor of Bordeaux Alain Juppé was leading in the polls for several months. However, the other two main candidates, namely the former president Nicolas Sarkozy and François Fillon, former prime minister under Sarkozy's presidency, earned percentage points close to the vote. Thus, the primaries have become a means to settle scores within the LR party. However, while at the beginning the principal aim was to be open to all centre-right parties, the pre-organisation failed to obtain the participation of all forces of that political wing. Firstly, the Union of Democrats and Independents (UDI) decided not to present their own candidate in the primary, instead supporting Alain Juppé. This party, after the primary, although supporting François Fillon for the 2017 French presidential election, had several members of the party leadership who supporting Emmanuel Macron. Secondly, the Democratic Movement, (MoDem) led by François Bayrou also decided to endorse Alain Juppé. However, after his defeat, Bayrou announced his support for Macron in the presidential election.

Participation in primary election. - Regarding participation, the organisation of the primary included 10,219 polling stations, of which 9,918 were in Metropolitan France. This allowed 4,298,097 people to vote in the first round and 4,404,812 in the second. In general, the first presidential primary of the centre-right was characterised by a high participation rate when compared to the socialist primary. Table 6 shows the results of the participation in the first and second round in Metropolitan France. In this case, we can calculate the participation rate in the primary turnout as a proportion of the total votes cast for the UMP candidate in the first round of the 2012 presidential elections.

In general, the participation rate is very high compared to that of the PS. The average at the metropolitan level is 44.8 per cent. However, Table 6 shows a peak in participation in the most urbanised region of the country: Ile de France (63.7). In addition, there are high values in several key regions in the political history of the centre-right, such as in Nouvelle Aquitaine

(47.3), Provence-Alpes-Côte d'Azur (46.9), Auvergne Rhône Alpes (44.3), Corse (43.7) and Pays de la Loire (41.8). The figures show a collapse in several other right-hand ramparts such as Bourgogne Franche Comté (36.3) and Grand-Est (33.4). As for the second round, there was a slight increase in the holdings, which recorded the largest variations in Nouvelle Aquitaine (+2.9), Bretagne (+2.8) and Pays de la Loire (+2.5).

TAB. 6 - *Participation in the Republicans' presidential primary, 2016.*

Region	Polling station	Selectors T1 ^I	Participation rate T1 ^I (%)	Selectors T2 ^{II}	Participation rate T2 ^{II} (%)	Variation (%)
Auvergne Rhône Alpes	1,241	514,452	44.3	518,712	44.7	+0.4
Bourgogne Franche Comté	470	155,452	36.3	162,582	38.0	+1.7
Bretagne	484	219,279	43.2	233,527	46.0	+2.8
Centre Val de Loire	430	158,452	39.3	165,405	41.0	+1.7
Corse	66	22,054	43.7	21,025	41.6	-2.0
Grand-Est	950	288,263	33.4	290,731	33.7	+0.3
Hauts de France	838	266,931	33.7	264,050	33.4	-0.4
Ile de France	1,703	987,029	63.7	1,004,877	64.8	+1.2
Normandie	536	197,045	38.2	203,934	39.5	+1.3
Nouvelle Aquitaine	842	392,521	47.3	416,227	50.2	+2.9
Occitanie	833	327,806	41.9	339,225	43.4	+1.5
Provence-Alpes-Côte d'Azur	884	397,358	46.9	397,072	46.9	0.0
Pays de la Loire	641	256,871	41.8	271,979	44.3	+2.5
<i>France (metropolitan)</i>	<i>9,918</i>	<i>4,183,513</i>	<i>44.8</i>	<i>4,289,346</i>	<i>45.9</i>	<i>+1.1</i>

Note: ^I First Round; ^{II} Second Round; the participation rate is calculated as the primary turnout as a proportion of the total votes cast for the UMP candidate in the first round of the previous presidential elections.

Source: LR.

Results and primaries' aftermath. - The results show that, in the first round of the republicans' primary on November 20, François Fillon won with 44.1 per cent of the vote, while Alain Juppé came second with 28.6. Nicolas Sarkozy, shown by all the polls as second behind the favourite Juppé, who was projected to come in second, was eliminated with 20.7 per cent of the vote. The other candidates reached smaller percentages: Kosciusko-Morizet (2.6), Le Maire (2.4), Poisson (1.4), and Copé (0.3). Table 7 shows the results of the first round in Metropolitan France only. Fillon won in almost all regions with a percentage of between 42.0 (Provence-Alpes-Côte d'Azur) and 59.6 (Pay de la Loire), except in Corse where the winner was Sarkozy (43.6), and in Nouvelle Aquitaine which was assigned to Juppé (43.8). Kenig's index is lower than that of the Socialist primary. Indeed, it is 0.444 at the level of Metropolitan France, reaching higher values in Occitanie

(0.456) and Provence-Alpes-Côte d'Azur (0.450), and lower values in Pays de la Loire (0.339) and Bretagne (0.406).

TABLE 7 - *Competitiveness in the First Round of the Republicans' presidential primary, 2016.*

Region	Fillon	Juppé	Sarkozy	Kosciusko-Morizet	LeMaire	Poisson	Copé	Kenig index
Auvergne Rhône Alpes	46.5	26.1	20.1	2.8	2.6	1.6	0.3	0.437
Bourgogne Franche Comté	46.3	23.4	22.7	2.0	3.9	1.4	0.3	0.442
Bretagne	49.1	29.5	14.9	2.4	2.3	1.6	0.2	0.406
Centre Val de Loire	47.7	25.4	20.0	2.1	2.8	1.7	0.2	0.428
Corse	25.1	26.7	43.6	1.1	2.2	0.9	0.3	0.439
Grand-Est	45.7	24.7	22.9	2.3	3.0	1.2	0.3	0.442
Hauts de France	45.7	23.7	24.4	2.2	2.4	1.2	0.3	0.438
Ile de France	43.2	32.0	17.3	3.6	1.8	1.8	0.4	0.446
Normandie	45.8	25.7	20.8	1.9	4.5	1.1	0.2	0.444
Nouvelle Aquitaine	34.3	43.8	16.9	1.7	1.9	1.1	0.2	0.421
Occitanie	42.4	26.8	24.7	2.4	2.3	1.2	0.2	0.456
Provence-Alpes-Côte d'Azur	42.0	20.8	31.0	2.2	2.3	1.2	0.5	0.450
Pays de la Loire	59.6	22.1	12.5	1.9	1.8	1.8	0.2	0.339
France (metropolitan)	44.6	28.2	20.5	2.5	2.4	1.5	0.3	0.444

Note: Figures are percentages.

Source: LR.

In the runoff round, Fillon won with 66.5 per cent against Juppé. Table 8 shows the data of the two candidates in the second round and the closeness, which illustrate how in the regions where Fillon achieved a higher score in the first round, he also maximised the vote in the second round. In Provence-Alpes-Côte d'Azur, the closeness between Fillon and Juppé was 50.6, and in Pays de la Loire it was 52.4. By contrast, the gap appears to be reduced in the regions where the challenger has a high level of competitiveness, such as in Ile de France (19.7) and Nouvelle Aquitaine (2.6).

TABLE 8 - *Competitiveness in the second round of the Republicans' presidential primary, 2016.*

Region	Fillon	Juppé	Closeness
Auvergne Rhône Alpes	70.4	29.6	+40.8
Bourgogne Franche Comté	73.8	26.2	+47.5
Bretagne	66.5	33.5	+33.1
Centre Val de Loire	71.1	28.9	+42.2
Corse	71.0	29.0	+41.9
Grand-Est	71.5	28.5	+43.1
Hauts de France	70.0	30.0	+40.1
Ile de France	59.9	40.1	+19.7
Normandie	69.9	30.1	+39.8
Nouvelle Aquitaine	51.3	48.7	+2.6
Occitanie	68.8	31.2	+37.6
Provence-Alpes-Côte d'Azur	75.3	24.7	+50.6
Pays de la Loire	76.2	23.8	+52.4
France (metropolitan)	66.7	33.3	+33.5

Note: Figures are percentages.

Source: LR

In general, Fillon won by an even larger margin against Juppé. In Metropolitan France, of the two departments won by Sarkozy in the first round, all switched to Fillon in the runoff. Similarly, of the six departments of Nouvelle Aquitaine that originally voted for Juppé, only two remained loyal to Juppé. The other four switched to Fillon in the second round, allowing the acquisition of all regions (Fourquet 2017).

Thus, the race to become the candidate of the French right ended with the extraordinary participation of over four million voters and an unexpected result, namely the nomination of François Fillon. His victory can be attributed to several factors, such as the capacity to bring together different positions of the centre-right wing with particular attention given to «establishment» and «identitarian» (Buhr 2017), and his image at least until the primaries as an honest politician.

However, something changed for both the socialists and the republicans in view of the presidential elections. The next section will attempt to describe the impact of the presidential primaries and the possible consequences of a presidential low result.

5. The impact of the primaries on the presidential elections: Socialists versus Republicans

The runoff of the 2017 French presidential election was held between the top two candidates of the first round: Emmanuel Macron of En Marche! and Marine Le Pen of the FN. Macron became, with 66.1 per cent of the votes, the youngest president in French history⁵.

For the first time, none of the candidates of the two main parties entered the second round. François Fillon of the LR, after winning the primary elections, led the first round polls with Le Pen from November 2016 to January 2017. However, after the so-called Penelopegate, the publication of information for which Fillon employed his wife in a fictitious job as a parliamentary assistant, Macron overcame Fillon in all the polls becoming the favourite in the first round. Finally, Fillon reached third position with 20 per cent, remaining out of the second round. On the other hand, the socialist candidate Benoît Hamon, after winning the primary, proposed forming a governmental majority with Jean-Luc Mélenchon of la France Insoumise (FI) and Yannick Jadot of EELV. However, while with Jadot there was an accordance, the alliance with Melenchon failed and the latter went into fourth place in the first round of the presidential elections (19.6 per cent). Hamon only reached 6.7, becoming fifth in the first round.

⁵ Cfr. Macron E. [2016], *Révolution. C'est notre combat pour la France*, Paris, XO.

The results of the first round show a geographical and political split within France. Macron gained more votes in the west of France, in Ile de France and Savoie, while Le Pen gained more in the north, east, and southeast. The two major party candidates obtained poor results. François Fillon came first in only five departments of Metropolitan France: Sarthe and Mayenne in Pays de la Loire, Orne in Normandie, Haute-Savoie in Auvergne Rhône Alpes, and Lozère in Occitanie. He obtained the top score in his constituency, the department of Sarthe, where he had been a member and chairman of the General Council for a long time. Similarly, he achieved a high score in most of the territories usually close to the right (west of Ile-de-France, around Savoie, Vendée, and the Côte d'Azur). He was heavily underrepresented, however, in respect of the national score in Seine-Saint-Denis (where the radical left won) and in Picardie. Benoît Hamon, on the other hand, obtained the worst score of a socialist candidate in the presidential elections after Gaston Defferre in 1969. He did not win any departments but instead exceeded only 10 per cent in his department of birth, Finistère in the Brittany region. More generally, the socialist candidate recorded the best scores in the west and in the centre of France, for example in Île-de-France.

The main question now to understand, with due caution, is whether or not, in the regions where the two parties reached high participation rates and low levels of competitiveness in the primaries, the two candidates had better results in the 2017 presidential election. From the point of view of participation, Hamon scored the worst results in the regions where the participation rates in the primary election were lowest: Corse (3.7 per cent), Grand-Est (5.1) and Hauts de France (5.2). He recorded the highest percentages where the rates of participation in the primary were highest, such as in Bretagne (9), Ile de France (7.6) and Nouvelle Aquitaine (7.1). Regarding Fillon, he achieved better results, on average around (and over) 20 per cent, in all regions where the participation rate of the primary was more than 40. For example, in Auvergne Rhône Alpes, Center Val de Loire, Corse, Ile de France, Provence-Alpes-Côte d'Azur, and, Pays de la Loire. At first glance, it appears that candidates achieved better results in the territories where participation in the primaries was higher than the national average.

However, there are some exceptions that can be explained by looking at the dimension of competitiveness. Indeed, in some regions, the results reached lower percentages due to the large amount of internal divisiveness within primary candidates. This is the case in Provence-Alpes-Côte d'Azur, where Hamon reached 4.1 per cent and Kenig's index in the first round of the primary election was high (0.528), and closeness in the second round recorded a narrow margin. As for Fillon, the most interesting aspect is the

result in Nouvelle Aquitaine, which despite one of the highest participation rates in the primary, reached one of the lowest performances (17.8). The most interesting element, in this case, is the high competitiveness of the two main contenders, bringing the closeness in the second round to 2.6.

TAB. 9 - *Nominees' results in the first round of the presidential election, 2017.*

Region	Hamon's result (PS)			Fillon's result (LR)		
	Voters	%	Variation 2012	Voters	%	Variation 2012
Auvergne Rhône Alpes	256,532	6.1	-20.4	845,905	20.2	-7.2
Bourgogne Franche Comté	87,386	5.7	-21.5	304,391	19.7	-6.9
Bretagne	180,827	9	-22.7	380,815	19	-6.6
Centre Val de Loire	83,552	5.9	-20.8	300,325	21	-6.9
Corse	5,780	3.7	-20.5	39,453	25.6	-5.9
Grand-Est	151,296	5.1	-18.2	586,390	19.7	-8.9
Hauts de France	166,630	5.2	-22.7	521,373	16.1	-8
Ile de France	430,324	7.6	-24.1	1,249,586	22.2	-6.8
Normandie	113,705	6	-21.7	370,105	19.6	-7.5
Nouvelle Aquitaine	240,157	7.1	-24.9	602,830	17.8	-6.5
Occitanie	216,349	6.5	-22.7	566,036	17.1	-6.7
Provence-Alpes-Côte d'Azur	113,365	4.1	-17.9	615,524	22.4	-8.7
Pays de la Loire	143,491	6.5	-21.9	516,428	23.6	-5.1
<i>France (metropolitan)</i>	<i>2,189,394</i>	<i>6.3</i>	<i>-21.8</i>	<i>6,899,161</i>	<i>19.9</i>	<i>-7.2</i>

Source: Ministry of Interior.

Thus, although the analysis appear to link high participation and low competitiveness to greater levels of electoral performance in the 2017 presidential elections, the data taken into account - only 13 cases, aggregated through the analysis of the 95 departments of Metropolitan France - makes it difficult to understand the real impact of participation and competitiveness, and their effects on the general elections. For this reason, it will be useful for future studies to analyse the correlation at a more disaggregated level, for example at least at the departmental level. In this descriptive analysis, it is therefore important to highlight several features of the last open primaries that are summed up in the next section.

6. Conclusion

Several critical approaches describe the adoption of primaries into the French party system as a failure due to the different institutional and political contexts (Bonetti 2015; Mény 2015). The French primary is thus considered to be an insert from the North American model into a European system; this causes several problems. Firstly, while in North America the rules of primary elections are set by each state, in France the rules for candidate selection are decided by each party. Despite the fact that the reference model is that of the PS primaries, they do not have overall uniformity among themselves (Levade 2015).

Secondly, the timing of the primary is on average a few months before the general elections, so they are not able to respond to unexpected events. Thirdly, the multi-party system impedes a simplification of competition and the two-round electoral system is considered de facto as a type of primary (Mény 2017).

More specifically, failure in general elections by candidates who have used the primary is due to a set of factors both internal and external to the primary process. As for the PS, the first factor affecting the 2017 result was the failure of Hollande's presidency. Primaries were used to relaunch a party that was collapsing in all of the polls. Thus, the socialists moved from the 2011 primaries when they were an opposition party with high chances of winning the elections, to the 2017 primary as a government party in the middle of a crisis and with little chance of gaining a good result in subsequent elections.

The second reason concerns the victory of an unexpected candidate who caused the increase of internal divisions and the inability to find a solution. Indeed, as regards the PS, the performance of the party was influenced by the selection of a candidate considered as extreme, namely Hamon, who was unable to assemble the defeated candidates. Thus, after the PS primary, Valls and de Rugy supported Macron. On the other hand, in the LR party, after Sarkozy's elimination, Alain Juppé was attacked because he was considered as too moderate, causing internal conflict. In addition, Fillon made an impact on the general performance inability of the primary legitimation to contrast with the pitfalls of the presidential electoral campaign. Indeed, the Penelopegate became the main issue covered in the electoral campaign. Fillon, after a great deal of party pressure, refused to withdraw from the competition and the primary system did not provide any rules of deselection in order to preserve the parties' promoters. For this reason, many party members supported Macron and others supported Le Pen.

Finally, although the unfortunate 2017 open primary elections caused problems for the main French parties, the extraordinary result of the 2017 presidential election was characterised by the outsider candidate, Emmanuel Macron, and the high votes gained by right and left-wing populist candidates, Le Pen and Mélenchon respectively.

From this point of view, Macron managed to gain moderate consensus from Hamon's and Fillon's disappointed voters. In addition, the presence of two very extreme candidates further eroded the extreme consensus of Hamon and Fillon. Mélenchon's and Le Pen's most intransigent programmes allowed extreme supporters to choose programme proposals closer to their attitudes than to those of the two most moderate candidates.

References

AUDEMARD J. and GOUARD D. [2014], «Les primaires citoyennes d'octobre 2011: Entre logique censitaire et influences partisans locales», in *Revue Française de Science Politique*, 64, 5, pp. 955-972.

AVRIL P. [2015], «Les primaires: un affaiblissement de la démocratie?», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 133-142.

BARBERA O., LISI M. and TERUEL J.R. [2015], «Democratising party leadership selection in Spain and Portugal», in Sandri G., Seddone A., Venturino F. (eds.), in *Party primaries in comparative perspective*, Farnham, Ashgate, pp. 59-84.

BENETTI J. [2015], «Les primaires et notre monarchie républicaine», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 5-13.

BERGOUNIOUX A. [2011], «Primaires or not primaires?», in *Pouvoirs*, 138, 3, pp. 47-56.

BUHR R.L. [2017], «Mapping the political opportunity space of secularism: French republican appeals to laïcité», in *French Politics*, <https://doi.org/10.1057/s41253-017-0034-9>, pp. 1-28.

CAREY J. and POLGA-HECIMOVIC J. [2006], «Primary elections and candidate strength in Latin America», in *The Journal of Politics*, 68, 3, pp. 530-543.

CLIFT B. [2013], «Le changement? French socialism, the 2012 presidential election and the politics of economic credibility amidst the eurozone crisis», in *Parliamentary Affairs*, 66, 1, pp. 106-123.

DALTON R. and WELDON S.A. [2006], « Public images of political parties: a necessary evil? », in *West European Politics*, 28, 5, pp. 931-951.

DE LUCA M. [2014], «Les électeurs socialistes dans les primaires présidentielles à Paris», in *French Politics, Culture & Society*, 32, 2, pp. 123-142.

DE LUCA M. and VENTURINO F. [2015], «Democratising candidate selection in Italy and France», in Sandri G., Seddone A., Venturino F. (eds.), in *Party primaries in comparative perspective*, Farnham, Ashgate, pp. 129-144.

DE LUCA M. and VENTURINO F. [2017], «The effects of primaries on electoral performance: France and Italy in comparative perspective», in *French Politics*, 15, 1, pp. 43-56.

DOLEZ B. [2015], «Le Parti socialiste, les primaires et la (dé)présidentialisation du régime», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 67-79.

DOLEZ B. and LAURENT A. [2007], «Une primaire à la française», in *Revue Française de Science Politique*, 57, 2, pp. 133-161.

ELGIE R. (ed.) [1996], *Electing the French president: the 1995 presidential election*, New York, St. Martin's Press.

FEKL M. [2015], «Les primaires de 2014: bilan et leçons pour la démocratie locale», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 81-88.

FOURQUET J. [2017], «Sur la primaire de droite», in *Commentaire*, 157, 1, pp. 165-170.

GAFFNEY J. [2015], *France in the Hollande presidency: The unhappy Republic*, Basingstoke, Palgrave Macmillan.

GIANNETTI D. and LEFEBVRE R. [2015], «Adoption, institutionnalisation et diffusion des primaires ouvertes. Une approche comparée franco-italienne», in *Revue internationale de politique comparée*, 22, 3, pp. 371-395.

GRUNBERG G. [2015], «Les primaires présidentielles ouvertes: mort ou renaissance des partis?», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 55-65.

GRUNBERG G. and HAEGEL F. [2007], *La France vers le bipartisme?: La présidentialisation du PS et de l'UMP*, Paris, Presses de Sciences Po.

HAEGEL F. [2015], «La primaire à l'UMP: genèse et enjeux», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 89-98.

ICHINO N. and NATHAN N. [2013], «Do primaries improve electoral performance? Clientelism and intra-party conflict in Ghana», in *American Journal of Political Science*, 57, 2, pp. 428-441.

IVALDI G. [2007], «Presidential strategies, models of leadership and the development of parties in a candidate-centred polity: The 2007 UMP and PS presidential nomination campaigns», in *French Politics*, 5, 3, pp. 253-277.

KATZ R.S. [2001], «The problem of candidate selection and models of party democracy», in *Party Politics*, 7, 3, pp. 277-296.

KENIG O. [2008], «Democratization of party leadership selection: Do wider selectorates produce more competitive contests?», in *Electoral Studies*, 28, 2, pp. 240-247.

LEFEBVRE R. [2011], *Les primaires socialistes. La fin du parti militant*, Paris, Raison d'Agir.

LEFEBVRE R. [2015], «Les primaires: triomphe de la démocratie d'opinion?», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 111-123.

LEFEBVRE R. and TREILLE E. (eds.) [2016], *Les primaires ouvertes en France: adoption, codification, mobilisation*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

LEVADE A. [2015], «Le droit des primaires: règles, contrôle, finances, sanctions», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 99-109.

LEWIS-BECK M. (eds.) [2004], *The French voter: Before and after the 2002 elections*, Basingstoke, Palgrave.

MARLIERE P. [2007], «De Lionel Jospin à Ségolène Royal: l'introuvable troisième voie du socialisme français», in *Mouvements*, 50, 2, pp. 14-23.

MÉNY Y. [2015], «Primaires: vertus (apparentes) et vices (cachés) d'une greffe américaine», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 27-40.

MÉNY Y. [2017], «A tale of party primaries and outsider candidates: the 2017 French presidential election», in *French Politics*, <https://doi.org/10.1057/s41253-017-0038-5>, pp. 1-14.

NARITA Y., NAKAI R. and KUBO K. [2015], «Democratising party leadership selection in Japan and Taiwan», in Sandri G., Seddone A., Venturino F. (eds.), in *Party primaries in comparative perspective*, Farnham, Ashgate, pp. 129-144.

PASQUA C. and MONZANI P. [2015], *Petit manuel de survie pour la droite. Les primaires à la française*, Paris, Fayard.

ROUSSEAU D. [2015], «Les primaires: un sens et un projet démocratiques», in *Pouvoirs*, 154, 3, pp. 125-131.

SCARROW S. [2014], *Beyond party members: Changing approaches to partisan mobilization*, Oxford, Oxford University Press.

VAN HAUTE E. and GAUJA A. (eds.) [2015], *Party members and activists*, London, Routledge.

PARTY LEADERSHIP SELECTION IN THE UNITED KINGDOM

by BRUNO MARINO and STEFANO ROMBI

Abstract. - In the past few decades, British parties have undergone deep transformations, also concerning their leader selection rules. It could be interesting to directly tackle this area of intra-party changes, also given the increasing attention devoted to party leaders and to their mode of selection. This article will explore both the precise features of the changes in the rules governing the selection of party leaders (particularly focusing on the selectorate), and also the characteristics of most recent leadership races occurred in the most important parties in the United Kingdom. To begin with, the article will explore the expansions of the selectorate occurred between the mid-1960s and today, particularly analysing the implementation of OMOV(one-member one-vote) systems. Second, attention will be devoted to the precise features of the selection mechanisms, by applying the quadripartite scheme devised by Hazan and Rahat (the selectorate, the candidacy, the decentralization, and the voting system). Third, we will focus on the most recent leadership races that elected Jeremy Corbyn and Theresa May as leader of, respectively, the Labour and the Conservative Party. All in all, the article shows that British parties have surely undergone deep transformations concerning the rules for the selection of their leaders and the precise features of recent leadership races, but also that a full empowerment of party members has not been reached yet.

Keywords: Leadership selection, Parties, United Kingdom, Labour, Conservative

1. *Introduction*

The United Kingdom has often been considered a country where abrupt change and revolution are not welcome. From an institutional viewpoint, after the devastating English Civil War in the mid-17th century, only slow, bloodless, and incremental reforms have appeared to take place. Although this is more a myth than historical reality, there is one area where only cautious changes have taken place: party leadership selection. Indeed, the most important British parties have gradually opened the rules to select their leaders (empowering a wider set of people than before), with a progressive evolution. Analysing the party leadership selection in British parties can give us a precise and in-depth picture of what has occurred in the UK's most important political formations from both a historical and a contemporary viewpoint. More specifically, it is widely known that party leaders have become increasingly important from several perspectives (see for instance Poguntke and Webb 2005; Curtice and Lisi 2015; Musella 2018). It is also through their leaders that political parties engage in combat in several arenas of competition. British political parties make an interesting case study for several reasons: not only did they implement leader selection procedures empowering party members quite early compared to other Western European countries, but they have also opened their leader selection rules a noticeable number of times. Moreover, new, more open rules for leader selection have been implemented in the leadership races that will be analysed in this article. Finally, studying leadership selection rules and their evolution over time is interesting for a series of reasons. Indeed, there may be a connection between more open leader selection rules and, for example, participation in leader selection races (e.g., see Wauters 2015) or party members' views on intra-party matters (Bernardi, Sandri and Seddone 2017). Therefore, shedding light on party leader selection in the UK can be attractive from several viewpoints.

This study analyses party leadership selection rules and leadership races in the main British political parties. Section 2 will address the historical account of openings in leadership selection rules in the Liberal Party (Liberal Democrats), the Conservatives, and the Labour party from the mid-1960s until today. These three parties have been chosen not only because they are important actors in the British political system but also because they have implemented - in different fashions and at different moments - openings in their leader selection rules that are worthy of investigation. Section 2 will specifically focus on the «selectorate» (the body of people with the power to select an organ) (Rahat and Hazan 2001) and will describe the reforms by the three abovementioned parties

concerning the party leader selectorate in depth, a body that has evolved from being composed of MPs only in the 1960s to including either totally (for the Liberal Democrats and the Labour Party) or partially (for the Conservative Party) members of each political formation. Section 2 will also focus on the increasing empowerment of party members, or the progressive movement by British parties towards the OMOV (“one-member, one-vote”) system, although this evolution has been neither linear nor complete for all political formations. Section 2 will also take into account some crucial aspects of these reforms: their incremental and gradual nature; the continuing power of Members of Parliament in the process of leadership selection; and the different causes connected to the changes of the selectorate.

After describing this historical evolution, Section 3 will tackle the current rules in the Conservative Party and the Labour Party for selecting a leader. More specifically, attention will be devoted to four specific dimensions of analysis: the already-encountered selectorate, the «candidacy» (the possible requisites and characteristics of candidates for party leadership), the «de-selection mechanisms» (i.e., the manner the leader is held accountable by his/her party), and, finally, the voting system (i.e., the precise way in which the party leader is selected) (Kenig 2009). The analysis of these four dimensions can give us an in-depth picture of the features of the leadership selection in the two abovementioned British parties. The selectorate shows some interesting differences: Conservative MPs have a first say in the selection of the two candidates who will fight for Conservative members’ support in a run-off ballot, whereas Labour MPs do not have such power. Conversely, the latter party members are more important in the candidacy dimension given that a prospective Labour party leader must secure the support of a noticeable percentage of party’s MPs and MEPs, whereas a person willing to stand as a candidate for the Conservative party leadership needs the support of a remarkably lower number of parliamentarians. Finally, even from the voting system viewpoint, there are some interesting differences between the two parties.

Section 4 will account for the outcomes of the most recent party leadership selection races in the Conservative and the Labour Party, both held in 2016. An account of these two leadership elections will shed light on the dynamics of internal competition within the two major British parties. In particular, the analysis should help us understand whether and how the leadership selection rules worked during a critical moment for both the Labour and the Conservative parties. Although in a different form, in 2016, both parties were going through a resettlement phase: the Labour party

faced the challenge of a large part of the (parliamentary) party against the leader, Jeremy Corbyn, elected only a year earlier, whereas the Tories faced the negative organisational consequences of David Cameron's defeat in the Brexit Referendum. It was precisely this referendum that had profound effects not only on British politics at large but on British parties and party leaders as well. Indeed, after the Brexit referendum, David Cameron, leader of the Conservatives, resigned, and this triggered the selection process that ended with the possibly unexpected victory of Theresa May, who became Prime Minister in 2016. Even on the Labour party side, severe criticism of Jeremy Corbyn triggered the leadership selection process, which ended with a robust and unquestionable victory of the incumbent party leader.

Finally, Section 5 will present our conclusions.

2. Party Leadership Selection in the UK - a Longitudinal Prospective

Turning our attention to specific parties and time periods, it is necessary to clarify our object of study. We will mainly focus on the selectorate, which is the body of people that selects an organ - in this case, the party leader (Rahat and Hazan 2001; Bueno De Mesquita *et al.* 2002). This dimension can be operationalised in a very peculiar way. Following Kenig, Rahat and Hazan (2015), the various bodies of people selecting the party leader can be positioned on an inclusiveness/exclusiveness continuum, which ranges from party voters, to party members, passing to the party congress, the parliamentary party group, a party elite, and, finally, to a leader him/herself. A first add-on is necessary: specific attention will be devoted to the implementation of 'one-member, one-vote' (OMOV) systems to select the party leader. In other words, the focus will not simply be on the general empowerment of party members but also on the fact that each member receives (or not) an equal say in the party leader selection. A second small addendum is as follows: the Labour Party, for a given period, selected its leader via a selectorate made up on different bodies of people. Following Hazan and Rahat 2010 (37-38) and Kenig *et al.* (2015, p. 6), we must add the electoral college to the inclusiveness/exclusiveness continuum we have just defined. We will explain in a moment its extremely interesting features.

Let us now turn our attention to the specific rules governing the selectorates for British party leaders from mid-1960s to the mid-2010s, following the period on which Pilet and Cross (2014) focus their attention. As argued in the introduction, we will discuss three parties: the Liberal Democrats (and its predecessors), the Labour Party and the Conservative Party.

From 1965 until 1975, all the main British parties (the then-existing Liberal Party and the Conservatives and the Labour Party) selected the party leader via their Members of Parliament (Bale and Webb 2014; Denham and Dorey 2017). This is not surprising given the powerful role that the Parliament has had in Britain's national history. However, in 1976, a first relevant opening occurred: in the Liberal Party, party members were allowed to select the party leader. This was not an OMOV system; as explained by Punnett (1993), a complex procedure allocating vote quotas based on the number of party members and the percentage of votes obtained by the party in each constituency was put forward. Thus, whereas on the one hand, this procedure is different from that implemented to select the leader of the British Labour Party itself from 2014 onwards (see below and also Section 3), on the other hand, the 1976 decision by the Liberal Party marked a strong discontinuity with the existing rules to select the party leader both in the United Kingdom and abroad. Indeed, in the mid-1970s, only a handful of parties allowed their members to select their leader (for instance, the Belgian Christian Social Party, the current Humanist Democratic Centre; see Pilet and Wauters 2014). Hence, the decision made by the Liberal Party's elites was an innovative one, albeit lacking in the OMOV procedure.

In the 1980s, the first party in the United Kingdom to adopt the OMOV system was the Social Democratic Party (SDP). This party originated from a split from the Labour Party, and in 1982, there was a decision - curiously, made by party members themselves - according to which the selectorate for the party leader would be made up of party members who would select the head of the party via a direct vote (Punnett 1993; Denham 2017). Note that this cannot be considered an opening *per se* given that there were no previous rules for selecting an SDP party leader. Nonetheless, it was a significant decision, not only because the OMOV procedure entered British politics but also because in 1988, the SDP and the Liberal Party merged to form the Liberal Democrats, and it was the SDP procedure and its selectorate for party leader that was adopted in the new political formation (Bale and Webb 2014).

In the 1980s, a third change was put forward, this time within the Labour Party. Up to that year, the leader of the party was selected by its MPs; however, in 1981, a peculiar selectorate was put in place: the electoral college. Three different selectorates formed this college: the affiliated societies (mainly, but not exclusively, the trade unions, with a share of the final votes equal to 40%), the party MPs (with 30% of the final votes), and the party members (even in this case, they received 30% of the final votes of the college) (Punnett 1993; Bale and Webb 2014). As noted by Bale and

Webb (2014, p. 14), «Delegates from the various affiliated unions, societies and CLPs always cast their votes as monolithic “blocks” and were often mandated to vote in a certain way by the bodies they represented». Even in this case, the well-known historical link between the Labour Party and the trade unions contributes to explaining why such a peculiar selectorate was put in place (see, for instance, the discussion in Webb and Bale 2017). Nonetheless, another interesting element is worth examining: party members did not receive full power to select the party leader. Their vote share was balanced with that of affiliated societies and party MPs.

Turning to the 1990s, in 1992, a small reform in the Labour Party allowed Members of the European Parliament to be included in the MP-related section of the party leader electoral college (Bale and Webb 2014), and in 1993, the Labour Party underwent another reform. In that year, the share of votes attributed to each of the three selectorates was modified (giving an equal share of the final votes to each of the three bodies), and the voting system for the final selection of the leader was changed (introducing a college-related OMOV in the sense that delegates from each of the three components of electoral college would have individually voted in the subsequent party leadership elections) (Bale and Webb 2014). This opening, although rarely discussed, undoubtedly represents a small movement towards the implementation of the OMOV system, which was at least applied to all people comprising the Labour Party leader’s electoral college. Nonetheless, the most important change in British parties’ leader selection rules of the 1990s is surely the 1998 reform that occurred in the Conservative Party, when a two-phase selection process was put in place. Specifically, if there are more than two candidates, a first ‘elimination’ phase is performed by party MPs, who reduce, in successive rounds of voting, the number of candidates for party leadership to two people. Then, the party leader is selected between these two people by the party members in an OMOV procedure (Denham 2010; Bale and Webb 2014). It is unsurprising that party members are given substantial power in selecting the party leader (in that it is their direct and equal vote to choose the upcoming party leader), but it should be noted that a strong influence is retained by party MPs, who can remove an unwelcome candidate from the party leadership race in the preliminary ballots.

Until 2014, two of the three main British parties (the Liberal Democrats and the Conservative Party) allowed their members to select the party leader with an OMOV procedure, notwithstanding the abovementioned limitations. Only the Labour Party lacked such an inclusive procedure, but this situation changed in 2014. In that year, a report put

forward a series of proposals for the Labour Party, including the recommendation to switch to an OMOV system to select the party leader (Collins 2014). A subsequent party conference adopted this recommendation. Therefore, the leader of the Labour Party, from 2014 onwards, has been directly selected by party members. Interestingly, other changes that were proposed concern the power of affiliated societies' members: «affiliated supporters» (mostly trade union members) and «"registered supporters" [...] could register to vote in any future leadership contest, having declared their support for Labour's "aim and values" and paid a modest fee of three pounds» (Denham and Dorey 2017, p. 18). It can be safely argued that these decisions empowered Labour Party members at the expense of the organised affiliated societies (especially the trade unions). However, it could be said that giving the power to select the leader to «supporters», along with party members, might reduce members' leverage in that it enlarges the selectorate so much that supporters have the same selection power as party members (see also a compatible discussion on party activists' power balanced by that of party members in Katz and Mair, 2002).

What considerations should we take away from this account of the evolution of the three British parties' selectorate rules? A general trend towards the greater inclusion of party members in the selection of party leaders can be detected. Indeed, recalling the inclusiveness/exclusiveness continuum presented at the beginning of this section, all British parties fell on the MPs position in 1965 and are now located on the party members position. As argued, this does not mean that party members have absolute power concerning the selection of the party leader. Although their role has not diminished, especially if one compares the rules to select the British party leaders with those concerning the selection of other party leaders in other Western European countries (e.g., for Germany, see Detterbeck and Rohlfing 2014; for Norway, see Allern and Kalsen 2014; for Portugal, see Lisi and Freire 2014), we should not forget that party elites - especially party MPs - still retain a certain amount of power in party leader selection in the UK.

More specifically, let us briefly consider the issue related to the candidacy dimension, which is related to the features of the person who can stand as a candidate and, more crucially for this contribution, to the possible presence of specific requirements (e.g., the support of a certain number of party members) (Rahat and Hazan 2001; Kenig, Rahat and Hazan 2015). If we consider the candidacy dimension for British party leaders' selection, we can note that party MPs have a noticeable role to play. Indeed, party MPs'

support - in various fashions, according to the party and the specific time period - is always a crucial element that prospective candidates must secure to appear before the selectorate (Punnett 1992; Cross and Blais 2012; Denham 2017). Moreover, the rules to select the party leader for the main British political formations require a prospective candidate to be an MP (see subsequent sections for more details); this is a further element to consider in weighting the influence of party MPs in leadership selection. This also means that the power of party members - albeit substantial and increasing over time - should be seen in connection with the abovementioned powers of party MPs.

A second important point concerns the scope and the width of changes in party leadership selectorates. The path towards the OMOV selection of party leaders has been long and slow. The SDP and the Liberal Democrats are the only parties that have directly implemented an OMOV system, which could be related to the fact that in the first case, the party established such a rule upon its formation, and in the second case, the existence of the OMOV itself in one of the two predecessor parties (the SDP) might have paved the way for the adoption of this system in the newly formed Liberal Democrat party. Moreover, whereas the Labour Party eventually switched to an OMOV system in 2014, the Conservatives did so in 1998, even if we consider the extremely powerful role of party MPs in selecting the two candidates for the run-off selection by the party members.

Another interesting point is related to the possible reasons behind the abovementioned changes in the selectorate. This is a long-debated issue. Some authors have connected such changes to the necessity of renewing the image of the party or to factional struggles for power (Punnett 1992), possibly related to more ideological clashes between party elites and the lower strata of the party (Punnett 1992), or between the parliamentary and the extra-parliamentary branches (Denham 2017). Conversely, others have focused on rank-and-file pressures to have a greater say in the leader selection process (Denham 2010) or, following the framework proposed by Barnea and Rahat on candidate selection (2007), on the effect of electoral defeats and a party's opposition status (see also Cross and Blais 2012). Although it is not possible to empirically verify all of these proposed explanations, let us focus on two factors, electoral defeats and the opposition status, following the descriptive analysis by Cross and Blais (2012). Concerning the latter, all the openings considered in this section occurred when the related party was in opposition (i.e., the Liberal Party in 1976, the Labour Party in 1981, and the Conservative Party in 1998). Turning to the former, with the possible exception of the 1993 Labour Party

reform (which occurred after the 1992 general election, when the party obtained more seats and votes than the 1987 election despite remaining in opposition), all the instances of selectorate expansion occurred after an electoral defeat. This is an expansion of the descriptive analysis put forward by Cross and Blais (2012) in their analysis of the openings of the selectorate in the most important parties in the United Kingdom, Ireland, New Zealand, Australia, and Canada and obviously does not prove that there is a causal relationship between the alleged determinants and the openings. It simply suggests that more research is needed to precisely address the scope and importance of these factors in explaining the openings in party leader selection rules.

Thus far, we have presented a historical account of the party leader selection rules, specifically of the selectorate, for British party leaders between the mid-1960s and mid-2010s. At this point, we will turn to the analysis of the recent party leadership races in the United Kingdom, below and in subsequent sections.

3. The rules of the 2016 Labour and Conservative party leadership contests

In 2016, the two most important British political parties renewed their leadership. This section focuses on the rules overseeing the (re)selection of Jeremy Corbyn as the leader of the Labour Party and of Theresa May as the Conservative Party's leader in 2016.

As anticipated (see Section 2), on the basis of the suggestions of the Collins Report (2014), from 2014, the Labour switched to an OMOV system to select its leader. Approximately a year later, following the resignation of Ed Miliband due to Labour's defeat in the 2015 UK general election, the new selection mechanism was applied. Using a procedure that began on 9 June 2015 and ended on 12 September 2015, the Labour Party allowed members and supporters to select the new leader. The deputy Jeremy Corbyn obtained a landslide victory (Dorey and Denham 2016). There were several criticisms of his approach to the Remain campaign during the Brexit referendum, however, that led members to question Corbyn's leadership. First, more than half of the shadow cabinet resigned a few days after the victory of the Leave campaign; second, Corbyn suffered a vote of no confidence by the Parliamentary Labour Party (PLP): only 40 PLP members out of 212 supported Corbyn. These circumstances led the Labour Party to its second leadership selection in a year, which occurred from 12 June 2016 to 24 September 2016.

To understand the rules of the last Labour Party leadership selection, it may be useful to refer to the four analytical dimensions first presented by

Kenig (2009): the selectorate (which selects the leader); the candidacy (who can put forward his/her candidacy as a party leader); the voting system (the way the party leader is specifically selected); and the de-selection mechanism (how the party regulates a leader's dethroning).

As for the candidacy, it is worth highlighting that only Members of Parliament can stand as candidates in the Labour Party. Rules stipulate that anyone who wants to challenge the sitting Labour leader needs the support of 20% of Labour MPs and Members of the European Parliament (MEPs). After a heated discussion followed by a vote on 12 June 2016, the National Executive Committee (NEC) decided that the incumbent leader could automatically participate in the competition. Of course, this problem did not exist in 2015, when the incumbent leader, Ed Miliband, decided not to seek re-election.

The selectorate for the Labour Party leader included party members, registered supporters, and affiliated supporters. The Procedural Guidelines state that to participate as party members, citizens had to join the Labour Party on or before 12 June 2016. Contrarily to the Guidelines, however, the NEC decided that people who had been party members for less than six months could not vote. Moreover, to be entitled to vote, party members had to pay their arrears in full by 8 August 2016. By the same date, the Labour Party had to receive the new and updated affiliated supporters' lists. The final date to join as registered supporters was 20 July 2016. Although no additional explanations are needed for party members, we must provide some clarification regarding registered supporters and affiliated supporters. Registered supporters were all citizens who were on the Electoral Register with a valid polling number and decided to pay a fee of £25 to participate as voters in the party leadership selection. Affiliated supporters, in contrast, were members of the trade unions or of socialist societies. If they were already in the party's membership system, they would have been eligible to vote, whereas new affiliates could be recruited within the deadline set in the timetable.

Regarding the de-selection mechanism, according to the Labour Party's rules, when the party is in opposition, the sitting leader may be challenged each year prior to the annual session of the party conference. Any challenger's nomination must be supported by 20% of the combined House of Commons' MPs and European MPs. In contrast, when the Labour party is in government, the leader's term is indefinite (see also Cross and Blais 2012), and a new election shall proceed only if requested by a majority of the party conference on a card vote.

Concerning the voting system dimension, the Labour Party's rules provided that the selection must be held under the so-called alternative vote (AV). In this electoral system, also known as instant runoff, the voters rank the candidates in the order they prefer by putting a number next to each candidate, with a 1 for their favourite, 2 for their second favourite, and so on. If no candidate obtains an absolute majority, the candidate with the lowest number of first preferences is eliminated from the count, and his or her ballots are taken into consideration for the other preferences expressed there, starting from the second one. The process is repeated until a candidate reaches more than 50% of the valid votes. As we shall see in the next section, in 2016 only two candidates ran for the leadership, so the AV electoral system worked as a majority system. In 2015, however, four candidates participated in the race, so the AV system functioned as intended.

In 2016, not only did the Brexit referendum catalyse the push for a possible change in the Labour Party leadership, but it also led to the resignation of the Conservative Prime Minister David Cameron, who had campaigned for Remain. His resignation on 24 June 2016 opened the race for the selection of the next Conservative Party leader. Indeed, a contest for the leadership of the Conservative Party can be triggered in two situations: either «15% of Conservative MPs write to the Chairman of the 1922 Committee¹ saying they no longer have confidence in the leader of the Conservative Party, or...he or she resigns» (Johnston and Maer 2016, p. 4).

Regarding the rules regulating the competition, let us begin with the candidacy. First, only Members of Parliament can run for the Conservative leadership. A prospective candidate must be formally proposed and seconded by two MPs. Following the Conservative Party Constitution, the 1922 Committee presents to the party «as soon as reasonably practical» a choice of candidates for the selection of leader. It should also be noted that a leader who has resigned cannot participate in the competition.

Passing to the selectorate, theoretically, the Conservative Party's leadership selection is a two-stage process. First, Conservative MPs select two candidates from among those who presented their candidacy. Second,

¹ As explained on the UK Parliament's official website (www.parliament.uk), «the 1922 Committee, also known as "the 22", is a committee of all backbench Conservative MPs that meets weekly when the Commons is sitting. Its chair, usually a senior MP, is elected by committee members and has considerable influence within the Parliamentary Party. The 1922 Committee takes its name from a meeting of Conservative MPs in October 1922 which led to the end of the party's coalition government with the Liberals».

through an OMOV system, party members vote for their preferred candidate from this shortlist of two people. Therefore, in the first stage, the selectorate consists of Conservative MPs, whereas in the second stage, it consists of the whole party membership. An add-on is required, however: to be entitled to vote, Conservative Party rules state that members must have joined the party at least three months before the leadership selection. In the case of Theresa May's election to the party leadership, members had to join the party no later than the 9 June 2016.

As for the de-selection mechanism, since 1998, the British Conservative Party has been using the no-confidence vote (Kenig 2009) to de-select its leader. The procedure is as follows: at least 15% of the Conservative party's parliamentary group must sign a request for a no-confidence vote. The selectorate is composed of Conservative MPs, and the loss of the vote requires the sitting leader's resignation.

If we limited our analysis to the vote of the members (who choose only between two candidates), the description of the Conservative party's voting system would be very simple: the candidate who receives the highest number of votes is elected as party leader. Members vote via a postal or online ballot. It could also be interesting, however, to examine the process that leads to the two-candidate competition. Therefore, having clarified the rules of the 2016 leadership contests both for the Labour and the Conservative parties, in the next section, we investigate the results of these competitions.

4. Results and participation in the 2016 Labour and Conservative leadership selection

The competitions for the Labour and Conservative leaderships in 2016 were very different². This diversity is less attributable to differences in the rules of the game - which, as we know, do exist - as to the competition. Briefly, whereas the Labour Party's leader was selected by a large selectorate that included party members and supporters, the Conservative leader was chosen exclusively by the Conservative Party's parliamentary group.

Starting from the Labour contest, as noted by Dorey and Denham (2016), the main issue was not, as in 2015, whether and how Corbyn could

² More information on past leadership selection races in the most important British parties can be found in Denham and Dorey (2017) and in the online appendices of the book edited by Pilet and Cross (2014), which can be downloaded from the following website: <https://www.routledge.com/The-Selection-of-Political-Party-Leaders-in-Contemporary-Parliamentary/Pilet-Cross/p/book/9780415704168>.

win the contest but by what margin. The 2016 competition for Labour's leadership was initially a three-candidate race among Angela Eagle, Owen Smith, and the incumbent Jeremy Corbyn. A few days after the announcement of her candidacy, however, Angela Eagle decided to strategically exit the competition and endorse Owen Smith.

As shown in Table 1, the selection - held from 22 August 2016 to 21 September 2016 - was clearly won by Corbyn with 61.8% of valid votes, with 38.2% for Owen Smith. Before commenting on the electoral results, however, it should be noted that participation was quite high: 507,480 out of 654,006 eligible voters chose to cast their preferences (77.6%). In 2015, turnout was almost the same, with 422,871 out of the 554,272 eligible voters participating (76.3%), but in 2015, approximately 100,000 fewer eligible voters cast ballots.

TAB. 1 - *Results and participation. Labour leadership selection, 2016.*

	Party members		Affiliated supporters		Registered supporters		Total	
	Votes	%	Votes	%	Votes	%	Votes	%
Jeremy Corbyn	168,216	59.0	60,075	60.2	84,918	69.9	313,209	61.8
Owen Smith	116,960	41.0	39,670	39.8	36,599	30.1	193,229	38.2
Valid Votes							506,438	100
Invalid Votes							1,042	
Voters							507,480	77.6
Eligible voters							654,006	

Source: own elaboration on data from labourlist.org.

Turning to the electoral results and observing the data on the basis of the three groups of selectors who participated in the competition (party members, registered supporters, and affiliated supporters), a clear pattern emerges: Corbyn's electoral support decreases as the proximity of selectors to the party becomes greater. Indeed, Corbyn obtained 59% of the votes among the party members, 60.2% of the votes among the affiliated supporters (mostly members of the trade unions), and 69.9% of those selectors who registered themselves with the party to participate the leadership race. In contrast, the votes for Owen show a diametrically opposite trend.

It should be added that compared to 2015, Corbyn's profile seemed to be more partisan. Indeed, when he was initially elected to the Labour Party's leadership, Corbyn obtained 83% of the votes of registered supporters and 49% of party members' votes. As Dorey and Denham (2016) note, this change in Corbyn's selectorate composition probably depended - among other things - on the fact that many of those who voted for Corbyn in 2015 as registered supporters decided to join the Labour Party. This conjecture might be confirmed by the increase in the Labour party's membership (from 245,500 members in the summer of 2015 to 338,000 members one year later). This growth seems to be due to two factors: first, the dragging effect due to Corbyn's victory that certainly pushed a portion of his supporters to join the party; second, the increase in the fee level for registered supporters from £3 in 2015 to £25 in 2016. Confronted with this fee increase, some would-be registered supporters may have decided to obtain full membership.

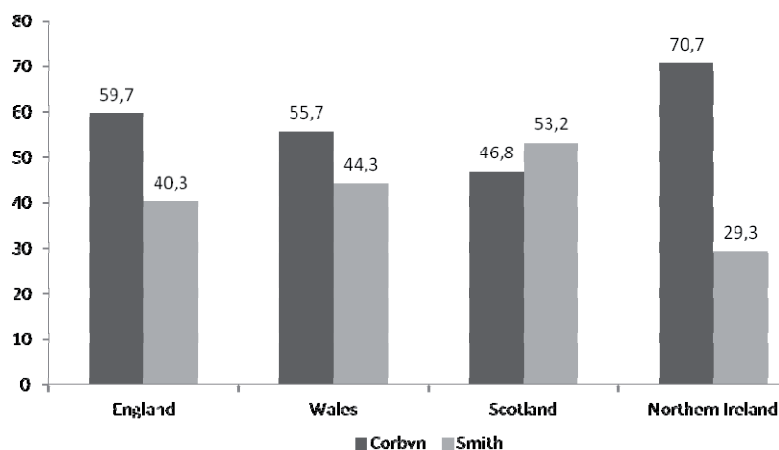


FIG. 1 - Labour leadership competition, 2016 - Electoral results on each UK's nation.

Looking at the territorial distribution of the vote, Corbyn's victory presented some peculiarities. To begin with, Corbyn's electoral performance ranged from the 70.7% of valid votes obtained in Northern Ireland to the 46.8% of Scotland, the only nation where the Labour party's leader, in contrast with 2015, lost the race.

To better comprehend the results of the selection, we must also consider the data from London, where Corbyn gained 53% of the vote. Some scholars hypothesised a link between the low-profile performance of

Corbyn in Scotland and London and the results of the Brexit referendum. For instance, Dorey and Denham (2017) argue, «It is, perhaps, significant that both London and Scotland were also strong supporters of Remain in the recent EU referendum, and this might have curbed some support for Corbyn in these two areas». At first glance, this interpretation seems plausible. In fact, during the Brexit referendum, in Scotland and London, the Remain side reached the top-two results in the whole country: 62% in Scotland and 59.9% in London. This conjecture should be examined and verified with greater attention since Northern Ireland (where Corbyn scored his best results) was also an area where the Remain side returned an absolute majority of votes. Moreover, Corbyn's victory seems to be even more significant in that he defeated Smith even in Wales, where Smith grew up and where his constituency was located³.

Corbyn's victory was large and maybe even predictable, to a certain extent. As we will explain, the victory of Theresa May was very different. Whereas the selection of the leader in Labour's case only implied the selection of the head of the main opposition party, in the Conservatives' case, not only was the position of party leader to be fulfilled but also that of the new Prime Minister after the resignation of David Cameron. This may have been one reason pushing Conservative MPs to nominate the new party leader without leaving room for the party members.

The race for the Conservative Party's leadership was run by five candidates: Stephen Crabb, MP for the district of Preseli Pembrokeshire (Wales) and Secretary of State for Work and Pensions, announced he would stand as a candidate on a ticket with Sajid Javid, Business Minister; Liam Fox, MP for North Somerset (England) since 2010, who had joined the contest for the Conservative Party's leadership in 2005, when he was eliminated after the second ballot among MPs; Michael Gove, MP for Surrey Heath (England) and Secretary of State for Justice, who initially supported the candidacy of Boris Johnson but then announced his own candidacy at the end of June, without informing Johnson; Andrea Leadsom, MP for South Northamptonshire and Minister of State for Energy, who announced her candidacy at the end of June by focusing particularly on a rapid exit of the United Kingdom from the European Union; and finally, Theresa May, MP for Berkshire (England) and Home Secretary in Cameron's Cabinet, who, despite having voted for 'Remain', did not support a second referendum, demonstrating that she would accept the outcome of the Brexit vote.

³ In particular, Owen Smith's constituency is that of Pontypridd.

As Table 2 shows, in the first ballot (5 July 2016), Theresa May obtained the support of half of the MPs (50.2%), placing herself first. Leadsom came in second place with 20.1% of the votes. As imposed by the rules, Fox, scoring the lowest result, was eliminated. Crabb then withdrew from the competition, endorsing Theresa May. Even the second ballot (7 July 2106) was led by May, who received 199 votes out of 329 (60.5%). Once again, second place went to Leadsom with 25.5% of the MPs' support. Michael Gove, having obtained only 14% of the valid votes and being in third and last position, was eliminated from the contest. Theoretically, the floor should have been given to the Conservative party's membership, which, by means of an OMOV system, should have elected the leader of the party and, as a result, the new Prime Minister. Fearing that two months of electoral campaigning (the announcement of the winner would have been made on 9 September 2016) could have destabilised a country already under strong pressure by the Brexit vote, however, Leadsom decided to withdraw from the competition. Theresa May, without going through a party member vote, became the new party leader, and on 13 July 2016, she entered No. 10 Downing Street. To keep the party united, the new PM appointed Leadsom, Fox and Boris Johnson as members of her Cabinet.

TAB. 2 - *Results. Conservative leadership selection, 2016.*

Candidate	First ballot		Second ballot	
	Votes	%	Votes	%
Theresa May	165	50.2	199	60.5
Andrea Leadsom	66	20.1	84	25.5
Michael Gove	48	14.6	46	14.0
Stephen Crabb	34	10.3	Withdrew	
Liam Fox	26	7.9	Eliminated	
<i>Total</i>	<i>329</i>	<i>100</i>	<i>329</i>	<i>100</i>

Source: own elaboration on data from en.wikipedia.org.

Note: David Cameron did not take part in the election; as a consequence, there are 329 voters instead of 330.

5. *Conclusions*

The growth in the selectorate's inclusiveness in party leader and candidate selection processes has involved a fair number of Western European political parties in the past several decades. This trend, which some have connected to intra-party democracy⁴, can also be interpreted as a process of organisational adaptation by which party elites try to face the weakening of long-term political identities and their ongoing legitimacy crisis (Gauja 2012). In other words, parties have partly changed their organisation by involving their members in an increasingly larger set of political decisions. This is also true concerning the party leader selection rules within the most important British parties.

From this viewpoint, the Labour case seems particularly interesting. Both the procedures and the resulting outcomes in the last two leadership selection processes (2015 and 2016) can also be seen in light of the series of election defeats suffered by the Labour after Tony Blair's resignation and the subsequent rise of Gordon Brown to party leadership in 2007. In 2010, the Labour Party decreased from 35.2% of the valid votes in 2005 (when they also lost approximately 5 percentage points compared to 2001) to a mere 29%; in 2015, they obtained only 30.2% of the valid votes in the general election, thus increasing their share by only a percentage point. In terms of seats, the decline was even more impressive: the party obtained 413 seats in 2001, 355 in 2005, 306 in 2010, and 232 in 2015. In other words, in four elections, the Labour Party lost nearly half its seats in the House of Commons.

These data clearly indicate that the Labour Party needed a renewal. The most immediate solution was thought to be increasing the level of inclusiveness of the selectorate allowed to take part in the selection of the party leader, a decision made in 2014. It remains to be seen whether, from an electoral support viewpoint, Corbyn's Labour Party will be able to achieve the performance of more than a decade ago. For now, a rather uncertain indication comes from the early general election that occurred in June 2017. On the one hand, the Labour Party reached the 40% of the valid votes, thus regaining approximately 3.5 million votes with respect to the 2015 election; on the other hand, in terms of seats, the growth was less significant, with an increase of just 30 seats compared to 2015.

On the Conservative Party's side, we know that despite the 1998 opening of the party leader selection process, the recently elected leader, Theresa May, was selected exclusively by the parliamentary group because of the withdrawal of her competitor. Following the procedural changes that occurred almost two decades ago, the Conservative Party allowed their

⁴ For more details on this point, see Cross and Katz (2013).

members (but, unlike the Labour Party in 2015 and 2016, not their own sympathisers) to make a choice concerning party leadership in 2001⁵ and 2005⁶. Yet, even in 2003, Conservative members were not involved in the process of leader selection, with Michael Howard as the sole candidate for party leadership. In other words, on different occasions, different selectorates were at play in electing the party leader.

The new procedure for party leader selection, adopted by the Conservative Party in 1998, is therefore characterised by specific features: first, a lack of involvement of party sympathisers; second, on two occasions out of four, the persistence of party elite agreement to avoid the involvement of the membership in the final ballot. Nonetheless, it cannot be denied that even the Conservative Party has tried to react to the political and social changes of the last decades by adopting some organisational reforms, more specifically, by modifying the process of leader selection.

The (re)selection of Jeremy Corbyn and Theresa May as leaders of, respectively, the Labour Party and the Conservative Party in 2016 is particularly instructive to obtain a better grasp on the two British parties. On the one hand, Theresa May's selection shows that if (more) inclusive rules can be activated by the party elites, their influence on the outcome of the competition may be non-existent. On the other hand, Corbyn's selection does not seem to confirm the hypothesis according to which «the UK case provides little if any support for the idea that widening the selectorate - which is the most obvious development in the years under consideration - leads to radically different candidates, contests and results» (Bale and Webb 2014, p. 27). As the election of the radical and (initially) minority candidate Jeremy Corbyn shows, opening the party leader selectorate to include the sympathisers, as decided by the Labour Party in 2014, may have serious consequences for the party leader selection process.

⁵ When Iain Duncan Smith won over Kenneth Clarke with 60.7% of the votes.

⁶ When David Cameron became party leader by defeating David Davis with 67.6% of the votes.

References

ALLERN, E. H. and R. KARLSEN [2014], «Unanimous by acclamation? Party leadership selection in Norway», in Pilet, J., B. and W. P. Cross (eds.), *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge, pp. 47-61.

BALE, T. and P. WEBB [2014], «The Selection of Party Leaders in the UK», in Pilet, J.B. and Cross, W.P. (eds.), *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge, pp. 12-29.

BARNEA, S. and G. RAHAT [2007], «Reforming Candidate Selection Methods: A Three-Level Approach», in *Party Politics*, 13, 3, pp. 375-394.

BERNARDI, L., G. SANDRI, and A. SEDDONE [2017], «Challenges of political participation and intra-party democracy: Bittersweet symphony from party membership and primary elections in Italy», in *Acta Politica*, 52, 2, pp. 218-240.

BUENO DE MESQUITA, B., J.D. MORROW, R.M. SIVERSON, and A. SMITH [2002], «Political Institutions, Policy Choice and the Survival of Leaders», in *British Journal of Political Science*, 32, 4, pp. 559-590.

COLLINS, R. [2014], «Building a One Nation Labour Party - The Collins Review Into Labour Party Reform», Available at: http://action.labour.org.uk/page/-/Collins_Report_Party_Reform.pdf?source=14_02_06_CollinsReport_Delegates&subsource=labour_email&utm_medium=email&utm_source=labourUK&utm_campaign=14_02_06_CollinsReport_Delegates.

CROSS, W.P. and A. BLAIS [2012], *Politics at the Centre*, Oxford, Oxford University Press.

CROSS, W. and KATZ, R.S. (eds.) [2013], *The Challenges of Intra-Party Democracy*, Oxford, Oxford University Press.

CURTICE, J. and M. LISI [2015], «The Impact of Leaders in Presidential and Parliamentary Regimes», in Costa Lobo, M. and Curtice, J.

(eds.), *Personality Politics? The Role of Leader Evaluations in Democratic Elections*, Oxford, Oxford University Press, pp. 64-86.

DENHAM, A. [2010], «Hague Rules, Ok? Electing and Ejecting Conservative Leaders», in *Representation*, 46, 1, pp. 81-89.

DENHAM, A. [2017], «Choosing party leaders: Anglophone democracies, British parties and the limits of comparative politics», in *British Politics*, 12, 2, pp. 250-266.

DENHAM, A. and P. DOREY [2017], «Tales of the unexpected: The selection of British party leaders since 1963», in *British Politics*, doi:10.1057/s41293-017-0044-x.

DETTERBECK, K. and I. ROHLFING [2014], «Party leader selection in Germany», in Pilet, J., B. and W. P. Cross (eds.), *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge, pp. 77-92.

DOREY, P. and A. DENHAM [2016], «Entirely as expected? What the voting data tells us about Corbyn's re-election». Available at: <http://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/labour-2016-voting-data/>.

GAUJA, A. [2012], «The 'Push' for Primaries: What Drives Party Organisational Reform in Australia and the United Kingdom?», in *Australian Journal of Political Science*, 47, 4, pp. 641-658.

HAZAN, R.Y. and G. RAHAT [2010], *Democracy within Parties: Candidate Selection Methods and Their Political Consequences*, Oxford, Oxford University Press.

JOHNSTON, N. and L. MAER [2016], «Leadership Elections: Conservative Party», in *Briefing Papers*, 01366, House of Commons Library, pp. 1-21.

KATZ, R. S. and P. MAIR [2002], «The Ascendancy of the Party in Public Office: Party Organizational Change in Twentieth-Century Democracies», in Gunther, R., J. Montero, and J. Linz (eds.), *Political Parties: Old Concepts and New Challenges*, Oxford, Oxford University Press, pp. 113-135.

KENIG, O. [2009], «Classifying Party Leaders' Selection Methods in Parliamentary Democracies», in *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 19, 4, pp. 443-447.

KENIG, O., W. P. CROSS, S. PRUYERS, and G. RAHAT [2015], «Party Primaries: Towards a Definition and Typology», in *Representation*, 51, 2, pp. 147-160.

KENIG, O., G. RAHAT, and R.Y. HAZAN [2015], «Leadership Selection versus Candidate Selection: Similarities and Differences», in Sandri, G., A. Seddone, and F. Venturino (eds.), *Party Primaries in Comparative Perspective*, Farnham, Ashgate, pp. 21-39.

LISI, M. and A. FREIRE [2014], «The selection of party leaders in Portugal», in Pilet, J. B. and W. P. Cross (eds.), *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge, pp. 124-140.

MUSELLA, F. [2018], *Political Leaders Beyond Party Politics*, Basingstoke, Palgrave Macmillan.

PILET, J.B. and W.P. CROSS (eds.) [2014], *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge.

PILET, J. B. and B. WAUTERS [2014], «The selection of party leaders in Belgium», in Pilet, J.B. and W.P. Cross (eds.), *The Selection of Political Party Leaders in Contemporary Parliamentary Democracies*, Abingdon, Routledge, pp. 30-46.

POGUNTKE, T. AND P.D. WEBB [2005], *The Presidentialization of Politics*, Oxford, Oxford University Press.

PUNNETT, R.M. [1992], *Selecting the Party Leader. Britain in Comparative Perspective*, Hemel Hempstead, Harvester Wheatsheaf.

PUNNETT, R.M. [1993], «Selecting the party leader in Britain», in *European Journal of Political Research*, 24, 3, pp. 257-276.

RAHAT, G. and R.Y. HAZAN [2001], «Candidate selection methods - An analytical framework», in *Party Politics*, 7, 3, pp. 297-322.

WAUTERS, B. [2015], «Turnout Rates in Closed Party Leadership Primaries: Flash and Fade Out?», in *Government and Opposition*, 50, 2, pp. 218-239.

WEBB, P.D. and T. BALE [2017], «No Place Else To Go: The Labour Party and the Trade Unions in the UK», in Allern, E.H. and T. Bale (eds.), *Left-of-Centre Parties and Trade Unions in the Twenty-First Century*, Oxford, Oxford University Press, pp. 246-263.

LE ELEZIONI NEL MONDO

di STEFANO ROMBI

Fonti generali:

Volumi: D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016.

Riviste: *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; <http://psephos.adam-carr.net>; www.psr.keele.ac.uk/election/; l'archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline e del *Keesing's Record of World Events*, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondation Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman www.robert-schuman.org; il sito dell'European Elections Database www.nsd.uib.no/european_elections_database/; per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani www.cesid.org; per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla *Freedom House Survey Team* (www.freedomhouse.org) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno (in semestri diversi e quindi in fascicoli diversi), P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

Europa

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63; 2013:71)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2013:71)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62; 2013:72; 2016P:77; 2016P:78)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65; 2014:73)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64; 2011:68; 2013:71; 2016:78)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67; 2013:71; 2016:77)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64; 2011:68; 2014:74; 2015:76; 2016:78)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60; 2011:68; 2015:75)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2012:69; 2015:75)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59; 2012:69)
14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61; 2012:70; 2013:72; 2016:78)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64; 2012:69; 2015:75; 2015:76)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011L:67; 2011P:68; 2016:77)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016P:77; 2016L:78)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2011:68; 2014:74)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63; 2012:70; 2014:73; 2016:78)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63; 2013:72)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61; 2013:71)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66; 2014:74; 2016:78)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2012:70; 2013:71; 2016:78)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)

27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65; 2012:70)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65; 2011:68; 2015P:75; 2015L:76)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67; 2015:76; 2016:77)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62; 2010L: 65; 2010L: 66; 2012:70; 2013P:71; 2013L:72)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001:47; 2005:54; 2010:65; 2015:75)
32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64; 2012:70; 2014:74; 2016:78)
33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2011:68; 2012:69)
34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67; 2014:73)
36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62; 2011:68; 2012:70; 2014:74)
38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61; 2011:68; 2015:76; 2016:77)
39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66; 2014:74)
40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68; 2015:76)
41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65; 2012:70; 2014P:73; 2014L:74)
42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)

Africa

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2015:75; 2016:77)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66; 2015:76)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)
6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57; 2011L:67; 2011P:68; 2016L:77; 2016P:78)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66; 2012:69; 2014:73)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
12. Gambia (1992:30; 2001:48)
13. Ghana (2004:53; 2008:62; 2012:70; 2016:78)

14. Gibuti (2003:50; 2005, 2008:61)
15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60; 2013:71)
16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2015:75)
17. Liberia (1997:40; 2005:56; 2011:68; 2014:74)
18. Madagascar (2002:50)
19. Malawi (1995:34; 1999:43)
20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60; 2013:72)
21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64; 2016:77)
25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
28. Tanzania (2015:76)
29. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44; 2011:68; 2014:74)

Americhe

1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63; 2011:68; 2013:72; 2015:76)
2. Bahamas (2002:49; 2012:69)
3. Barbados (2003:50; 2008:61)
4. Belize (2003:50; 2008:61)
5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64; 2014:74)
6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67; 2015:76)
8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)
10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)
11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63; 2013:71)
12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2012:69; 2014:73; 2015:75)
13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68; 2016:77)
14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64; 2012:70; 2015:75)
17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58; 2011:68; 2016:78)
18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61; 2013:71)
20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67; 2016:77)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65; 2012:69; 2016:77)

22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66; 2012:70; 2014:74; 2016:78)
23. Suriname (2005:54; 2015:75)
24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61; 2015:76)
25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58; 2010:66; 2012:70; 2013:71; 2015:76)
27. Haiti (1990:28)

Asia

1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2012L:69; 2012P:70; 2016:77)
3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52; 2013:71; 2016:77)
4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66; 2012:70; 2013:72; 2014:74; 2016:78)
5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63; 2009P:64; 2014:73; 2014P:74)
7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63; 2013:71; 2015:75)
8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44)
9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016:77)
10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
12. Palestina (1996:38)
13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56; 2010:65)
15. Tailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61; 2011:68)
16. Timor Est (2002:49; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
17. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67; 2014:74; 2015:75; 2015:76)

Oceania

1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66; 2013:72; 2016:78)
2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2008:62; 2011:68; 2014:74)

Assemblee sovranazionali

1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)

LUGLIO-DICEMBRE 2016

Europa: Austria, Bulgaria, Croazia, Georgia, Islanda, Lituania, Moldavia, Montenegro, Romania

Africa: Capo Verde (Presidenziali), Ghana (Presidenziali e Legislative)

Americhe: Nicaragua (Presidenziali e Legislative), Stati Uniti (Presidenziali e Legislative)

Asia: Giappone

Oceania: Australia

Europa

Austria

Le ultime elezioni presidenziali austriache si sono svolte in due turni - 24 aprile e 22 maggio 2016 - (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 77). Tuttavia, a causa di alcune irregolarità legate al voto per corrispondenza, il secondo turno è stato ripetuto il 4 dicembre 2016.

Come si vede dalla Tab. 1, l'esito del voto non è cambiato rispetto all'elezione di maggio: il verde Van der Bellen è stato eletto Presidente della Repubblica con una percentuale del 53,8%, ben più solida rispetto al 50,3% ottenuto nella tornata annullata. Il suo avversario, l'esponente della estrema destra Nordbert Hofer, si è fermato a poco più di 2.100.000 voti, corrispondenti al 46,2%.

Europa

TAB. 1. – Elezioni presidenziali in Austria (4 dicembre 2016 – ripetizione del II turno).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Il turno - ripetuto</i>	
		<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>
Alexander Van der Bellen	Indipendente, sostenuto da I Verdi (V)	2.472.892	53,8
Nordbert Hofer	Partito della Libertà Austriaco (FPÖ)	2.124.661	46,2
<i>Totale</i>		<i>4.597.553</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		151.851	
Votanti		4.749.404	74,2
Elettori		6.399.572	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Nonostante si sia trattato di elezioni ripetute, il livello di partecipazione elettorale è stato addirittura superiore rispetto alla tornata di maggio. Infatti, mentre in occasione del primo e del secondo turno dell'aprile-maggio 2016 la partecipazione fu rispettivamente del 68,5% e del 72,7%, in questa occasione è arrivata al 74,2%.

Bulgaria

A cinque anni di distanza dalla elezioni dell'ottobre 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 68) gli elettori bulgari sono stati chiamati a rieleggere il loro Presidente della Repubblica. Contestualmente, si è votato anche per tre quesiti referendari relativi a modifiche del sistema elettorale e del meccanismo di finanziamento dei partiti politici.

La sfida al presidente uscente Rosen Plevneliev, membro del partito di centro-destra GERB, è stata lanciata da ben 21 candidati: 12 di questi sono membri di partito o hanno potuto godere del loro sostegno, i restanti nove si sono invece candidati come indipendenti.

TAB. 2. – Elezioni presidenziali in Bulgaria (6 novembre 2016 e 13 novembre 2016).

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Rumen Radev	Indipendente (sostenuto dal BSP)	973.754	25,4	2.063.032	59,4
Tsetska Tsacheva	GERB	840.635	22,0	1.256.485	36,1
Krasimir Karakachanov	Patrioti Uniti	573.016	15,0		
Veselin Mareshki	Indipendente	427.660	11,2		
Plamen Oresharski	Indipendente	253.726	6,6		
Traycho Traykov	Blocco Riformista	224.734	5,9		
Ivailo Kalfin	Alternativa per la Rinascita della Bulgaria	125.531	3,3		
Tatyana Doncheva	Movimento 21 – NDSV	69.372	1,8		
Altri		125.128	3,3		
Nessuno dei precedenti		214.094	5,6	155.411	4,5
Totale		3.827.650	100	3.474.928	100
Schede bianche e nulle		119.925		66.036	
Votanti		3.947.575	56,3	3.540.964	50,4
Elettori		7.014.723		7.020.119	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La formazione Cittadini per lo Sviluppo Europeo della Bulgaria (GERB), partito anche del Primo Ministro Bojko Borisov, ha deciso di non

ricandidare il presidente uscente puntando tutto su Tsetska Tsacheva, prima donna ad aver presieduto l'Assemblea Nazionale bulgara. Il Partito Socialista Bulgaro (BSP) - forza di opposizione filorusa - ha, invece, sostenuto Rumen Radev candidatosi ufficialmente come indipendente. Radev, comandante dell'Aeronautica Militare bulgara dal 2014, era sceso ufficialmente nell'agone politico nell'agosto 2016, quando il BSP e il piccolo partito denominato Alternativa per la Rinascita della Bulgaria (ABR) avevano deciso di garantirgli il loro appoggio. I due candidati principali sono stati affiancati da Krasimir Karakachanov e da Veselin Mareshki. Il primo, già candidato nel 2011 con una percentuale pari all'1%, si è presentato sotto il simbolo della coalizione Patrioti Uniti, formazione dell'estrema destra nazionalista costituita da: Movimento Bulgaro Nazionale (IMRO), Fronte Nazionale per la Salvezza della Bulgaria (NSFB) e Attacco (ATAKA). Il secondo, invece, è un uomo d'affari entrato in politica nel 2005, competendo prevalentemente al di fuori dei partiti ufficiali. Così, anche alle presidenziali del 2016 ha corso da indipendente.

Il primo turno ha visto una serrata competizione tra i due candidati principali. Il filoruso Radev ha raggiunto il 25,4%, mentre l'europista Tsacheva si è fermata al 22%. Più distanti Karakachanov e Mareshki che hanno ottenuto, rispettivamente, il 15% e l'11,2%. Il ballottaggio si è svolto nella settimana successiva e ha decretato la netta vittoria del candidato del BSP con il 59,4%, lasciando alla candidata di GERB il 36,1%. Il 4,5% degli elettori ha, invece, deciso di dichiarare la propria contrarietà per entrambi i candidati.

Rispetto al 2011, la partecipazione è cresciuta sia al primo sia al secondo turno, passando dal 52,3% al 56,3% in un caso e dal 48,2% al 50,4% nell'altro.

Croazia

A meno di un anno dalle ultime elezioni parlamentari (si veda questa *Rubrica in Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 76), i cittadini croati hanno rieletto i 151 membri della propria assemblea legislativa.

La precedente legislatura, durata appena sette mesi, era stata sciolta formalmente il 15 luglio 2016 come conseguenza di una mozione di sfiducia firmata dai partiti di opposizione, a cominciare dal Partito Socialdemocratico Croato (SDP).

TAB. 3. – Elezioni legislative in Croazia (11 settembre 2016).

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Coalizione guidata dall'Unione Democratica Croata (Coalizione HDZ)	695.804	36,6	61
Coalizione Popolare (SDP e altri)	636.602	33,4	54
Ponte tra liste indipendenti (MOST)	187.282	9,8	13
Coalizione "Unica Scelta" (ZZ e altri)	117.208	6,2	8
Coalizione per il Primo Ministro (BM365 e altri)	76.990	4,0	2
Coalizione "Istria Più Forte" (IDS e altri)	43.180	2,3	3
Coalizione "Rivoltare la Croazia" (Pametno e Za Grad)	38.812	2,0	0
Coalizione guidata dall'Alleanza Democratica Croata di Slavonia e Baranja (Coal. HDSSB)	23.573	1,2	1
Altri	83.779	4,4	1
Minoranze	-	-	8
<i>Totale</i>	<i>1.903.230</i>	<i>100</i>	<i>151</i>
Schede bianche e nulle	37.166		
Votanti	1.940.396	54,6	
Elettori	3.552.502		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Per i socialdemocratici la strada delle nuove elezioni si è rivelata assai meno confortevole del previsto. La loro Coalizione Popolare, infatti, ha ottenuto meno voti e meno seggi rispetto alle elezioni del novembre 2015, aumentando perciò la distanza che la separava dalla coalizione conservatrice guidata dall'Unione Democratica Croata. La coalizione guidata dall'HDZ ha, infatti, ottenuto due seggi in più - da 59 a 61 - ed è passata dal 34,6% al 36,6% dei consensi. Al contrario, la coalizione di centro-sinistra ha perso due seggi - da 56 a 54 - ed ha visto i propri consensi restare sostanzialmente invariati.

Tra le compagini minori, il Ponte delle Liste Indipendenti (MOST) - membro della coalizione del governo uscente - ha perso ben 6 seggi rispetto al 2015, fermandosi al 9,8%. Prestazione più confortante per un altro partito tradizionale: il Blocco Umano (ZZ) che, in coalizione con altri partiti minori, ha raggiunto il 6,2% dei voti, corrispondente a 8 seggi: ben 7 in più rispetto alle elezioni precedenti.

La brevissima distanza tra la tornata elettorale in esame e quella precedente ha probabilmente inciso negativamente sulla partecipazione elettorale, come si vede dalla Tab. 3, infatti, ha preso parte alla competizione appena il 54,6% degli aventi diritto: circa sei punti percentuali in meno rispetto al 2015.

Georgia

Le elezioni del 2012 avevano rappresentato una vera e propria svolta nella politica georgiana (si veda questa *Rubrica in Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70). Dopo otto anni di governo il partito del presidente Saakashvili - Movimento di Unità Nazionale (ENM) - dovette cedere lo scettro a un nuova formazione politica: la coalizione Sogno Georgiano - Georgia Democratica (KO-DS) fondata dall'uomo più ricco del paese, l'imprenditore Bidzina Ivanishvili.

TAB. 4. – Elezioni legislative in Georgia (8 e 30 ottobre 2016).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Sogno Georgiano – Georgia Democratica (KO-DS)	856.638	48,7	115
Movimento di Unità Nazionale (ENM)	477.053	27,1	27
Alleanza dei Patrioti della Georgia (APG)	88.097	5,0	6
Democratici Liberi (TD)	81.464	4,6	0
Movimento Democratico – Georgia Unita (DM-ES)	62.166	3,5	0
Stato per un Popolo	60.681	3,4	0
Partito Laburista della Georgia (SLP)	55.208	3,1	0
Partito Repubblicano (R)	27.264	1,5	0
Indipendenti	-	-	1
Altri	51.061	2,9	1
Totale	1.759.632	100	150
Schede bianche e nulle	65.442		
Votanti	1.825.054	51,9	
Elettori	3.513.884		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

A quattro anni da quelle elezioni, il paese è stato chiamato a rinnovare il proprio parlamento. L'attribuzione dei seggi avviene attraverso un sistema elettorale misto, in base al quale 77 parlamentari sono eletti con metodo proporzionale in un'unica circoscrizione nazionale (è prevista una soglia di sbarramento pari al 5%). I rimanenti 73 seggi sono invece assegnati con metodo maggioritario a doppio turno.

Questo meccanismo ha garantito una fortissima maggioranza parlamentare al primo partito. Come si vede dalla Tab. 4, così come nel 2012, le elezioni sono state vinte dalla lista KO-DS, in grado di raccogliere il 48,7% dei consensi e addirittura il 76,7% dei seggi (115 su 150). Una maggioranza amplissima dovuta, soprattutto, alla capacità del KO-DS di conquistare tutti i seggi maggioritari, ad eccezione dei due lasciati a forze del tutto marginali. Peraltro, questa forza parlamentare potrà consentire al partito di governo di superare il veto presidenziale e di modificare la costituzione. Va detto che nel

2012 i seggi furono 85, corrispondenti ad una percentuale già superiore al 50%, ma decisamente più contenuta rispetto a quella attuale.

La seconda piazza è stata occupata dall'ENM che ha conquistato il 27,1% dei consensi e appena il 18% dei seggi (27 su 150). Si è trattato di un significativo passo indietro rispetto al già deludente risultato del 2012, quando l'ex partito di governo ottenne il 40,3% dei voti e 65 seggi.

La terza forza rappresentata in parlamento è l'Alleanza dei Patrioti della Georgia (APG). Questo nuovo partito di destra e filorusso, fondato nel 2012, ha raggiunto al suo esordio il 5% dei voti validi e 6 seggi, tutti conquistati nella parte proporzionale.

Sotto il profilo della partecipazione al voto, si è registrato un netto calo rispetto alle elezioni precedenti quando, a fronte del 51,9% attuale, gli elettori furono il 59,8% degli aventi diritto.

Islanda

In seguito alle proteste anti-governative dovute allo scandalo dei Panama Papers, che ha visto coinvolti alcuni dei principali esponenti del governo del paese, il Primo Ministro Sigmundur David decise di rassegnare le dimissioni. Fu questa, di fatto, la ragione che portò l'Islanda ad anticipare le elezioni di qualche mese, chiamando i cittadini alle urne nell'ottobre 2016.

Il rinnovo del parlamento, regolato da un sistema elettorale proporzionale, ha causato la prevedibile sconfitta del principale partito di governo, il Partito Progressista (B).

TAB. 5. – Elezioni legislative in Islanda (29 ottobre 2016).

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito dell'Indipendenza (D)	54.990	29,0	21
Movimento Sinistra-Verde (V)	30.166	15,9	10
Partito Pirata (P)	27.449	14,5	10
Partito Progressista (B)	21.791	11,5	8
Riforma (C)	19.870	10,5	7
Futuro Radioso (A)	13.578	7,2	4
Alleanza Socialdemocratica (S)	10.893	5,7	3
Partito Popolare (F)	6.707	3,5	0
Alba (T)	3.275	1,7	0
Altri	911	0,5	0
<i>Totale</i>	<i>189.630</i>	<i>100</i>	<i>63</i>
Schede bianche e nulle	5.574		
Votanti	195.204	79,2	
Elettori	246.511		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Com'era ipotizzabile, la campagna elettorale si è giocata sulle conseguenze politiche delle oscure vicende emerse dai Panama Papers. Si è accentuata, per esempio, l'ostilità delle forze politiche minori nei confronti dei due partiti al governo nella fase in cui esplose lo scandalo, Partito Progressista e Partito dell'Indipendenza (D). Il Partito Pirata, in particolare, scelse di dichiarare la sua totale indisponibilità a partecipare a coalizioni post-elettorali con le due forze politiche governative aprendo, invece, ad una collaborazione con gli altri partiti, a cominciare da Riforma, Futuro Radioso, Alleanza Socialdemocratica e Movimento Sinistra-Verde.

In questo quadro, gli elettori hanno diversificato il loro atteggiamento rispetto ai due partiti di governo: D ha ottenuto il 29% dei consensi (21 seggi), facendo segnare addirittura una crescita rispetto alle elezioni del 2013; B, invece, ha raggiunto l'11,5% dei consensi che gli sono valsi appena 8 seggi. Rispetto alle elezioni precedenti, il Partito Progressista ha lasciato per strada oltre il 50% dei suoi voti, perdendo anche 11 seggi.

Quanto agli altri partiti, queste elezioni non hanno arrestato il declino dei socialdemocratici che, fermandosi al 5,7% dei voti, hanno perso oltre 7 punti percentuali rispetto al 2013, quando, peraltro, avevano già fatto segnare un pesante arretramento. Ben diversa la prestazione del Partito Pirata che ha conseguito il 14,5% dei consensi, andando così a triplicare i voti ricevuti tre anni prima. Notevole anche il consenso ricevuto dalla sinistra verde che è passata dal 10,9% del 2013 al 15,9% dei voti, attestandosi come la seconda forza del paese. Infine: il centrista Riforma (C) - nato nel 2016 da una scissione del Partito dell'Indipendenza - ha esordito con il 10,5% dei voti e 7 seggi; d'altra parte, Futuro Radioso, fondato nel 2012, ha invece sostanzialmente conservato lo stesso consenso della tornata precedente.

Ha partecipato al voto il 79,2% degli aventi diritto, il che segnala il proseguire del calo iniziato con le elezioni del 2013 quando presero parte al voto l'81,4% degli elettori, circa quattro punti in meno rispetto all'85,1% del 2009.

Lituania

Terminati i quattro anni della legislatura inaugurata con le elezioni del 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70), gli elettori lituani hanno rinnovato l'unica camera del loro parlamento. Il sistema elettorale prevede che 70 seggi siano attribuiti con metodo proporzionale e i rimanenti 71 siano invece assegnati all'interno di altrettanti collegi uninominali. La vittoria del collegio è appannaggio del

candidato che supera il 50% dei voti. In assenza di candidati in grado di ottenere la maggioranza assoluta e di una partecipazione inferiore al 40%, i primi due si sfidano al secondo turno. Al ballottaggio è eletto il candidato più votato, a condizione che la partecipazione sia pari almeno al 40%. Se così non fosse, la votazione si dovrebbe ripetere.

TAB. 6. – Elezioni legislative in Lituania (9 e 23 ottobre 2016).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Unione Patriottica-Cristiano Democratici Lituani (TS-LKD)	276.275	22,6	31
Unione dei Contadini e dei Verdi di Lituania (LVZS)	274.108	22,5	54
Partito Socialdemocratico Lituano (LSDP)	183.597	15,0	17
Movimento Liberale (LRLS)	115.361	9,5	14
Coalizione Anti-Corruzione (LCP-LPP)	77.114	6,3	1
Azione Elettorale dei Polacchi in Lituania - Alleanza Famiglie Cristiane (LLRA-KSS)	69.810	5,7	8
Ordine e Giustizia (TT)	67.817	5,5	8
Partito Laburista (DP)	59.620	4,9	2
Unione dei Liberali di Lituania (LLS)	27.274	2,2	0
Partito Verde Lituano (LZP)	24.727	2,0	1
Lista Lituana (LS)	21.966	1,8	1
Partito Popolare Lituano (LLP)	12.851	1,1	0
Altri	10.438	0,9	0
Indipendenti	-	-	4
<i>Totale</i>	<i>1.220.958</i>	<i>100</i>	<i>141</i>
Schede bianche e nulle	52.469		
Votanti	1.273.427	50,6	
Elettori	2.514.657		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come mostra la Tab. 6, le elezioni hanno restituito uno scenario molto chiaro: il primo, incontrovertibile, dato è rappresentato dalla pesante sconfitta dei socialdemocratici. L'LSDP del primo ministro uscente Algirdas Butkevičius, infatti, ha ottenuto appena il 15% dei voti validi che gli sono valsi 17 seggi, 4 dei quali ottenuti nei collegi uninominali. Si è trattato di un arretramento di ben 21 seggi rispetto alla tornata del 2012. Va sottolineata anche la *débâcle* del Partito Laburista (DP) passato dal 20,6% dei voti validi del 2012 (29 seggi) al 4,9% (2 seggi) del 2016. Se si aggiunge la magra prestazione di Ordine e Giustizia (TT), non si può che evidenziare come tutti i partiti di governo siano stati chiaramente puniti dal corpo elettorale.

Al contrario, la grande vincitrice di queste elezioni è stata l'Unione dei Contadini e dei Verdi di Lituania (LVZS) che è riuscita a passare dai 53.000 voti del 2012 agli oltre 270.000 del 2016, conquistando così ben 54 seggi (35 nei collegi uninominali), a fronte di un unico rappresentante eletto nella tornata precedente. Se guardiamo

alla percentuale di voti ottenuta nella parte proporzionale, la forza più votata è stata la conservatrice Unione Patriottica-Cristiano Democratici Lituani (TS-LKD), con il 22,6% dei consensi (31 seggi, 11 dei quali vincendo nei collegi uninominali). L'ultimo partito ad aver superato i dieci seggi è stato il Movimento Liberale (LRLS), che ha eletto 14 parlamentari ottenendo il 9,5% dei voti proporzionali.

Subito dopo le elezioni, il partito dei Contadini e Verdi ha espresso la volontà di farsi promotore di una coalizione di governo ampia che vedesse la partecipazione non solo, come sembrava scontato, del TS-LKD, ma anche dei socialdemocratici. Questa opzione, però, non era gradita ai conservatori del TS-LKD. Così, il 9 novembre 2016, Contadini e Verdi hanno deciso di siglare un accordo di governo proprio con la forza più penalizzata alle urne: i socialdemocratici dell'LSDP.

Moldavia

L'ultima elezione diretta del presidente moldavo si svolse nel 1996, quando la competizione fu vinta da Mircea Snegur, membro del Partito della Rinascita e della Conciliazione della Moldavia (PCRM). Queste elezioni hanno, perciò, segnato un ritorno al passato. Nel marzo 2016, infatti, la Corte Costituzionale moldava ha dichiarato l'illegittimità della revisione costituzionale del 2000, secondo la quale il presidente poteva essere eletto dal Parlamento.

TAB. 7. – Elezioni presidenziali in Moldavia (30 ottobre 2016 e 13 novembre 2016).

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Igor Dodon	Partito dei Socialisti della Repubblica di Moldavia (PSRM)	680.550	48,0	834.081	52,1
Maia Sandu	Azione e Solidarietà (PAS)	549.152	38,7	766.593	47,9
Dumitru Ciubașenco	Partito Nostro (PN)	85.466	6,0		
Iurie Leancă	Partito Popolare Europeo di Moldavia (PPEM)	44.065	3,1		
Mihai Ghimpu	Partito Liberale (PL)	25.490	1,8		
Valeriu Ghilețchi	Indipendente	15.354	1,1		
Altri		18.441	1,3		
<i>Totale</i>		<i>1.418.518</i>			
Schede bianche e nulle		22.216			
Votanti		1.440.734	49,2		
Elettori		2.929.679			

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

L'elezione ha visto la partecipazione di ben nove candidati, sei dei quali sono stati in grado di superare almeno l'1% dei consensi.

La competizione ha riguardato, soprattutto, due candidati: Igor Dodon - ex primo ministro e membro del Partito dei Socialisti della Repubblica di Moldavia (PSRM) - e Maia Sandu - ex ministro dell'istruzione ed esponente di Azione e Solidarietà (PAS).

Dandon, pur essendo chiaramente filo-russo, non ha cercato l'appoggio esplicito di Putin e ha giocato la sua campagna elettorale con toni e retoriche anti-establishment. Sandu, invece, candidata pro-UE, è probabilmente stata penalizzata dal ruolo relativamente limitato che i temi europei hanno avuto durante la campagna e, pur partendo da una posizione governativa, ha scelto di impostare la sua propaganda sottolineando l'importanza della lotta alla corruzione, oltreché marcando la propria distanza dagli oligarchi dell'economia moldava.

Come si vede dalla Tab. 7, il social-conservatore Dondon è risultato il candidato più votato fin dal primo turno, non riuscendo ad ottenere la maggioranza assoluta per appena due punti percentuali. Molto staccata la seconda classificata Sandu. Esponente di un progressismo liberale avanzato nei diritti civili e liberista in economia, Sandu si è fermata al 38,7% dei voti validi approdando al secondo turno con poche speranze di vittoria. Come previsto, il ballottaggio ha consacrato la vittoria di Dandon, anche grazie all'appoggio di un altro candidato filo-russo, il giornalista Dumitru Ciubașenco (Partito Nostro - PN), che al primo turno aveva raggiunto il 6% dei consensi.

Montenegro

Il piccolo paese balcanico ha rinnovato gli 81 seggi dell'unica camera del suo parlamento a quattro anni di distanza dalle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70). Se si escludono alcune garanzie per le minoranze etniche, il sistema elettorale prevede che i seggi siano attribuiti proporzionalmente ai voti sulla base della formula d'Hondt. È prevista un'unica circoscrizione nazionale e una soglia di sbarramento pari al 3%. Infine, agli elettori non è consentito esprimere alcun voto di preferenza.

TAB. 8. – Elezioni legislative in Montenegro (16 ottobre 2016).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Democratico dei Socialisti (DPS)	158.490	41,4	36
Fronte Democratico (DF)	77.784	20,3	18
Coalizione Chiave (KK)	42.295	11,1	9
Montenegro Democratico (DCG)	38.327	10,0	8
Partito Socialdemocratico (SDP)	20.011	5,2	4
Socialdemocratici (SD)	12.472	3,3	2
Partito Bosniaco (BS)	12.089	3,2	2
Montenegro Positivo (PCG)	5.062	1,3	0
Decisamente Albanesi (AO)	4.854	1,3	1
Altri	11.323	2,9	1
<i>Totale</i>	<i>382.707</i>	<i>100</i>	<i>81</i>
Schede bianche e nulle	5.513		
Votanti	388.220	73,4	
Elettori	528.817		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES)

www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale.

Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 8, la competizione è stata vinta dal Partito Democratico dei Socialisti (DPS), forza di centrosinistra e filo-occidentale. Il DPS, che di fatto governa il Montenegro fin dal 1991, ha conquistato il 41,4% dei voti validi che gli sono valsi 36 degli 81 seggi disponibili (44,4%). Rispetto al 2012 - quando si presentò in coalizione con due partiti minori - il partito del quattro volte premier ed ex Presidente della Repubblica Milo Djukanovic ha perso circa 5 punti percentuali, lasciando per strada anche tre seggi. Si tratta della vittoria meno robusta da quando il DPS partecipa alle elezioni.

La seconda piazza è andata alla coalizione di opposizione Fronte Democratico (DF), composta da un numero considerevole di formazioni politiche, alcune delle quali dichiaratamente nazionaliste e filorusse. DF ha ottenuto il 20,3% dei consensi e 18 seggi, facendo segnare una crescita di 2 seggi rispetto al 2012. Nove seggi sono andati, invece, alla Coalizione Chiave (KK), alleanza tripartitica tendenzialmente pro-UE, collocata su posizioni radicalmente avverse al partito di governo. Il nuovo partito Montenegro Democratico (DCG), nato nel 2015 da una scissione in seno al Partito Socialista Popolare (PSP), ha raggiunto il 10% dei voti validi e conseguito otto seggi. Quattro dei 10 seggi rimanenti sono andati al Partito Socialdemocratico (SDP), mentre gli altri sono stati assegnati prevalentemente a partiti rappresentativi di minoranze etniche.

In questo quadro, il DPS è stato costretto a dar vita ad un governo di coalizione insieme ai socialdemocratici e alle forze che rappresentano la minoranza albanese e quella croata.

Romania

Conclusasi la legislatura iniziata con le elezioni anticipate del dicembre 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70), gli elettori rumeni hanno rinnovato la Camera dei Deputati e il Senato. A differenza del passato (quando era in uso un sistema misto), oggi in entrambe le camere i parlamentari sono eletti in base a un sistema elettorale proporzionale. In virtù dell'allargamento del rapporto tra elettori e rappresentanti il numero di parlamentari è diminuito: da 412 a 329 (inclusi i 17 seggi destinati alle minoranze etniche) alla Camera e da 176 a 136 al Senato.

TAB. 9. – Elezioni legislative in Romania (11 dicembre 2016) – Camera dei Deputati.

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Socialdemocratico (PSD)	3.204.864	45,5	154
Partito Nazionale Liberale (PNL)	1.412.377	20,0	69
Unione Salva Romania (USR)	625.154	8,9	30
Unione Democratica degli Ungheresi in Romania (UDMR)	435.969	6,2	21
Alleanza dei Liberali e dei Democratici (ALDE)	396.386	5,6	20
Partito Movimento Popolare (MP)	376.891	5,4	18
Partito Romania Unita (PRU)	196.397	2,8	0
Partito della Grande Romania (PRM)	73.264	1,0	0
Altri	326.082	4,6	17
<i>Totale</i>	<i>7.047.384</i>	<i>100</i>	<i>329</i>
Schede bianche e nulle	213.916		
Votanti	7.261.300	39,5	
Elettori	18.403.044		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

TAB. 10. – Elezioni legislative in Romania (11 dicembre 2016) – Senato.

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Socialdemocratico (PSD)	3.221.786	45,7	67
Partito Nazionale Liberale (PNL)	1.440.193	20,4	30
Unione Salva Romania (USR)	629.375	8,9	13
Unione Democratica degli Ungheresi in Romania (UDMR)	440.409	6,2	9
Alleanza dei Liberali e dei Democratici (ALDE)	423.728	6,0	9
Partito Movimento Popolare (MP)	398.791	5,7	8
Partito Romania Unita (PRU)	207.977	2,9	0
Partito della Grande Romania (PRM)	83.568	1,2	0
Partito Ecologista della Romania (PER)	77.218	1,1	0
Altri	129.921	1,8	0
<i>Totale</i>	<i>7.052.966</i>	<i>100</i>	<i>136</i>
Schede bianche e nulle	205.973		
Votanti	7.258.939	39,4	
Elettori	18.403.044		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La fase preelettorale è stata caratterizzata dal governo tecnico guidato da Dacian Cioloş (ex commissario all'agricoltura dell'Unione europea), nato in seguito alle dimissioni del primo ministro socialdemocratico Victor Ponta. Ponta è stato a capo dell'esecutivo della Romania fino a novembre 2015, quando la sua esperienza di governo ha dovuto chiudersi sull'onda delle adunate di decine di migliaia di persone che, in molte città, hanno protestato contro corruzione e scandali. In un clima d'opinione già fortemente anti-governativo, la morte di 32 persone in un incendio scoppiato a fine ottobre in una discoteca di Bucarest ha, di fatto, decretato le dimissioni di Ponta.

Come si vede dalle Tabb. 9 e 10, la maggioranza relativa dei voti e dei seggi è andata, nonostante tutto, al Partito Socialdemocratico (PSD), l'unico in grado di garantire una qualche rappresentanza agli elettori dei piccoli centri e delle zone di campagna. Più esattamente, i socialdemocratici hanno ottenuto il 45,5% dei voti alla Camera e il 45,7% al Senato, conseguendo, rispettivamente, 154 (46,8%) e 67 seggi (49,3%). Il Partito Nazionale Liberale (PNL), che aveva sostenuto dall'esterno il governo di Cioloş, ha invece raggiunto il 20% dei voti alla Camera (69 seggi) e il 20,4% al Senato (30 seggi). Come terza forza del paese si è affermato il partito anti-sistema Unione Salva Romania (USR). Guidato da Nicuşor Dan, l'USR al suo esordio è stato in grado di ottenere l'8,9% dei voti sia alla Camera sia al Senato, il che gli è valso la conquista di 30 seggi in un caso e 13 nell'altro.

Più staccati, ma comunque in grado di raccogliere seggi in entrambe le camere, troviamo l'Unione Democratica degli Ungheresi in Romania (UDMR) - partito della minoranza ungherese -, l'Alleanza dei Liberali e dei Democratici (ALDE) e il Partito Movimento Popolare (MP).

Come già avvenuto alle elezioni del 2012, la partecipazione elettorale è stata assai contenuta, dimostrando un largo disinteresse dei rumeni per la loro politica nazionale. Se nel 2012 votarono 7,7 milioni di aventi diritto (41,8%), stavolta la percentuale è scesa al 39,4%, corrispondente a 7,3 milioni di elettori.

Africa

Capo Verde

Riconferma per Jorge Carlo Fonseca, presidente del piccolo stato dell’Africa occidentale, un arcipelago abitato da circa mezzo milione di cittadini.

La vittoria di Fonseca era del tutto prevista, anche alla luce dalla incapacità del Partito Africano per l’Indipendenza di Capo Verde (PAICV) - principale partito di opposizione - di presentare un candidato alternativo a quello del Movimento per la Democrazia (MDP).

TAB. 11. – Elezioni presidenziali a Capo Verde (2 ottobre 2016).

Candidati	Partito	Voti	% Voti
Jorge Carlo Fonseca	Movimento per la Democrazia (MDP)	93.010	74,1
Albertino Graça	Indipendente	28.256	22,5
Joaquim Monteiro	Indipendente	4.278	3,4
<i>Totale</i>		<i>125.544</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		2.573	
Votanti		128.117	35,5
Elettori		361.221	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell’International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell’Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La svolta delle elezioni parlamentari del marzo 2016 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell’Osservatorio elettorale* n. 77), che ha estromesso il PAICV dal governo dopo quindici anni, ha segnato profondamente l’attuale partito di opposizione, lacerandolo e impendendogli di accordarsi su una candidatura comune. Questa circostanza ha consentito a Fonseca di vincere la competizione con il 74,1% dei voti validi: circa venti punti percentuali in più rispetto alla già significativa affermazione del 2011.

Va detto che, in termini assoluti, la vittoria di Fonseca ha avuto sostanzialmente la stessa dimensione di quella precedente: se nel 2011 ottenne circa 98.000 voti, nel 2016 ne ha raccolti poco più di 93.000. Di fatto, i potenziali elettori del PAICV hanno deciso di disertare le urne, il che ha generato un vero e proprio crollo del tasso di partecipazione elettorale, passato dal 59,9% del 2011 al 35,5%.

Ghana

Le elezioni per il rinnovo del parlamento ghanese, tentuesi come nel 2012 insieme alle elezioni presidenziali (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 70), hanno decretato la vittoria dei conservatori del Nuovo Partito Patriottico (NPP) e causato la fuoriuscita dal governo dei socialdemocratici del Congresso Nazionale Democratico (NDC).

Rispetto alle elezioni precedenti, il paese ha dunque registrato un cambiamento profondo. L'NPP ha ottenuto il 52,2% dei voti e 171 seggi, facendo così segnare una crescita di 4,7 punti percentuali in termini di voti e un aumento di ben 48 seggi. Viceversa, il NDC ha perso circa quattro punti e, soprattutto, ha lasciato per strada ben 44 seggi.

A differenza di quanto accaduto nel 2012, nessun'altra forza politica è riuscita a conquistare qualche seggio parlamentare, così il sistema partitico ghanese ha acquisito un formato perfettamente bipartitico.

TAB. 12. – Elezioni legislative in Ghana (7 dicembre 2016).

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Nuovo Partito Patriottico (NPP)	5.663.786	52,5	171
Congresso Nazionale Democratico (NDC)	4.567.429	42,3	104
Partito Popolare Progressista (PPP)	187.078	1,7	0
Altri	369.315	3,5	0
<i>Totale</i>	<i>10.787.608</i>	<i>100</i>	<i>275</i>
Schede bianche e nulle			
Votanti	10.787.608	68,7	
Elettori	15.712.499		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 13, anche le elezioni presidenziali hanno visto la vittoria dell'NPP e, in particolare, di Nana Akufo-Addo, già candidato alla presidenza nel 2008 e nel 2012, ma sconfitto in entrambe le occasioni dai candidati del Congresso Nazionale Democratico.

Akufo-Addo ha vinto al primo turno con il 53,9% dei consensi, distanziando di quasi dieci punti l'incumbent John Dramani Mahama, candidato dell'NDC fermo al 44,4%. La sfida si è di fatto limitata a questi due candidati, lasciando le briciole agli altri cinque. Tra questi, solo Paa Kwesi Nduom - candidato del Partito Popolar Progressista (PPP) - ha raggiunto l'1% dei consensi.

TAB. 13. – Elezioni presidenziali in Ghana (7 dicembre 2016).

Candidati	Partito	Voti	% Voti
Nana Akufo-Addo	Nuovo Partito Patriottico (NPP)	5.716.026	53,9
John Dramani Mahama	Congresso Nazionale Democratico (NDC)	4.713.277	44,4
Paa Kwesi Nduom	Partito Popolare Progressista (PPP)	105.682	1,0
Altri		80.684	0,7
<i>Totale</i>		<i>10.615.669</i>	
Schede bianche e nulle		166.248	
Votanti		10.781.917	68,6
Elettori		15.712.499	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

America

Nicaragua

A cinque anni di distanza dalla tornata precedente (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 68), gli elettori del Nicaragua hanno rinnovato il proprio parlamento e, contestualmente, eletto un nuovo presidente.

Mentre il presidente è eletto in base ad un sistema elettorale maggioritario del tipo *first-past-the-post*, l'assemblea nazionale è eletta con metodo proporzionale, liste chiuse e nessuna soglia di sbarramento. Più esattamente, 20 seggi sono assegnati all'interno di una circoscrizione nazionale, 70 nell'ambito di diciassette circoscrizioni plurinominali nelle quali sono in palio da 2 a 19 seggi. Infine, due seggi sono appannaggio del miglior perdente delle elezioni presidenziali e del presidente uscente. Se, com'è perfettamente possibile, queste due figure coincidessero nella stessa persona, il secondo seggio sarebbe attribuito all'ex vice-presidente.

TAB. 14. – Elezioni legislative in Nicaragua (6 novembre 2016).

Partito	Voti	% Voti	Voti	% Voti	Seggi Totali
	Nazionali	Nazionali	Circoscriz.	Circoscriz.	
Fronte Sandinista di Liberazione Nazionale (FSLN)	1.590.316	65,9	1.608.395	65,6	70
Partito Liberale Costituzionalista (PLC)	369.342	15,3	375.432	15,3	13
Partito Liberale Indipendente (PLI)	162.043	6,7	117.626	4,8	2
Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN)	137.541	5,7	137.078	5,6	2
Partito Conservatore (PC)	106.027	4,4	110.568	4,5	1
Alleanza per la Repubblica (APRE)	49.329	2,0	70.939	2,9	1
YATAMA	-	-	30.901	1,3	1
Membri speciali	-	-	-	-	2
<i>Totale</i>	<i>2.414.598</i>	<i>100</i>	<i>2.450.939</i>	<i>100</i>	<i>92</i>
Schede bianche e nulle	104.401		104.401		
Votanti	2.518.999	76,2	2.555.340	77,3	
Elettori	3.303.831		3.303.831		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Nota: il valore relativo alla riga Elettori è riferito al numero di elettori registrati nel 2011. Il valore relativo alla riga Schede bianche e nulle è tratto da <http://www.electionguide.org/elections/id/2666/>. Dalla fonte non è possibile sapere se si riguarda la competizione a livello nazionale oppure quelle a livello circoscrizionale.

Le elezioni si sono svolte in un clima che paventava il ritorno, di fatto, al partito unico. Pochi mesi prima delle elezioni, infatti, 28 deputati eletti nel Partito Liberale Indipendente (PLI) erano stati destituiti e sostituiti con parlamentari vicini al presidente Ortega.

Come si vede dalla Tab. 14, in questo quadro, il Fronte Sandinista di Liberazione Nazionale (FSLN) ha confermato e rafforzato il proprio predominio nel sistema politico nicaraguense, ottenendo quasi il 66% dei consensi e ben 70 seggi su 92 (76,1%). Pur partendo da una posizione già significativamente forte, rispetto al 2011, il partito sandinista ha guadagnato circa cinque punti percentuali e 7 seggi.

Il cambiamento più rilevante ha riguardato l'area politica che si oppone - o tenta di farlo - alla forza sandinista. Se nel 2011 la seconda posizione era andata al Partito Liberale Indipendente (PLI), in questa occasione i liberali, privati per ragioni oscure del proprio leader Eduardo Montealegre, sono stati scalzati dai conservatori del Partito Liberale Costituzionalista (PLC). In particolare, il PLC ha ottenuto il 15,3% dei voti e 13 seggi: un balzo in avanti considerevole rispetto alla tornata precedente, quando si fermò al 6,1% che gli valse appena 2 seggi.

TAB. 15. – Elezioni presidenziali in Nicaragua (6 novembre 2016).

Candidati	Partito	Voti	% Voti
Daniel Ortega	Fronte Sandinista di Liberazione Nazionale (FSLN)	1.806.651	72,4
Maximino Rodriguez	Partito Liberale Costituzionalista (PLC)	374.898	15,0
Jose del Carmen Alvarado Ruiz	Partito Liberale Indipendente (PLI)	112.562	4,5
Saturnino Cerrato	Alleanza Liberale Nicaraguense (ALN)	107.392	4,3
Erick Antonio Cabezas	Partito Conservatore (PC)	57.437	2,3
Carlos Canales	Alleanza per la Repubblica (APRE)	35.002	1,5
<i>Totale</i>		<i>2.493.942</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		90.246	
Votanti		2.584.188	78,2
Elettori		3.303.831	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; <http://www.electionguide.org/elections/id/2665/>. Elaborazione propria.

Nota: il valore relativo alla riga Elettori è riferito al numero di elettori registrati nel 2011.

Com'era prevedibile, sul fronte delle elezioni presidenziali non si sono registrate particolari sorprese. Daniel Ortega, candidato dell'FSLN, è stato confermato alla presidenza con un quasi-plebiscitario 72,4% dei voti: circa 10 punti percentuali in più rispetto al 2011. Molto distante, con il 15%, si è posizionato Maximino Rodriguez, ex guerrigliero dei *Contras* (i

controrivoluzionari largamente finanziati dagli USA) e leader del Partito Liberale Costituzionalista (PLC). Ortega ha pertanto cominciato il suo terzo mandato consecutivo. Già la candidatura del 2011 fu molto controversa e ottenuta solo in virtù del fatto che, essendo la maggioranza dei giudici della Corte Costituzionale di matrice sandinista, riuscì a vincere un ricorso avverso al divieto costituzionale di svolgere due mandati consecutivi. Con la vittoria del 2016, Ortega potrà potenzialmente governare quantomeno per quindici anni: dal 2006 al 2021.

Stati Uniti d'America

Terminato il doppio mandato di Barack Obama (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* nn. 62 e 70), l'8 novembre 2016, dopo un lungo anno dedicato alle elezioni primarie, gli elettori statunitensi hanno eletto il loro 45° Presidente, la Camera bassa - *House of Representatives* - e 1/3 della Camera alta - *Senate*.

TAB. 16. – Elezioni presidenziali negli Stati Uniti d'America (8 novembre 2016).

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Stati vinti</i>	<i>Grandi elettori</i>
Donald Trump	Partito Repubblicano	62.984.825	46,1	30	306
Hillary Clinton	Partito Democratico	65.853.516	48,2	21	232
Gary Johnson	Partito Libertario	4.489.221	3,3	0	0
Jill Stein	Partito Verde	1.457.216	1,1	0	0
Altri		1.884.459	1,4	0	0
<i>Totale</i>		<i>136.669.237</i>	<i>100</i>	<i>51</i>	<i>538</i>
Schede bianche e nulle		2.177.334			
Votanti		138.846.571	55,5		
Elettori		250.056.000			

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; www.electproject.org. Elaborazione propria.

Nota: il District of Columbia esprime 3 voti nel collegio dei Grandi Elettori, perciò è equiparato a uno Stato; i valori corrispondenti alle righe *Votanti* e *Elettori* sono stimati e tratti da: <http://www.electproject.org/2016g>.

Come sempre è accaduto, anche le elezioni presidenziali del 2016 hanno riguardato esclusivamente il Partito Repubblicano, che presentava l'eccentrico imprenditore Donald Trump, e il Partito Democratico, rappresentato dall'ex segretario di Stato, nonché ex First Lady, Hillary Clinton. I due candidati sono approdati alla competizione dell'8 novembre in modo molto diverso. Sebbene abbia dovuto affrontare la sfida da sinistra

di Bernie Sanders, la vittoria di Hillary Clinton alle primarie democratiche non è mai stata realmente in discussione e, sotto questo profilo, ha certamente pesato anche il sostegno esplicito di Obama. Sull'altro fronte, invece, la vittoria di Trump è stata assai più sorprendente. Tuttavia, con il passare dei mesi, ciò che all'inizio della corsa per le primarie sembrava impossibile, andava via via assumendo contorni più nitidi, apparendo sempre più come una possibilità concreta.

La campagna elettorale è stata molto accesa, con un utilizzo sistematico del *negative campaigning* e un livello di targetizzazione dell'elettorato mai sperimentato prima, arrivando alla produzione di messaggi propagandistici tarati sulle preferenze e le aspettative del singolo elettore. Il *frame* interpretativo della campagna ha restituito all'elettorato l'immagine di due candidati diametralmente opposti: il ricchissimo e controverso imprenditore texano si è imposto come candidato anti-establishment e unico difensore degli interessi nazionali; viceversa, Hillary Clinton è stata rappresentata come la candidata delle élites politico-finanziarie, lontana dai sentimenti e dalle paure degli Stati Uniti profondi.

L'8 novembre gli elettori hanno decretato l'inattesa vittoria di Trump il quale, benché nel voto abbia ricevuto qualche punto in meno rispetto a Clinton (46,1% contro 48,2%), ha ottenuto 306 grandi elettori su 538. Data la natura del sistema elettorale plurality, la maggioranza relativa nel voto nazionale ottenuta da Clinton non ha avuto alcun effetto sistemico. Com'è noto, infatti, ciò che rileva sono le singole competizioni all'interno di ciascuno stato federato.

Come da tradizione, la partecipazione elettorale - calcolata guardando alla popolazione in età di voto - è stata piuttosto contenuta attestandosi al 55,5%. Rispetto al 2012 si deve comunque registrare un aumento di 1,4 punti percentuali.

TAB. 17. – Elezioni legislative negli Stati Uniti d'America (8 novembre 2016). Camera dei rappresentanti (House of Representatives).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Repubblicano	62.772.225	48,3	241
Partito Democratico	61.417.454	47,3	194
Partito Libertario	1.660.923	1,3	0
Altri	4.032.648	3,1	0
<i>Totale</i>	<i>129.883.250</i>	<i>100</i>	<i>435</i>

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; <http://history.house.gov/Institution/Election-Statistics/Election-Statistics>. Elaborazione propria.

TAB. 18. – *Elezioni legislative negli Stati Uniti d'America (8 novembre 2016). Parziale Senato (Senate).*

<i>Partito</i>	<i>Senato uscente</i>	<i>Seggi vinti</i>	<i>Senato attuale</i>
Partito Repubblicano	54	22	52
Partito Democratico	44	12	46
Altri	2	0	2
<i>Totale</i>	<i>100</i>	<i>34</i>	<i>100</i>

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; Elaborazione propria.

Sul versante delle elezioni legislative, i repubblicani hanno ottenuto la maggioranza dei seggi nella Camera bassa e l'hanno conservata nella Camera alta. Il che, al netto delle fratture interne al GOP, potenzialmente conferisce una forza considerevole all'azione politica del presidente neo-eletto.

Più esattamente, come mostra la Tab. 17, i repubblicani hanno ottenuto il 48,3% dei voti per la Camera dei Rappresentanti, che gli sono valsi 241 seggi (55,4%). Rispetto al periodo pre-elettorale, i repubblicani hanno perso 9 seggi - tre in Florida, due in Nevada, uno nell'Illinois, nel New Hampshire, nel New Jersey e in Virginia - e ne hanno conquistati 3 - due in Florida e uno nel Nebraska. Vista la configurazione perfettamente bipartitica della competizione, esattamente l'opposto è accaduto sul fronte democratico.

Anche alle elezioni parziali del Senato i repubblicani hanno saputo conservare la loro supremazia, vincendo 22 dei 34 seggi in palio. Tuttavia, complessivamente, il loro vantaggio sui democratici è passato dai 10 seggi del Senato uscente ai 6 seggi del Senato attuale, rendendo così la maggioranza repubblicana più incerta rispetto alla fase precedente.

Asia

Giappone

Le elezioni per il rinnovo di 121 dei 242 seggi che compongono la Camera dei consiglieri giapponese hanno confermato la preminenza del Partito Liberal Democratico (LP).

La Camera alta del sistema politico giapponese - che si rinnova parzialmente ogni due anni - ha poteri più limitati rispetto alla Camera dei rappresentanti e tuttavia il suo controllo aumenta certamente la forza e la libertà di manovra del governo in carica. Per esempio, perché possa emendare la Costituzione è necessario che il governo goda di una maggioranza dei 2/3 in entrambe le camere.

In queste elezioni, l'LDP del premier Shinzo Abe e il suo alleato tradizionale - il Nuovo Partito Komeito (NKP) - hanno ottenuto insieme 69 seggi, portando così la loro dote a ben 145 seggi su 242, pari al 60%. I 69 seggi sono un risultato di gran lunga superiore alle attese di Abe, che prevedeva di ottenerne non più di 61.

Complessivamente, se si considerano anche i partiti minori, le forze a sostegno del governo conservatore hanno ottenuto 76 seggi, se a questi si aggiungono i cinque seggi ottenuti dai candidati indipendenti, ne deriva che Abe ha a disposizione la cosiddetta “super-maggioranza” necessaria a procedere alla modifica della Costituzione.

TAB. 19. – Elezioni legislative in Giappone (10 luglio 2016). Camera dei consiglieri (Sang-in, rinnovo parziale).

Partito	Proporzionale			Maggioritario			Seggi	
	Voti	% Voti	Seggi	Voti	% Voti	Seggi	Seggi 2016	Totale
Partito Liberal Democratico (LDP)	20.114.788	35,9	19	22.590.793	39,9	36	55	120
Nuovo Partito Kometo (NKP)	7.572.960	13,5	7	4.263.422	7,5	7	14	25
Iniziativa per Osaka	5.153.584	9,2	4	3.303.419	5,8	3	7	12
Partito Cuore Giapponese (KOKORO)	734.024	1,3	0	535.517	1,0	0	0	3
Partito Democratico (DP)	11.751.015	21,0	11	14.215.956	25,1	21	32	49
Partito Comunista Giapponese (JCP)	6.016.195	10,7	5	4.103.514	7,3	1	6	14
Partito Popolare della Vita (PLP)	1.067.301	1,9	1	-	-	-	1	2
Partito Social Democratico (SDP)	1.536.239	2,7	1	289.899	0,5	0	1	2
Partito Nuovo Rinascimento (NRP)	580.653	1,0	0	60.431	0,1	0	0	0
Indipendenti	-	-	-	5.739.452	10,2	5	5	12
Altri	1.480.594	2,6	0	1.452.990	2,6	0	0	3
<i>Totale</i>	<i>56.007.353</i>	<i>100</i>	<i>48</i>	<i>56.555.393</i>	<i>100</i>	<i>73</i>	<i>121</i>	<i>242</i>
Schede bianche e nulle	2.078.325			1.538.612				
Votanti	58.085.678	54,7		58.094.005	54,7			
Elettori	106.202.873			106.202.873				

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Il Partito Democratico (DP) - principale partito di opposizione - ha ottenuto, invece, 32 seggi portando così il suo bottino complessivo a 49: ben 11 in meno rispetto alla situazione precedente alle elezioni. Sempre sul fronte dell'opposizione è, al contrario, cresciuto il Partito Comunista

Giapponese (JCP). I comunisti hanno eletto sei parlamentari il che, nel complesso, gli ha consentito di passare da 11 a 14 seggi.

L'ampia vittoria dei liberal-democratici in questa tornata elettorale non ha fatto altro che accelerare il processo di rafforzamento della leadership di Shinzo Abe il quale ha ottenuto i numeri necessari a realizzare, almeno potenzialmente, uno dei suoi principali obiettivi politici: la modifica della Costituzione.

Oceania

Australia

La norma prevede che ogni tre anni gli elettori australiani rinnovino l'intera Camera dei rappresentanti e la metà dei componenti del Senato. Così, per esempio, era accaduto nel settembre 2013 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 72), quando le elezioni furono vinte dalla coalizione di centrodestra guidata dal Partito Liberale Australiano (LPA), e capeggiata da Tony Abbott.

Sebbene solo per qualche mese, le elezioni del 2016 sono state anticipate rispetto alla loro scadenza naturale. Peraltro, per la prima volta negli ultimi trent'anni, sono state convocate in seguito all'attivazione della cosiddetta *double-dissolution*, il che ha comportato l'intero rinnovo del Senato, oltreché della Camera. Le elezioni con doppio scioglimento possono essere indette dal primo ministro solo nel caso in cui il Senato, a distanza di tre mesi, blocchi per due volte il passaggio di almeno una legge già approvata alla Camera.

TAB. 20. – Elezioni legislative in Australia (2 luglio 2016). Camera dei rappresentanti (House of Representatives).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Laburista Australiano (ALP)	4.702.296	34,7	69
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale Australiano - LPA)	3.882.905	28,7	45
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale Nazionale del Queensland - QLD)	1.153.736	8,5	21
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Nazionale Australiano - NPA)	624.555	4,6	10
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale del Paese - CLP)	32.409	0,3	0
Verdi Australiani (AG)	1.385.650	10,2	1
Squadra di Nick Xenophon (NXT)	250.333	1,9	1
Indipendenti	380.712	2,8	2
Altri	1.128.505	8,3	1
<i>Totale</i>	<i>13.541.101</i>	<i>100</i>	<i>150</i>
Schede bianche e nulle	720.915		
Votanti	14.262.016	91,0	
Elettori	15.671.551		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

TAB. 21. – Elezioni legislative in Australia (2 luglio 2016). Senato (Senate).

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Laburista Australiano (ALP)	4.123.084	29,8	26
Coalizione Liberale/Nazionale (Lista Unitaria Liberale/Nazionale)	2.769.426	20,0	10
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale Australiano - LPA)	1.066.579	7,7	14
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale Nazionale del Queensland - QLD)	960.467	6,9	5
Coalizione Liberale/Nazionale (Partito Liberale del Paese - CLP)	37.156	0,3	1
Coalizione Liberale/Nazionale (I Nazionali – WA)	34.618	0,3	0
Verdi Australiani (AG)	1.197.657	8,7	9
Una Nazione Pauline Hanson	593.013	4,3	4
Squadra di Nick Xenophon (NXT)	456.369	3,3	3
Partito Liberaldemocratico (LDP)	298.915	2,2	1
Partito Giustizia Derryn Hinch	266.607	1,9	1
Partito Prima la Famiglia (FFP)	191.112	1,4	1
Altri	1.843.897	13,2	1
<i>Totale</i>	<i>13.838.900</i>	<i>100</i>	<i>76</i>
Schede bianche e nulle	567.806		
Votanti	14.406.706	91,9	
Elettori	15.671.551		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Le elezioni hanno visto contrapposta la Coalizione Liberale-Nazionale - composta da LPA, Partito Liberale Nazionale del Queensland (QLD), Partito Nazionale Australiano (NPA), Partito Liberale del Paese (CLP) - e il Partito Laburista Australiano (ALP). Malcolm Turnbull, primo ministro uscente, è il leader dei liberal-nazionalisti, mentre l'ex sindacalista Bill Shorten è il leader dei laburisti.

Durante la campagna elettorale ha tenuto banco la situazione economica poco florida del paese oceanico. Turnbull, da un lato, ha proposto tagli fiscali per le società private e una maggiore indipendenza dell'industria dal settore minerario. Shorten, dall'altro lato, ha incentrato il suo messaggio sulla giustizia sociale e su maggiori investimenti su istruzione e sanità.

Come si vede dalle Tabb. 20 e 21, le urne hanno premiato, sia alla Camera sia al Senato, il premier uscente e la sua coalizione liberal-nazionale. Si è trattato, tuttavia, di una vittoria dal margine piuttosto ristretto. Più esattamente, alla Camera la coalizione di Turnbull ha ottenuto il 42,1% dei consensi, che gli ha permesso di conquistare 76 seggi; i laburisti, invece, si sono fermati al 34,7% dei voti, ottenendo solo 7 seggi in meno rispetto ai vincitori. Buon risultato per i verdi (sopra il 10%), benché si siano dovuti accontentare di un solo seggio.

Sul versante del Senato, la coalizione liberal-nazionale ha raggiunto il 35,2% dei voti e 30 seggi. I laburisti, invece, si sono fermati al 29,8% dei consensi, arrivando così a quattro seggi di distanza dai loro avversari. Assai

più abbondante è stato il bottino dei verdi nella camera alta, dove hanno ricevuto nove seggi.

Anche in virtù del fatto che il voto sia obbligatorio e che le sanzioni siano piuttosto punitive, la partecipazione elettorale si è attestata sul 91% alla Camera e sul 91,7% al Senato, facendo segnare un lieve aumento rispetto alle elezioni del 2013.

LE ELEZIONI IN ITALIA

di VINCENZO EMANUELE (CISE)

REGIONALI 2017 IN SICILIA: TRA ASTENSIONE E BOOM DEL M5S L'ISOLA TORNA A DESTRA

Il 5 novembre del 2017 gli elettori siciliani sono stati chiamati alle urne per il rinnovo dell'ARS (Assemblea Regionale Siciliana). Proprio come già nel 2012, le elezioni dell'ARS sono cadute in un momento cruciale per il sistema italiano, ovvero nell'autunno che precede le politiche. Queste elezioni hanno però avuto un esito opposto a quello di cinque anni fa. Infatti, dopo che nel 2012 la coalizione di centrosinistra - sfruttando la divisione del campo moderato-conservatore - era riuscita ad ottenere uno storico successo nell'Isola portando Rosario Crocetta alla Presidenza della Regione, nel 2017 la coalizione di centrodestra ha riconquistato la Regione, ristabilendo gli storici rapporti di forza che vedono sin dal 1994 il blocco berlusconiano maggioritario in Sicilia. Nello Musumeci, ex Presidente della Provincia di Catania, è stato eletto Presidente e, a sorpresa, godrà anche di una maggioranza assoluta nel Parlamento siciliano. Un fatto non scontato alla vigilia, viste le caratteristiche della legge elettorale siciliana, un proporzionale con soglia di sbarramento al 5% per le liste e un premio di maggioranza attribuito alla coalizione collegata al Presidente vincente. Una legge che però non è majority-assuring e che, in presenza di un quadro politico frammentato, non è in grado di assicurare una maggioranza al Presidente eletto, come già accaduto nel 2012.

Oltre al ritorno al potere del centrodestra, queste elezioni contengono altri due elementi degni di nota, nonché potenzialmente forieri di conseguenze anche in vista delle prossime elezioni politiche: l'ulteriore aumento dell'astensione e il boom del Movimento Cinque Stelle. Due elementi che si erano già manifestati con forza cinque anni fa, con la partecipazione che era scesa sotto il 50% per la prima volta nella storia elettorale dell'Isola, e il M5S che aveva sfiorato il 15% dei voti, aprendo la strada alla cavalcata di Grillo verso le politiche del 2013. Oggi la partecipazione è diminuita ulteriormente, scendendo al 46,8%, mentre il M5S ha quasi raddoppiato i voti, sebbene il suo candidato, Giancarlo Cancelleri, dato come favorito prima dell'inizio della campagna elettorale, non sia riuscito a battere Musumeci.

1. *Il contesto: legge elettorale e offerta politica*

Per effetto della legge costituzionale n. 2 del febbraio 2013 il numero dei componenti dell'ARS è stato ridotto da 90 a 70. Questo cambiamento ha naturalmente conseguenze importanti sugli effetti della legge elettorale, che in Sicilia è la stessa dal 2005: è infatti in vigore la n. 7/2005 che delinea un sistema misto, in larga parte proporzionale ma con un correttivo maggioritario. Essa prevede che dei 70 deputati dell'ARS 62 siano eletti proporzionalmente sulla base di liste di candidati concorrenti nei collegi elettorali provinciali in cui è ripartito il territorio della Regione, con la seguente distribuzione: Palermo 16 seggi, Catania 13, Messina 8, Agrigento 6, Siracusa e Trapani 5, Ragusa 4, Caltanissetta 3 ed Enna 2. Questi 62 seggi sono assegnati tramite il metodo del quoziente Hare e dei più alti resti (con recupero sempre a livello provinciale) alle liste che abbiano superato lo sbarramento del 5% a livello regionale. Degli otto seggi che rimangono da attribuire due sono assegnati rispettivamente al neoeletto Presidente della Regione e al migliore dei suoi *competitors* (il candidato presidente giunto secondo). Gli altri sei seggi (facenti parte del cosiddetto "listino" regionale composto da sette candidati incluso il candidato Presidente della Regione che ne è capolista) possono essere assegnati ai candidati della lista regionale più votata, ma entro il limite del raggiungimento dei 42 seggi (escluso il Presidente) a favore della coalizione vincente. Una volta raggiunta tale maggioranza, non si può andare oltre. I seggi eventualmente rimanenti sono ripartiti tra i gruppi di liste di minoranza sulla base del totale dei voti validi conseguiti a livello regionale da ciascun gruppo che abbia superato lo sbarramento del 5%. Si possono così delineare quattro diversi scenari:

1) La coalizione collegata al Presidente eletto ottiene nei collegi provinciali un numero di seggi pari o superiore a 42: in tal caso non saranno eletti candidati della lista regionale, ma i sei seggi saranno redistribuiti tra le liste di minoranza che hanno superato lo sbarramento. È una situazione simile a quanto accaduto nel 2008, quando la coalizione di centrodestra guidata da Lombardo ottenne 61 seggi (su 80) con il solo riparto proporzionale.

2) La coalizione collegata al Presidente eletto ottiene al proporzionale un numero di seggi compreso tra 36 e 41: risulterà eletto un numero di componenti della lista regionale che consente alla maggioranza di ottenere 42 seggi in Assemblea (oltre al Presidente), mentre i seggi eventualmente residui saranno distribuiti alle minoranze.

3) Se la coalizione collegata al Presidente eletto ottiene nei collegi provinciali tra 29 e 35 seggi, risulteranno eletti tutti i componenti del "listino" e la coalizione vincente avrà comunque garantita una maggioranza di almeno 36 seggi (compreso il Presidente).

4) Se invece la coalizione collegata al Presidente eletto ottiene meno di 29 seggi nella parte proporzionale, i sei seggi della lista regionale le saranno tutti attribuiti, ma ciò non consentirà alla coalizione vincente di disporre di una maggioranza assoluta in aula (36 seggi). È una situazione simile a quanto accaduto nel 2012, quando la coalizione di centrosinistra guidata da Crocetta ottenne appena 30 seggi (su 80) nel riparto proporzionale.

Come vediamo, il sistema elettorale siciliano presenta alcune caratteristiche peculiari che rischiano di avere un effetto dirompente sull'esito della competizione. Innanzitutto la previsione di uno sbarramento del 5% a livello regionale per tutte le liste costituisce la più alta soglia esplicita in vigore nel nostro paese. Essa scoraggia la presentazione di liste personali e le scissioni dai grandi partiti e incentiva fortemente la formazione di cartelli fra partiti di piccole dimensioni. Tale soglia, unita all'introduzione del quoziente Hare e della ripartizione dei resti a livello provinciale (altro elemento che favorisce i partiti grandi o medi concentrati e sfavorisce i piccoli partiti con distribuzione uniforme dei consensi), ha in passato garantito una robusta riduzione della frammentazione (nel 2008 solo quattro partiti hanno superato la soglia riuscendo a conquistare seggi all'ARS: PdL, PD, MpA e UdC) sebbene il coordinamento strategico delle élite possa comunque riuscire a superare anche questo ostacolo (nel 2012 invece, stante la stessa legge, ben nove liste riuscirono a superare la soglia).

L'elemento chiave della legge è però legato all'attribuzione dei sei seggi del listino regionale. Non si tratta di un vero premio di maggioranza. Esso infatti, oltre ad essere eventuale (può anche non scattare se la maggioranza ha già ottenuto 42 seggi), non è sempre decisivo: quando scatta non consente sempre il raggiungimento della maggioranza assoluta dei seggi (il quarto scenario visto prima). Con un termine tecnico si dice che non è *majority assuring*. In una situazione tripolare o multipolare, cioè con tre o più candidati competitivi (come nel 2012, con Crocetta, Musumeci, Cancellieri e Micciché) è probabile che si verifichi la vittoria di un Presidente senza maggioranza, con l'inevitabile conseguenza di dar vita ad una legislatura fallimentare, caratterizzata da continue rinegoziazioni del programma politico tra Presidente e gruppi parlamentari di maggioranza. È quanto accaduto nell'ultima legislatura, quando Crocetta, eletto con il 30,5% dei voti e dotato di appena 39 seggi su 90, è stato costretto a costituire ben quattro governi a sua guida, con un continuo valzer di assessori, nonché di ingressi e uscite dalla maggioranza da parte di singoli deputati.

Alla vigilia del voto, la composizione dell'offerta politica e del quadro coalizionale è stato un passaggio assai complesso per entrambe le coalizioni principali. Per entrambi i poli, infatti, i nodi da sciogliere hanno riguardato le

alleanze, il numero ottimale di liste da presentare (in vista della previsione della soglia al 5%) e la figura del candidato Presidente. Trovare l'unità interna a ciascuna coalizione era condizione imprescindibile per risultare competitivi in vista del voto. Ciò valeva non solo per il centrosinistra, da sempre minoritario sull'Isola e per di più danneggiato dai cinque anni turbolenti della gestione Crocetta, ma anche per il centrodestra, sconfitto nel 2012 proprio a causa delle divisioni che avevano lacerato il blocco berlusconiano. Per entrambi i poli il principale avversario era infatti rappresentato dal M5S che dopo cinque anni di opposizione all'ARS si è presentato in estate come il favorito della competizione, suffragato da sondaggi che davano Giancarlo Cancelleri, già candidato nel 2012, come il probabile futuro Presidente. Per far fronte al M5S, il centrodestra ha trovato la "quadra" sul nome di Nello Musumeci, ex Presidente della Provincia di Catania, si è visto, nonché già candidato Presidente nel 2006 e nel 2012. Come vediamo nella Tab. 1, Musumeci è stato appoggiato da cinque liste, in rappresentanza di tutti i partiti del blocco di centrodestra: Forza Italia, la lista sovranista (Fratelli d'Italia-Noi con Salvini), la lista personale di Musumeci (Diventerà Bellissima), l'UdC (di ritorno dopo che nel 2012, come alleata del PD, era stata decisiva per la vittoria di Crocetta), e infine una lista destinata a raccogliere notabili rimasti fuori dai partiti principali: la lista Idea Sicilia. Popolari e Autonomisti ha raccolto infatti, sotto le insegne del movimento lanciato dall'ex rettore di Palermo Roberto Lagalla (prima candidatosi Presidente e poi ritiratosi in favore di Musumeci), reduci dell'MpA, il Movimento dell'ex Presidente Raffaele Lombardo, e di Cantiere Popolare, il partito di Saverio Romano, ex pupillo di Salvatore Cuffaro.

TAB. 1 - *Offerta elettorale, Sicilia 2017.*

Candidato Presidente	Liste provinciali
Nello Musumeci	Diventerà Bellissima (movimento politico di Musumeci), Forza Italia, Fratelli d'Italia-Noi con Salvini (lista unica), UdC, Idea Sicilia (Lagalla, Cantiere Popolare, ex MpA)
Giancarlo Cancelleri	Movimento Cinque Stelle
Fabrizio Micari	Arcipelago Sicilia - Micari Presidente (Crocetta e Leoluca Orlando), Partito Democratico, Sicilia Futura-Psi (Cardinale, socialisti di Nencini), Alternativa Popolare-Centristi per Micari (Alfano e Casini)
Claudio Fava	Cento passi per la Sicilia (lista unitaria di Mdp, Sinistra Italiana e Possibile)
Roberto La Rosa	Siciliani Liberi

Dall'altra parte, invece, il centrosinistra ha corso diviso. Il PD, dopo mille tentennamenti, ha appoggiato la candidatura di Fabrizio Micari, rettore dell'Università di Palermo. Un nome lanciato e sostenuto fortemente dal sindaco di Palermo, Leoluca Orlando, che ha piazzato infatti suoi sodali nella lista Arcipelago Sicilia - Micari Presidente, contenente anche esponenti del Megafono, il movimento di Crocetta. Quest'ultimo pareva inizialmente deciso a candidarsi per il secondo mandato, ma è poi stato convinto a desistere, sostenendo comunque la coalizione. Micari ha potuto contare sull'appoggio di quattro liste, fra queste Alternativa Popolare di Alfano (coerentemente con il quadro di alleanze che sostiene il governo Gentiloni a Roma) e Sicilia Futura, il movimento fondato dall'ex PD Salvatore Cardinale che include transfughi di entrambi i blocchi. A sinistra del PD, invece, memori di quanto accaduto nel 2012, quando le due liste di sinistra rimasero entrambe sotto la soglia nonostante avessero superato il 6% dei voti complessivamente, si è costituita una lista unica (Cento passi per la Sicilia) a sostegno di Claudio Fava. Infine, il quadro dell'offerta veniva completato da Roberto La Rosa, per la lista autonomista Siciliani Liberi.

2. *L'affluenza alle urne*

La Sicilia si conferma «l'Isola degli astenuti» [Emanuele 2013]. Come già cinque anni prima, infatti, la maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto è rimasta a casa. Hanno votato in 2.179.295, corrispondenti al 46,75% del corpo elettorale. C'è dunque stata un'ulteriore, seppur lieve, flessione rispetto al 2012, quando i votanti furono il 47,41%. All'epoca si trattò di un tracollo rispetto al 66,7% delle regionali 2008, quando però si era votato in contemporanea con le elezioni politiche. Adesso si è trattato di un assestamento, che però conferma un dato ormai strutturale. In elezioni di «secondo ordine» [Reif e Schmitt 1980] la maggioranza dei siciliani non vota più. Il dato del 5 novembre scorso si aggiunge infatti, oltre che alle regionali del 2012, anche alle europee del 2014, quando l'affluenza si fermò al 42,88%. Un *gap* assai pronunciato rispetto invece alle elezioni politiche del 2013 quando la partecipazione fu del 64,46%.

Eppure, osservando attentamente i dati, scopriamo che la distanza fra elezioni di primo e di secondo ordine in Sicilia è parzialmente gonfiata per via del diverso corpo elettorale di riferimento. Alle elezioni regionali (come anche alle europee), infatti, le liste elettorali della regione comprendono circa 500.000 elettori residenti all'estero che alle politiche votano nella circoscrizione estero, ma alle regionali dovrebbero tornare nel proprio comune di nascita per votare. Escludendoli, la partecipazione salirebbe sopra il 52%.

La Fig. 1 riporta il dettaglio della partecipazione per comune. L'affluenza è stata superiore nella parte orientale dell'Isola, e in particolare è stata più alta nelle province di Catania e Messina (rispettivamente 51,6% e 51,7%), le uniche dove i votanti hanno superato gli astenuti. Al contrario, Enna, Agrigento e Caltanissetta si sono fermate sotto il 40%.

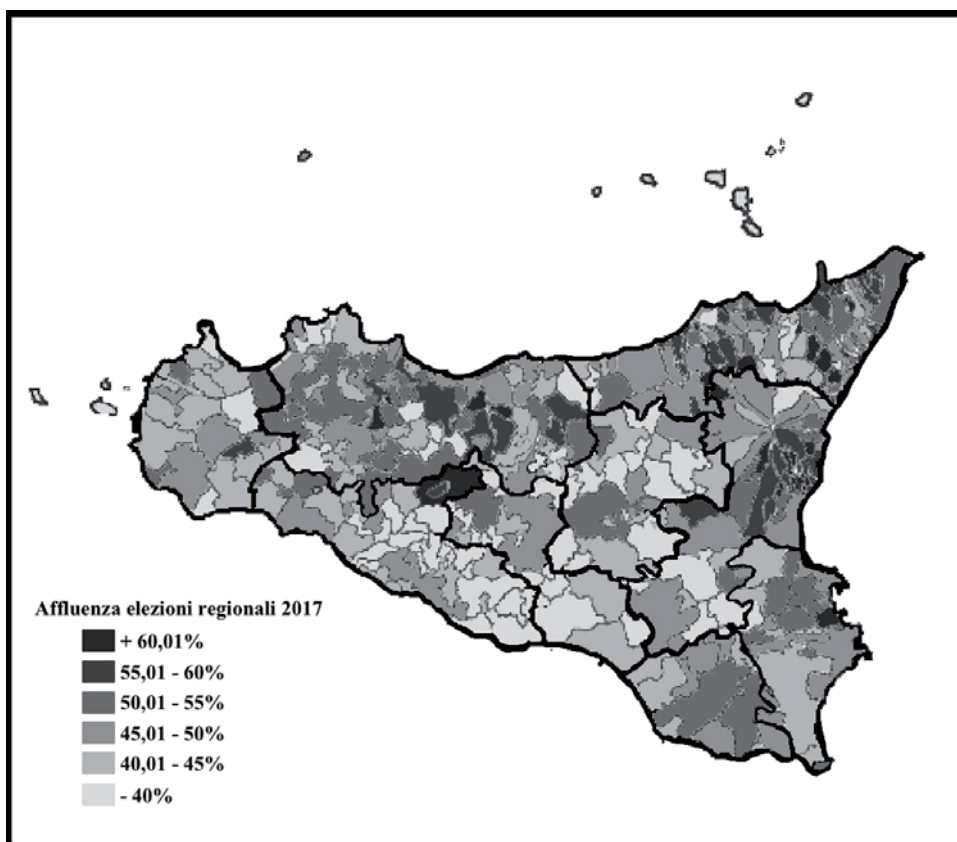


FIG. 1 - Regionali 2017 in Sicilia: mappa dell'affluenza per comune.

In termini comparati, rispetto al 2012 notiamo una notevole stabilità della partecipazione. Complessivamente hanno votato 24.130 elettori in meno rispetto a cinque anni fa. L'affluenza è cresciuta nelle tre province maggiori, Catania, Messina (+0,5 punti) e Palermo (+0,1). Il calo più pronunciato si è registrato invece a Enna (-4 punti).

Si nota inoltre un tendenziale rafforzamento del legame tra dimensione demografica dei comuni e partecipazione al voto. Nel 2012

l'affluenza rimase piuttosto stabile fra le varie categorie di dimensione demografica per poi scendere leggermente nelle città con oltre 100.000 abitanti, che in Sicilia sono solo quattro: Siracusa, Messina, Catania e Palermo. Nel 2017, invece, sembra emergere un'associazione positiva fra grandezza del comune e voto. L'affluenza media nei comuni compresi fra 0 e 5.000 abitanti è stata del 45,8%, del 47,5% nelle due categorie successive (ossia quelle comprese fra 5.001 e 15.000 e fra 15.001 e 50.000 abitanti), del 48% nei medi centri urbani (50.001-100.000) e infine del 48,9% nelle città con oltre 100.000 abitanti. Qui, in particolare, notiamo una crescita di partecipazione nelle tre maggiori città, con due punti di affluenza in più a Catania e a Messina e 1,7 punti in più a Palermo. In termini assoluti parliamo di una crescita di circa 11.900 votanti. Se consideriamo il calo di 24.130 votanti registrato in tutta l'Isola, significa che escludendo le tre maggiori città, nel resto della Sicilia i votanti sono scesi di circa 36.000 unità, ossia di circa un punto percentuale.

3. *Il voto*

Il centrodestra ha vinto le elezioni regionali in Sicilia come è sempre accaduto nel corso della Seconda Repubblica con l'unica eccezione del 2012. Cinque anni fa la destra si divise fra i candidati Musumeci e Micciché e il centrosinistra ne approfittò per conquistare Palazzo d'Orleans. Oggi l'unità della coalizione - costruita proprio dai due sfidanti di allora - ha consentito all'ex presidente della Provincia di Catania di prevalere su Giancarlo Cancelleri.

Neppure nel 2012, comunque, la Sicilia si era improvvisamente spostata a sinistra. Crocetta raccolse il 30,5% dei voti validi, corrispondenti ad appena il 13,3% del corpo elettorale. E vinse solo grazie alla divisione della destra e alla presenza in coalizione dell'UdC, che portò in dote un indispensabile 10,8%.

Nel 2017 il centrodestra è tornato a marciare unito, dall'UdC a Fratelli d'Italia e la sfida tra i due blocchi tradizionali del bipolarismo italiano non ha avuto storia. Dopo i falliti tentativi del 2006 e del 2012, Nello Musumeci è diventato Presidente della Siciliana con il 39,9% dei consensi, doppiando il rivale di centrosinistra, Fabrizio Micari, e superando di misura Giancarlo Cancelleri, dato per grande favorito fino a un paio di mesi fa (vedi Tab. 2).

TAB. 2 - *Elezioni regionali 2017 in Sicilia: affluenza e voti (assoluti e percentuali) ai candidati Presidente.*

Candidato Presidente	Assoluti	%
Nello Musumeci	830.821	39,9
Giancarlo Cancelleri	722.555	34,7
Fabrizio Micari	388.886	18,7
Claudio Fava	128.157	6,1
Roberto La Rosa	14.656	0,7
Totale voti validi	2.085.075	100
Votanti	2.179.122	46,75
Elettori	4.661.111	

Musumeci è riuscito a contenere il - prevedibile - rendimento coalizionale negativo, inteso come lo scarto tra il voto al Presidente e quello alle liste. Un esercito di 350 candidati ha spinto le sue liste al 42%. È di circa 2 punti, dunque, lo scarto tra il risultato del neo-eletto governatore e la somma delle liste in appoggio. Su questo versante può riscontrarsi il perfetto adeguamento strategico della coalizione di centrodestra. Tutte e cinque le sigle del cartello hanno valicato il 5%, trovando così rappresentanza all'ARS. Forza Italia, nuovamente guidata da Miccichè, ha superato il PD, diventando il secondo partito dell'Isola con il 16,4%. Le due liste post-democristiane, ovvero Popolari e Autonomisti e UdC, hanno entrambe raggiunto il 7%. La prima ha raccolto esuli del MpA di Raffaele Lombardo e di Cantiere Popolare di Saverio Romano (nel 2012 rispettivamente al 9,5% e al 5,9%), nonché il nuovo movimento dell'ex rettore Roberto Lagalla, Idea Sicilia. L'UdC, partito ormai inesistente a livello nazionale, tornando nel blocco conservatore e pur cedendo quasi quattro punti rispetto al 2012, sarà ancora al governo, dopo aver sostenuto Crocetta nel 2012. Anche la lista personale

di Musumeci (Diventerà Bellissima, 6%) e la lista formata da Fratelli d'Italia e Noi con Salvini (5,6%) hanno superato la soglia.

Il candidato del Movimento Cinque Stelle si è fermato a poco più di cinque punti di distacco da Musumeci. Eppure, il risultato di Cancelleri assume rilevanza se rapportato a quello della lista collegata. Difatti il rendimento coalizionale risulta positivo di quasi otto punti. Il Movimento ha scontato il debole radicamento e la scarsa riconoscibilità dei propri candidati all'Assemblea regionale. Ciononostante, il suo risultato è ragguardevole se rapportato a quello del 2012: Cancelleri ha quasi raddoppiato il proprio risultato (dal 18,2% al 34,7%) e la lista pentastellata si è confermata la prima dell'Isola crescendo dal 14,9% al 26,7% e mantenendosi, quindi, sui livelli delle elezioni europee del 2014 (26,3%). Altro discorso invece se il raffronto viene fatto con le politiche 2013 (33,6%) o con le aspettative della vigilia. In definitiva, l'avanzata del Movimento è stata ragguardevole, ma non tale da spezzare la supremazia del blocco di centrodestra. Semplificando oltremodo, verrebbe da dire che il voto di preferenza/scambio ha battuto il voto di opinione/protesta. In questo senso, le proiezioni degli istituti demoscopici nelle ultime settimane prima del voto erano piuttosto chiare e indicavano la presenza di una relazione inversamente proporzionale fra il divario Musumeci-Cancelleri e l'affluenza. Più l'affluenza scendeva, più si allargava lo iato fra i due competitori. Viceversa, una netta crescita della partecipazione rispetto al 2012 avrebbe potuto ribaltare l'esito della sfida, riportando al voto molti elettori da tempo usciti. Per dirla con Hirschman [1970], un aumento dell'affluenza avrebbe portato molti elettori a fare *voice* anziché praticare la *exit*, favorendo così il recupero di Cancelleri.

La geografia del voto nell'Isola (vedi Fig. 2) ha confermato il dualismo centrodestra-M5S, nonché l'assoluta marginalità politica del centrosinistra. Giancarlo Cancelleri ha conquistato la maggioranza relativa dei voti a Enna, Ragusa, Siracusa e Trapani, mentre Musumeci è arrivato primo ad Agrigento, Caltanissetta, Catania, Messina e Palermo. Con l'eccezione della provincia nissena, il neo-eletto Presidente ha trionfato nelle quattro realtà demograficamente più importanti, in cui risiede oltre il 68% della popolazione. Da rilevare quanto successo a Messina, col centrodestra vincente in 102 Comuni su 108 e forte del 47,5%, che diventa più del 50% se escludiamo dal computo il comune capoluogo.

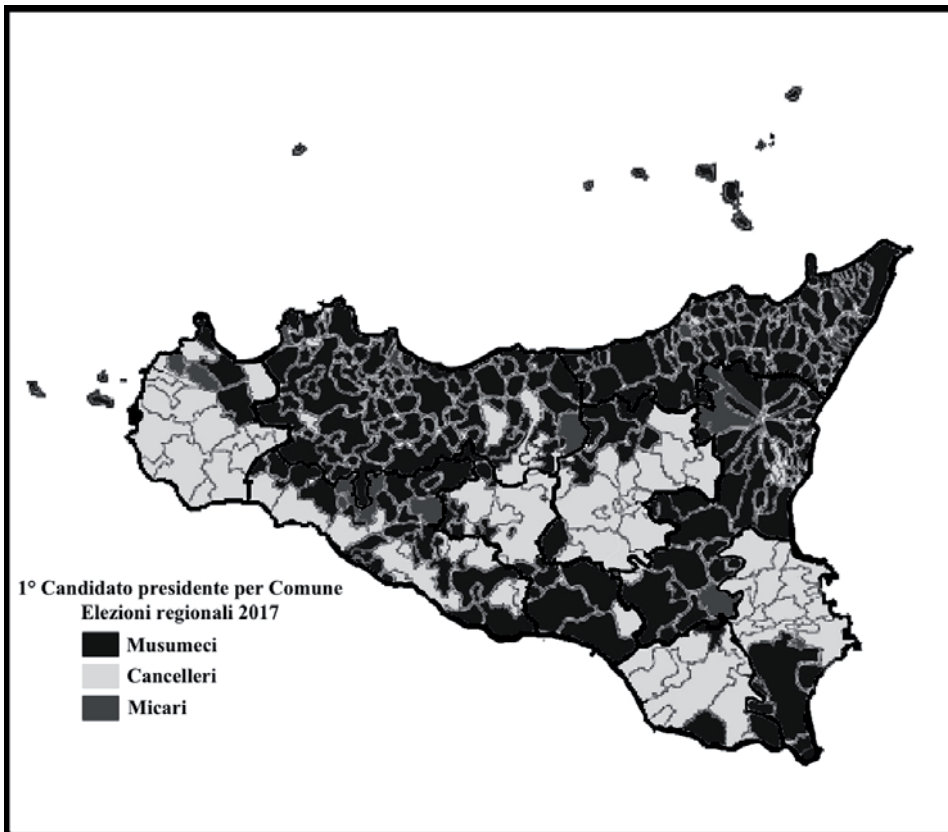


FIG. 2 - Regionali 2017 in Sicilia, 1° candidato Presidente per comune.

Per quanto concerne il centrosinistra, le sigle in supporto di Fabrizio Micari hanno totalizzato il 25,4% dei consensi, superando nettamente il 18,5% registrato dal rettore di Palermo nella competizione maggioritaria. Il voto disgiunto ha punito, cioè, il candidato scelto da Leoluca Orlando. È la nemesi del “voto utile”, più volte invocato dal PD in questi anni per trascinare i propri candidati a spese delle forze politiche minori. Oggi il voto strategico ha punito proprio il candidato del PD, già da tempo percepito come terza forza e tagliato fuori dalla ferrea regola M+1 di Cox [1997]. All'interno della coalizione, il PD si è mantenuto sui livelli del 2012 (-0,4 punti), mentre le due liste locali (Sicilia Futura e Arcipelago Sicilia) hanno raggiunto insieme l'8,2%. Solo la prima (6%) ha guadagnato l'accesso all'ARS, mentre l'agglomerato formato dai seguaci di Orlando e Crocetta si è fermata al 2,2%. Le elezioni del 5 novembre hanno aperto una stagione difficile per il partito di Alfano, che sperava di

sfruttare la roccaforte siciliana per un rilancio della sua proposta politica anche in chiave nazionale. La sua lista, Alternativa Popolare (AP), si è fermata al 4,2%, rimanendo fuori dai giochi. L'esodo che a settembre colpì il partito di Angelino Alfano ne ha svuotato il bacino elettorale. Adesso la stessa sopravvivenza politica di AP è messa in discussione.

Infine, fa ritorno al Parlamento siciliano dopo sedici anni la sinistra radicale: Claudio Fava lima di poco quanto ottenuto da Giovanna Marano nel 2012, ma lo schieramento di una lista unica garantisce a Cento passi per la Sicilia di oltrepassare la soglia del 5%.

Confrontando il voto al blocco di sinistra fra 2017 e 2012, notiamo che c'è stato un netto arretramento nel maggioritario: cinque anni fa Crocetta e Marano totalizzavano il 36,6%, oggi Micari e Fava si fermano al 24,8%, e sarebbero rimasti il terzo polo anche se uniti. Ciò significa che Micari non ha perso per la divisione a sinistra. Al proporzionale la situazione è apparentemente simile: le liste di Micari e Fava insieme raggiungono il 30,5%, quelle di Crocetta e Marano facevano il 37%. Eppure, se escludiamo dal computo l'UdC nel 2012 e Alternativa Popolare nel 2017, entrambe estranee al blocco di sinistra, ecco che la situazione si riequilibra: la sinistra valeva il 26,2% nel 2012, vale il 26,4% nel 2017. In fin dei conti, l'elettorato di sinistra rimane una esigua minoranza nell'Isola, e solo le eccezionali e forse irripetibili condizioni createsi nel 2012 gli permisero di arrivare al potere.

Per quanto concerne la trasposizione dei voti in seggi, contrariamente alle previsioni della vigilia, le elezioni hanno prodotto una maggioranza all'ARS, a differenza che nel 2012. Cinque anni fa, infatti, Crocetta conquistò 39 seggi su 90, premio compreso; oggi Musumeci ne ottiene 36 su 70, riuscendo dunque per un solo seggio (il proprio) a conquistare la maggioranza. A differenza di Crocetta, almeno nei numeri, non sarà una "anatra zoppa".

TAB. 3 - *Ripartizione dei seggi nell'Assemblea regionale siciliana.*

Candidato Presidente	Riparto Seggi Proporzionale	Premio a Musumeci
Musumeci	29	36
Cancelleri	19	20
Micari	13	13
Fava	1	1
<i>Totali</i>	<i>62</i>	<i>70</i>

TAB. 4 – Risultati delle elezioni regionali 2017 in Sicilia: voti assoluti, percentuali e seggi, riparto proporzionale.

Candidato Presidente	Liste	Assoluti	%	AG	CL	CT	EN	TP	ME	PA	RG	SR	Tot. Sicilia
	Forza Italia	315.056	16,4	1	1	2	1	1	2	3	1	1	12
	Idea Sicilia (Pop. e Aut.)	136.520	7,1	1	1	1				2		1	5
Musumeci	UdC	134.124	7,0	1	1	1	1	1	1	1			5
	Diventerà Bellissima	114.708	6,0		1	1	1	1	1	1	1		4
	FdI + Noi con Salvini	108.713	5,6		1	1			1	1			3
Cancelleri	MovimentoCinqueStelle	513.359	26,7	2	1	4	1	2	2	4	1	2	19
	Partito Democratico	250.633	13,0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	11
	Sicilia Futura	115.751	6,0			1				1			2
Micari	AlternativaPopolare	80.366	4,2										0
	Arcipelago Sicilia	42.189	2,2										0
Fava	Cento passi per la Sicilia	100.583	5,2							1			1
La Rosa	Sicilianiliberi	12.600	0,7										0
	<i>Totale</i>	<i>1.924.602</i>	<i>100</i>	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>13</i>	<i>2</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>16</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>62</i>

Grazie all'eccezionale coordinamento strategico dell'offerta, soprattutto tra le fila del centrodestra, la ripartizione dei seggi vedrà una disproporzionalità ridotta, con il 93% dei voti validi rappresentati all'ARS e appena tre delle 12 liste fuori dai giochi, cioè, si è visto, Siciliani Liberi di La Rosa, Arcipelago Sicilia (il contenitore targato Crocetta-Orlando) e Alternativa Popolare.

Come si vede nella Tab. 3, che riporta la ripartizione dei 70 seggi all'ARS per ciascuna coalizione, e nella Tab. 4, che fornisce il dettaglio della distribuzione dei 62 seggi proporzionali per lista, oltre alle cinque liste di Musumeci, trovano posto a Sala d'Ercole il M5S (20 seggi, compreso quello a Cancellieri in quanto candidato Presidente arrivato secondo), Il PD (11), Sicilia Futura (2) e la lista Cento Passi (1).

4. I flussi elettorali

A livello aggregato, si è trattato di elezioni caratterizzate da un'alta volatilità elettorale (37,2), sui livelli delle elezioni politiche del 2013 (36,65)¹. Eppure l'origine di questa instabilità elettorale sembrerebbe essere stata caratterizzata più dal cambiamento dell'offerta politica che non dal cambiamento della domanda, ossia del voto. Infatti, lo si è visto nel paragrafo precedente, il blocco di centrosinistra ha più o meno mantenuto la propria quota di consensi rispetto a cinque anni fa (26%), mentre la destra ha beneficiato della ritrovata unione fra le sue componenti, nonché dell'apporto dell'UdC.

È andata davvero così? Per capirlo dobbiamo scendere dal livello aggregato e analizzare le stime di flusso a livello individuale. A questo proposito il CISE ha calcolato i flussi elettorali a Palermo col modello di Goodman [1953]², incrociando il voto ai candidati Presidente del 2017 col voto ai candidati Presidente del 2012 (vedi Tab. 5 e Tab. 6) e con il voto alle liste del 2017 (vedi Tab. 7 e Tab. 8).

¹ Per le regole di calcolo dell'indice di volatilità, vedi Emanuele [2015].

² Nota metodologica: i flussi presentati sono stati calcolati applicando il modello di Goodman [1953; Corbetta e Schadee 1984] alle 600 sezioni elettorali del comune di Palermo. Abbiamo eliminato le sezioni con meno di 100 elettori (in ognuna delle due elezioni considerate nell'analisi), nonché quelle che hanno registrato un tasso di variazione superiore al 20% nel numero di elettori iscritti (sia in aumento che in diminuzione). Abbiamo effettuato analisi separate in quattro zone della città (identificate in base a criteri di omogeneità socio-politica) poi riaggregate nelle analisi cittadine qui mostrate. Il valore dell'indice VR nelle quattro zone per le quattro analisi presentate non è mai superiore a 12.

TAB. 5 - I flussi elettorali a Palermo fra regionali 2012 e regionali 2017, destinazioni.

Voto regionali 2017	Voto regionali 2012						Non Voto
	Marano	Crocetta	Miccichè	Musumeci	Cancelleri	Altri	
Fava	38%	7%	0%	0%	10%	10%	1%
Micari	30%	26%	37%	9%	13%	23%	1%
Musumeci	10%	20%	21%	62%	10%	32%	7%
Cancelleri	13%	38%	25%	11%	66%	13%	2%
La Rosa	1%	1%	0%	1%	1%	4%	0%
Non Voto	8%	8%	17%	16%	0%	18%	88%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

TAB. 6 - I flussi elettorali a Palermo fra regionali 2012 e regionali 2017, provenienze.

Voto regionali 2017	Voto regionali 2012							Totale
	Marano	Crocetta	Miccichè	Musumeci	Cancelleri	Altri	Non Voto	
Fava	41%	15%	0%	0%	24%	4%	16%	100%
Micari	14%	28%	25%	9%	14%	4%	6%	100%
Musumeci	3%	13%	9%	38%	7%	3%	27%	100%
Cancelleri	4%	25%	10%	7%	44%	1%	9%	100%
La Rosa	12%	22%	1%	20%	14%	10%	23%	100%
Non Voto	1%	1%	2%	3%	0%	0%	93%	100%

Una rapida occhiata ai dati fa facilmente comprendere come, al di sotto di un'apparente stabilità dei blocchi politici, si celi un impressionante movimento a livello individuale. Micari innanzitutto, lungi dall'essere meramente il candidato dell'area di centrosinistra, ottiene un consenso quasi trasversale. La sovrapposizione fra il suo elettorato e quello di Crocetta del 2012 è minima: appena un quarto dei voti di Crocetta vanno su Micari, il quale a sua volta deve a Crocetta appena il 28% del suo elettorato. Per il resto, un terzo del suo elettorato viene da destra, mentre il 14% viene da ex elettori grillini e un altro 14% proviene addirittura dalla sinistra radicale (Marano). Lo stesso Crocetta cede il 38% dei suoi voti a Cancelleri, e perfino un quinto a Musumeci. Eppure, se quest'ultimo flusso è spiegabile con il "ribaltone" dell'UdC, come spiegare il fatto che l'elettorato di Miccichè - oggi nuovamente leader di Forza Italia in Sicilia e candidato nel listino bloccato di Musumeci - si diriga in misura consistente verso Micari (37%) e che solo un quinto vada verso Musumeci? O che addirittura gli elettorati di Fava e Marano, entrambi candidati della sinistra radicale, siano solo in parte so-

vrapponibili? La Marano peraltro sostituì Fava come candidato Presidente dopo che quest'ultimo per problemi burocratici non aveva fatto in tempo a trasferire la propria residenza in Sicilia, requisito indispensabile per la candidatura. Per questo motivo, la Marano corse addirittura sotto le insegne del simbolo Fava Presidente. Eppure, solo il 38% del suo voto 2012 va a Fava, il quale a sua volta pesca un quarto dei suoi voti da ex grillini, il 15% da Crocetta e altrettanti elettori dall'area del non voto.

Inoltre, nonostante l'apparente stabilità della partecipazione al voto rispetto al 2012, gli elettori che si sono astenuti non sono affatto gli stessi. Se infatti nel 2012 avevamo sottolineato la massiccia defezione dell'elettorato di centrodestra [Paparo e Cataldi 2013], oggi una quota di quegli elettori è tornata alle urne per sostenere Musumeci. Oltre un quarto dei voti al neo-Presidente della Regione, infatti, deriva dalla rimobilitazione di ex astenuti del 2012. Un flusso significativo, e probabilmente decisivo per la sua vittoria contro Cancelleri.

Anche l'elettorato di quest'ultimo sembra in parte mutato, nonostante si tratti di una ricandidatura sostenuta dalla stessa lista di cinque anni prima, quel Movimento Cinque Stelle che fa della propria alterità al sistema dei partiti il principale cavallo di battaglia. Solo due terzi del voto a Cancelleri 2012 è ritornato su di lui, mentre una quota è andata a destra (10%) una alla sinistra radicale (10%) e un'altra a Micari (13%). A sua volta, poi, il voto del 2017 per Cancelleri ha pescato anche da altri elettori di sinistra (29% tra Marano e Crocetta) e di destra (17% tra Miccichè e Musumeci), mostrando dunque trasversalità sia nelle cessioni che nelle acquisizioni. In altri termini: la composizione politica dell'elettorato del M5S cambia poco nel complesso, ma gli elettori non sono più gli stessi.

Complessivamente, secondo le nostre stime, appena 97.000 elettori palermitani hanno votato in continuità tra le due elezioni (Marano-Fava; Crocetta-Micari; Miccichè e Musumeci-Musumeci; Cancelleri-Cancelleri) sui 202.000 elettori circa che si sono recati alle urne in entrambe le consultazioni.

Questi movimenti, dunque, oltre ad indicare la "mutazione genetica" dell'elettorato che sostiene il candidato di centrosinistra, un elemento già emerso l'anno scorso a Torino [De Sio e Cataldi 2016], sembrano farci capire che tutto l'elettorato, privo ormai di riferimenti ideologici e disancorato da fedeltà partigiane, si muove, disorientato e frenetico, in modo apparentemente imprevedibile tra elezioni successive.

Osservando i flussi fra il voto di lista e il voto al Presidente nel 2017 (vedi Tab. 7 e Tab. 8), possiamo avere contezza della rilevanza del voto disgiunto che, secondo i commenti post-voto, avrebbe colpito Micari, portando molti elettori di centrosinistra a votare Cancelleri.

TAB. 7 – I flussi elettorali a Palermo fra proporzionale e maggioritario nelle regionali 2017, destinazioni.

Voto al proporzionale													
Voto al maggioritario	Centopassi	PD	PDR-PSI	Arcipelago	AP	UdC	FI	Popolari e Autonomisti	Diventerà Bellissima	Fdi - Salvini	M5S	Siciliani Liberi	Solo Presidente
Fava	91%	4%	0%	2%	4%	1%	0%	2%	2%	0%	1%	15%	10%
Micari	3%	80%	83%	83%	74%	2%	2%	6%	4%	8%	1%	9%	9%
Musumeci	1%	6%	7%	6%	7%	88%	96%	88%	91%	83%	0%	13%	20%
Cancelleri	4%	8%	10%	8%	14%	6%	2%	4%	3%	8%	98%	7%	60%
La Rosa	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	0%	57%	2%
<i>Totale</i>	<i>100%</i>	<i>%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

TAB. 8 – I flussi elettorali a Palermo fra proporzionale e maggioritario nelle regionali 2017, provenienze.

Voto al proporzionale													
Voto al maggioritario	Centopassi	PD	PDR-PSI	Arcipelago	AP	UdC	FI	Popolari e Autonomisti	Diventerà Bellissima	Fdi - Salvini	M5S	Siciliani Liberi	Solo Presidente
Fava	73%	4%	0%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	0%	3%	2%	11%
Micari	1%	31%	24%	18%	14%	1%	2%	2%	1%	2%	1%	1%	4%
Musumeci	0%	1%	1%	1%	1%	16%	38%	15%	11%	10%	0%	0%	6%
Cancelleri	1%	2%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	1%	71%	0%	18%
La Rosa	4%	8%	1%	2%	3%	7%	1%	2%	2%	2%	2%	53%	12%
<i>Totale</i>	<i>100%</i>	<i>%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

In realtà i tassi di conferma del voto di lista sul Presidente collegato sono piuttosto alti per tutti i partiti, e oscillano fra il 74% di Alternativa Popolare e il 98% del Movimento Cinque Stelle. Non esiste alcun flusso significativo, ossia superiore all'1% dell'elettorato [Corbetta e Schadee 1988], fra una lista e un candidato Presidente non collegato. È vero che gli elettori delle liste di centrosinistra che optano per il disgiunto tendono a votare più Cancellieri di Musumeci, ma questo flusso pesa solo il 6% sul voto a Cancellieri. La vera ragione del surplus di voti del candidato pentastellato la ritroviamo invece nel voto al solo Presidente. Il 10% dell'elettorato palermitano esercita l'opzione di votare per il solo Presidente, dissociandosi dunque dalla tendenza prevalente in Sicilia come in altre realtà meridionali, ossia di votare essenzialmente per i "Signori delle preferenze" [Emanuele e Marino 2016]³. Ebbene, il 60% di questo gruppo di elettori vota per Cancellieri contro appena il 20% che si dirige su Musumeci e il 9% che opta per Micari. Nel complesso, il 18% del voto a Cancellieri viene da elettori, presumibilmente grillini privi di particolari preferenze per i candidati consiglieri del Movimento, che hanno votato solo per il Presidente. Non si è dunque trattato, se non in minima parte, di voto disgiunto. I "Signori delle preferenze" di entrambi gli schieramenti hanno convogliato il proprio voto verso i candidati Presidente collegati, e i loro elettori non hanno defezionato. In totale, il 90% di chi ha espresso il voto per una lista, ha poi votato il Presidente collegato.

Un dato di stabilità nel quadro di un elettorato iper-volatile e ormai privo di riferimenti politico-ideologici. Segno che probabilmente il voto personale ai "Signori delle preferenze" costituisce l'unico elemento di continuità fra elettori e sistema politico. Col venir meno delle fedeltà ai partiti e perfino della loro riconoscibilità fra elezioni successive, a Palermo, ma forse non solo a Palermo, il voto personale è l'ultima ancora della democrazia.

³ Per quanto concerne il tasso di preferenza, si è registrato un lieve calo rispetto al 2012 (77,8% contro l'83,5% di cinque anni fa). Ciò è in gran parte spiegabile con la crescita elettorale del M5S, tradizionalmente estraneo a dinamiche di tipo personale e clientelare. Sepur in aumento (dal 49,6% del 2012 al 57,7% del 2017), infatti, il tasso di preferenza dei pentastellati rimane significativamente inferiore a quello delle altre forze politiche che registrano tassi sempre superiori all'80%.

Riferimenti bibliografici

CORBETTA, P. G. e SCHADEE, H. M. A. [1984], *Metodi e modelli di analisi dei dati elettorali*, Bologna, Il Mulino.

COX, G. W. [1997], *Making votes count: strategic coordination in the world's electoral systems*, Cambridge, Cambridge University Press.

DE SIO, L. e CATALDI, M. [2016], «Radiografia di una mutazione genetica: i flussi elettorali a Torino», in Emanuele, V., Maggini, N. e Paparo, A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Dossier CISE (8), Roma, Centro Italiano di Studi Elettorali, pp. 61-64.

EMANUELE, V. [2013], «Regionali in Sicilia, Crocetta vince nell'Isola degli astenuti. Boom del Movimento 5 Stelle», in De Sio, L. e Emanuele, V. (a cura di), *Un anno di elezioni verso le Politiche 2013*, Dossier CISE (3), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 55-58.

EMANUELE, V. [2015], *Dataset of Electoral Volatility and its internal components in Western Europe (1945-2015)*, Roma, Centro Italiano di Studi Elettorali, DOI: 10.7802/1112.

EMANUELE, V. e MARINO, B. [2016], «Follow the candidates, not the parties? Personal vote in a regional de-institutionalised party system», in *Regional and Federal Studies*, 26(4), pp. 531-554.

GOODMAN, L. A. [1953], «Ecological regression and behavior of individual», in *American Sociological Review*, 18, pp. 663-664.

HIRSCHMAN, A. O. [1970], *Exit, voice, and loyalty: Responses to decline in firms, organizations, and states*, Cambridge, Harvard University Press.

PAPARO, A. e CATALDI, M. [2013], «I flussi elettorali in Sicilia: il Pdl diserta le urne e Grillo pesca dal centrosinistra» in De Sio, L. e Emanuele, V. (a cura di), *Un anno di elezioni verso le Politiche 2013*, Dossier CISE (3), Roma, Centro Italiano di Studi Elettorali, pp. 67-74.

REIF, K. e SCHMITT, H. [1980], «Nine second order national elections - a conceptual framework for the analysis of European Election results», in *European Journal of Political Research*, 8(1), 3-44.

NOTIZIARIO

Notizie sugli autori

Marino De Luca, Dottore di Ricerca in Scienze Politiche e Sociali, è docente a contratto presso l'Università di Cagliari. Le sue ricerche vertono su partiti politici, elezioni e comunicazione politica. Tra le sue pubblicazioni recenti: "The effects of primaries on electoral performance: France and Italy in comparative perspective" (*French Politics*, 2017); "The role of the people in the characterization of populism. Evidence from the press coverage of the 2014 European Parliament election campaign in Italy" (*Italian Political Science Review*, 2017); "From the Communist Party to the Front de gauche. The French radical left from 1989 to 2014" (*Communist and Post-Communist Studies*, 2016). delucam@unica.it

Marino De Luca, PhD in Political and Social Science at University of Calabria, is Adjunct Professor at the Department of Social and Institutional Science (University of Cagliari, Italy). His main research interest concern political parties, elections and political communication. Amongst his last publications: "The effects of primaries on electoral performance: France and Italy in comparative perspective" (*French Politics*, 2017); "The role of the people in the characterization of populism. Evidence from the press coverage of the 2014 European Parliament election campaign in Italy" (*Italian Political Science Review*, 2017); "From the Communist Party to the Front de gauche. The French radical left from 1989 to 2014" (*Communist and Post-Communist Studies*, 2016).

Vincenzo Emanuele è assegnista di ricerca e docente di Scienza Politica presso la LUISS Guido Carli di Roma. È membro del CISE (Centro Italiano Studi Elettorali) e di ITANES (Italian National Election Studies). I suoi interessi di ricerca riguardano le elezioni, il cambiamento dei sistemi di partito e i processi di nazionalizzazione e istituzionalizzazione in prospettiva comparata. La sua ricerca è apparsa su *Comparative Political Studies*, *Party Politics*, *Regional and Federal Studies*, *Journal of Contemporary European Research*, *Italian Political Science Review*, *Contemporary Italian Politics*. La sua monografia *Cleavages, institutions, and competition. Understanding vote nationalization in Western Europe (1965-2015)* è appena stata pubblicata su ECPR Press. vincenzoemanuele@hotmail.it

Vincenzo Emanuele is Post-doctoral Fellow and Adjunct Professor in Political Science at LUISS Guido Carli in Rome. He is a member of CISE (Italian Centre for Electoral Studies) and ITANES (Italian National Election Studies). His research interests focus on elections, party system change and

the processes of party system nationalization and institutionalization in comparative perspective. His research has appeared in *Comparative Political Studies*, *Party Politics*, *Regional and Federal Studies*, *Journal of Contemporary European Research*, *Italian Political Science Review*, *Contemporary Italian Politics*. His monograph *Cleavages, institutions, and competition. Understanding vote nationalization in Western Europe (1965-2015)* has just been published on ECPR Press.

Bruno Marino è PhD Candidate in Political Science and Sociology presso l'Istituto di Scienze Umane e Sociali della Scuola Normale Superiore. I suoi interessi di ricerca comprendono partiti e sistemi di partito in prospettiva comparata (selezione dei candidati e dei leader, cambiamento organizzativo, democrazia all'interno dei partiti), élite politiche e comportamento elettorale. Nel 2016 ha vinto, con Vincenzo Emanuele, il Premio Carlo Maria Santoro per il miglior paper presentato da soci non strutturati al Convegno 2015 della Società Italiana di Scienza Politica (SISP). Ha pubblicato articoli su *Electoral Studies*, *Italian Political Science Review*, *Regional and Federal Studies*, e *Journal of Contemporary European Research*. bruno.marino87@gmail.com

Bruno Marino is a PhD Candidate in Political Science and Sociology at the Institute of Humanities and Social Sciences (Scuola Normale Superiore). His research interests include parties and party systems in comparative perspective (candidate and leader selection, organisational changes, intra-party democracy), political elites, electoral behaviour. In 2016, he was awarded, jointly with Vincenzo Emanuele, the Carlo Maria Santoro Prize for the best paper presented by non-tenure-track researchers at the 2015 Conference of the Italian Political Science Association (SISP). He has published articles on *Electoral Studies*, *Italian Political Science Review*, *Regional and Federal Studies*, and *Journal of Contemporary European Research*.

Stefano Rombi ha un contratto di ricerca all'Università di Cagliari, dove insegna Scienza Politica. I suoi principali interessi di ricerca riguardano i partiti politici, le elezioni e la qualità della democrazia. Membro della SISP, Rombi opera all'interno dello standing group "Candidate and Leader Selection" dove è responsabile della sezione dedicata alle regolazione delle elezioni primarie. Recentemente ha pubblicato su *Parliamentary Affairs*, *Italian Political Science Review* e *ComPol*. rombistefano@gmail.com

Stefano Rombi is Post-Doc fellow at the University of Cagliari, where he teaches Political Science. His main research interests regard political parties, elections, and the quality of democracy. Member of SISP, Rombi works within the standing group “Candidate and Leaders Selection” being responsible to the section dedicated to the regulation of the primary elections. Recently he has published articles on *Parliamentary Affairs*, *Italian Political Science Review* and *ComPol*.

Antonella Seddone è PhD in Scienza Politica. È attualmente docente presso il Dipartimento di Culture Politica e Società dell’Università di Torino e research associate presso ESPOL – European School of Political and Social Sciences - dell’Université Catholique de Lille. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sui partiti politici e i processi di intra-party democracy. È co-coordinatrice dello standing group Candidate and Leader Selection operante all’interno della Società Italiana di Scienza Politica (SISP). È inoltre membro del Comitato Scientifico della Società Italiana di Studi Elettorali (SISE). antonella.seddone@unito.it

Antonella Seddone holds a PhD in Political Science. She is currently lecturer at the Department of Cultures Politics and Society (University of Turin) and she is research associate at European School of Political and Social Sciences (Catholique University of Lille). Her research interests focus on political parties and processes of intra-party democracy. She is convenor of the standing group Candidate and Leader Selection of the Italian Political Science Association (SISP). She is also a member of the scientific board of the Italian Association of Electoral Studies (SISE).

Fulvio Venturino è professore associato di Scienza Politica presso l’Università di Cagliari. Le sue ricerche vertono sul comportamento elettorale e sulle elezioni primarie. Ha fondato e diretto per un triennio le attività dello standing group “Candidate and Leader Selection”, costituito nell’ambito della Società Italiana di Scienza Politica. È membro di Itanes (Italian National Election Studies). Per il triennio 2017-2020 ricopre il ruolo di presidente della SISE (Società Italiana di Studi Elettorali). fventurino@unica.it

Fulvio Venturino is Associate Professor of Political Science at the University of Cagliari. His researches focus on electoral behaviour and primary elections. He launched “Candidate and Leader Selection” (C&LS), a standing group of the Italian Political Science Association (SISP). He is also member of Itanes (Italian National Election Studies). He is president of the Italian Association of Electoral Studies (SISE) for the years 2017-2020.

SOMMARI

SOMMARIO del n. 1 (ottobre 1977)

LELIO LAGORIO - Presentazione.

Comitato Scientifico - Introduzione.

MARTA BARNINI - *La Toscana elettorale in questo dopoguerra*. Obiettivi e metodo - I dati elettorali - I dati socio-economici - Sintesi degli indicatori socio-economici in «fattori» - Le relazioni funzionali tra comportamento elettorale e caratteristiche socio-economiche - Qualche nota sul metodo e i fini della regressione multipla lineare - Sei brevi analisi *cross-section* - I confronti temporali per ciascun partito - Conclusioni.

VITTORIO FERRANTE - *Le motivazioni ecologiche del comportamento elettorale (Un modello di individuazione e quantificazione di componenti diverse - elezioni regionali del 7 giugno 1970 in Toscana)*. Introduzione - Gli strumenti statistici - I grappoli - Analisi del voto - Conclusioni (Appendici A, B e C).

ALBERTO SPREAFICO - *Analisi dei risultati elettorali del '76 (Voto giovanile e voto femminile - Sondaggi preelettorali e risultati - Problemi di proporzionalità delle rappresentanze elette)*. Le previsioni - I risultati - Il voto dei giovani - Incidenza dei nuovi elettori e spostamenti di voto nel precedente elettorato - Il voto alle donne - Il voto del ceto medio - Le diversità territoriali - Il divario tra la distribuzione dei voti e quella dei seggi - Il voto di preferenza - L'evoluzione del sottosistema partitico - La polarizzazione del voto - Le principali interpretazioni del sottosistema partitico - Le prospettive di governo.

SOMMARIO del n. 2 (febbraio 1978)

ALBERTO MARRADI - *Tecniche cartografiche e tecniche statistiche nello studio della dinamica elettorale: Pci e Psi in Toscana negli anni Settanta*. Introduzione - Firenze, Pistoia - Arezzo - Massa Carrara - Lucca - Pisa - Livorno - Siena - Grosseto - Sommario.

BARBARA BARTOLINI - *Analisi ecologica del voto '76 in Toscana (Studio delle relazioni tra contesto socio-economico e voto dei partiti)*. Il voto del Partito Comunista - Il voto della Democrazia Cristiana - Il voto del Partito Socialista - Il voto del Partito Socialdemocratico - Il voto del Partito Repubblicano - Il voto del Partito Liberale - Il voto della Destra Nazionale - Il voto del Partito Radicale - Il voto di Democrazia proletaria - Conclusioni - Sommario.

CELSO GHINI - *La partecipazione italiana all'elezione del Parlamento Europeo*. Riassunto dei precedenti - I poteri del Parlamento Europeo - Il sistema di elezione del Parlamento Europeo (6 ipotesi) - Il progetto comunista - Il collegio unico nazionale - I collegi pluriregionali - Questioni particolari - Gli elettori italiani residenti all'estero - Sommario.

SOMMARIO del n. 3 (luglio 1978)

MARIO CACIAGLI - *Il 15 giugno in Spagna*. Il sistema elettorale e le modalità di voto - Partiti, liste e schieramenti - La campagna elettorale e i sondaggi - Le operazioni di voto e lo scrutinio - Analisi dei risultati - Geografia elettorale della nuova Spagna - Superamento dei più gravi *cleavages*? - Risultati elettorali e sistema partitico.

SANDRO SADOCCI - *Ambiente socio-economico e comportamento politico-elettorale nei comuni della Toscana (1953-1972)*. Introduzione - I dati di base - Definizione di un modello per lo studio del comportamento elettorale - Metodi di analisi statistica utilizzati - I risultati dell'analisi statistica - Conclusioni - Sommario.

GIUSEPPE GANGEMI - *Elezioni 1972 e 1976 nella Sicilia Occidentale (Analisi della relazione tra ampiezza dell'elettorato, percentuale di voti e tasso di preferenze espresse per le liste democristiane)*. Alcune caratteristiche del voto Dc nella circoscrizione - Gli indicatori prescelti - La specificazione del modello - Conclusioni - Sommario.

SOMMARIO del n. 4 (dicembre 1978)

PAOLO GIOVANNINI e CARLO TRIGILIA - *Basi economico-sociali della subcultura e comportamento politico: ipotesi di ricerca*. Premessa: comportamento elettorale e comportamento politico - L'ipotesi subculturale nella ricerca sul comportamento elettorale - Modello di sviluppo e adattamento della subcultura - Tensioni del modello e crisi della subcultura - Una proposta di ricerca - Abstract.

BRUNO CHIANDOTTO - *L'analisi dei gruppi: una metodologia per lo studio del comportamento elettorale (parte prima)*. Introduzione - Problematica generale dell'analisi dei gruppi - Fasi del processo di analisi dei gruppi - Scale di misura - Misure di similarità e di diversità - Criteri e algoritmi di raggruppamento - Abstract - Bibliografia.

GRIBAS - *Analisi di un quartiere del centro storico di Firenze: composizione sociale e comportamento elettorale dei suoi abitanti*. Premessa - Introduzione - Parte I - Struttura dell'elettorato per età e per sesso alle consultazioni amministrative del giugno 1975 - Elezioni amministrative 1975 (Regioni), elezioni politiche 1972 (Camera) - Correlazioni tra consensi ai partiti (1975) variazioni dei risultati elettorali (1975-1972) e struttura della produzione - Parte II - Descrizione della zona attraverso le variabili raccolte su campione - Aree di consenso al PCI e di incremento del voto comunista - Conclusioni - Abstract - Documenti.

MARTA BARNINI - *Nota illustrativa di una ricerca bibliografica sul comportamento elettorale*.

SOMMARIO del n. 5 (luglio 1979)

ALBERTO MARRADI - *Aggregazione di comuni in comprensori socio-economicamente omogenei mediante l'analisi fattoriale: il caso della Toscana*. Il problema del livello di aggregazione dei dati ecologici - Dimensioni fondamentali e analisi fattoriale - Riaffermazione e interpretazione dei tre fattori - Confronto con soluzioni analoghe in altri ambiti territoriali - Posizioni dei comuni sulle tre dimensioni - Definizione e descrizione dei comprensori - Conclusione - Abstract.

FRANCO CAZZOLA e GIUSEPPE GANGEMI - *Contributi ad una tipologia degli elettori: voti di preferenza per la DC nella Sicilia Occidentale*. Introduzione - Il tasso di preferenze nella Sicilia Occidentale nel 1972 e nel 1976 - Le aree geografiche di massima preferenza e massimo voto DC.

UMBERTO CERRONI - *Il ruolo dell'Europa e i rapporti internazionali oggi*.

SOMMARIO del n. 6 (giugno 1980)

RITA PAVSIC - *Il voto in Toscana: Analisi diacronica '76/79*. Introduzione - Analisi diacronica del voto ai diversi partiti - Caratteristiche socio-economiche dei comuni e distribuzione della forza dei partiti - Partito Comunista Italiano - Democrazia Cristiana - Partito Socialista Italiano - Partito Socialista Democratico Italiano - Partito Repubblicano Italiano - Partito Liberale Italiano - Estrema Destra - Partito Radicale - Estrema Sinistra - Conclusioni.

LUIGI FABBRIS e GIANNI RICCAMBONI - *Referendum e voto di opinione: Il caso di Padova*. Introduzione - Descrizione della città - Selezione degli indicatori ambientali mediante STEPWISE REGRESSION - Individuazione di aree omogenee mediante *Cluster Analysis* - Una proposta di attribuzione ai partiti del voto referendario - Conclusioni - Appendice.

JOSEP M. VALLES - *Notes sobre el comportament electoral a la Catalunya del postfranquisme*. Catalunya com a àmbit d'observació electoral - Las dades bàsiques del comportament electoral català - Alguns elements característics en la distribució territorial i socio-econòmica del vot. Dues observations sobre el fet immigratori i el vot «nacionalista» - Epíleg provisional: les eleccions locals del 3 d'abril del 1979.

Appendice - Il Gruppo di studio - Recensioni ai «Quaderni» - Appuntamenti elettorali - Sommario dei nn. 1-2-3-4-5.

SOMMARIO del n. 7 (dicembre 1980)

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni politiche del 1979*. Tra 1976 e 1979; il quadro politico - La partecipazione elettorale - La partecipazione giovanile - Analisi dei risultati - Le diversità territoriali del voto - Il voto nelle grandi città - Variazioni effettive del voto e ipotesi sui flussi elettorali - Stime del voto giovanile - Distribuzione dei seggi e prospettive di governo.

BRUNO CHIANDOTTO e GIOVANNI MARCHETTI - *L'analisi dei gruppi: una metodologia per lo studio del comportamento elettorale (parte seconda)*. Introduzione - Analisi dei gruppi ed individuazione di aree politicamente omogenee - Analisi delle componenti principali - Criteri gerarchici di raggruppamento - Criterio del legame singolo

- Criterio del legame completo - Criterio della media tra gruppi - Criterio del centroide - Criterio della mediana
- Criterio della devianza minima - Definizione del numero dei gruppi - Criterio del legame completo: tre gruppi
- Criterio della media tra gruppi: tre gruppi - Criterio del centroide: tre gruppi - Criterio della mediana: tre gruppi
- Criterio della devianza minima: tre-quattro gruppi - Confronto tra i risultati derivanti dall'applicazione dei criteri gerarchici - Criteri non gerarchici di raggruppamento - Criterio K-means di MAC QUEEN: tre gruppi - Criterio di FORGY: tre gruppi - Criterio K-means di MAC QUEEN: quattro gruppi - Confronto dei risultati derivanti dalla applicazione dei criteri non gerarchici - Confronto tra partizioni, partizioni incrociate e considerate conclusive - Figure 1-20 - Appendice - A1: I programmi di elaborazione automatica dei dati - A2: Elezioni regionali del 7 giugno 1970 in Toscana - Résumé-Abstract - Bibliografia.

MARIA TINACCI MOSSELLO - *Omogeneità politica e interazione funzionale: due dimensioni dei sistemi territoriali in una prospettiva istituzionale*. Introduzione - I Parte: I metodi della regionalizzazione e la regione reale - L'omogeneità regionale - L'omogeneità politica degli ambienti territoriali - La regione funzionale - La prospettiva istituzionale e la regione - Résumé-Abstract.

SOMMARIO del n. 8 (dicembre 1981)

RICCARDO MAZZANTI - *La geografia elettorale della Piana di Pisa*. La Piana di Pisa: ambiente popolazione attività - La partecipazione elettorale - L'andamento dei singoli partiti - Le aree di particolare diffusione dei partiti - L'individuazione di aree particolarmente omogenee - Risultati elettorali e variabili demografiche e socio-economiche - Analisi delle aree - Mutamento sociale e continuità di comportamento elettorale.

UMBERTO LA MESA - *Problematiche attuali in materia di esercizio del diritto di voto da parte degli elettori all'estero*. Introduzione - Partecipazione degli italiani all'estero alle consultazioni - Votazioni per procura - Votazioni in loco - Votazioni per corrispondenza - Votazioni degli elettori all'estero e sistema per l'elezione della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica.

CELSE GHINI - *La questione del voto degli italiani all'estero*.

Appendice - In ricordo di Celso Ghini - L'attività del Gruppo di studio - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 9 (luglio 1982)

MARIA TINACCI MOSSELLO - *Omogeneità politica e interazione funzionale: due dimensioni dei sistemi territoriali in una prospettiva istituzionale*. Il parte: La regionalizzazione e l'identificazione dei processi spaziali. Il caso toscano - Il processo di formazione delle associazioni intercomunali - L'interazione funzionale e l'analisi dei flussi di pendolarismo e residenza lavoro - La mobilità territoriale nelle associazioni intercomunali - Relazioni funzionali e qualità sistematiche delle associazioni intercomunali - Tipologia delle associazioni intercomunali in base ai caratteri sistematico funzionali - Comportamento elettorale e analisi regionale - La coesione politica e funzionale nelle singole associazioni intercomunali - Brevi profili - Alcune riflessioni non conclusive - Appendici A, B - Résumé-Abstract - Bibliografia.

RENATO D'AMICO - *Una modalità negativa del «voto di scambio»: l'astensionismo in Sicilia*. L'alto livello dell'astensionismo nelle elezioni regionali del 1981: culmine di un trend? - La realtà siciliana: strutture sociali e comportamenti politici - Uno schema di lettura della storia elettorale del secondo dopoguerra - Considerazioni sul voto di scambio - L'andamento elettorale degli anni settanta - Nota bibliografica - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Irlanda - Paesi extraeuropei: Colombia, Malaysia, Repubblica Dominicana.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Elezioni regionali e provinciali: Regionale siciliana e Provincie di Roma e Foggia - Provincia di Trieste - Le giunte - Elezioni comunali.

Notiziario: L'attività del Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 10 (gennaio 1983)

LAURA CARLI SARDI - *Un aspetto del comportamento elettorale nel comune e nella provincia di Siena: l'astensionismo nelle amministrative*. Premessa - Andamento dell'astensionismo - astensionismo e risultati elettorali - Astensionismo e ampiezza demografica dei comuni e caratterizzazione economica - Astensionismo e sesso nel comune di Siena - Nota conclusiva - Résumé-Abstract - Tavole.

GIUSEPPE GANGEMI - *Il non voto alla Camera dei deputati dal 1948 al 1976: i comuni della provincia di Brescia*. Introduzione - Descrizione del modello - Voto espresso e non espresso nella provincia di Brescia dal 1948 al 1976 - Analisi delle regressioni tra voto e percentuali di voto ai partiti - Il centro - La sinistra - La destra - Conclusione - Résumé-Abstract.

ANTONETTE MARZOTTO e GUSTAV SCHACHTER - *Allocation of investments and electoral behavior in the Italian South*. The Cassa per il Mezzogiorno and the localization of industrial investments - Relationship of local electoral behavior and special distribution of public investment outlays - Investments in capital intensive sector or in labor intensive section - Concentration and dispersion of investments - Politics and economics - Sommario - Résumé.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Olanda, Svezia, Spagna - Paesi extraeuropei: Messico, Sri Lanka, Stati Uniti, Brasile.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni comunali del secondo semestre 1982: trend elettorale. *Notiziario*: Attività del Gruppo di studio - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 11 (luglio 1983)

RITA PAVSIC - *Il mutamento elettorale in Toscana dalle elezioni politiche del 1976 alle regionali del 1980: un'analisi sulla base dei comprensori*. Introduzione - Partito Comunista Italiano - Democrazia Cristiana - Partito Socialista Italiano - Conclusioni - Appendice - Résumé-Abstract.

ERNESTO BETTINELLI - *Le prime idee sulle correzioni della proporzionale nei dibattiti del periodo costituente*. Dibattito culturale e scelte politiche - Avversari e critici della proporzionale - Sistema elettorale e stabilità dei governi - La via obbligatoria della proporzionale - Ragioni astratte e concretezza storica - Résumé-Abstract.

MARIO CACIAGLI - *Spagna 1982: le elezioni del «cambio»*. Un cataclisma elettorale - Gli antecedenti: le elezioni regionali in Galizia e in Andalusia, la crisi della UCD e del PCE, i sondaggi delle ultime settimane - Le cifre del mutamento - Il voto del PSOE: nell'espansione generale, più accentuata l'aggregazione della sinistra - Il voto conservatore - Dinamica del sistema partitico e consolidamento della democrazia - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Austria, Finlandia, Germania, Islanda, Portogallo, Regno Unito - Paesi extraeuropei: Australia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche e amministrative del 26 giugno 1983 - Le elezioni amministrative - Le elezioni provinciali - Le elezioni comunali - Tabelle.

Notiziario: Cenni sull'attività del Prof. Renato Curatolo - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 12 (gennaio 1984)

MARIO GABELLI e PAOLO GIOVANNINI - *Persistenza e crisi di una subcultura. Ipotesi sul mutamento elettorale nel comune di Bagno a Ripoli*. La società - Il voto - Il voto giovanile - Le circoscrizioni - Conclusioni - Résumé-Abstract.

PAOLO BELLUCCI - *Condizioni economiche e comportamento elettorale in Italia: 1953-1979*. Introduzione - Lo schema generale: economia e politica - Il caso italiano - Un test regionale - Un controllo preliminare con dati individuali - Conclusione - Résumé-Abstract.

JACQUES JOLY et ALAIN JOURDAN - *Les élections municipales françaises de mars 1983. Le comportement politique des grandes villes*. Introduction - Un nouveau système électoral majoritaire tempéré de proportionnelle - Les résultats globaux du scrutin - Les grandes villes, bastion de la droite - Les modifications de la géographie elettorale française - Les grandes thèmes de la campagne elettorale - L'évolution politique des couches sociales - Conclusions - Riassunto-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Svizzera - Paesi extraeuropei: Argentina, Venezuela, Giappone.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il «test» elettorale del 20 novembre 1983 - Un esame d'insieme: i risultati - La partecipazione elettorale - Il voto e le modificazioni degli scenari politici locali - Il «caso» Napoli.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 13 (luglio 1984)

RAFFAELE DE MUCCI - *La partecipazione elettorale nei quartieri urbani. Il caso di Roma*. Il quadro delle tendenze elettorali - Il campo d'osservazione - Note metodologiche - La mappa socio-politica dei quartieri - Partecipazione politica e astensionismo elettorale - Résumé-Abstract.

JOSÉ R. MONTERO - *L'astensionismo elettorale in Europa: tendenze, tipologie e alcuni problemi di analisi*. Premessa - I livelli di astensionismo elettorale in Europa - Fluttuazioni e tendenze - La mobilità del comportamento astensionista - I tipi di astensionismo elettorale - La sottovalutazione dell'astensionismo nelle ricerche elettorali per campione - Résumé-Abstract.

MARTA BARNINI - *Il comportamento elettorale nell'Italia repubblicana. Bibliografia 1967-1983*. Presentazione - Studi di carattere generale - Studi a livello regionale e locale - Voto di preferenza - Astensionismo - Sondaggi - Gruppi sociali particolari.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Danimarca, Elezioni Europee.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni per il Parlamento europeo: verso un nuovo equilibrio del sistema politico? - Le elezioni regionali in Sardegna e le amministrative parziali del 24 giugno - Appendice: i risultati delle elezioni europee 1984 per regione.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 14 (gennaio 1985)

MAURO PALUMBO - *Stratificazione sociale e comportamento elettorale a Genova. Elementi per un'analisi*. Premessa - Schieramenti politici e sociali a Genova - Per una tipologia socio-economica dei quartieri genovesi - Lineamenti di una mappa elettorale della città - Il voto ai singoli partiti per tipo di quartiere - Note conclusive - Appendice: Gli indicatori socio-economici utilizzati - Résumé-Abstract.

GIANPIERO DALLA ZUANNA - *Contributo all'analisi del voto giovanile. Un sondaggio post-elettorale a Padova nel 1983*. Dati individuali e dati aggregati - Struttura sociale e territoriale di Padova - Giovani padovani ed impegno sociale e politico - I giovani padovani e l'impegno religioso - I giovani e la condizione professionale - Il voto politico in Veneto e a Padova - Metodologia del sondaggio - Risultati del sondaggio - Profilo degli elettori secondo i partiti scelti - Conclusioni - Il questionario - Bibliografia - Résumé-Abstract.

JORGE GASPAR - *Le elezioni nel Portogallo democratico (1975-1983)*. Le competizioni della democrazia - Il 25 aprile 1975: l'Assemblea Costituente - Le quattro elezioni per l'Assemblea della Repubblica (1976, 1979, 1980, 1983) - Le elezioni del Presidente della Repubblica: 1976 e 1980 - I risultati delle elezioni locali - Comportamento elettorale e struttura sociale - Voto e consolidamento della democrazia: il problema dell'astensionismo - Bibliografia - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Paesi extraeuropei: Canada, Israele, Nuova Zelanda, Stati Uniti.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Potere locale e tendenze elettorali alla vigilia delle amministrative generali del 1985 - Caratteri della crisi degli enti locali - Alla vigilia del voto di maggio: scenari e tendenze elettorali - Tendenze elettorali: le amministrative del secondo semestre 1984 - Le modificazioni nella distribuzione del potere locale: 1981-1985.

Notiziario: Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 15 (luglio 1985)

Numero monografico di storia elettorale

GUIDO D'AGOSTINO e RICCARDO VIGILANTE - *Il voto a Napoli prima e dopo il fascismo*. Storia e elezioni - Nord e Sud tra crisi dello stato liberale e avvento del fascismo - Il caso Napoli - Il biennio 1913-1914 - Il quinquennio 1919-1924 - Le scadenze elettorali del 1929 e del 1934 - La forzata «socializzazione» politica - Il secondo dopoguerra - Conclusioni.

PERCY ALLUM e ILVO DIAMANTI - *Ambiente sociale e comportamento elettorale nella provincia di Vicenza negli anni del primo dopoguerra*. Il problema delle fonti - Complessità sociale e territorio vicentino: le indicazioni dell'analisi fattoriale - Voto e società vicentina nel clima politico del primo dopoguerra - Analisi cartografica dell'impianto elettorale dei partiti - Correlazione fra consensi ai partiti e caratteristiche dell'ambiente - Gli aspetti cruciali del consenso elettorale selezionati attraverso la regressione multipla stepwise - Conclusioni: alle radici dell'egemonia democristiana - Appendice: Variabili e tipi di analisi.

PIER LUIGI BALLINI - *Le elezioni politiche nel Regno d'Italia. Appunti di bibliografia, legislazione e statistiche*. Appunti di bibliografia: studi di carattere generale - Studi sulle singole elezioni - La legislazione: elenco delle proposte di legge in materia di elezioni politiche dal 1848 al 1928 - I più significativi dati statistici: gli elettori - I risultati - Notizie sommarie sulle elezioni della Camera dei deputati dal 1861 al 1939.

SOMMARIO del n. 16 (gennaio 1986)

IAN BUDGE - *Continuità o discontinuità dei sistemi partitici? Una ricerca comparata sui programmi elettorali in 19 paesi nel dopoguerra*. Premessa - Quadro teorico della ricerca - Metodi e assunti della codifica dei testi - Continuità o discontinuità del sistema partitico: ipotesi di fondo - Il metodo dell'analisi fattoriale - Applicazione dell'analisi fattoriale alle ipotesi di base: i casi italiano e inglese - Confronto delle dimensioni principali e dell'evoluzione dei partiti nelle 19 democrazie - Conclusioni: continuità o cambiamento del sistema partitico? Alternative o sviluppi paralleli?

DAVID FLEISCHER - *Il Brasile alla svolta. Le elezioni del 1982 e del 1985*. Le premesse: 1974 e 1978 - Le elezioni del 1982 - La dinamica politica tra il 1983 e il 1984 - La campagna finale - L'Assemblea Elettorale - Il sistema dei partiti (1985-86) - Conclusione.

JACQUES JOLY et ALAIN JOURDAN - *Mutation socio-economique et changement politique d'une ville en France. Le cas de Grenoble*. Décroissance et vieillissement de la population - Les modifications de la structure sociale - Les caractères de l'économie locale - Avant l'alternance municipale de 1983: les variations du comportement grenoblois - L'alternance municipale de mars 1983 - Conclusioni.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Grecia, Norvegia, Portogallo, Svezia - Paesi extraeuropei: Australia, India, Argentina, Bolivia, Brasile, Perù, Uruguay, Corea del Sud, Guatemala, Salvador, Messico.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Analisi del voto regionale del 12-13 maggio 1985: amministrative e referendum: «declino» comunista dopo il «sorpasso» - La partecipazione al voto: arresto del trend negativo o inversione di tendenza? - La conferma degli andamenti del ciclo «post-solidarietà nazionale» - Le differenze territoriali del voto ai partiti - Le coalizioni di governo nelle amministrazioni locali - Il referendum del 9-10 giugno - Appendice.

Notiziario: Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 17 (luglio 1986)

DONATELLA CHERUBINI - *Per una storia elettorale della Toscana. Il Collegio di Colle Val d'Elsa dal 1876 al 1913*. La storia elettorale come storia sociale: alcune considerazioni metodologiche - Motivazioni di una ricerca - Le vicende elettorali dal 1892 al 1913 - Analisi e proposte d'interpretazione di alcuni aspetti della competizione elettorale nel Collegio di Colle Val d'Elsa (1892-1913) - Le campagne elettorali - Profili dei candidati.

ALDO DI VIRGILIO - *Francia '86: le elezioni della coabitazione*. L'importanza delle elezioni del 16 marzo 1986: aspetti politici, istituzionali e di dinamica elettorale - Le liste, la campagna elettorale e i sondaggi della vigilia - Le cifre del voto: una mappa parlamentare di tipo nord-europeo - L'area di sinistra: l'aggregazione del voto attorno al PS e la scomparsa del PCF come forza politica nazionale - Prospettive sistemiche: il voto del 16 marzo e le conseguenze sul consolidamento della V Repubblica - Alcuni dati relativi al voto regionale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Francia, Olanda, Spagna, Austria, Portogallo - Paesi extraeuropei: Colombia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Elezioni regionali siciliane e quadro politico: la «stabilità conflittuale» - Le elezioni comunali del primo semestre 1986.

Notiziario: Ricordo di Sandro Sadocchi - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 18 (gennaio 1987)

ENRICO GORI - *Il voto in Toscana nelle elezioni comunali del 1980 e del 1985. Alcuni indici per l'analisi dei risultati*. Premessa - Gli indici - La stima degli indici - Metodologie per la stima delle probabilità di transizione - Un'applicazione: le elezioni comunali 1980-1985 in Toscana - Conclusioni.

ROBERTO BIORCIO e PAOLO NATALE - *Mobilità e fedeltà elettorale negli anni ottanta. Un'analisi comparata su dati aggregati e di survey*. Premessa - Una verifica preliminare del modello Goodman - La metodologia dell'analisi - Analisi dei risultati - La mobilità elettorale degli anni ottanta - Conclusioni.

RENATO D'AMICO - *Voto di preferenza, movimento dell'elettorato e modelli di partito. L'andamento delle preferenze nelle elezioni politiche italiane del quindicennio 1968-1983*. Voto di preferenza e tipo di relazione partiti/elettori - Uno sguardo d'insieme - Voto di preferenza e dualismo Nord-Sud - La lunga crisi della Dc e l'andamento dei tassi di preferenza - Socialisti e laici, e il modello del «partito di centro» - Dualismo e ricambio del corpo elettorale del Pci - L'andamento dei tassi di preferenza al Msi e la crisi della relazione candidati/elettori. *Appendice*: Tassi di preferenza ai singoli partiti per circoscrizioni nelle elezioni dal 1968 al 1983 (con relative variazioni).

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria - Paesi extraeuropei: Brasile, Colombia, Giappone, Malaysia, Stati Uniti.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Tendenze del voto e potere locale: alcune riflessioni sul ciclo amministrativo - Le elezioni comunali del secondo semestre 1986 ed il ciclo amministrativo dell'ultimo triennio - La distribuzione del potere locale: consiglieri e membri di giunta nelle amministrazioni regionali e provinciali.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appunti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 19 (luglio 1987)

ALBERTO BONTÀ - *Elettorato e diffusione dei quotidiani a Livorno*. Livorno: ambiente, popolazione e attività - Diffusione dei quotidiani a Livorno - Aree residenziali popolari e borghesi: casi campione - Elettorato e diffusione dei quotidiani nella città di Livorno.

ROBERTO BIORCIO e ILVO DIAMANTI - *La scelta di voto: dal risultato all'attore sociale. Appunti per una rilettura del comportamento elettorale in Italia*. Introduzione: oltre il limite del voto come «risultato»: l'utilità delle teorie dell'attore sociale nella scelta elettorale - Il voto come «moneta» e strumento: le teorie dell'attore razionale - Il voto come identificazione: l'attore individuale «debole» - Il contributo delle teorie dell'attore alla comprensione dei paradossi del comportamento elettorale - Gli studi sul contesto italiano: alla ricerca dei criptomodelli di attore nel comportamento di voto - L'attore sociale nella scelta di voto: appunti per l'analisi del caso italiano.

ALDO DI VIRGILIO - *Riforma elettorale e collegio uninominale*. Il Collegio uninominale nel dibattito sulla riforma elettorale - Obiettivi e valori di fondo delle proposte "in presenza": proposte deboli e proposte forti - Collegio uninominale e "riforma" dei partiti - La congruenza strumento/obiettivi e i prevedibili effetti - Motivazioni e limiti di una proposta.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Repubblica Federale di Germania, Irlanda, Islanda, Malta, Regno Unito, Spagna - Paesi extraeuropei: Filippine, Indonesia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il sistema politico alla prova delle elezioni parlamentari anticipate del 14 e 15 giugno 1987 - Le vicende di una lunga crisi, le elezioni anticipate e la questione istituzionale - Il quadro politico prima e dopo la consultazione: la conquista della «centralità» nel sistema partitico - Le indicazioni del voto - Appendice 1 - Appendice 2.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-18.

SOMMARIO del n. 20 (gennaio 1988)

Numero monografico sulle elezioni del secondo dopoguerra in Toscana

CARLO BACCETTI - *Il triplice voto del 1946 in Toscana: la fondazione del predominio del PCI*. Le elezioni del 1946 in Toscana come «elezioni critiche» e il ruolo dei mezzadri - Il turno amministrativo di primavera: il trionfo della sinistra - Il 2 giugno 1946: il PCI come partito predominante - Le basi sociali del voto comunista. Analisi di cinque aree della Toscana centrale - La DC: partito cattolico e consenso moderato - La debolezza strutturale del PSIUP - La superstite tradizione repubblicana - Le elezioni amministrative di autunno: calo della partecipazione e rafforzamento del predominio comunista - La svolta critica del 1946: il nuovo volto politico della Toscana nell'Italia repubblicana.

VALENTINO BALDACCI - *Il 18 aprile 1948: la campagna di Toscana*. Introduzione - La campagna elettorale in Italia: i fatti e i significati - La campagna elettorale in Toscana - La Democrazia Cristiana e la Chiesa - Il Fronte Democratico Popolare: il PCI e il PSI - Il ruolo della stampa quotidiana - I risultati - Conclusioni.

MARIO GABELLI - *Toscana elettorale 1946 e 1948. Estratti di legislazione, risultati ed eletti*. Estratti di legislazione elettorale: Il sistema elettorale per le elezioni comunali del 1946 - Il sistema elettorale per l'Assemblea Costituente e il voto referendario - Il sistema elettorale per l'elezione della Camera dei deputati e del Senato della

Repubblica (1948) - I risultati: Elezioni amministrative 1946. Comuni oltre 30.000 abitanti. Comuni sotto 30.000 abitanti - Referendum istituzionale, Assemblea Costituente (1946), Camera dei deputati e Senato della Repubblica (1948) - Gli eletti all'Assemblea Costituente, alla Camera dei deputati e al Senato della Repubblica.

SOMMARIO del n. 21 (luglio 1988)

PASQUALE ALOSCARI - *Una fonte per lo studio delle élites in età liberale: le liste elettorali politiche ed amministrative del Comune di Catania dal 1861 al 1876*. L'utilizzazione storiografica della fonte - Gli elettori politici - Gli elettori amministrativi - Cittadini, elettori ed eletti: confronti e integrazioni con altre fonti.

PERCY ALLUM, PAOLO FELTRIN e MATTEO SALIN - *Le trasformazioni del mondo cattolico e della società rurale nel voto del 1946 in provincia di Vicenza*. Premessa - La società vicentina nell'immediato dopoguerra - Il contesto politico prima e dopo la Liberazione - Le elezioni amministrative di marzo e la campagna elettorale - Determinanti socio-culturali e scelte di voto. Appendice metodologica.

RENATO MANNHEIMER - *La stima della scelta di voto nei sondaggi politici: problemi metodologici*. I sondaggi pre-elettorali: una storia recente - Lo sviluppo dei sondaggi elettorali in Italia - La capacità previsiva dei sondaggi elettorali italiani: alcuni dati - Il problema principale: le scelte di voto nell'«area oscura» - Considerazioni conclusive: la necessità di un modello interpretativo - Appendici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Portogallo, Svizzera - Paesi extraeuropei: Argentina, Australia, Corea del Sud, Ecuador, Nuova Zelanda, Turchia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il voto delle amministrative parziali del 1988: letture prevalenti e indicazioni effettive - La «lettura» prevalente del voto di maggio e i problemi di rappresentatività e di comparabilità dei risultati amministrativi - Le specificità del voto amministrativo. I casi di Pavia e di Ravenna - Elezioni amministrative e ciclo politico (1983-1988) - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 22 (gennaio-giugno 1989)

REMO ZANELLA - *Elezioni e partiti a Malta prima e dopo l'indipendenza*. Dall'arrivo degli inglesi (1800) all'affermazione del partito laburista (1947): alcuni aspetti essenziali per comprendere la società maltese - Dal self-government (1947) all'indipendenza (1964) e alla repubblica (1974) - 1947-1987: l'affermazione del bipartitismo - Il sistema elettorale e i suoi effetti distorsivi - 1987: cambia la legge elettorale ma non il comportamento degli elettori - 1921-1987: un'interpretazione di lungo periodo.

GABRIEL COLOMÉ - *L'elettorato socialista in Catalogna: composizione e comportamento*. La prima fase: 1977-1980 - La seconda fase: 1980-1986 - Evoluzione e distribuzione del voto - Il comportamento dell'elettorato socialista.

ALBERTO MARRADI e MARIANGELA SIBONI - *Casualità e rappresentatività nei Bollettini Doxa*. I criteri dell'analisi - Il campione è rappresentativo - Il campione è casuale - Il campione è casuale e (quindi) rappresentativo - Il campione è più «rappresentativo» che casuale - La Doxa misura tutto, fa pochi esperimenti, scopre qualche legge, è scientifica e obiettiva - Qualche cenno agli usi terminologici di Ricerche Demoscopiche.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Svezia - Paesi extraeuropei: Canada, Israele, Messico, Stati Uniti, Venezuela.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Tendenze elettorali ed equilibri politici: un'analisi a conclusione del 1988 - La Democrazia cristiana verso il congresso: note sul «trend» elettorale di breve e medio periodo (1983-87) - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-21.

SOMMARIO del n. 23 (luglio-dicembre 1989)

FAUSTO ANDERLINI - *L'Italia negli anni Cinquanta: struttura urbano-rurale e climi politici*. La strategia di ricerca - I sistemi urbano-rurali all'inizio degli anni Cinquanta - Struttura urbano-rurale e climi politici.

PAOLO NUVOLI - *Il dualismo elettorale Nord-Sud in Italia: persistenza o progressiva riduzione?* Una tematica trascurata - Due livelli di partecipazione elettorale - La distribuzione del voto: un processo di omogeneizzazione ancora incompiuto - La personalizzazione della competizione elettorale nel Mezzogiorno: una tradizione che resiste - Nella persistenza del dualismo una disomogeneità meridionale.

PATRIZIA MESSINA - *La sfida ambientalista nelle zone bianche e rosse. Il voto ai Verdi in Veneto e in Toscana (1985-1987)*. Liste verdi e analisi del voto: alcune notazioni metodologiche - Il voto dei Verdi in Veneto - Il voto dei Verdi in Toscana. Le ipotesi di ricerca tratte dall'analisi del voto - I risultati della ricerca: per un quadro sintetico di riferimento.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: le elezioni per il Parlamento europeo.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni italiane per il Parlamento europeo del 18 giugno 1989. Specificità del voto e indicazioni di tendenza - Elezione europea o test politico interno? Problemi di specificità e comparabilità dei risultati - Un resoconto sintetico dei risultati: quadro politico, attese, «sorprese» - La frammentazione della rappresentanza: solo conseguenza del sistema elettorale? - Il voto europeo nelle dinamiche elettorali del decennio: affluenza alle urne e «partecipazione attiva» - Novità, conferme e indicazioni di tendenza nel voto per DC, PCI e PSI - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-22.

SOMMARIO del n. 24 (luglio-dicembre 1990)

IAN BUDGE e DEREK HEARL - *Scelte di voto e spazio regionale. Un'analisi comparata dei paesi della Comunità europea (1968-1988)*. Nuovo regionalismo e scelte elettorali - Le procedure di selezione e di analisi della ricerca - L'andamento del voto regionale 1968-1988 - Relazioni tra voto autonomista, di centro e di destra - Spiegazioni provvisorie del voto regionale - Qualche conclusione a carattere generale.

INES CASCIARO - *L'elezione del Parlamento europeo: i dodici sistemi elettorali attuali ed i progetti per un sistema elettorale uniforme*. L'Atto del 20 settembre 1976 - Le leggi elettorali nazionali per le elezioni dirette del Parlamento europeo: un confronto - I progetti elaborati dal Parlamento europeo per una procedura elettorale uniforme dalle prime elezioni dirette ad oggi - Il lavoro del gruppo composto dai rappresentanti dei gruppi politici: il progetto Bocklet-Barzanti - Considerazioni sulla mancata approvazione del progetto Bocklet-Barzanti entro la seconda legislatura del Parlamento europeo direttamente eletto.

ANTONIO J. PORRAS NADALES - *Il voto comunista in Andalusia*. Il Partito Comunista de España: dalla clandestinità alla transizione democratica - Il processo di regionalizzazione politica in Andalusia. Il Partido Comunista de Andalusia - Le prospettive a livello locale - L'inizio della crisi comunista e il "cambio" elettorale del 1982 - I tentativi di rinnovamento a livello regionale: la nascita di Izquierda Unida-Convocatoria por Andalusia - La strategia di opposizione regionale dopo il 1986 - La distribuzione del voto comunista per provincia - Un riepilogo dell'andamento elettorale e delle linee di tendenza.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Grecia, Polonia - Paesi extraeuropei: Argentina, Bolivia, El Salvador, Giamaica, Paraguay, Tunisia, Sri Lanka.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Governi locali e crisi del consenso elettorale. Alcune note sulle elezioni di Roma e sull'evoluzione del potere coalizionale dei partiti nelle giunte regionali, provinciali e comunali - Il quadro politico nel secondo semestre del 1989 - Le elezioni comunali del 29 ottobre 1989 e il voto di Roma: crescita elettorale e potere coalizionale del PSI - Crisi della partecipazione e frammentazione della competizione elettorale: astensionismo, nuove formazioni politiche e personalizzazione del voto - La distribuzione del potere locale: confronto tra le situazioni al 31 gennaio 1985 e al 31 dicembre 1989 - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-23.

SOMMARIO del n. 25 (gennaio-giugno 1991)

MARIA RITA MUCI - *Le donne e le elezioni nel Sud Europa: preferenze partitiche, candidate, elette*. Donne e partecipazione politica - L'interesse politico femminile - Le preferenze partitiche femminili - Le candidature femminili alle elezioni nazionali - La rappresentanza politica femminile nel Sud Europa.

FRANCESCO RANIOLA - *Elettori e candidati in una città siciliana. L'uso del voto di preferenza a Ragusa*. La problematica del voto di preferenza - Ragusa: storia, economia, politica, amministrazione, cultura politica - Un elettorato permanentemente instabile - L'uso del voto di preferenza a Ragusa - Il voto di preferenza e i singoli partiti - Il tasso di liderismo - Una conclusione sommaria.

ANTONINO ANASTASI, GIUSEPPE GANGEMI, RITA PAVSIC, VENERA TOMASELLI - *Stima dei flussi elettorali, metodologie di ricerca e regole della politica*. Spazio politico e modello di transizione - Condizioni metodologiche: come il cane si morde la coda - Vecchi problemi e nuove tecniche: oltre il modello di Goodman - Guerra dei flussi: bollettino dal fronte.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Norvegia, Paesi Bassi, Spagna - Paesi extraeuropei: Brasile, Cile, Uruguay.

ANTONIO AGOSTA e ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 6-7 maggio 1990. Un'analisi del voto regionale. Il quadro generale - Un nuovo protagonista: il "voto difforme". Distribuzione territoriale e profilo politico - L'andamento del voto per i partiti storici - Alle radici del sistema politico: primi elementi per un'analisi del voto comunale del 1990. Problemi di metodo - Un'analisi d'insieme: il voto comunale per zone geografiche e classi demografiche - Ancora sulla Lega lombarda: presenza elettorale, forza apparente, consistenza effettiva - Il voto nelle città metropolitane - Il voto a Palermo: si può misurare "l'effetto Orlando?" - Appendice A - Appendice B - Appendice C.

Notiziario: IV Convegno internazionale della SISE - Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari degli ultimi numeri pubblicati.

SOMMARIO del n. 26 (luglio-dicembre 1991)

Numero monografico sui processi elettorali in America Latina

LILIANA DE RIZ e GERARDO ADROGUE - *Polarizzazione e depolarizzazione nelle elezioni nazionali e locali in Argentina (1983-1989)*. Introduzione - Sistema dei partiti e sistema elettorale: passato e presente - Da Alfonsín a Menem - Elezioni della Camera dei deputati: ascesa e caduta della UCR - Il fenomeno della depolarizzazione nelle elezioni della Camera dei deputati nelle provincie: lo spazio della terza forza - Le elezioni provinciali: analisi del voto per provincia - Un primo bilancio - Poscritto: I sistemi elettorali provinciali.

SERGIO ESPAÑA R. e WILLIAM PORATH C. - *Le elezioni parlamentari del 1989 in Cile*. Dalla dittatura di Pinochet alla transizione democratica - Il quadro giuridico-politico - Gli accordi per "assenza" e la competizione regolata - I partiti politici sedici anni dopo - Le elezioni parlamentari del 1989 - La "consistenza elettorale" dei partiti - L'effetto bipolare e la tendenza centripeta - Gli effetti della competizione regolata - La sconfitta del PC e il successo della destra - Conclusioni.

CARINA PERELLI e JUAN RIAL - *Le elezioni uruguayane del novembre 1989*. Le tendenze dell'elettorato uruguayano dal 1925 al 1984 - La legislazione elettorale e i risultati delle elezioni - La fine della restaurazione: le elezioni del novembre 1989 - I risultati. Lo scrutinio: i partiti e le coalizioni a livello nazionale - La battaglia per la presidenza - La sinistra di fronte alle elezioni - Le elezioni a Montevideo - Vincitori e sconfitti: l'elezione dei parlamentari - Le scelte di voto secondo l'età e il grado di istruzione - La fine della restaurazione: il desiderio represso di cambiamento e il tramonto dell'immobilismo senza costi - La valutazione del risultato da parte della classe politica. I desideri dei cittadini, l'ordine sociale e il potere statale.

Ricordo di Alberto Spreafico
Sommari dei numeri 1-25.

SOMMARIO del n. 27 (gennaio-giugno 1992)

SAURO PARTINI - *Tradizione politica, organizzazione di partito e comportamento elettorale a Prato. Il voto al PCI dal 1946 al 1990*. Un lungo predominio elettorale - Dalle origini del movimento operaio alla Resistenza - Sviluppo economico-sociale e politiche comunali - Struttura e organizzazione del PCI a Prato - L'andamento elettorale nelle amministrative (1946-1990) - Voto amministrativo e voto politico al PCI: un confronto - Quale futuro per gli ex comunisti?

OTTAVIANO PERRICONE - *Le elezioni regionali in Italia: regolarità e prevedibilità nell'assegnazione dei seggi*. Un modello previsionale per le elezioni regionali - Le caratteristiche del voto regionale - Le peculiarità del comportamento elettorale regionale rispetto alle elezioni politiche - Le elezioni regionali del 1985 e del 1990 - Il modello della sensibilità - Il modello alla prova. Considerazioni metodologiche - La ricerca delle regolarità - Il modello previsionale della sensibilità - Conclusioni e prospettive di ricerca.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Bulgaria, Cecoslovacchia, Repubblica Democratica Tedesca, Romania, Ungheria - Africa: Botswana, Namibia, Sud Africa - America: Colombia, Costa Rica, Honduras, Repubblica Dominicana, Nicaragua, Perù - Asia: India, Giappone - Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Un anno di elezioni (giugno 1990 - giugno 1991): amministrative parziali, regionali siciliane, referenda. Le elezioni amministrative parziali tra fatto locale e tendenze nazionali - Le elezioni regionali siciliane - Le due tornate di consultazioni referendarie: dalla crisi al rilancio dell'istituto referendario? - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-26.

SOMMARIO del n. 28 (luglio-dicembre 1992)

PAOLO NUVOLI - *Cittadini e politica a Firenze. Due sondaggi preelettorali*. Le motivazioni della ricerca - Dieci anni difficili - Una città con molti problemi - I fiorentini: un tentativo di ritratto sociale - Firenze e la politica: un rapporto non facile - Una realtà in chiaroscuro - Nota metodologica.

PAOLO FELTRIN - *Comportamenti di voto e culture locali. Il caso del referendum sull'aborto in Veneto*. Premessa - Voto e comportamenti sociali. Una puntualizzazione - Il referendum del 1981: un profilo ricostruttivo - La struttura del voto referendario nel Veneto - Culture locali e abortività: evidenze e verifiche - Appendice: definizioni e fonti - Riferimenti bibliografici.

ANTONIO MUSSINO e PIETRO SCALISI - *Dinamiche referendarie e relazioni con le consultazioni politiche*. Introduzione - I referendum in Italia: uno sguardo d'insieme - Aspetti statistici e informatici del metodo STATIS - Omogeneità ed eterogeneità spazio-temporale dei comportamenti referendari - Le relazioni tra dinamiche politiche e dinamiche referendarie - Quante Italie al voto? Una nuova classificazione del comportamento elettorale politico e referendario - Conclusioni e prospettive - Riferimenti bibliografici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Danimarca, Germania - Africa: Costa d'Avorio, Egitto, Gabon - Americhe: Brasile, Colombia, Guatemala, Haiti, Stati Uniti - Asia: Malaysia, Mongolia, Pakistan - Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 5-6 aprile 1992 e le elezioni amministrative parziali del secondo semestre 1991. Le elezioni del 5-6 aprile: i molti motivi della vigilia - Il quadro sistemico: tra evoluzioni di tendenza e fatti nuovi - L'articolazione territoriale del voto. Considerazioni sulle variazioni regionali nel voto per i singoli partiti - Le elezioni amministrative parziali del secondo semestre del 1991: all'interno del ciclo elettorale apertosi con le elezioni regionali del 1990 - Riferimenti bibliografici - Appendice A - Appendice B - Appendice C - Appendice D.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Iniziativa per la costituzione di un Coordinamento degli Osservatori elettorali di Regioni, Province e Comuni - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-27.

SOMMARIO del n. 29 (gennaio-giugno 1993)

DANIELE PASQUINUCCI - *Siena fra suffragio universale e fascismo. Il voto politico e amministrativo dal 1913 al 1924*. Il suffragio universale: le elezioni politiche del 1913 e le amministrative del 1914 - Le campagne senesi prima e dopo la guerra: il declino dell'influenza del clero - L'introduzione del sistema proporzionale e le elezioni del 1919 - La riunificazione dell'aristocrazia per le politiche del 1921 - La scissione comunista e i risultati delle elezioni politiche del 15 maggio 1921 - La legge elettorale Acerbo e le elezioni del 1924.

BERND ARNOLD - *Iniziative popolari e referendum in Baviera*. Il dibattito sugli istituti di democrazia diretta in Germania - Iniziative e referendum nei Länder tedeschi - Iniziativa e referendum nella costituzione bavarese - La pratica referendaria in Baviera - L'iniziativa e il referendum del 1990-91 sul problema dello smaltimento dei rifiuti - Ruolo e significato delle iniziative e dei referendum in Baviera.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Finlandia, Islanda, Portogallo - Africa: Benin - Americhe: El Salvador - Asia: Bangladesh, India, Nepal.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative parziali del 1992: tra fatto locale e crisi di regime. Dopo il 5 aprile: l'accresciuta rilevanza dei test elettorali parziali - Le indicazioni del voto: aspetti di un riallineamento partitico - L'andamento del voto per i singoli partiti - Appendice.

Notiziario: V premio "Celso Ghini" - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-28.

SOMMARIO del n. 30 (luglio-dicembre 1993)

MARIA CHIARA BARLUCCHI, ROBERTO FIDELI e FRANCESCA RODOLFI - *Identificazione territoriale e tendenze localiste in Toscana*. Introduzione - L'identificazione territoriale - Il localismo - Culture locali e integrazione sovranazionale - L'immagine della Regione Toscana - Conclusioni.

MARIO CACIAGLI - *Modelli di comportamento elettorale nella Repubblica federale tedesca (1949-1987) e le prime elezioni della Germania unita (1990)*. I quarant'anni della Repubblica federale tedesca: un bilancio elettorale - La ricerca elettorale nella Repubblica federale: metodi, applicazione, risultati - L'andamento del voto dal 1949 al 1987 e l'evoluzione del sistema partitico - Un sistema elettorale con effetti molto proporzionali - Un'alta partecipazione con qualche recente incrinatura - La distribuzione territoriale dei voti: la frattura Nord-Sud - Le variabili che

spiegavano di più: la religione e la struttura sociale - Le scelte del voto secondo il sesso e l'età - Vecchie e nuove determinanti del voto: la crescita dell'elettorato fluttuante - Le prime elezioni della Germania unita: normalità o nuovo inizio? - Prospettive di fine secolo.

ALESSANDRO CHIARAMONTE - *La non proporzionalità dei sistemi elettorali "proporzionali": il ruolo del correttore nei casi di applicazione del metodo del quoziente*. Premessa - L'analisi dei proximal effects - Il correttore nei metodi del quoziente - La disproportionalità nel singolo collegio - La disproportionalità a livello aggregato - Un test di verifica: una simulazione sul caso italiano - Conclusione: il correttore quale strumento di ingegneria elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Belgio, Bulgaria, Cecoslovacchia, Malta, Polonia, Portogallo, Regno Unito, Svezia, Svizzera - Africa: Burkina Faso, Cameroun, Gambia - Americhe: Argentina, Colombia, Messico - Asia e Medio Oriente: Filippine, Israele, Turchia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - I referendum del 18 aprile e le elezioni amministrative del 6 e del 20 giugno 1993. Nuove regole per quali allineamenti? La consultazione referendaria: i quesiti e i risultati - La tornata amministrativa del 6 e del 20 giugno: i confronti possibili, le domande rilevanti - L'offerta elettorale e la strategia delle alleanze - I risultati: un voto territorializzato - L'elezione diretta del sindaco e il turno di ballottaggio.

Notiziario: 1977-1993: trenta numeri dei «Quaderni dell'Osservatorio elettorale». Indici degli autori e degli argomenti - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - V Convegno internazionale della SISE. *Call for papers* - Sommari dei nn. 1-29.

SOMMARIO del n. 31 (giugno 1994)

FRANCESCO DINI - *Mutamento del sistema di elezione del Consiglio regionale della Toscana. Proposte per la definizione dei collegi elettorali*. Premessa - Il quadro concettuale - Il quadro dei vincoli - Una lettura critica dei criteri - Il quadro di metodo - Le ipotesi di lavoro - Conclusioni - Riferimenti bibliografici.

LORENZO MALAVOLTI - *La transizione democratica in Ungheria: dalla nuova legge elettorale alle prime elezioni libere (1989-1990)*. Introduzione. Una rivoluzione costituzionale - Cambiamenti politici e leggi elettorali - La legge n. XXXIV del 1989 sulla elezione dei membri del Parlamento - Le prime elezioni libere - I risultati del primo turno di votazione (25 marzo 1990) - I partiti fra il primo e il secondo turno di elezioni - Il secondo turno - I risultati finali ed il ruolo del sistema elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Croazia, Estonia, Irlanda, Lituania, Romania, Slovenia - Africa: Angola, Kenya - Americhe: Perù, Stati Uniti - Asia: Giappone - *Addendum*: Austria.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 21 novembre e del 5 dicembre 1993. Condizioni competitive e processi di apprendimento. La struttura della competizione: un quadro atipico - Asimmetria dell'offerta e risultati del voto - Voto di lista: effetto ottico e fattore demografico - Voto per il sindaco e tipologia dei ballottaggi: il crollo del centro.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-30.

SOMMARIO del n. 32 (dicembre 1994)

GIAMPAOLO NUVOLATI - *Soddisfazione personale per la vita e scelta di voto. Verso la definizione e individuazione di comportamenti razionali*. Premesse teoriche e ipotesi della ricerca - Un'ulteriore verifica empirica - Risultati della ricerca e prospettive di analisi

ROBERTO DE LUCA - *Lunga durata e fine del predominio democristiano in Calabria (1946-1994)*. La DC e il Meridione - Il sistema di potere della DC in Calabria - Il voto democristiano in Calabria dal 1946 al 1992 - Le elezioni del 27 e 28 marzo 1994 - In prospettiva.

LAURENCE MOREL - *Il referendum nell'esperienza politica e costituzionale francese*. I referendum senza la democrazia: dalla Rivoluzione alla fine del Secondo Impero - La democrazia senza i referendum: la III e la IV Repubblica - I referendum nella democrazia: la Costituzione della V Repubblica - I quesiti e le campagne dal 1958 ad oggi - Indicazioni dei partiti, motivazioni di voto, partecipazione - Funzioni ed effetti strettamente politici dei referendum - L'avvenire del referendum in Francia.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Francia, Lettonia, Spagna - Africa: Lesotho, Niger, Senegal - Americhe: Bolivia, Paraguay - Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 27 e 28 marzo 1994. Dalla destrutturazione alla (instabile e parziale) ricomposizione. La nuova configurazione dell'offerta elettorale - La competizione maggioritaria - Il voto di lista - Dai voti ai seggi.

Appendice A: 1) Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 27-28 marzo 1994 - collegi uninominali; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi per circoscrizione.

Appendice B: 1) Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 27-28 marzo 1994 - voto di lista; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi proporzionali e risultati per circoscrizione.

Appendice C: 1) Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 27-28 marzo 1994 - collegi uninominali; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi uninominali per circoscrizione.

Appendice D: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 27-28 marzo 1994. Risultati per circoscrizione.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-31.

SOMMARIO del n. 33 (giugno 1995)

MASSIMO CARRAI - *Una fedeltà lunga un secolo. Il comportamento di voto nella Toscana centrale (1892-1994)*. L'Empolese e la Valdelsa: le due zone più rosse della Toscana rossa - Le radici del voto rosso - L'espansione del voto rosso e la nascita del PCd'I - Rifondazione della subcultura. Stasi e crescita del voto rosso (1946-1983) - La quarta fase: la fine del PCI (1985-1994) - Cultura politica rossa e partecipazione elettorale: un riepilogo.

ANDREA DE GUTTRY - *I nuovi diritti in materia elettorale del cittadino dell'Unione Europea*. Integrazione europea e diritti elettorali - Il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni del Parlamento europeo nello Stato membro di residenza - Il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali nello Stato membro di residenza - L'attuazione in Italia della normativa comunitaria in materia di diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni del Parlamento europeo nello Stato membro di residenza.

DANIELA GIANNETTI - *La razionalità del voto: un'analisi della struttura delle preferenze degli elettori nelle comunali del 1993 a Genova*. Lo sfondo teorico - Il disegno della ricerca - Gli ordinamenti di preferenza stretta - «Alienati» e «avversi»: l'analisi degli ordinamenti deboli - Gli «indecisi»: possibili estensioni dell'analisi - Conclusioni.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Norvegia, Polonia, Russia, Americhe: Argentina, Canada, Cile, Honduras, Venezuela - Asia: Giappone - Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Elezioni europee e amministrative parziali del 1994: la dinamica dell'instabilità tra conferme e fatti nuovi. Il voto europeo: l'effetto «luna di miele» - Il voto amministrativo: movimenti nelle alleanze - Le elezioni dei sindacati: il successo delle sinistre municipali - Il voto amministrativo in Sicilia e le elezioni regionali in Sardegna.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Il incontro fra Osservatori elettorali - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-32.

SOMMARIO del n. 34 (dicembre 1995)

GIANNI RICCAMPONI - *Il voto europeo in Italia (1979-1994)*. Gli italiani e l'Europa - Problemi di metodo nell'analisi del voto europeo - La partecipazione al voto - Elementi di analisi dei risultati - Alcune considerazioni generali - Riferimenti bibliografici.

SAURO PARTINI - *Prime prove dei nuovi sistemi di voto in Toscana: le elezioni comunali del 6 e 20 giugno 1993 a Siena e Grosseto*. Le prime prove della nuova legge elettorale - La scelta dei candidati - La campagna elettorale fra i due turni - L'esito del ballottaggio - Tra astensionismo e personalizzazione debole.

FULVIO VENTURINO - *Le conseguenze politiche del nuovo sistema elettorale comunale. Un esame empirico*. Il ruolo dei sistemi elettorali - La misurazione della disproporzionalità - Risultati - Implicazioni e tendenze - Riferimenti bibliografici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Moldavia, Paesi Bassi, Parlamento europeo, Ucraina, Ungheria - Africa: Malawi, Sud Africa, Tunisia - Americhe: Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni regionali e amministrative del 23 aprile e del 7 maggio 1995; i referendum dell'11 giugno 1995. Un'altra tappa della transizione. Le elezioni regionali - Le elezioni provinciali e comunali - Il voto ai partiti - I quesiti e i risultati referendari.

Appendice A: Elezioni regionali del 23 aprile 1995.

Appendice B: Elezioni provinciali del 23 aprile e del 7 maggio 1995.

Appendice C: Elezioni comunali del 23 aprile e del 7 maggio 1995.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-33.

SOMMARIO del n. 35 (giugno 1996)

LEONARDO MAGNOLFI - *L'utilizzo del voto disgiunto nelle elezioni comunali del 1995 in Toscana. Un'analisi di 10 casi*. Premessa - Il voto nei comuni toscani con più di 15.000 abitanti - Le caratteristiche del campione selezionato - Le stime del voto incrociato - Ricapitolando e interpretando.

GIANLUCA DI PALMA - *Il voto politico ed amministrativo in Irpinia tra il 1946 e il 1948*. Il Mezzogiorno nell'immediato dopoguerra - Gli orientamenti elettorali in Irpinia - Il voto amministrativo della primavera 1946 - Il voto del 2 giugno 1946 tra assestamento democristiano e conferma moderata - Il voto amministrativo di novembre - I partiti in Irpinia alla vigilia del 18 aprile 1948 - Il 18 aprile 1948: una vittoria annunciata - La penetrazione della DC in Irpinia - Appendice.

MAURO BARISONE - *Strategie e tecniche di comunicazione nelle campagne elettorali negli Usa*. Il marketing politico - La strategia elettorale - Il piano elettorale e la conduzione della campagna - La campagna attraverso i media - Conclusione: gli elementi del successo elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Bulgaria, Danimarca, Germania, Slovacchia, Svezia - Africa: Mozambico - Americhe: Brasile, Messico, Stati Uniti d'America, Uruguay - Medio Oriente e Asia: Nepal, Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - I micro-test elettorali dell'autunno 1995. Politica locale e tendenze nazionali. I risultati - L'elezione dei sindaci.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-34.

SOMMARIO del n. 36 (dicembre 1996)

ANTONIO FLORIDIA - *Le metamorfosi di una regione rossa: stabilità ed evoluzione nel voto del 21 aprile 1996 in Toscana*. Le regioni centrali e la Toscana nel nuovo scenario competitivo - Il voto in Toscana - Il rendimento dei candidati - Alcune analisi di caso: Lucca, Grosseto, Capannori-Garfagnana e Firenze Oltrarno - Le basi sociali della politica, ovvero le metamorfosi di una regione rossa.

JOSÉ RAMON MONTERO - *Vent'anni di elezioni democratiche in Spagna (1977-1996)*. Il più lungo e intenso periodo di elezioni democratiche nella storia della Spagna - Le dimensioni del voto - I fattori del comportamento elettorale - Il rendimento del sistema elettorale - Riferimenti bibliografici.

ANDREA DE GUTTRY - *Elettorato attivo e passivo dei cittadini dell'Unione europea residenti in Italia nelle consultazioni per l'elezione dei consigli comunali*. Premessa - La convenzione del 1992 del Consiglio d'Europa sulla partecipazione degli stranieri alla vita pubblica a livello locale - L'art. 8 B del Trattato di Maastricht - La Direttiva 94/80/CE del 19 dicembre 1994: a) profili generali - b) la sfera di applicazione soggettiva della Direttiva - c) l'esercizio del diritto di voto - d) l'esercizio del diritto di eleggibilità - e) le disposizioni erogatorie e transitorie - L'attuazione in Italia della Direttiva 94/80/CE: le disposizioni contenute nella legge comunitaria 1994 e le norme codificate nel Decreto Legislativo n. 197 del 12 aprile 1996 - Considerazioni conclusive.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Estonia, Finlandia, Francia - Africa: Niger - Americhe: Argentina, Brasile, Perù - Asia: Filippine, Malaysia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 21 aprile 1996. Le molte sorprese della "seconda volta". L'offerta elettorale: tra identità partitiche e logica coalizionale - Dentro le coalizioni - Conseguenze della dicotomizzazione coalizionale sull'offerta e sul risultato elettorale - La partecipazione elettorale: erosione nella continuità - Il voto maggioritario: ha vinto il centro-sinistra o ha perso il centro-destra? - L'arena proporzionale.

Appendice A: Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 21 aprile 1996: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione.

Appendice B: Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 21 aprile 1996: - distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione - riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Appendice C: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 21 aprile 1996: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione.

Appendice D: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 21 aprile 1996: - distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione - riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-35.

SOMMARIO del n. 37 (giugno 1997)

GIOVANNI BECHELLONI e CARLO SORRENTINO - *Campagne elettorali e voto: quale comunicazione politica? Le elezioni comunali del 1995 e le politiche del 1996 a Firenze*. Il nostro punto di vista - Questa ricerca - La campagna

elettorale per l'elezione del sindaco di Firenze (1995) - La campagna elettorale per le politiche del 1996 in due collegi fiorentini - Verso una definizione della natura della campagna elettorale.

MASSIMO CARRAI - *Nuove regole elettorali e subculture politiche. Il voto comunale del 23 aprile 1995 in un comprensorio della Toscana.* Il Comprensorio del cuoio e le elezioni comunali del 23 aprile 1995 - Il voto nelle elezioni comunali dal 1946 al 1990 - La nascita del PDS e di RC: forza organizzata e consenso elettorale - L'offerta elettorale nelle comunali del 1995: la formazione delle coalizioni - I risultati - L'elezione diretta dei sindaci - Il voto del 23 aprile 1995: un'altra tappa di assestamento della subcultura rossa.

LOURDES LÓPEZ NIETO - *Il lungo cammino della destra spagnola. L'ascesa elettorale di Alianza Popular/Partido Popular (1976-1996).* Partiti e cicli elettorali nel sistema politico spagnolo: l'andamento della destra - Da Alianza Popular al Partido Popular: evoluzione di un partito - Primo ciclo elettorale (1976-1982): avvio del sistema e precarietà elettorale - Secondo ciclo elettorale (1982-1989): il ripiegamento verso l'interno di fronte all'egemonia socialista - Terzo ciclo elettorale (1989-1996): rifondazione del partito e crescita elettorale - Il modello di radicamento territoriale del PP - Estensione e mutamento dell'elettorato di AP/PP - Ricapitolazione con tentativo di riflessione finale.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Croazia, Polonia, Portogallo, Russia, Svizzera - Asia: Turchia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le tornate elettorali del 1996: voto regionale siciliano ed elezioni amministrative parziali. Il voto comunale - L'elezione dei sindaci - Il voto provinciale e le elezioni regionali siciliane.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-36.

SOMMARIO del n. 38 (dicembre 1997)

FRANCESCO RANIOLO - *Mezzo secolo di fortune elettorali dei partiti moderati e conservatori in Europa occidentale (1945-1996).* Che cosa comparare? - Il consenso elettorale ai partiti di centro-destra europei: uno sguardo d'insieme - Incompatibilità di famiglia e *performances* elettorali: tra destra confessionale e destra conservatrice - I sistemi partitici con prevalenza elettorale dei partiti confessionali - I sistemi partitici con prevalenza elettorale dei partiti conservatori - I partiti conservatori europei tra ambiente favorevole e vantaggio competitivo - Riferimenti bibliografici.

PATRIZIA VECE - *Il consolidamento della DC nel Mezzogiorno. Il voto in Irpinia nel 1952 e nel 1953.* La costruzione del consenso democristiano in Irpinia - Il voto politico ed amministrativo tra il 1946 e il 1948 - Le elezioni amministrative del 1952 - Prodomi delle elezioni del 1953: la DC, partito irpino - Per un'analisi del voto del 7 giugno 1953 - Nella lotta per le preferenze l'affermazione definitiva di Sullo.

ALESSANDRO GRILLI - *La nascita del nuovo sistema elettorale per i comuni italiani: l'iter parlamentare della legge 81/1993.* Le proposte di legge presentate alla Camera dei deputati - L'iter presso la commissione Affari costituzionali: la scelta fra modello monistico e dualistico e altre questioni - Il parere del governo e quello dei sindaci - La proposta della commissione Affari costituzionali - L'approvazione della legge fra Camera e Senato - La legge 81/1993: il sistema elettorale e la forma di governo.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Portogallo, Repubblica Ceca, Russia, Spagna - Asia: Corea del Sud, India, Israele, Palestina.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 27 aprile-11 maggio e i referendum del 15 giugno 1997. L'offerta elettorale - L'elezione dei presidenti di provincia e dei sindaci - Il voto ai partiti - Il confronto 1997-1993: un primo bilancio - Referendum senza quorum.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal marzo 1994) - Sommari dei nn. 1-37.

SOMMARIO del n. 39 (giugno 1998)

ANTONIO FLORIDIA - *Elezione diretta del sindaco e mutamenti nei sistemi politici locali. Il voto amministrativo in Toscana dal 1993 al 1998.* Premessa - Candidati e coalizioni: un confronto 1993-1997 - Candidati e coalizioni: un confronto 1994-1998 - Il turno elettorale del 1995 e il ciclo 1993-1998 - L'«effetto sindaco»: voto personalizzato, frammentazione dell'offerta elettorale e astensionismo - La difficile popolarità dei sindaci: le riprove del 1998 - Il modello dell'elezione diretta e l'evoluzione della subcultura rossa.

FRANCESCA BIANCHI - *Vecchie e nuove forme di comunicazione politica. Le competizioni elettorali del 1992 e del 1996 a Firenze.* La personalizzazione della competizione politica e il ruolo della comunicazione - Le elezioni del 1992 e del 1996: le analogie - La preferenza unica: dal partito al candidato - La riscoperta della comunicazione diretta - Una considerazione finale: verso un nuovo rapporto tra comunicazione e politica?

LEONARDO AMULFI - *Per lo studio del mutamento elettorale in Europa dal 1945 ad oggi: un aggiornamento della ricerca di Rose ed Urwin del 1970.* L'analisi dei mutamenti elettorali in Europa occidentale e la ricerca di Rose ed Urwin del 1970 - Questo lavoro su 13 sistemi politici europei dal 1945 al 1994 - L'indice delle tendenze

partitiche di mutamento anno per anno – Il mutamento partitico cumulato – Gli indici di movimento: il movimento medio anno per anno e il movimento partitico cumulato – L'Europa negli ultimi 25 anni: un mutamento elettorale più consistente – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Bosnia, Bulgaria, Croazia, Francia, Grecia, Irlanda, Lituania, Malta, Moldavia, Regno Unito, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia – Americhe: Bolivia, Canada, El Salvador, Nicaragua, Stati Uniti - Asia: Giappone, Indonesia, Pakistan – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative dell'autunno 1997. Successo dei sindaci o "ritorno" dei partiti?. L'offerta elettorale – La partecipazione elettorale – La struttura della competizione – L'elezione dei sindaci e dei presidenti di provincia – Il voto ai partiti – Alcuni punti fermi.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1994) - Sommari dei nn. 1-38.

SOMMARIO del n. 40 (dicembre 1998)

CARLO BACCETTI e MARIO GABELLI – *Una prima falla nella Toscana rossa? La vittoria del centro-destra nelle elezioni comunali del 27 aprile 1997 a Grosseto*. Le ragioni di questa ricerca – Il voto del 27 aprile 1997 a Grosseto – Genesi di una sconfitta. L'immagine compromessa della Regione e del Comune – Genesi di una sconfitta. Breve excursus su partiti ed elezioni a Grosseto fino al voto del 27 aprile 1997 – Genesi di una sconfitta. L'offerta elettorale del 27 aprile: la "novità" Antichi, tra liste civiche e liste di partito – "Grossetizzare" la Toscana?

FULVIO VENTURINO – *Competenza politica e formazione dell'opinione pubblica. Partiti, leader e tematiche nelle elezioni del 1996*. La competenza degli elettori – Misure della competenza – Elettori competenti e non competenti: sono davvero differenti? – Competenza politica e comportamento elettorale – Discussione – Riferimenti bibliografici.

MICHAEL GALLAGHER – *Il comportamento elettorale in Irlanda dal 1969 al 1997*. Il sistema partitico irlandese – Politica ed elezioni in Irlanda dal 1969 al 1998 – Il comportamento elettorale dal 1969 al 1997 – I referendum – Il sistema elettorale: proporzionale con voto singolo trasferibile – Le prospettive del sistema partitico – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Irlanda, Norvegia, Polonia, Slovenia – Africa: Liberia, Marocco – Americhe: Argentina, Cile, Giamaica, Honduras, Messico - Asia: Corea del Sud.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* – Primavera 1998: un test elettorale minore non privo di sorprese. Stabilità nelle alleanze, movimenti nelle etichette di partito – L'elezione dei sindaci e dei presidenti di provincia – Il voto alle liste e gli schieramenti.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1994) - Sommari dei nn. 1-39.

SOMMARIO del n. 41 (giugno 1999)

CARLO SORRENTINO – *Il candidato Antonio Di Pietro: la costruzione di strategie mediali nella campagna elettorale del Mugello*. Potere dei media o potenza del media? – Le campagne elettorali come forma di costruzione della visibilità – Le strategie mediali – Come sono state studiate le campagne elettorali in Italia – L'Osservatorio "Proteo" e la campagna elettorale di Di Pietro – Le strategie mediali del candidato Di Pietro – La campagna sui media – La quotidianizzazione dell'eroe – Il significato della campagna nel Mugello – Riferimenti bibliografici.

PIER LUIGI BALLINI – *Le elezioni politiche nel Regno d'Italia: una bibliografia*. Studi di carattere generale – Studi per regione – Studi sulle singole elezioni.

MARCO CILENTO – *Dopo un decennio di elezioni competitive in Ucraina: verso il consolidamento democratico?* La democratizzazione dell'Europa orientale e dell'ex URSS – Marzo 1990: le prime elezioni competitive del Soviet Supremo dell'Ucraina – 1° dicembre 1991: referendum sull'indipendenza ed elezioni presidenziali – Le elezioni parlamentari del 1994: il successo degli indipendenti – Le elezioni presidenziali del 1994: Leonid Kuchma sostituisce Kravchuk. La nuova Costituzione – La nuova legge elettorale e le seconde elezioni parlamentari del 29 marzo 1998: il nuovo successo della sinistra – Un lento e difficile processo di consolidamento.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Danimarca, Lituania, Moldavia, Paesi Bassi, Repubblica ceca, Ucraina, Ungheria – Africa: Senegal – Americhe: Colombia, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Repubblica dominicana - Asia: Filippine, India.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* – Autunno 1998: indizi da un micro-test elettorale. L'offerta elettorale – Il voto per i presidenti di provincia e per i sindaci – Il voto di lista.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-40.

SOMMARIO del n. 42 (dicembre 1999)

ARJUNA TUZZI – *Ignavi o iracondi? L'astensionismo nelle elezioni politiche in Italia dal 1992 al 1996*. A partire dal Friuli Venezia Giulia: il rinnovato interesse per l'astensionismo elettorale – Chi si astiene e perché – Geografia dell'astensionismo elettorale nelle elezioni politiche del 1992, del 1994 e del 1996 in Italia – La crescita dell'astensionismo nel 1994 e nel 1996 – Geografia del voto non valido nel 1996 – Alcuni collegi anomali – Rappresentanti di chi? Il voto complementare – Per concludere. L'astensionismo degli ignavi, degli iracondi e degli anziani – Riferimenti bibliografici.

GIANNI RICCAMPONI – *Territorio e consenso. I mutamenti della geografia elettorale del Veneto fra il 1919 e il 1948*. C'era una volta il Veneto bianco...! – La geografia elettorale del primo dopoguerra: un equilibrio articolato – La geografia elettorale del secondo dopoguerra: l'omogeneo predominio della DC – Il referendum istituzionale – Il 18 aprile 1948: l'espansione del voto democristiano – Riferimenti bibliografici.

ALAN S. ZUCKERMAN – *Tra fratture e convergenze: etnia e religione nel voto israeliano degli ultimi vent'anni*. Un quadro complesso – Sistema elettorale e sistema partitico – Tre fratture: immigrazione, etnia e religione – Il comportamento elettorale – Continuità e mutamento nelle scelte di voto – Il futuro della democrazia israeliana – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Bosnia, Germania, Lettonia, Malta, Repubblica ceca, Slovacchia, Svezia – Americhe: Brasile, Stati Uniti, Venezuela - Asia: Giappone – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* – Referendum, elezioni europee, elezioni amministrative: le conferme e i fatti nuovi dell'intensa primavera elettorale 1999. Da un 18 aprile all'altro: "normalizzazione" referendaria? – Il voto europeo: voto virtuale o riallineamento? – Elezioni locali e provinciali: continuità con molte sorprese – Le elezioni suppletive per il Senato.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-42.

SOMMARIO del n. 43 (giugno 2000)

ANTONIO FLORIDIA – *La Toscana è ancora una regione rossa? Note e riflessioni sulle elezioni regionali del 16 aprile 2000*. Premessa – L'astensionismo – La personalizzazione della politica: effetti sperati e processi reali. Il "voto esclusivo" ai candidati-presidente – Le forme della personalizzazione della politica: il voto di preferenza – I mutamenti nel sistema politico regionale: un bipolarismo frammentato – La lettura dei risultati del voto: vincitori e sconfitti – Un breve sguardo retrospettivo: l'eredità del PCI e le radici del centrodestra in Toscana – La nuova geografia del voto – Dall'Elba a Poggibonsi: vecchie e nuove linee di frattura – Economia e società nello specchio dei comportamenti elettorali: alcune valutazioni conclusive.

GÜNTHER PALLAVER – *L'elettorato austriaco e l'ascesa di Jörg Haider*. La "deastrificazione" dell'Austria – Il sistema elettorale – La trasformazione del sistema partitico – Il comportamento elettorale – I mutamenti nella composizione sociale degli elettorati dei vari partiti - Il terzo polo: i liberali dalla Prima Repubblica al 1986 – Il populismo di Haider e l'impetuosa crescita della FPÖ – L'elettorato della FPÖ: le sue motivazioni e le sue caratteristiche – Guardando al futuro – Riferimenti bibliografici.

ROBERTO BROCCINI – *Il livello di proporzionalità del voto singolo trasferibile: un confronto con il voto alternativo*. Tipologia dei sistemi elettorali – Il voto singolo trasferibile – Il voto alternativo – Il voto singolo trasferibile nell'esperienza maltese – Il voto singolo trasferibile nell'esperienza irlandese - Il voto singolo trasferibile e il voto alternativo nell'esperienza australiana – Un bilancio.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* – *Unione europea* - Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Islanda, Slovacchia – Africa: Malawi, Nigeria, Sud Africa - Americhe: El Salvador, Panama - Asia: Indonesia, Israele, Nepal, Turchia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* – Autunno 1999: elezioni politiche suppletive ed elezioni comunali siciliane. Elezioni politiche suppletive: il successo del centrosinistra – Il voto siciliano.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-42.

SOMMARIO del n. 44 (dicembre 2000)

MARCO GIAFFREDA – *Una città e due elettorati. Il voto a Lecce nel 1999 e nel 2000*. Il voto a Lecce dal 1946 al 1996 – Dopo il 1993: il centro ancora arbitro – Un affollato giugno elettorale – L'analisi del voto: tra personalizzazione e astensionismo – Il voto regionale del 2000: l'esaltante primavera di Forza Italia – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

EMMANUELA ZUFFO – *L'introduzione del sistema proporzionale nelle elezioni italiane del 1919: il contenuto della nuova legge ed i risultati della consultazione*. L'affermarsi dell'idea proporzionale in Italia e in Europa – L'approvazione della nuova legge elettorale nell'Italia del 1919 – La nuova legge: il procedimento elettorale – I risultati del 16 novembre 1919 – Il voto alle liste delle principali correnti politiche – Alcune variabili esplicative del voto: una ricerca del 1920 – La composizione professionale della nuova Camera e la creazione dei Gruppi parlamentari – Riferimenti bibliografici.

JUAN MONTABES PEREIRA e MARIA A. PAREJO FERNANDEZ – *Istituzioni politiche e processi elettorali in Marocco*. Una monarchia costituzionale solo di facciata – Il ruolo delle elezioni nel sistema politico marocchino – I partiti – I processi elettorali fino al 1996 – Il sistema elettorale dopo la riforma costituzionale del 1996 – I risultati elettorali dal 1963 al 1997.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Georgia, Macedonia, Portogallo, Russia, Svizzera, Ucraina – Africa: Botswana, Mozambico, Namibia, Tunisia – Americhe: Argentina, Guatemala, Uruguay – Asia: India, Malesia – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Politica delle alleanze, bipolarizzazione, frammentazione: le tre parole chiave delle elezioni regionali del 16 aprile 2000. La struttura dell'offerta: una variabile decisiva – Il formarsi di coalizioni *catch-all* – La partecipazione elettorale: meno votanti, più voti di preferenza – La competizione maggioritaria: regioni "sicure" e regioni "marginali" – E i partiti? Rapporti di forza infracoalizzionali e geografica del voto proporzionale.

APPENDICE – Elezioni regionali del 16 aprile 2000: voti e seggi delle liste regionali e provinciali.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) – Sommari dei nn. 1-43.

SOMMARIO del n. 45 (giugno 2001)

MARIA PERROTTA – *Quanto e come spendono i candidati. I costi delle campagne elettorali a Napoli nel 1994 e nel 1996*. La legge 515/93 sulla disciplina delle campagne elettorali – La ricerca: obiettivi e strumenti – Il quadro generale: gli esiti elettorali nei 13 collegi napoletani – Le spese complessive dei due schieramenti – Analisi delle entrate: le fonti di finanziamento – Analisi delle uscite: le voci di spesa – Le risorse dei candidati: analisi di alcuni rendiconti significativi – Soldi e candidati politici: verso un modello unico di campagna elettorale?

ROBERTO BROCCINI – *Gli effetti dell'«uninomiale secco» sul sistema partitico e sulla stabilità dei governi. Un'analisi comparata a largo raggio. Il plurality system in teoria* – Uninomiale secco e sistema partitico – Uninomiale secco e stabilità governativa – Alcuni casi rilevanti – Un bilancio.

SIMONE DE BATTISTI – *L'influenza dei fattori normativi e istituzionali sulla partecipazione elettorale. Un riscontro empirico su 19 paesi*. Partecipazione elettorale: definizione e presentazione dei dati – Fondamenti teorici, obiettivi e significato della ricerca – Il contesto istituzionale: misure e significati dei singoli fattori istituzionali – Fattori istituzionali: presentazione dei dati, gli *outliers* e le analisi bivariate – Test di modelli multivariati – Un problema aperto – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Finlandia, Georgia, Grecia, Russia, Spagna – Africa: Senegal – Americhe: Cile, El Salvador – Asia: Corea del Sud, Giappone.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Fra elezioni regionali e elezioni politiche: l'interludio amministrativo e referendario del 2000. Le elezioni provinciali: il centro-destra conquista la Sardegna – Le elezioni comunali: equilibrio fra gli schieramenti; movimento dentro gli schieramenti – I referendum: di nuovo senza *quorum*.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) – Sommario dei nn. 1-44.

SOMMARIO del n. 46 (dicembre 2001)

ERNESTO BETTINELLI – *La lunga marcia del voto elettronico in Italia*. Voto elettronico ed effettività del suffragio universale – Condizioni per l'esercizio "genuino" del diritto di voto – Inderoabilità dei requisiti della "libertà" e "segretezza" del voto – La segretezza del voto come garanzia anche "esterna" – Immaterialità dell'E-Poll e riduzione delle cause di invalidità del voto. Adeguamento e semplificazione della complessiva organizzazione elettorale e, in particolare, del procedimento preparatorio. Il recupero del "diritto alla mobilità" da parte degli elettori. APPENDICE – *Esperienze della sperimentazione di Avellino*. Introduzione – Aspetti tecnologici – Aspetti organizzativi – Aspetti logistici – Promozione del pilota verso gli elettori – Analisi dei risultati (questionari e esperienze degli addetti ai lavori) – I prossimi appuntamenti.

DAVIDE POSSANZINI – *L'elaborazione della cosiddetta "legge truffa" e le elezioni del 1953*. Le elezioni amministrative del 1951 e del 1952 e la crisi del centrismo – Perché la legge: la scelta del premio maggioritario – Il

disegno di legge Scelba – L'ostruzionismo parlamentare delle opposizioni – La campagna elettorale e le liste laiche dissidenti – I risultati elettorali e la fine del centrismo.

FRANCESC PALLARÉS e IRENE DELGADO – *Le sei tornate di elezioni comunali in Spagna dal 1979 al 1999*. Le elezioni comunali: tra locale e nazionale – Struttura e sistema elettorale dei comuni spagnoli – Elezioni comunali e processo politico nazionale – La partecipazione elettorale – L'andamento del voto dal 1979 al 1999 – Il livello istituzionale – Qualche conclusione.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Lituania, Polonia, Romania, Slovenia – Africa: Egitto – Americhe: Canada, Messico, Stati Uniti, Venezuela – Asia: Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 13 maggio 2001. Un risultato maggioritario; un risultato nazionalizzato. L'offerta elettorale nel maggioritario: Casa delle libertà, Ulivo, "terze forze", candidature locali – Dentro le coalizioni: un'accresciuta istituzionalizzazione dei rapporti interni – La partecipazione elettorale: assestamento e convergenza territoriale – Un fenomeno in cerca di autore: il voto differenziato – Il voto maggioritario: un risultato netto ma elettoralmente tutt'altro che schiacciante – Il voto proporzionale: un panorama partitico profondamente mutato. APPENDICE A – Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione; distribuzione partitica dei seggi maggioritari per aree macroregionali. APPENDICE B – Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione; riepilogo dei risultati per circoscrizione. APPENDICE C – Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione; distribuzione partitica dei seggi maggioritari per aree macroregionali. APPENDICE D – Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione; riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1996) – Sommari dei nn. 1-45.

SOMMARIO del n. 47 (giugno 2002)

FULVIO VENTURINO – *Il voto differenziale nelle elezioni per la Camera dei Deputati del 1996 e del 2001. Un'analisi descrittiva e causale*. Una forma di voto sofisticato – Coalizioni elettorali e voto differenziato in Italia, 1996 e 2001 – Gradimento dei candidati premier e voto differenziato – Candidati premier e collocazione spaziale: che cosa conta di più? – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

SILVIA BOLGHERINI – *Elezioni, famiglie politiche e sistema partitico nella Grecia democratica (1974-2000)*. L'andamento elettorale dal 1974 al 2000: partiti e famiglie politiche – Il sistema elettorale: la disproportionalità di un sistema proporzionale – Cicli elettorali e alternanza – Alcune determinanti del comportamento elettorale – Il sistema partitico: pluralismo medio-estremo e limitato, bipolarismo e depolarizzazione.

MARA MORINI – *La transizione nella Russia postcomunista: il ciclo elettorale 1993-1999*. Le elezioni sovietiche del 1989 – Dalla dissoluzione del PCUS alla nascita della Federazione Russa – Sistema elettorale e legislazione di contorno – L'offerta politica e i risultati delle elezioni del 12 dicembre 1993 – Gli avvenimenti politici nel biennio 1993-1995 e la riforma elettorale – Le elezioni politiche del 17 dicembre 1995 – Le elezioni politiche del 1999: strategie e risultati – La strutturazione del voto nella Russia postcomunista: alcune considerazioni conclusive.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Bulgaria, Moldavia, Portogallo, Regno Unito - Africa: Senegal – Americhe: Perù – Asia: Israele, Mongolia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni locali e regionali 2001. Effetto 13 maggio? Il voto comunale – I nuovi sindaci – Le elezioni provinciali – Le elezioni regionali di Molise e Sicilia – Il referendum confermativo del 7 ottobre: disimpegno dei partiti, disinteresse degli elettori.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1997) – Sommari dei nn. 1-46.

SOMMARIO del n. 48 (dicembre 2002)

ANTONIO FLORIDIA – *Le elezioni del 13 maggio 2001: coalizioni e partiti, conferme e novità nel volto politico della Toscana*. Premessa – La partecipazione elettorale – La struttura dell'offerta elettorale – I risultati del voto per la Camera e per il Senato: aree elettorali e coalizioni elettorali – I parlamentari eletti, i meccanismi di attribuzione dei seggi, le «liste civetta» – Struttura e rendimento delle coalizioni – Alcune prime conclusioni: forza delle coalizioni o debolezza dei partiti? – Riferimenti bibliografici.

EMMANUEL NÉGRIER – *Il Linguadoca-Rossiglione: culture politiche e geografia elettorale di una regione francese*. Una regione differenziata – Cultura politica e culture politiche – Dal *Midi rouge* alla sinistra del Linguadoca – Un *Midi blanc*? – Diversificazione o declino delle culture politiche regionali? – L'evoluzione del voto nella regione e nei cinque dipartimenti – La cultura politica: continuità e mutamento – Riferimenti bibliografici.

TOR BJØRKLUND – *Il calo della partecipazione elettorale nelle elezioni amministrative in Norvegia*. Il declino della partecipazione elettorale: fenomeno diffuso e caso norvegese. Prospettive di analisi per le elezioni amministrative – Le cause – Le conseguenze – Tasso di partecipazione elettorale e partecipazione politica monotematica – Ricapitolazione – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Bulgaria, Danimarca, Norvegia, Polonia – Africa: Gabon, Gambia – Americhe: Argentina, Cile, Honduras, Nicaragua – Asia: Bangladesh, Giappone, Sri Lanka – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Amministrative 2002. Il voto nelle province e nei comuni capoluogo. La prevalenza dei fattori locali – Il voto nei comuni capoluogo – Il voto provinciale.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1997) – Sommari dei nn. 1-47.

SOMMARIO del n. 49 (giugno 2003)

DELIA BALDASSARRI – *Il voto ideologico esiste? L'utilizzo delle categorie di sinistra e destra nell'elettorato italiano*. Il significato di sinistra e destra: un problema aperto – Il significato dell'autocollocazione – L'autocollocazione degli italiani nel corso del tempo – Sinistra e destra come rappresentazione ideologica: diffusione intersoggettiva e capacità individuale nella collocazione dei partiti – Oltre l'identificazione, verso il voto ideologico: il criterio di prossimità spaziale – Conclusione: sinistra e destra contano ancora – Riferimenti bibliografici.

ELISABETH DUPOIRIER – *Elezione dei sindaci e nuova democrazia locale in Francia*. La preponderanza delle logiche nazionali sull'elezione dei sindaci – Il decentramento rinforza le dinamiche locali dell'elezione dei sindaci – Gli effetti intrinseci al processo di decentramento – Riferimenti bibliografici.

MIGUEL DE LUCA, MARK P. JONES, MARÍA INÉS TULA – *Partiti e primarie: la selezione dei candidati in Argentina*. Il ricorso alle primarie – Le istituzioni politiche: Presidenza, Congresso e federalismo in Argentina – Partiti politici e sistema di partito. 1983-2001 – “Dedo”, “rosca” o “interna”? Regole e pratiche nei diversi meccanismi di selezione dei candidati – La selezione dei candidati per la carica più alta: la Presidenza – I metodi di selezione dei candidati per la Camera dei deputati – Primarie chiuse, aperte e semiaperte per i candidati alla Camera dei deputati – Oltre il caso argentino – Appendice – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Francia, Irlanda, Paesi Bassi, Portogallo, Repubblica Ceca, Ucraina, Ungheria – Africa: Burkina Faso, Lesotho, Mali – Americhe: Bahamas, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Repubblica Dominicana – Asia: Papua Nuova Guinea, Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni 2002. Il voto nei comuni non capoluogo e le elezioni politiche suppletive. Le elezioni politiche suppletive di Pisa – Il voto nei comuni non capoluogo.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal novembre 1997) – Sommari dei nn. 1-48.

SOMMARIO del n. 50 (dicembre 2003)

GUIDO LEGNANTE – *La personalizzazione del voto. Come la vedono i parlamentari italiani*. Personalizzazione, media, partiti – Personalizzare la politica: dovere o scelta? – Questa ricerca – Le ragioni dell'elezione – Le qualità dei leader nazionali e dei parlamentari – I rapporti con il collegio di elezione (... e di ricandidatura?) – La comunicazione: troppo poca, anzi troppa (e cattiva) – In balia di una «opinione» erratica – I partiti: esigenti ma lontani – Conclusioni: stabilità dei collegi, vulnerabilità degli eletti – Riferimenti bibliografici.

ODETTE TOMESCU HATTO – *Partiti, elezioni e mobilitazione politica nella Romania post-comunista (1989-2000)*. Il clima politico post-rivoluzione e le prime elezioni “libere” del 1990 – Le elezioni del 1992: ancora i comunisti – Le elezioni del 1996: il grande cambiamento – 1998-2000: quali fratture? Quale elettorato? Il caos governativo – Le elezioni del 26 novembre 2000: il voto degli “stomaci vuoti” – Le caratteristiche dell'elettorato rumeno alle elezioni del 1992, 1996 e 2000 – Tra miti politici e debolezza della società civile: il ritorno degli ex comunisti – Riferimenti bibliografici.

ANTONIO BOSELLI – *Come in Italia? Riforme elettorali e sistema politico in Giappone*. Italia e Giappone: due casi comparabili? – Il Giappone: il sistema elettorale del 1947 e il “sistema del 1955” – La scissione del Partito Liberal-democratico e le elezioni del 1993 – Il nuovo sistema elettorale del 1994 – Le elezioni del 1996: il mutamento del sistema partitico – Sistema partitico e sistema politico prima e dopo le elezioni del 2000 – Riferimenti bibliografici – Siti internet consultati.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – LUGLIO-DICEMBRE 2002 – Europa: Austria, Bosnia-Erzegovina, Germania, Lettonia, Lituania, Montenegro, Repubblica Ceca, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Slovenia, Svezia – Africa: Marocco, Kenia, Madagascar, Mali – Americhe: Brasile, Ecuador, Giamaica, Stati Uniti,

Trinidad/Tobago – Asia: Pakistan, Sud Corea, Turchia – Oceania: Nuova Zelanda. GENNAIO-GIUGNO 2003 – Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Islanda, Lituania, Malta, Montenegro, Paesi Bassi – Africa: Benin, Gibuti, Nigeria – Americhe: Argentina, Barbados, Belize, El Salvador, Paraguay – Asia: Cipro, Israele.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni 2003: voto regionale e provinciale; referendum; suppletive per Camera e Senato. Le indicazioni del voto: il successo del centro-sinistra; il peso dei fattori locali; l'evoluzione dei rapporti infracoalizzionali e dell'insediamento territoriale dei partiti – Il voto in Friuli-Venezia Giulia e Valle d'Aosta: il successo personale di Illy e la maggioranza assoluta dell'Unione Valdôtaine – Il voto a Trento e a Bolzano: la conferma dei presidenti uscenti – Il voto provinciale: la sorpresa di Roma – Le elezioni politiche suppletive – Le consultazioni referendarie: ancora senza quorum.

Notiziario: 1977-2003: cinquanta numeri dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* – Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 1999) – Sommari dei nn. 1-49.

SOMMARIO del n. 51 (giugno 2004)

CARLO FUSARO – *La disciplina delle campagne elettorali nella prospettiva comparata: l'omaggio che il vizio rende alla virtù?* Introduzione – Gli standard internazionali – Alcune esperienze comparate – Il modello italiano quale si presenta dopo dieci anni di cambiamenti – Che cosa emerge dalla comparazione: obiettivi, principi e soluzioni per la disciplina delle campagne elettorali – Poche righe per concludere.

JUAN MONTABES PEREIRA, CARMEN ORTEGA VILLODRES, ENRIQUE G. PÉREZ NIETO – *Sistemi elettorali e voto ai partiti regionalisti in Europa occidentale*. I partiti regionalisti in Europa occidentale – Gli elementi del sistema elettorale e le loro conseguenze politiche sul voto ai partiti regionalisti – Analisi empirica dei dati a livello di collegio – Analisi dei dati a livello regionale o aggregato – Tre conclusioni – Riferimenti bibliografici.

PIER LUIGI PETRILLO – *La perenne campagna elettorale dell'Opposizione parlamentare in Italia e in Gran Bretagna*. Opposizione parlamentare e minoranze: una differenza (anche) qualitativa – Opposizione parlamentare e campagna elettorale permanente nel parlamento britannico – La difficile arte dell'Opposizione parlamentare in Italia – I possibili strumenti di campagna elettorale parlamentare nella Costituzione italiana e nei regolamenti parlamentari – Le ragioni di un (momentaneo?) fallimento.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Georgia, Russia, Serbia, Svizzera – Americhe: Guatemala, Messico – Asia: Giappone.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni comunali 2003: ancoraggio locale del voto e dinamiche interne alle coalizioni. La partecipazione – Il voto per il sindaco – Il voto per i partiti e le coalizioni.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 2000) – Sommari dei nn. 1-50.

SOMMARIO del n. 52 (dicembre 2004)

ROBERTO BIORCIO – *Orientamenti elettorali ed europeismo degli italiani*. I molteplici significati dell'europeismo degli italiani – Crescono le perplessità sul processo di integrazione europea – L'Europa e l'arena politica italiana – Sentimenti di appartenenza e riconoscimento dei diritti di cittadinanza europea – Europeismo e antiamericanismo – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

ELISABETH DUPOIRIER – *L'elezione del sindaco a Parigi: da Chirac a Delanoë (1977-2004)*. Parigi in Francia: mito politico e statuto d'eccezione – Parigi nell'Ile de France: un ecosistema di dieci milioni di abitanti – Parigi e il suo territorio: la dimensione spaziale della vita economica e sociale – Il comportamento elettorale dei parigini nel sistema politico francese – Dopo le elezioni del 1977: la Parigi di Jacques Chirac e la crescita dei ceti medi nella capitale – Gentrification, voto ai Verdi e riunificazione della sinistra parigina – 2001: le elezioni comunali della svolta – Una svolta politica duratura? – Riferimenti bibliografici.

MICHAEL GALLAGHER – *Referendum e campagne referendarie in Irlanda*. Le norme costituzionali – Storia e materie dei referendum irlandesi – Tipologia delle campagne referendarie – Come vengono condotte le campagne referendarie in Irlanda – Sul comportamento di voto – Ricapitolazione – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Georgia, Grecia, Islanda, Lituania, Lussemburgo, Russia, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Spagna – Africa: Sudafrica – Americhe: Canada, El Salvador, Panama, Repubblica Dominicana – Asia: Filippine, India, Indonesia, Mongolia, Sri Lanka, Sud Corea – Assemblee sovranazionali: Parlamento europeo.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni europee 2004: equilibrio fra le coalizioni, evoluzione dei rapporti di forza al loro interno, maggiore dispersione del voto. L'offerta: new entries e aggregazioni di forze – La partecipazione elettorale: il ritorno degli elettori alle urne e al voto espresso – Il verdetto elettorale: il regresso di

Forza Italia e la mancata affermazione del Listone – Quali confronti? Struttura della competizione, composizione della rappresentanza italiana a Strasburgo, voto per schieramenti.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 2000) – Sommari dei nn. 1-51.

SOMMARIO del n. 53 (giugno 2005)

CARLO BACCETTI – *Le prime elezioni regionali in Toscana (1970 e 1975): formazione e tipologia di un nuovo ceto politico.* Perché oggi? – La Toscana Regione «aperta» – Il ruolo predominante del partito – I politici di professione – Le carriere successive – I nuovi eletti della seconda legislatura: caratteristiche – Una riflessione per l'oggi.

CARLO BENUCCI – *Dal rosso al nero? I mutamenti di voto nella banlieue parigina.* La *banlieue rouge* parigina: albore, splendore, declino – La penetrazione elettorale del FN nella *banlieue* – La competizione tra FN e PCF nella *banlieue rouge* – Due casi a confronto: Saint-Denis e Bobigny – Disaffezione politica, declino della classe operaia, immigrazione: la crisi della *banlieue* – La resistenza della *banlieue rouge* alla penetrazione del FN.

GIANLUCA PASSARELLI – *Sfide locali e prospettive nazionali nelle elezioni regionali francesi del 21 e 28 marzo 2004.* La regionalizzazione in Francia – Elezioni regionali e sistema dei partiti in Francia – I sistemi elettorali adottati per le regioni – I risultati del 21 e 28 marzo 2004 – L'astensionismo – I risultati in tre regioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Lituania, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia, Ucraina – Africa: Botswana, Ghana, Mozambico, Namibia, Niger – Americhe: Stati Uniti, Uruguay – Asia: Giappone – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Amministrative, regionali sarde e suppletive 2004: ancora sconfitte per il centro-destra. Le elezioni comunali nei 30 capoluoghi – Il centro-sinistra riconquista Bologna – Le elezioni provinciali. Il centro-destra perde Milano – Le elezioni regionali sarde: il successo di Soru – Le elezioni politiche suppletive: il centro-sinistra.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal maggio 2001) – Sommari dei nn. 1-52.

SOMMARIO del n. 54 (dicembre 2005)

ANTONIO FLORIDIA – *Le elezioni comunali in Toscana dal 1993 al 2004. Gli effetti delle nuove regole, i partiti, le coalizioni, i "nuovi" sindaci.* Introduzione – La partecipazione elettorale – Nuove regole e nuove modalità di partecipazione – Il mutamento nell'offerta elettorale: forme e luoghi della rappresentanza – Il formato dei sistemi politici locali – Sindaci e personalizzazione – La struttura delle coalizioni e l'esito delle competizioni – Un bilancio positivo e un difficile equilibrio.

ALESSANDRO GIGLIOTTI – *Le elezioni politiche del 2001 e la questione dei seggi vacanti.* Le elezioni politiche del 2001 – I lavori della giunta delle elezioni – Le proposte avanzate per assegnare i seggi vacanti – Le modifiche introdotte dalla legge 47 del 2005.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Bulgaria, Croazia, Danimarca, Moldavia, Portogallo, Regno Unito – Africa: Etiopia – Americhe: Suriname – Asia: Mongolia, Thailandia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Regionali 2005: l'Unione sfonda, la Casa delle Libertà ripara nel Lombardo-Veneto. Si tratta di critical election? Attese della vigilia e caratteristiche della proposta elettorale – Quanto ha contato la partecipazione elettorale? – La competizione maggioritaria: i numeri di un esito omogeneo – Il voto ai partiti: la rotta di Forza Italia, l'ambivalente risultato di Uniti nell'Ulivo – Elezioni critiche? – Appendice.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal maggio 2001) – Sommari dei nn. 1-53.

SOMMARIO del n. 55 (giugno 2006)

Numero monografico

Le primarie in Italia

Intervento di RICCARDO NENCINI - Intervento di AGOSTINO FRAGAI – GIANNI RICCAMBONI – Presentazione – CARLO FUSARO - Elezioni primarie: prime esperienze e profili costituzionali – ILVO DIAMANTI e FABIO BORDIGNON - La mobilitazione inattesa. Le primarie del centrosinistra: geografia, politica e sociologia – ANTONIO FLORIDIA - Le primarie in Toscana: la nuova legge, la prima sperimentazione – MARCO GIAFFREDA - Le primarie in Puglia: la selezione di una nuova leadership – VITTORIA CUTURI, SIMONA GOZZO, ROSSANA SAMPUGNARO e VENERA

TOMASELLI - *Partecipazione alle primarie dell'Unione: non solo attivisti di partito* – MARA MORINI, LIA ORZATI e FULVIO VENTURINO - *Elettori e partecipazione nelle elezioni primarie del 16 ottobre 2005. Un'analisi descrittiva basata su dati di survey* – SILVIA BOLGHERINI e FORTUNATO MUSELLA - *Le primarie in Italia: ancora e soltanto personalizzazione della politica?* – ANDREA GRATTERI - *Elezioni primarie e segretezza del voto: elementi pubblicitari ed associazionismo privato* – MARIA TINACCI MOSSELLO - *Identità territoriale, partecipazione e rappresentanza politica.*

SOMMARIO del n. 56 (dicembre 2006)

MARCO GIAFFREDA – *Analisi di un risultato inatteso: le elezioni regionali del 2005 in Puglia.* Introduzione – Il voto regionale in Puglia: tradizione costante con finale ad effetto – Il nuovo statuto e la nuova legge elettorale regionale – Le elezioni primarie del centrosinistra: regole e risultati – Offerta politica, contesto e campagna elettorale – I risultati e l'analisi del voto – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

JOAQUIM M. MOLINS e SERGI PARDOS-PRADO – *Il voto di "castigo" anti-immigrazione nelle elezioni comunali in Catalogna.* Le elezioni comunali del 2003 in Spagna: i nuovi temi della campagna elettorale – L'immigrazione come fattore di "castigo" elettorale in un contesto di vicinanza – Quattro modelli di voto di castigo anti-immigrazione in Catalogna – Il voto alle liste di protesta in alcuni comuni catalani – Il caso della metropoli, Barcellona – Le conclusioni più importanti – Riferimenti bibliografici.

DAVIDE POSSANZINI – *Elezioni e partiti nella Serbia post-comunista (1990-2004).* Il sistema politico serbo: vecchie e nuove ondate di democratizzazione – Le prime elezioni parlamentari del 1990 e la nascita del sistema multipartitico – Le consultazioni federali e parlamentari del 1992: la svolta proporzionale – Le elezioni del 1993 e del 1997: la deriva monopartitica – La rivoluzione d'ottobre e le elezioni del 2000: l'affermazione della «democrazia elettorale» e della logica bipolare – Le elezioni del 2003-2004: la minaccia astensionistica e ultranazionalista – Conclusioni: l'esigenza di apportare utili correttivi al sistema elettorale e di ricontestualizzare lo scontro partitico all'interno della frattura tra centro e periferia – Appendice – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Germania, Norvegia, Polonia – Africa: Burkina Faso, Burundi, Egitto, Gabon, Liberia – Americhe: Argentina, Bolivia, Cile, Honduras, Venezuela – Asia: Giappone, Sri Lanka – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 9-10 aprile 2006: scarti di voti molto piccoli, differenza tra Camera e Senato molto grande. Una diversa cornice istituzionale: il nuovo sistema elettorale; il voto degli italiani all'estero – L'offerta elettorale – La partecipazione elettorale – Il voto alle coalizioni – Il voto ai partiti – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 9-10 aprile 2006.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da ottobre 2001) – Sommari dei nn. 1-55.

SOMMARIO del n. 57 (giugno 2007)

FRANCESCO TARANTINO – *Il voto degli italiani all'estero: le difficoltà incontrate in Argentina nell'attuazione delle norme.* La complessa riforma del voto all'estero – Il passaggio dalle norme alla prassi in Argentina, alla vigilia delle elezioni politiche 2006 – La formazione degli elenchi elettorali: uno spunto di riflessione sulla certezza del voto – L'invio e il recapito dei plichi elettorali: uno spunto di riflessione sulla sicurezza del voto – Le elezioni politiche 2006 in Argentina: partecipazione e risultati elettorali.

ROBERTO DE LUCA – *Nuove liste e vecchi candidati: le elezioni politiche e comunali del 2006 in Calabria. La Margherita in Calabria* – La nuova legge elettorale e le candidature – Un autobus chiamato Codacons – Territorio, regole di voto e comportamento elettorale – Il successo elettorale del Codacons in Calabria – Il partito di Loiero costretto a continuare la sua corsa – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

CRISTIAN VACCARI – *Le elezioni di metà mandato negli Stati Uniti del 2006: un referendum contro Bush e per il governo diviso.* Introduzione: dinamiche e ricorrenze nelle elezioni di metà mandato – Il contesto della campagna del 2006 – Le strategie di candidati e partiti – La campagna elettorale: temi, media, costi e finanziamenti – Risultati e conseguenze – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Cipro, Finlandia, Portogallo, Repubblica Ceca, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – Africa: Benin, Capo Verde – Americhe: Canada, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Perù, Repubblica Dominicana – Asia: Israele, Thailandia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Due anni di elezioni amministrative: comunali e provinciali 2005 e 2006. Le elezioni provinciali: poca partecipazione, la CdL perde la Sardegna – Le elezioni comunali nei comuni capoluogo: poca partecipazione e conferma degli uscenti – La mappa del governo locale: i successi dell’Unione, le difficoltà della CdL.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da maggio 2002) – Sommari dei nn. 1-56.

SOMMARIO del n. 58 (dicembre 2007)

LORENZO DE SIO – *Movimento elettorale e voto diviso nelle elezioni politiche del 2006 in Toscana*. Le elezioni politiche italiane del 2006: nuovo sistema elettorale e nuova offerta partitica – Il voto del 2006 in Toscana e primi confronti con quello del 2001 – Il movimento elettorale in Toscana tra 2001 e 2006 – Il voto diviso tra Camera e Senato nel 2006 in Toscana – L’elettorato toscano tra coalizioni e partiti – Riferimenti bibliografici.

ROSARIO D’AGATA, SIMONA GOZZO e VENERA TOMASELLI – *Le elezioni regionali del 2006 in Sicilia: un’analisi territoriale della partecipazione e del voto alla luce delle primarie del centro-sinistra*. Struttura del territorio e comportamento elettorale – Primarie ed esito elettorale – La funzione politica delle primarie: quale rilevanza? – Misure sintetiche per l’analisi comparativa degli aggregati territoriali – Le elezioni primarie nei comuni della Sicilia: la localizzazione del voto – La relazione tra primarie ed elezioni regionali: il quoziente di ubicazione – La territorializzazione della dinamica politica – Riferimenti bibliografici.

CARLOS HUNEUS – *Le elezioni presidenziali e parlamentari del 2005-2006 in Cile: l’importanza della memoria*. La continuità del sistema partitico – La politica delle coalizioni – La candidatura della Concertación – La divisione della destra – Il primo turno delle presidenziali – Il secondo turno delle presidenziali – Le elezioni parlamentari: il sistema elettorale e i risultati dell’11 dicembre 2005 – La democrazia cilena fra passato e futuro.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Bosnia Herzegovina, Bulgaria, Lettonia, Montenegro, Paesi Bassi, Repubblica Ceca, Slavomacedonia, Svezia – Americhe: Brasile, Ecuador, Messico, Nicaragua, Stati Uniti, Venezuela.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Prima e dopo le elezioni politiche: referendum su temi bioetici, elezioni regionali in Sicilia e Molise, referendum di revisione costituzionale. Procreazione medicalmente assistita: referendum abrogativi senza quoziente di validità – Le elezioni regionali in Sicilia del maggio 2006 – Le elezioni regionali in Molise del novembre 2006 – Il referendum confermativo in tema di forma di governo: la cancellazione della riforma del centrodestra.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da maggio 2002) – Sommari dei nn. 1-57.

SOMMARIO del n. 59 (giugno 2008)

GABRIELE ESPOSITO – *La ripartizione territoriale dei seggi al Senato: metodi, storia e possibili novità*. Metodi alternativi di ripartizione dei seggi – La nascita del Senato della Repubblica e la rappresentanza regionale nei lavori dell’Assemblea costituente – La riforma del 1963 – Il problema della rappresentanza del Molise – La legge elettorale del 2005 e la rappresentanza politica – Verso una nuova riforma: come eliminare i problemi di equità – Riferimenti bibliografici.

LETIZIA CAPORUSSO – *Elezioni come procedura: forma, osservazione e automatizzazione del voto*. La “forma” del voto – Il voto come procedura standardizzata e osservabile – Gli strumenti per votare: il dibattito sull’automatizzazione – Sperimentazioni di voto elettronico in Italia – Prospettive – Riferimenti bibliografici.

RÉGIS DANDOY e GIULIA SANDRI – *I programmi elettorali dei partiti regionalisti europei: un’analisi comparata*. Partiti e programmi elettorali – I temi dei programmi elettorali dei partiti etno-regionalisti – La dimensione dell’autogoverno regionale – La seconda dimensione: destra-sinistra – L’europeismo dei partiti etno-regionalisti – Un prudente riepilogo – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Islanda, Serbia – Africa: Benin, Burkina Faso, Lesotho, Mali, Nigeria, Senegal – Asia: Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni amministrative 2007. Tra “rivincita” e continuità. Le elezioni provinciali: bassa partecipazione e continuità politica – Le elezioni comunali nei comuni capoluogo: calo di partecipazione e successo della CdL – Il voto ai partiti nei comuni capoluogo: flessione per l’Ulivo, altalena per Forza Italia, Lega in crescita – Com’è andata con le schede bianche e nulle?

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-58.

SOMMARIO del n. 60 (dicembre 2008)

CARLO PALA – *La sopravvivenza prima di tutto: voti ed eletti di due partiti etnoregionalisti in Sardegna e in Bretagna*. I partiti etnoregionalisti: una famiglia variegata – La Sardegna e la Bretagna come *etnoregioni*, il PSDAZ e l'UDB attori del *cleavage* centro-periferia – L'andamento elettorale del PSDAZ e dell'UDB: l'alternanza delle (s)fortune – Il panorama degli eletti – Selezione delle candidature e caratteristiche degli eletti – Due partiti etnoregionalisti minori con capacità di sopravvivenza – Riferimenti bibliografici.

CESAREO RODRIGUEZ AGUILERA DE PRAT e JOSEP M. RENIU VILAMALA – *Le elezioni politiche spagnole del 9 marzo 2008: il consolidamento del bipartitismo*. La polarizzazione bipartita – Le strategie dei partiti – Il contesto e la campagna – La partecipazione elettorale – I risultati più rilevanti – Lo scenario parlamentare – Ricapitolando – Riferimenti bibliografici.

MICHALIS P. LIBERATOS – *Le elezioni del 31 marzo 1946 in Grecia: rinuncia delle sinistre e astensionismo di massa*. La situazione critica del dopoguerra ed i suoi effetti sulle elezioni – La Missione degli osservatori alleati durante le elezioni – La sinistra e l'astensione dalle elezioni – I risultati delle elezioni – Il problema della legittimazione delle elezioni – Il peso dell'astensionismo – Forza potenziale della sinistra e astensionismo: una geografia elettorale – Un bilancio politico.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Danimarca, Grecia, Polonia, Russia, Slovenia, Svizzera, Ucraina – Africa: Kenia, Mali, Marocco – Americhe: Argentina, Giamaica, Guatemala – Asia: Corea del Sud, Giappone, Thailandia, Turchia – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 13-14 aprile 2008: l'offerta cambia, la frammentazione è in calo, Berlusconi vince per la terza volta. Prima del voto: fusioni partitiche, nuova struttura dell'offerta, appello al "voto utile" – Elezioni anticipate, partecipazione in calo – Che cosa è successo: maggioranza in entrambe le camere, parlamento di cinque partiti, ritorno di partiti grandi – L'assegnazione dei seggi a coalizioni e partiti – Alcuni confronti diacronici e sincronici – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 13- 14 aprile 2008.

Notiziario: 1977-2008: sessanta numeri dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* – Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-59.

SOMMARIO del n. 61 (giugno 2009)

ANTONIO FLORIDIA – *Nuove e vecchie fratture: il voto della Toscana nelle elezioni politiche del 2008*. Premessa – La Toscana: analisi del presente e memoria storica – La partecipazione – Il quadro complessivo del voto – Aree centrali e aree periferiche – Geografia elettorale e geografia economica – Linee di frattura e risposte politiche.

MAURIZIO CERRUTO e FRANCESCO RANIOLA – *Dal partito dominante alla coalizione dominante: le elezioni regionali in Sicilia (1947-2008)*. Le elezioni del 2008 in un sessantennio di elezioni regionali in Sicilia – Le premesse del gioco (1947-1991): il sistema a partito dominante – Verso un sistema a coalizione dominante: il ciclo elettorale 1996-2008 – Gli attori del gioco – Partiti, candidati ed elettori – Oltre le elezioni – Riferimenti bibliografici.

PAOLO RONCHI – *Una forma di democrazia diretta: l'esperienza del recall negli Stati Uniti d'America*. Terzo millennio, democrazia diretta, cariche elettive e *recall* – I prodromi del *recall* nelle colonie americane del XVII e XVIII secolo – Il *recall* tra Otto e Novecento – L'esperienza del *recall* negli Stati – I casi del Colorado e della California.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Armenia, Cipro, Georgia, Malta, Montenegro, Russia, Serbia, Slavomacedonia, Spagna – Africa: Gibuti – Americhe: Barbados, Belize, Paraguay, Repubblica Dominicana, Trinidad/Tobago – Asia: Corea del Sud, Nepal, Thailandia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le 639 elezioni "non politiche" del 2008: onda lunga per il centrodestra, offerta difforme, voto diviso. Le elezioni regionali: novità normative, nuovi governatori di centrodestra in Sicilia, Friuli e Abruzzo, conferma al ribasso dei governi autonomisti – Le elezioni provinciali: il centrodestra riconquista la Sicilia, il PD, in difficoltà, mantiene Roma – Elezioni comunali nei capoluoghi: la sfida di Roma, i molti ballottaggi, il *turn-over* dei sindaci.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-60.

SOMMARIO del n. 62 (dicembre 2009)

PASQUALE COLLOCA – *Le elezioni europee del 6-7 giugno 2009: ancora elezioni di second'ordine o primi cerni di un riallineamento? Un'analisi dei flussi elettorali in 13 città italiane.* I flussi elettorali tra le elezioni politiche del 2008 e le europee del 2009: il confronto tra un'elezione di prim'ordine ed una di second'ordine – L'analisi dei flussi elettorali in 13 città: gli interrogativi e il metodo – Il movimento tra le coalizioni: uno stallo apparente – Il movimento tra i partiti, un connubio di sconfitte: l'emorragia del PD e l'astensionismo del PDL – Le tendenze di minore entità emergenti dall'analisi dei flussi – L'indebolimento dei due maggiori partiti – Appendice – Riferimenti bibliografici.

DOMENICO ARGONDISO – *Il sistema elettorale del Senato italiano nel dibattito all'Assemblea costituente.* Relazione tra le norme – Tentativi respinti – La discussione della «base regionale» – Alcune considerazioni in margine – «Base regionale» e collegio uninominale – Gli uninominalisti maggioritari – Gli uninominalisti proporzionali – Conclusioni sul premio – L'esito: il bicameralismo perfetto.

LUCA GNANI – *Proporzionale quasi per caso: il singolo voto trasferibile.* Una lontana genesi ed una scarsa adozione – Come funziona – I difetti logico-formali – Il voto strategico – Il coordinamento strategico dei partiti – Strategia e processo di formazione del Governo – La proporzionalità del STV – Implicazioni politiche del STV in EIRE: numero di partiti, stabilità del governo e sottorappresentazione dei partiti radicali – Come classificarlo? – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Lituania, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia – Africa: Angola, Ghana – Americhe: Canada, Stati Uniti – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni europee del 6-7 giugno 2009: il “sistema 2008” tiene, la sua differenziazione territoriale cresce. Europee 2009: sequenza elettorale e interrogativi della vigilia – Una nuova legge elettorale e una nuova offerta – Partecipazione in calo – La tenuta del “sistema 2008”: cinque partiti eleggono deputati a Strasburgo – Ricognizione del voto per circoscrizione e per regione: esistono ancora “partiti nazionali”? – I confronti: con le europee 2004, con le politiche 2008.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da aprile 2005) – Sommari dei nn. 1-61.

SOMMARIO del n. 63 (giugno 2010)

ANTONELLA SEDDONE e MARCO VALBRUZZI – *Le primarie comunali di Firenze del 15 febbraio 2009: partecipazione e partecipanti.* Questioni “primarie” e questioni di metodo – I partecipanti: profilo sociologico – I partecipanti: interesse per la politica, informazione e discussione pre-elettorale – I partecipanti: profilo politico – Il voto – Perdenti e vincenti delle primarie, oltre le primarie – Competizione, territorio e partecipazione – Più luci che ombre – Riferimenti bibliografici – Appendice.

CINZIA MORRONE – *L'incerta razionalità dell'elettore: il voto strategico in Italia.* Che cos'è il voto strategico? – L'influenza del sistema elettorale sul voto strategico nei sistemi britannico, francese e tedesco – Il voto strategico ed i due sistemi elettorali italiani – Si può parlare di voto strategico in Italia? – Riferimenti bibliografici.

BEATRIZ FRANCO-CUERVO e JAVIER ANDRÉS FLÓRES – *La partecipazione elettorale in America Latina ed il caso dei dipartimenti della Colombia.* Liste elettorali e natura del voto: diversità legislative nei paesi latino-americani – Tendenze della partecipazione elettorale in America Latina – Colombia: l'andamento della partecipazione elettorale nei dipartimenti dal 1974 al 2006 – Il sistema elettorale per l'elezione del Senato – La partecipazione elettorale nelle nove elezioni del Senato dal 1974 al 2006 – La partecipazione elettorale dipartimento per dipartimento dal 1974 al 2006 – Qualche riflessione conclusiva – Allegato I.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Islanda, Lituania, Lussemburgo, Moldavia, Montenegro, Slavomacedonia, Slovacchia – Africa: Sud Africa – Americhe: Argentina, Ecuador, El Salvador, Panama – Asia: India, Indonesia, Israele, Mongolia – *Assemblee sovranazionali.*

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Un anno dopo: il centrodestra alla conquista dei territori, il “sistema 2008” arranca. La competizione per il governo: il centrodestra dilaga, il centrosinistra si rinserra nella zona appenninica – Elezioni regionali in Sardegna: Soru si ricandida, vince il centrodestra – Elezioni provinciali: i numeri dell'avanzata del centrodestra – Le elezioni nei comuni capoluogo: Prato 2009 come Bologna 1999? – Il voto ai partiti maggiori: alcuni confronti – I referendum elettorali: una consultazione passata inosservata.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2005) – Sommari dei nn. 1-62.

SOMMARIO del n. 64 (dicembre 2010)

STEFANIA PROFETI – *Le elezioni regionali 2010 in Toscana: una sinistra in difficoltà ma senza alternative.* Le nuove regole: Statuto e legge elettorale alla prova della seconda riforma. Il “nuovo” sistema politico regionale. L’offerta politica nelle elezioni del 2010. La selezione dei candidati. La campagna elettorale. Il crollo della partecipazione. Il voto per il Presidente del Consiglio. Nuove fratture nella geografia elettorale della Toscana: il voto alla Lega Nord e all’Italia dei Valori. Forza e debolezza del PD e del PdL nelle diverse Toscare.

PASQUALE COLLOCA e DARIO TUORTO – *Il significato politico dell’astensionismo intermittente in Italia: una smobilitazione punitiva? L’astensionismo intermittente.* Il trend di evoluzione dell’intermittenza elettorale. Il profilo socio-demografico e politico degli elettori intermittenti: quali differenze rispetto al resto dell’elettorato? Autocollocazione sinistra-destra e indifferenza. Intermittenza e ciclo elettorale: si può parlare di smobilitazione punitiva? Alcune prime conclusioni. Riferimenti bibliografici.

LUCA NESI – *Recenti campagne elettorali in Germania: verso una nuova professionalizzazione?* Introduzione. La campagna elettorale del 1987 dei Verdi: il trionfo della non personalizzazione. La campagna SPD del 1998: punto di svolta per la nascita di un nuovo partito. La campagna elettorale del 2002: l’Unione volta pagina. La campagna elettorale 2002 della FDP: la campagna “del divertimento” (*Die Spabkampagne*). Comparazione: diversità e professionalizzazione. Americanizzazione e spettacolarizzazione della politica. Il duello tv: studio dei casi del 2005 e del 2009.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Bulgaria, Croazia, Germania, Grecia, Moldavia, Norvegia, Portogallo, Romania – *Africa:* Botswana, Gabon, Mozambico, Namibia, Niger – *Americhe:* Bolivia, Cile, Honduras, Messico, Uruguay – *Asia:* Giappone, Indonesia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Regionali 2010: cambia la cornice del voto, il centrodestra conquista posizioni di governo, alla prova del territorio il “sistema 2008” scricchiola.* Calendario, offerta, regole di voto: elezioni regionali diverse dalle altre. La partecipazione: si vota molto meno e con un voto un po’ meno personalizzato. La competizione per il governo: vince il centro-destra, la capacità di attrazione degli eletti è in calo. Il voto ai partiti e gli equilibri all’interno delle coalizioni – APPENDICE – Elezioni regionali del 28-29 marzo 2010.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2005) – Sommari dei nn. 1-63.

SOMMARIO del n. 65 (giugno 2011)

GIOVANNI CONFORTI – *Il voto per la Camera dei deputati negli otto Comuni dell’Isola d’Elba dal 1946 al 2008.* Economia, società e politica nell’Isola d’Elba – 2 giugno 1946: inizio del predominio della DC – Le elezioni dal 1948 al 1958: nella crisi di agricoltura ed industria l’arrivo del turismo – 1963-1976: nel perdurante predominio della DC la crescita del PCI – 1970-1992: nel tramonto della Prima Repubblica il declino della DC e del PCI – Le elezioni della transizione (1994-2008): il netto prevalere del centro-destra – Polarizzazione del voto ed egemonia moderata nella storia elettorale dell’Isola d’Elba.

ANTONIO CIAGLIA e MARCO MAZZONI – *Quando il risultato elettorale è scontato... Il ruolo dei quotidiani locali durante le elezioni regionali del 2010 in Umbria.* Gli scontri del PD umbro e il ruolo della stampa locale – Il ruolo delle primarie nella selezione del candidato del PD – Modalità di conduzione della ricerca – I temi trattati dalla stampa locale – Gli attori protagonisti nella stampa locale umbra – Come è andata a finire: l’attesa vittoria della Marini – Le conclusioni: i tre risultati della ricerca – Riferimenti bibliografici.

LUIGI MARINI – *I ghiacci si sciogliono. Lo scongelamento del comportamento di voto nei tre sistemi scandinavi.* Svezia: il tramonto di un modello – Danimarca: un sistema oscillante – Norvegia: la via di mezzo? – Esiste un modello scandinavo? – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Belgio, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito, Repubblica Ceca, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – *Africa:* Burundi, Etiopia – *Americhe:* Colombia, Costa Rica, Repubblica Dominicana – *Asia:* Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali e provinciali 2010: poca partecipazione, qualche alternanza, il centro-destra se ne avvantaggia.* Elezioni provinciali 2010: poca partecipazione, gli schieramenti pareggiano – Il voto nei comuni capoluogo: pochi elettori, molte liste – La nuova mappa del governo locale: il centro-destra conquista qualche posizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2006) – Sommari dei nn. 1-64.

SOMMARIO del n. 66 (dicembre 2011)

LUCA PIGHINI – *1913-2008: la Lucchesia da isola bianca a provincia senza colore*. L'impatto della politica di massa in Lucchesia – Dalla Resistenza alle elezioni politiche del 1948 – Mondo cattolico, economia e società nella Lucchesia della seconda metà del Novecento – La competizione elettorale dagli anni Cinquanta al crollo del Muro di Berlino – I più recenti mutamenti economici, sociali e culturali – Le elezioni politiche dal 1994 al 2001 – Le elezioni del 2006 e del 2008: alla vittoria del centro-sinistra segue quella del centro-destra – Come l'isola bianca si è trasformata in una zona competitiva.

LORELLA CEDRONI, ROBERTO DE ROSA e NICOLA D'AMELIO – *I referendum del 12-13 giugno 2011 a Roma: la campagna e la partecipazione*. Il Comune di Roma e i suoi Municipi – Territorio, comunicazione e mobilitazione – La campagna referendaria Municipio per Municipio – La partecipazione a Roma nelle elezioni e nei referendum – La partecipazione nel referendum del 12-13 giugno – Riferimenti bibliografici.

MARCO DAMIANI e GIOVANNI BARBIERI – *Elezioni e classe politica nella Regione Umbria (1970-2010)*. Introduzione – Per un quadro generale del primo quarantennio di storia elettorale della Regione Umbria – L'astensionismo – Autonomia e/o dipendenza del ceto politico regionale – Il ricambio del ceto politico regionale umbro dal 1970 al 2010 – Profilo sociografico della classe politica regionale umbra – La classe politica regionale umbra della IX consiliatura: rinnovamento o conservazione? – Continuità o scongelamento? – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa*: Bosnia-Erzegovina, Lettonia, Moldavia, Repubblica Ceca, Svezia – *Africa*: Burkina Faso, Egitto – *Americhe*: Brasile, Stati Uniti, Venezuela – *Asia*: Giappone – *Oceania*: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali e provinciali 2011: il centro destra perde Milano e Napoli, il centro sinistra vince ma è frammentato*. Partecipazione elettorale: smobilitazione nelle file del centrodestra? – Il risultato del voto: molte alternanze, il centrosinistra guadagna posizioni – Il voto ai partiti nei comuni capoluogo: i grandi perdono, i piccoli anche, la frammentazione cresce.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2006) – Sommari dei nn. 1-65.

SOMMARIO del n. 67 (giugno 2012)

MATTEO CATALDI, VINCENZO EMANUELE e ALDO PAPARO – *Elettori in movimento nelle comunali 2011 a Milano, Torino e Napoli*. I modelli utilizzati – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Milano – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Torino – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Napoli – Ipotesi esplicative – Riferimenti bibliografici – Appendice.

CHIARA SEBASTIANI – *Le elezioni del 23 ottobre 2011 in Tunisia: il laboratorio politico della Primavera Araba*. Prologo – "Le prime elezioni democratiche" – Tra rivoluzione e democratizzazione – Verso le elezioni – La campagna elettorale: attori e *issues* – Il voto: tra attese e sorprese – Un primo bilancio – Un'interpretazione a più voci – Quattro linee di frattura – Riferimenti bibliografici.

STEFANO ROMBI – *Il coordinamento strategico degli elettori in Spagna, Grecia e Portogallo*. Introduzione – Fattori meccanici e fattori psicologici – Il coordinamento strategico – Numero effettivo dei partiti, voti persi e bipartitismo – I casi empirici – Il voto strategico in Spagna – Il voto strategico in Grecia – Il voto strategico in Portogallo – Brevi conclusioni comparate – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa*, Cipro, Estonia, Finlandia, Irlanda, Portogallo, Slavomacedonia – *Africa*: Benin, Capo Verde, Nigeria – *Americhe*: Canada, Perù – *Asia*: Turchia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Referendum 2011 e regionali in Molise: torna il quorum, l'orio è confermato, crescono i segnali di insofferenza*. Referendum di nuovo validi, risultati non privi di ambiguità – Il voto regionale in Molise.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da aprile 2008) – Sommari dei nn. 1-66.

SOMMARIO del n. 68 (dicembre 2012)

ANDREA PEDRAZZANI – *A destra, a sinistra... o meglio da soli? Le scelte strategiche e il rendimento dell'UDC alle elezioni comunali del 2012*. Introduzione – La strategia delle alleanze dell'UDC (2006-2011) – L'UDC alle elezioni comunali del 6-7 maggio 2012 – Verso il superamento del Terzo Polo?

FEDERICO DE LUCIA e NICOLA MAGGINI – *Le elezioni comunali del maggio 2011 nei comuni italiani con oltre 15.000 abitanti: il voto per blocchi e per partiti*. La partecipazione elettorale – Il ruolino delle vittorie e delle sconfitte – Le prestazioni elettorali dei blocchi politici – Le prestazioni dei partiti – Declino del centrodestra?

MARCO MORINI – *La rielezione di Obama. Un'analisi del voto presidenziale 2012 negli Stati Uniti*. Il risultato elettorale – Il censimento decennale, la composizione del Collegio Elettorale e le distorsioni del sistema elettorale – Il *gender gap* e il voto delle minoranze: le ragioni del successo di Obama – Temi e strategie della campagna elettorale – La raccolta fondi e le spese della campagna 2012 – Le risorse dei democratici – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa*: Bulgaria, Croazia, Danimarca, Irlanda, Lettonia, Polonia, Russia, Slovenia, Spagna, Svizzera – *Africa*: Capo Verde, Liberia, Marocco, Tunisia – *Americhe*: Argentina, Giamaica, Guatemala, Nicaragua – *Asia*: Thailandia – *Oceania*: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali 2012: centro-destra disintegrato, centro-sinistra vincente, si afferma il Movimento 5 stelle. Mercato elettorale aperto come nel 1993?* Uno sguardo d'insieme – La consistente flessione della partecipazione elettorale – Il voto per l'elezione dei sindaci: il centro-sinistra guadagna posizioni, il M5S conquista Parma – Il voto ai partiti: flessione dei partiti maggiori, successo del M5S, dispersione del voto.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-67.

SOMMARIO del n. 69 (giugno 2013)

VINCENZO EMANUELE – *Tra dinamiche territoriali e voto personale: le elezioni comunali 2012 a Palermo*. Le caratteristiche politiche della città – Le elezioni comunali del 2012: tra astensione, frammentazione e personalizzazione – I flussi elettorali – Ricapitolando – Appendice – Riferimenti bibliografici.

ANNA LAURA SANFILIPPO – *Le elezioni amministrative in provincia di Latina: dal difficile radicamento dei partiti di massa all'egemonia democristiana (1946-1956)*. Tra continuità e mutamento: nascita e storia della Provincia di Latina – Le elezioni amministrative della primavera 1946: una provincia fascistissima? – Dalle elezioni amministrative del 1951 al fallimento della "legge truffa": genesi e cause del centrismo imperfetto – Le elezioni amministrative del 1956: l'apertura a destra.

MARCO CALABRÒ – *Sistemi elettorali e comportamento di voto: una comparazione fra Germania e Nuova Zelanda*. Due sistemi elettorali a membro misto – Ipotesi per l'analisi dei due casi – Gli effetti dei due sistemi elettorali – Il voto diviso – Il voto diviso: scarsa influenza, ma dimensione significativa.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa*: Armenia, Finlandia, Francia, Grecia, Islanda, Russia, Serbia, Slovacchia – *Africa*: Egitto, Lesotho, Senegal – *Americhe*: Bahamas, El Salvador, Repubblica Dominicana – *Asia*: Corea del Sud, Mongolia, Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Le elezioni politiche del 24-25 febbraio 2013: grande volatilità, fine del bipolarismo, stallo al Senato*. Il contesto del voto: fine del governo tecnico, definizione dell'offerta, campagna elettorale – Partecipazione in calo, ma non troppo – Il nuovo paesaggio politico e l'influenza delle regole del voto: fine del bipolarismo e stallo al Senato – Il voto a coalizioni e liste non coalizzate: successo di Grillo, flop di Monti, sostanziale pareggio tra Bersani e Berlusconi – Il confronto 2013-2008: milioni di voti in movimento, volatilità senza precedenti, prospettive incerte – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 24-25 febbraio 2013.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-68.

SOMMARIO del n. 70 (dicembre 2013)

PIERGIOGIO CORBETTA e PASQUALE COLLOCA – *Uso delle euristiche nella scelta elettorale: un approccio basato sulla simulazione della decisione di voto*. Introduzione – Flow items – Questionario preliminare e finale – Disegno della ricerca e dati – L'utilizzazione delle euristiche: metodo – L'utilizzazione delle euristiche: risultati – Riferimenti bibliografici.

CRISTINA AGOSTINELLI – *La doppia preferenza di genere: i suoi effetti nelle elezioni comunali del 2013 a Siena, Pisa e Massa*. La legge n. 215 del 23 novembre 2012 – Gli effetti della legge 215 sulla rappresentanza di genere nei comuni di Siena, Pisa e Massa – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Siena – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Pisa – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Massa – Gli effetti della doppia preferenza di genere sulle scelte degli elettori – Il successo, o quasi, della democrazia paritaria nei Consigli comunali di Siena, Pisa e Massa.

FRANCESCO AMORETTI e FORTUNATO MUSELLA – *Politica senza partiti? Il voto per Bassolino e De Magistris a confronto*. Introduzione – Ancora branding politics? – Il voto leader-oriented – Un diverso "risveglio dell'opinione" – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Georgia, Lituania, Montenegro, Paesi Bassi, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia, Ucraina – *Africa*: Ghana, Senegal – *Americhe*: Messico, Stati Uniti, Venezuela – *Asia*: Corea del Sud, Giappone, Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni regionali e comunali 2013: niente tsunami in periferia, la partecipazione è in calo, il centrosinistra vince*. Le elezioni regionali: sfida al bipolarismo, successo del centrosinistra, la SVP perde la maggioranza a Bolzano – Le elezioni comunali: partecipazione in calo, centrosinistra vincente, Movimento 5 Stelle ridimensionato – Le elezioni provinciali: il voto a Udine – APPENDICE – Elezioni regionali 2013: voti e seggi per l'elezione dei presidenti di giunta e dei consiglieri.

1977-2013: Settanta numeri dei «Quaderni dell'Osservatorio elettorale»

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-69.

SOMMARIO del n. 71 (giugno 2014)

VINCENZO EMANUELE e STEFANO ROMBI – *Le primarie del Centro-Sinistra del 25 novembre e del 2 dicembre 2012: un'analisi descrittiva con dati aggregati*. Un'analisi descrittiva con dati aggregati – La partecipazione nei due turni – I risultati del primo turno – I risultati del secondo turno – Sul successo di Bersani – Riferimenti bibliografici.

GIULIA VICENTINI – *Le primaires citoyennes del Parti Socialiste (2011) e le primarie di Italia. Bene comune (2012): molte somiglianze, esiti diversi*. Primarie con esiti diversi – Le variabili della comparazione – Le "primaires citoyennes" del 9-16 ottobre 2011 in Francia – Le primarie di Italia. Bene comune del 25 novembre e 2 dicembre 2012 – Primarie francesi e italiane a confronto – Riferimenti bibliografici.

VALERIA BIANCHI e CRISTINA CHIANALE – *La campagna elettorale 2013 in TV: tanta politica, pochi temi e tre protagonisti*. Una campagna elettorale tra passato e futuro – 14 settimane e 13 programmi: il racconto di un monitoraggio – Dalle primarie del PD all'exploit di Grillo: cronaca di una campagna elettorale – I temi nel palinsesto televisivo: analogie e differenze nei generi televisivi e nelle emittenti – Parole, parole, parole: quando la campagna elettorale si fa egocentrica – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Albania, Armenia, Bulgaria, Cipro, Islanda, Malta, Montenegro, Repubblica Ceca – *Africa*: Kenya – *Americhe*: Ecuador, Paraguay, Venezuela – *Asia*: Filippine, Israele, Mongolia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Europee 2014. Elezioni di second'ordine ad alta volatilità: PD oltre il 40%, Cinque Stelle in calo, frammentazione a centrodestra*. La posta nazionale del voto europeo: un test per il PD e per il governo Renzi di fronte al tentativo di sfondamento del Movimento 5 Stelle – L'offerta e la campagna: contrapposizione Renzi/Grillo e marginalità di Berlusconi – Partecipazione: per la prima volta sotto il 60% – Il risultato: per l'ennesima volta una nuova configurazione elettorale e partitica – Riconoscimento del voto per circoscrizione e per regione – I confronti: persistente fluidità del voto, risultato interlocutorio.

Errata corrige n. 70

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-70.

SOMMARIO del n. 72 (dicembre 2014)

RICORDO DI ALDO DI VIRGLIO

MATTIA FORNI – *Che ne pensi elettore? Un sondaggio all'uscita dai seggi nelle elezioni comunali del 2012 in un borgo toscano*. Le elezioni amministrative del passato – Le elezioni comunali del 2012: primarie del PD, candidati, programmi, risultati – Un questionario post-elettorale – L'influenza delle variabili socio-demografiche – Le motivazioni del voto – Interesse per la politica e (in)decisione di voto – Le fonti di informazione – Un bilancio degli spostamenti di voto – Il passato è passato, il futuro è incerto – Appendice – Riferimenti bibliografici.

ANDREA PRITONI – *Da Forza Italia e Alleanza Nazionale al Popolo della Libertà, e ritorno: dinamiche territoriali e contraddizioni politiche*. Introduzione – Il quinquennio elettorale del PDL – Competizione intrapartitica e risultati elettorali: «too many cooks spoil the broth»? – Il PDL e il rapporto col territorio: sottovalutato, decisivo – Conclusioni. Un matrimonio che non s'aveva da fare? – Nota metodologica – Riferimenti bibliografici.

MARIO CACIAGLI – *Le sette elezioni federali nella Germania unita (1990-2013)*. Vent'anni dopo – Elezioni, sistema partitico e formazione dei governi – 1991-2013: andamento dell'economia e mutamento sociale – Un elettorato più mobile – Altre variabili esplicative – L'andamento dei singoli partiti – L'ultima modifica del sistema elettorale: verso una proporzionalità ancora più elevata – Dopo sette elezioni: cambiamenti e prospettive.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Georgia, Germania, Lussemburgo, Norvegia, Repubblica Ceca – Africa: Mali – Americhe: Argentina, Cile, Honduras – Asia: Giappone – Oceania: Australia.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-71.

SOMMARIO del n. 73 (giugno 2015)

MAURIZIO RIBECHINI – *Le elezioni comunali del 2014 a Livorno: l'inattesa vittoria del Movimento 5 Stelle nella roccaforte del centrosinistra*. Premessa. Perché Livorno (e il confronto con Perugia) – Uno sguardo al Movimento 5 Stelle – Tramonto della subcultura e continuità elettorale – La caduta. Le elezioni del 2014 – Gli spostamenti di voto tra il primo e il secondo turno – Vittoria dei 5 Stelle o sconfitta del PD? L'analisi di alcuni osservatori privilegiati – Dopo l'immobilismo e il clientelismo del centrosinistra: un sistema politico locale in cerca di identità – Riferimenti bibliografici.

RICCARDO RAVEGNANI – *La campagna elettorale per le elezioni comunali di Venezia del 24 marzo 1946*. Le elezioni comunali del marzo-aprile 1946 – L'inizio della campagna elettorale – I nuovi soggetti politici: le donne e i giovani – Guerra di liberazione o guerra fredda? – Il Consiglio comunale, il Sindaco e la Giunta – L'evolversi delle forme della comunicazione.

PAOLA PAPETTI – *La parità di genere "assistita". La legge 215/2012 e la legge Delrio alla prova delle elezioni comunali del 2014*. Introduzione – I contenuti delle nuove norme volte al riequilibrio di genere della rappresentanza – La legge 215/2012 e la legge Delrio alla prova dei fatti – Il tasso di successo di candidate e candidate – La composizione di genere degli eletti – I significativi vantaggi prodotti dalle nuove norme – Due considerazioni conclusive – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Belgio, Lituania, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – Africa: Egitto, Sud Africa – Americhe: Colombia, Costa Rica, El Salvador, Panama – Asia: India, Indonesia – *Assemblee sovranazionali*: Parlamento Europeo.

MATTEO CATALDI, VINCENZO EMANUELE, NICOLA MAGGINI (CISE) – *Le elezioni in Italia – 2014, un anno di elezioni regionali: il filotto del PD*. Regionali in Sardegna del 16 febbraio 2014 – Regionali in Piemonte del 25 maggio 2014 – Regionali in Abruzzo del 25 maggio 2014 – Regionali in Calabria del 23 novembre 2014 – Regionali in Emilia-Romagna del 23 novembre 2014 – *Le elezioni comunali del 25 maggio 2014: affluenza in calo e centrosinistra vincente soprattutto al Nord*. I numeri della tornata – L'affluenza alle urne nei capoluoghi – Le due arene di competizione: il voto ai candidati sindaco e il voto alle liste – I risultati del voto nei comuni capoluogo.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-72.

SOMMARIO del n. 74 (dicembre 2015)

MAURIZIO RIBECHINI – *Le elezioni amministrative del 2014 a Perugia: la fine di un sistema politico locale. Un confronto con il caso di Livorno*. Perché Perugia – La caduta. Le elezioni del 2014 – Vittoria del centro-destra o sconfitta del PD? L'analisi di alcuni osservatori privilegiati – Un confronto fra Livorno e Perugia – Conclusioni e previsioni.

CESÀREO RODRIGUEZ-AGUILERA DE PRAT e JOSEP MARIA RENIU VILAMALA – *Elecciones catalanas: plebiscitarias, “ma non troppo”*. Introducción – Interpretaciones plurales – Factores nuevos y de continuidad – Las ofertas programáticas – Las estrategias de los partidos – ¿Encuestas o “profecías interesadas”? – Explorando los resultados – Consideraciones finales – Referencias .

GIORGIO MALET – *Una nuova frattura in Europa? Le radici del successo dei partiti euroscettici in Italia, Francia e Gran Bretagna*. Introduzione – L'impatto dell'Europa sui sistemi di partito nazionali – Quale euroscetticismo? – Le basi sociali e ideologiche della nuova frattura – Le dinamiche europee dei sistemi di partito – Conclusioni.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Bosnia-Erzegovina, Croazia, Lettonia, Moldavia, Romania, Slovenia, Svezia, Ucraina – *Africa*: Botswana, Liberia, Mozambico, Namibia, Tunisia – *Americhe*: Bolivia, Brasile, Stati Uniti d'America, Uruguay – *Asia*: Giappone, Indonesia, Turchia – *Oceania*: Nuova Zelanda.

ALDO PAPARO (CISE) – *Le elezioni in Italia – Regionali 2015: il PD non è più invincibile, il centrodestra risorge attorno alla Lega, mentre il M5S si consolida*. Regionali in Veneto del 31 maggio 2015 – Regionali in Liguria del 31 maggio 2015 – Regionali in Toscana del 31 maggio 2015 – Regionali nelle Marche del 31 maggio 2015 – Regionali in Umbria del 31 maggio 2015 – Regionali in Campania del 31 maggio 2015 – Regionali in Puglia del 31 maggio 2015.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-73.

SOMMARIO del n. 75 (giugno 2016)

LUCA PIGHINI – *Candidati, eletti e temi del M5S in Toscana: una nuova offerta politica regionale*. Le elezioni regionali 2015 in Toscana – Una selezione difficile nel territorio pentastellato – Caratteristiche dei candidati pentastellati – Una campagna elettorale nelle periferie toscane – Un M5S forte nelle “periferie”: risultati elettorali e consiglieri eletti – Il M5S alla prova della Regione.

DOMENICO FRUNCILLO – *La “mobilitazione” personale e la partecipazione alle elezioni regionali in Italia*. La “questione” della partecipazione alle regionali, le ipotesi di ricerca – La smobilitazione dell'elettorato in Italia – L'autonomia delle elezioni regionali – La mobilitazione personale alle elezioni regionali dell'ultimo decennio – Il confronto con i fattori “concorrenti” alle ultime elezioni regionali (2012-2015): alcune dimensioni della mobilitazione cognitiva e del capitale sociale, la competitività – Conclusioni – Riferimenti bibliografici – Appendice.

NICOLAS ALEJANDRO CUNIAL e RAFFAELE TERREO – *I sistemi elettorali nelle regioni a statuto ordinario: un'analisi comparata*. I sistemi elettorali regionali: dall'impianto nazionale al «federalismo elettorale» – L'attuale ingegneria elettorale nelle regioni a statuto ordinario – Le modalità di espressione del voto – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Danimarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Polonia, Regno Unito – *Africa*: Benin, Lesotho, Nigeria – *Americhe*: El Salvador, Messico, Suriname – *Asia*: Israele, Turchia.

VINCENZO EMANUELE e NICOLA MAGGINI (CISE) – *Le elezioni in Italia – Comunali 2016: il PD arretra, il centrodestra avanza, mentre il M5S ottiene vittorie storiche*. Il primo comune al voto: i risultati a Bolzano nelle elezioni del maggio 2016 – Le elezioni comunali del 5 giugno 2016: affluenza e risultati del primo turno – I risultati di partiti e coalizioni – I ballottaggi del 19 giugno 2016: il quadro di chi ha vinto e di chi ha perso.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-74.

SOMMARIO del n. 76 (dicembre 2016)

NOTA INTRODUTTIVA

RINALDO VIGNATI – *Da Formentini a Sala. L'elezione diretta del sindaco a Milano (1993-2016)*. L'offerta elettorale – L'analisi dei flussi elettorali – Bipolarismo, frammentazione e personalizzazione – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

MARTA REGALIA e MARCO VALBRUZZI – *Vent'anni di elezione diretta del sindaco a Bologna*. Bologna “normalizzata” – L'offerta partitica nelle elezioni comunali bolognesi – L'analisi dei flussi elettorali – Bipolarismo, frammentazione e personalizzazione – Che cosa è cambiato e cosa potrà cambiare – Riferimenti bibliografici.

DOMENICO FRUNCILLO e MICHELANGELO GENTILINI – *Napoli 1993-2016. Da Bassolino a De Magistris: solo andata?* Il caso di Napoli – I decenni della stabilità – L'offerta elettorale dal 1993 ad oggi: l'adattamento agli incentivi dell'elezione diretta dei sindaci – Il movimento elettorale attraverso l'analisi dei flussi – La frammentazione dell'offerta elettorale e il ricambio del ceto politico-amministrativo – La personalizzazione ineluttabile – Un bilancio conclusivo – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa:* Croazia, Grecia, Polonia, Portogallo, Spagna, Svizzera – *Africa:* Burkina Faso, Tanzania – *Americhe:* Argentina, Canada, Trinidad e Tobago, Venezuela – *Asia:* Turchia.

ALDO PAPARO e MATTEO CATALDI (CISE) – *Le elezioni in Italia – Referendum costituzionale 2016: il fallimento dell'agenda Renzi*. Il contesto – Il voto – I flussi – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-75.

SOMMARIO del n. 77 (giugno 2017)

ROLAND STURM – *Britain: divorced from the EU and disunited at Home? The 2016 Brexit referendum and its consequences*. The result – The campaign – Devolution nations and Gibraltar – A Constitutional State of Emergency – A new party system? – Britain's External Relations – Perspectives.

TERENZIO FAVA – *Le elezioni comunali del 2016: quando il territorio vince e i partiti perdono*. La partecipazione – Gli sconfitti – Chi non perde e non vince – Il partito del successo – La vittoria (triste) del territorio – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

GRAZIANO MARRONE – *Nuovi orientamenti di voto nella cultura civica orfana del PCI: il M5S e/o l'astensione*. Dimensioni di un movimento – La cultura repubblicana nella subcultura rossa – Ascesa e declino pentastellato nei Comuni rossi – La politica come funzione comunitaria – Il biennio 2015-2016: l'astensione come forma di civismo? – Cultura partitica e cultura politica: la subcultura come fase di congruenza – Riferimenti bibliografici – Appendice.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa:* Austria (Presidenziali), Cipro, Irlanda, Islanda (Presidenziali), Portogallo (Presidenziali), Serbia, Slovacchia, Spagna – *Africa:* Benin, Capo Verde, Niger (Presidenziali e Legislative) – *Americhe:* Giamaica, Perù (Presidenziali e Legislative), Repubblica Dominicana (Presidenziali e Legislative) – *Asia:* Corea del Sud, Mongolia, Filippine (Presidenziali e Legislative).

ALDO PAPARO (CISE) – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali 2017: il centrodestra unito avanza, il centrosinistra unito arretra, il M5S non sfonda. A dominare è la disaffezione*. L'offerta elettorale – Il primo turno – I ballottaggi – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei numeri 1-76.

