

QUADERNI DELL'OSSERVATORIO ELETTORALE



Roland Sturm

Britain: Divorced from the EU and Disunited at Home?
The 2016 Brexit referendum and its consequences

Terenzio Fava

Le elezioni comunali del 2016: quando il territorio vince
e i partiti perdono

Graziano Marrone

Nuovi orientamenti di voto nella cultura civica
orfana del PCI: il M5S e/o l'astensione

Le elezioni nel mondo, di **Stefano Rombi**

Le elezioni in Italia, a cura del **CISE**

giugno 2017



Regione Toscana - Giunta Regionale

**QUADERNI
DELL'OSSERVATORIO
ELETTORIALE**

77

giugno 2017

**QUADERNI
dell'OSSERVATORIO ELETTORALE**

www.regione.toscana.it/osservatorioelettorale/quaderni-dell-osservatorio

A cura di

Regione Toscana Giunta Regionale
Direzione Generale della Giunta Regionale
Settore Ufficio e Osservatorio elettorale

Direttore

MARIO CACIAGLI

Comitato editoriale

CARLO BACCETTI (redattore capo), SILVIA BOLGHERINI, LORENZO DE SIO, ANTONIO FLORIDIA,
STEFANO ROMBI

Comitato scientifico

ANTONIO AGOSTA, PIER LUIGI BLLINI, ROBERTO BIORCIO, ALESSANDRO CHIARAMONTE,
PIERGIORGIO CORBETTA, ILVO DIAMANTI, MARK FRANKLIN, MARC LAZAR,
GUIDO LEGNANTE, JUAN MONTABES, JOSÉ RAMON MONTERO, JAMES NEWELL,
DIETER NOHLEN, GÜNTHER PALLAVER, FRANCA RONCAROLO, ROLAND STURM,
MARIA TINACCI MOSSELLO, MARIANO TORCAL, FULVIO VENTURINO

Direttore responsabile

PAOLO CIAMPI

Registrazione n. 3820 del 29 marzo 1989
del Tribunale di Firenze

ISSN 0392 - 6753

Catalogazione nella pubblicazione (CIP) a cura
della Biblioteca della Giunta regionale toscana:

Quaderni dell'Osservatorio elettorale

Periodico semestrale

I. Toscana. Settore ufficio e osservatorio elettorale
1. Elezioni – Toscana – Periodici
324.9455005

Impaginazione:

Direzione generale della Giunta regionale
Agenzia per le attività di informazione degli Organi di Governo della Regione
Settore Ufficio e Osservatorio elettorale

Stampa:

Centro stampa del Consiglio Regionale della Toscana

Anno 2017

INDICE

ROLAND STURM - Britain: Divorced from the EU and Disunited at Home? The 2016 Brexit referendum and its consequences	7
1. The Result	10
2. The Campaign	12
3. Devolution nations and Gibraltar	13
4. A Constitutional State of Emergency	15
5. A new party system?	16
6. Britain's External Relations	18
7. Perspectives	19
TERENZIO FAVA - Le elezioni comunali del 2016: quando il territorio vince e i partiti perdono (<i>2016 Municipal Elections: when the territory wins and parties lose</i>)	21
1. La partecipazione	25
2. Gli sconfitti	27
3. Chi non perde e non vince	29
4. Il partito del successo	34
5. La vittoria (triste) del territorio	40
6. Conclusioni	45
Riferimenti bibliografici	47
GRAZIANO MARRONE – Nuovi orientamenti di voto nella cultura civica orfana del PCI: il M5S e/o l'astensione (<i>New electoral behaviors within a PCI-orphaned civic culture: at the origins of the Five Stars Movement</i>)	49
1. Dimensioni di un MoVimento	51
2. La cultura repubblicana nella subcultura rossa	52
3. Ascesa e declino pentastellato nei Comuni rossi	54
4. La politica come funzione comunitaria	59
5. Il biennio 2015-2016: l'astensione come forma di civismo?	63
6. Cultura partitica e cultura politica: la subcultura come fase di congruenza	65
Riferimenti bibliografici	69
Appendice	72

RUBRICHE

STEFANO ROMBI – Le elezioni nel mondo	87
<i>Europa</i>	92
Austria (Presidenziali)	92
Cipro	93
Irlanda	94
Islanda (Presidenziali)	95
Portogallo (Presidenziali)	96
Serbia	97
Slovacchia	98
Spagna	100
<i>Africa</i>	101
Benin	101
Capo Verde	102
Niger (Presidenziali e Legislative)	102
<i>Americhe</i>	104
Giamaica	104
Perù (Presidenziali e Legislative)	105
Repubblica Dominicana (Presidenziali e Legislative)	107
<i>Asia</i>	109
Corea del Sud	109
Mongolia	110
Filippine (Presidenziali e Legislative)	111
ALDO PAPARO (CISE) - Le elezioni in Italia	115
Elezioni comunali 2017: il centrodestra unito avanza, il centrosinistra unito arretra, il M5S non sfonda. A dominare è la disaffezione	116
1. L'offerta elettorale	116
2. Il primo turno	118
3. I ballottaggi	131
4. Conclusioni	141
Riferimenti bibliografici	142
NOTIZIARIO	145
Notizie sugli autori	147
Somma dei numeri 1-76	149

**BRITAIN: DIVORCED FROM THE EU AND DISUNITED AT HOME?
THE 2016 BREXIT REFERENDUM AND ITS CONSEQUENCES**

di ROLAND STURM

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n.77, giugno 2017, pp. 7-19

Abstract. — The Brexit referendum brought the regional and social divisions of the UK in the open. It put unresolved constitutional questions on the agenda and had a deep impact on the British party system. The referendum campaign provided room for protest, fake news and scare mongering. In electoral terms, the referendum gave a voice to the left-behinds. It is open to question whether the high hopes the Brexiteers created for a newly “independent” Britain will find support in the development of the country’s external relations, but also with regard to the unity of the UK.

Keywords: Scotland; Immigration; Supreme Court; Northern Ireland; Constitution; UKIP

Britain organizes her exit from the European Union. The whole of Britain? What about the Celtic nations of Britain in Scotland, Wales, and Northern Ireland? At the end of January 2017 the British Supreme Court unanimously ruled that the devolved bodies have no real say in leaving the EU: constitutional power, the means to change the fabric of the United Kingdom, rests with the UK Parliament alone. For the devolution territories this was a severe setback. They expected a role in the negotiations on the future relationship between the EU and the UK.

The Supreme Court did what was to be expected. It defended the indivisibility of parliamentary sovereignty. The supremacy of the London parliament is at the core of Westminster politics, and it found expression in all influential interpretations of the British Constitution¹. What constitutional lawyers may defend has, however, a political background which illustrates that a gap has developed between the views of the center and the periphery of the UK. Supreme Court judges, but also Theresa May, the Prime Minister, see the UK as a unitary state. The Celtic nations (Scotland, Wales, Northern Ireland) see the UK as a union state, a union made up of four partners not of three subjects to London and England.

In the campaign on Scotland's independence referendum in 2014, the all-British parties stressed over and over again how much they valued the union². In the aftermath of the referendum Scotland was even guaranteed its parliament forever. It all looked like the acceptance by the central state that Scotland's executive had successfully improved its status from a regional to a national government. When it came to the legislation which paved the way for the Brexit referendum, the Scottish government's demand for a double majority in the UK and in Scotland in favour of Brexit as precondition for an end to Britain's membership in the EU was, however, ignored by the Westminster Parliament. This was the first sign that the old centralist thinking was back. Devolution to the Celtic nations has changed a lot in practical politics, but there is still the constitutional discourse, and for this discourse it is only parliamentary sovereignty that matters. Devolution is, however, here to stay, and its presence does de facto restrict parliamentary sovereignty. This tension is one aspect of the Brexit referendum which has to be dealt with here.

Another aspect is the juxtaposition of parliamentary and people's sovereignty which found its expression in the general acceptance of the Brexit referendum result, although it was legally non-binding. It was the Supreme Court in its January 2017 ruling that reminded the government that it was for Parliament and not for the government legitimized by the people in a referendum to trigger article 50 of the Treaty on the European Union. A third aspect to be dealt with here, are the consequences of the Brexit referendum for party politics in the UK. The Conservatives are now triumphant and have strong support in the polls. The Labour party is on a course of self-destruction. At the parliamentary election of 2015 the Liberal Democrats were reduced to a tiny group in Parliament (they still have a stronghold in the House of Lords). UKIP (the United Kingdom Independence Party), though represented by only one seat in Westminster, competes for the support of former Labour voters³.

And finally some (in part speculative) remarks will have to be made on the future of the EU-UK relationship. This relationship has an internal and an external dimension. The

¹ See for example Albert Venn Dicey, *Introduction to the Study of the Law of the Constitution*, London 1885.

² Roland Sturm, *Das Schottland-Referendum. Hintergrundinformationen und Einordnung*, Wiesbaden 2015.

³ Roland Sturm, «Brexit – das Vereinigte Königreich im Ausnahmezustand», in *Zeitschrift für Parlamentsfragen* 47(4), 2016, pp. 880ff.

internal dimension has a lot to do with the special role of London in the British economy and society and the expectations of globalized elites in the country. The external dimension is all about the future trade relations of Britain worldwide and the decision whether the country will go for a hard or a soft Brexit. Theresa May's speech on January 17th at Lancaster House made clear that her priority was a hard Brexit: «Not partial membership of the European Union, associate membership of the European Union, or anything that leaves us half-in, half-out. We do not seek to adopt a model already enjoyed by other countries. We do not seek to hold on to bits of membership as we leave. No, the United Kingdom is leaving the European Union»⁴. Will that happen in this way, and what will be the timetable?

1. The Result

Before we start looking for answers to these and other questions, it is necessary to consider the referendum result of June 23rd, 2016. Table 1 summarizes the result and shows its regional dimensions.

TABLE 1 — *The Referendum Result.*

	<i>Leave the EU Votes</i>	<i>Leave the EU in %</i>	<i>Remain in the EU Votes</i>	<i>Remain in the EU in %</i>	<i>Turnout in %</i>
England	15,188,406	53.4	13,266,996	46.6	73.0
(London)	1,513,232	40.1	2,263,519	59.9	(69.7)
Scotland	1,018,322	38.0	1,661,191	62.0	67.2
Wales	854,572	52.5	772,347	47.5	71.7
Northern Ireland	399,442	44.2	440,437	55.8	62.9
Gibraltar	823	4.1	19,322	95.9	83.5

Source: BBC, <http://www.bbc.com/news/uk>. 24.06.2016.

London, Scotland, Northern Ireland and Gibraltar voted against a Brexit. Pro-Brexit majorities only existed in England (outside London) and in Wales. The vote in Scotland was overwhelmingly anti-Brexit and the turnout here was the second lowest of all regions identified in table 1, much lower than the turnout for the independence referendum, which was 84.6%. In Scotland, it seems, one took it for granted that the UK would stay in the EU. In contrast to Wales, where UKIP won seven seats at the 2016 Welsh parliamentary election, in Scotland UKIP never got near parliamentary representation. We find the highest turnout in Gibraltar for obvious reasons. Here only 823 citizens wanted to leave the EU, but it is doubtful whether they have a recipe for the survival of Gibraltar without the influx of workers from Spain. The result is in one way astonishing: with Wales and the rural or less economically successful English regions those regions voted for a Brexit which get most out of the structural and agricultural funds of the EU. And one can be sure that post-Brexit Britain will not be able to guarantee the same level of grants. Economic rationality was less important for many voters than the false truth presented by a number of campaigners and the fear of immigrants.

⁴ See <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/01/17/theresa-mays-brexit-speech-full/> 01.02. 2017.

TABLE 2 — *Regional (and local) results in England.*

Region	Result	Votes	Electorate	Turnout	Valid votes
East	Leave	1,880,367	4,398,796	75.7%	3,328,983
<i>Cambridge</i>	Remain	42,682	80,108	72.3%	57,799
East Midlands	Leave	1,475,479	3,384,299	74.2%	2,508,515
<i>Leicester</i>	Remain	70,980	213,819	65.2%	138,972
<i>Nottingham</i>	Leave	61,343	195,394	61.9%	120,661
North East	Leave	778,103	1,934,341	69.3%	1,340,698
<i>Hartlepool</i>	Leave	32,071	70,341	65.6%	46,100
<i>Newcastle upon Tyne</i>	Remain	65,405	190,735	67.7%	129,003
North West	Leave	1,966,925	5,241,568	70.0%	3,665,945
<i>Blackpool</i>	Leave	45,146	102,354	65.5%	66,927
<i>Liverpool</i>	Remain	118,453	317,924	64.1%	203,554
<i>Manchester</i>	Remain	121,823	338,064	59.8%	201,814
South East	Leave	2,567,965	6,465,404	76.8%	4,959,683
<i>Oxford</i>	Remain	49,424	97,331	72.4%	70,337
<i>Portsmouth</i>	Leave	57,336	140,517	70.4%	98,720
South West	Leave	1,669,711	4,138,134	76.7%	3,172,730
<i>Bristol</i>	Remain	141,027	312,465	73.2%	228,445
<i>Cornwall</i>	Leave	182,665	419,755	77.1%	323,205
West Midlands	Leave	1,755,687	4,116,572	72.0%	2,962,862
<i>Birmingham</i>	Leave	227,251	707,293	63.9%	450,702
Yorkshire and The Humber	Leave	1,580,937	3,877,780	70.7%	2,739,235
<i>Bradford</i>	Leave	123,913	342,817	66.8%	228,488
<i>Sheffield</i>	Leave	136,018	396,406	67.4%	266,753

Source: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/upcoming-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (March 13th, 2017).

All English regions supported the Brexit. Support was strongest outside big cities with the exception of Birmingham. When the referendum result in Birmingham came in at election night, the Remainers new they had lost. Table 2 shows that the traditional university towns (Oxford, Cambridge) voted in favour of the UK's membership in the EU, and also a number of other cities, such as Liverpool with its strong ties to Ireland, Manchester, Leicester or Bristol. But the overall picture was clear: The Brexiteers successfully collected protest votes in all regions, even in the affluent South East.

Northern Ireland is a special case, not only because it has a border to another EU country, the Republic of Ireland, but also because of the long-term division of politics and society into two camps, the nationalists (catholics) and the unionists (protestants). Only the strongest unionist party, the Democratic Unionist Party, was pro-Brexit. Northern Ireland is even to a greater degree than the rest of Britain dependent on EU money. The DUP saw its pro-Brexit stance as expression of Britishness. When we look at the referendum result in total, we can see that only a small majority, 51.9%, of British voters had cast their ballot in favour of leaving the EU. In the British tradition of its first-past-the-post voting system for general elections, small majorities are sufficient. From hindsight, however, doubts were raised, and there was a short debate, whether it would not have been more appropriate to have had some kind of quorum for such an important decision. There was, for example, a quorum with regard to the percentage of the electorate required for the 1979 devolution referenda in Scotland and Wales.

2. The Campaign

David Cameron became leader of Conservative Party in 2005. His party was already deeply divided on the issue of EU membership. The last pro-European prime minister of the Conservative party had been Edward Heath (1970-1974). Meanwhile in the Conservative party there were almost no supporters of an ever closer European Union left. The Economist remarked in 2016 that the mood in the Conservative party was «that Britain should be in the EU's outermost orbit; beyond the euro zone and the (notionally) borderless Schengen zone, exempt from as many rules and costs as is practical and under no circumstances subject to further integration»⁵. Euroskeptics and the more radical group, which wanted to leave the EU, fought for the party's soul. David Cameron tried to settle this conflict once and for all. In the end he more or less united his party but divided the country. Though voters were much less interested in European issues than the members of the Conservative party were, David Cameron, made EU membership a prominent topic of British politics.

In January 2013 in a speech at Bloomberg in London David Cameron stressed his willingness to hold a referendum on EU membership. He said: «It is time for the British people to have their say. It is time to settle this European question in British politics. I say to the British people: this will be your decision»⁶. After the Conservatives won the 2015 general election Cameron kept his promise. His idea that the British people would vote on the membership of a reformed EU never caught public imagination. Though the Prime Minister had secured a number of concessions from the other member states in favour of Britain at the European summit of February 18th/19th 2016, these concessions did not play a role in the referendum campaign. The campaign turned nasty. It became a kind of civil war⁷, not only in the Conservative party. The negative highlight of the campaign was the killing of Jo Cox, a pro-EU Labour politician. However, this sad event neither had an influence on the style of the campaign nor on the referendum result.

Post truth society showed its ugly face. Jean Seaton observed: «The Mainstream media led by the long-term viciously anti-EU Mail, Sun and Express produced the slogans, voice and (as it turns out, largely false) prospectus on which the campaign was run»⁸. The Remainers dwelt on 'project fear' and warned that leaving the EU would have dire consequences for the British people and, above all, the British economy. A "Project fear" strategy had already helped the government in the Scottish independence referendum. But his time the opponents of 'project fear' questioned not only the evidence, but also campaigned against "so-called experts". Whereas the Remainers addressed the cost-benefit side of leaving the EU, the Brexiteers often relied on xenophobia, nationalism, and false promises, such as fixing the problems of the NHS by the money saved when EU contributions end. No doubt, the Brexiteers mobilized emotions much better than the Remainers. Their arguments on immigration and the loss of control over our own destiny dominated public discourse (see Table 3). The campaign somehow boiled down to the simple choice between the economy and immigration as empirical research has shown.

⁵ «Unity in disunity», in *The Economist*, 05.03.2016, p. 27.

⁶ <https://www.gov.uk/government/speeches/eu-speech-at-bloomberg>.

⁷ Tim Shipman, *All out War. The Full Story of How Brexit Sank Britain's Political Class*, London 2016.

⁸ Jean Seaton, «Brexit and the Media», in *The Political Quarterly* 87(3), 2016, p. 334.

TABLE 3 — *Main arguments for Remain and Leave voters.*

<i>Main referendum arguments</i>	<i>Leave voters</i>	<i>Remain voters</i>
Immigration control	X	
No trust in Government	X	
Cost of EU membership	X	
Security implications	X	
Lack of knowledge and trust	X	
Lack of information		X
Economic risk of Brexit		X
Economic stability in the EU		X
Economic benefits from the EU		X

Source: Sara B. Hobolt, «The Brexit vote: a divided nation, a divided continent», in *Journal of European Public Policy* 23(9), 2016, p. 1263.

The Brexiteer camp was made up of two camps. Their competition explains to some extent the sometimes strange claims about the future EU. ‘Vote Leave. Take control’ was the official campaign of the Brexiteers. It was led by the Lord Chancellor Michael Gove and Gisela Stuart an MP of the Labour Party. It was supported by the one MP of UKIP, Douglas Carswell, and the leading Brexiteers of the Conservative Party, such as Boris Johnson, the former mayor of London. Both official campaigns, “Vote Leave” for the Brexiteers and “Britain Stronger in Europe” for the Remainers got financial support not only from private donors, but also £600,000 from the taxpayer. The rival organization on the Leave side, was “Leave EU”. This group was dominated by UKIP and joined forces with the broader all party “Grassroots Out Movement”. The campaign had no decisive moment. The debates held did not swing votes. Pollsters underestimated the strength of the Leave movement. YouGov’s final poll had given Remain a 52-48 lead. The result was different, as we know – and it changed the outlook of British politics.

3. *Devolution nations and Gibraltar*

Gibraltar needs the Spanish hinterland to survive. A hard Brexit causes all sorts of economic problems. The Spanish government took the Brexit referendum result as an opportunity to revive its old idea that Gibraltar should be given the status of a condominium jointly governed by Britain and Spain. This is not what the Gibraltar government wants, although this model would allow Gibraltar to stay in the EU. The Gibraltar question has played no role whatsoever in the recent British debates on post-Brexit scenarios.

The opposite is true for Scotland. Already before referendum day, the Scottish government, made up of members of the Scottish National Party, stressed that if Scotland was dragged out of the EU against the will of the Scottish people, this would be the justification for a second independence referendum. The position of the Scottish government is complicated. It first had to learn that the Scotland Act, Clause 29, which confirms that Scottish legislation has to remain in the limits of EU law, does not imply that Scotland needs to stay in the EU. In addition the Supreme Court ruled that the Sewel convention, which makes the consent of the Scottish parliament to UK legislation affecting Scotland necessary, is not applicable to legislation on the Brexit. The Scottish government and parliament are in a difficult position. A political move forward by means of an independence referendum faces two hurdles. One is legal. A law passed by the majority of the Westminster parliament would be needed to allow a second independence referendum. Theresa May thinks, however, that with the 2014 referendum in Scotland this issue is settled, and it is highly unlikely that a majority against her government could be found in the House of Commons supporting the SNP-government’s agenda. There is, of course, the alternative that the Scottish parliament

votes for a second independence referendum. This would be illegal, but could have a political impact. The SNP has, however, to be careful not to lose the support of the Scottish voters. Opinion polls show that today fewer Scottish voters would be willing to support independence than in 2014. A second independence referendum is risky as long as oil prices are down, and it is unclear where the UK is going internationally. A window of opportunity for a second independence referendum may open, if the negative economic effects of Brexit, the Scottish government expects, become visible. An independent Scotland would, by the way, have great difficulties when it wanted to become an EU-member state. Spain would certainly use her veto power with Catalonia in mind.

When the House of Commons voted on February 1st, 2017, with 498 votes to 114 to start with the Article 50 procedure of the Treaty on the European Union, only one of the 59 Scottish MPs supported Brexit. Although Theresa May has promised to involve all devolution governments in the Brexit negotiations with the EU, it is highly unlikely that the Scottish government will give up its demand for a special role of Scotland vis-à-vis the EU. It has expressed its expectations in December 2016 in the paper *Scotland's Place in Europe* which it presented to the Joint Ministerial Committee on EU Negotiations (JMC(EN)) chaired by the Secretary of State for Exiting the EU. The JMC(EN) members include ministers from each of the devolved administrations. The Scottish government's paper set out three priorities: «1. influencing the overall UK position so that the UK remains in the European Single Market, through the European Economic Area (EEA) Agreement and also in the EU Customs Union; 2. exploring differentiated options for how Scotland could remain a member of the European Single Market and retain aspects of EU membership, even if the rest of the UK leaves; and 3. safeguarding and significantly expanding the powers of the Scottish Parliament»⁹.

The Welsh Labour government had campaigned against Brexit, but in contrast to Scotland did not find majority support in their nation. The more abstract reason maybe that Welsh nationalism is considerably weaker than Scottish nationalism¹⁰, and that Welsh cultural nationalism is different from Scottish political nationalism. Wales is also integrated in the British media landscape, whereas Scotland has much more of a national press. Still, in January 2017 the Welsh government also published a Brexit paper with the title *Securing Wales' Future*. It discussed the following six issues and made them topics for the JCM(EN): «1. The importance of continued participation in the Single Market; 2. a balanced approach to immigration linking migration to jobs and good, properly enforced employment practices; 3. on finance and investment, Wales should not lose funding as a result of the UK leaving the EU; 4. a fundamentally different constitutional relationship between the devolved governments and the UK Government; 5. maintaining social and environmental protections; and 6. proper consideration of transitional arrangements»¹¹.

The most complicated case for a post-Brexit Britain is Northern Ireland. Devolution in Northern Ireland is based on an international treaty, the 1998 Good Friday Agreement between Britain and the Republic of Ireland. This agreement refers to the Charter of Fundamental Rights of the European Union and the membership of Britain and the Irish Republic in the EU. Changes to the Good Friday Agreement need the consent of both Britain and the Republic of Ireland. In addition, Northern Ireland is the only part of the UK with a land border to an EU country. The future character of this border is an unsolved problem. Theresa May when she visited Belfast in July 2016 said: «Nobody wants to return to the

⁹ HM Government, *The United Kingdom's exit from and new partnership with the European Union*, London 2017 (CM 9417), p. 19.

¹⁰ In context: Roland Sturm, *Nationalismus in Schottland und Wales. Eine Analyse seiner Ursachen und Konsequenzen*, Bochum 1981.

¹¹ HM Government, *The United Kingdom's exit from and new partnership with the European Union*, London 2017 (CM 9417), p. 20.

borders of the past»¹². In the past, this means in the days of the Northern Irish Civil War (euphemistically called “The Troubles”), the borders were hermetically sealed off by road blocks and other devices. Open borders helped both the Northern Irish economy and that of the Republic. The free movement of people is an obvious necessity, otherwise the border would split families, all-Irish organizations, and would jeopardize companies on both sides of the border. More than 14,000 people regularly commute across the border between Northern Ireland and Ireland for work.

So far, the solutions for Northern Ireland after Brexit offered by the British government are vague. In the case of the Republic of Ireland, new rules on trade can only be put in place in the course of EU-UK negotiations, because trade is a competency of the EU. Bilateral agreements of the UK with the Republic are not possible. This is different from rules on cross-border travel. Here the British government wants to uphold the Common Travel Area with Northern Ireland. This guarantees the free movement of people. But what will the British government do to make this compatible with restrictions for EU citizens? Once an EU citizen is in the Republic who should stop the person from entering the UK mainland? The idea that one could control migration once a person enters the UK mainland and erect a quasi-new border along the coastline of the Irish Sea found no support by the UK government¹³. And such a rule would be anathema to the Unionists in Northern Ireland. A closed border between the Republic and Northern Ireland would give nationalist extremists good arguments that Irish unity, which to some extent seemed to have developed positively under the umbrella of the EU, is again only a distant hope. It is feared that extremists take such a disappointing turn of events as an excuse for increased violence in Northern Ireland.

4. *A Constitutional State of Emergency*

The United Kingdom has no constitutional document. Since the Glorious Revolution of 1688/89 political power resides in parliament with the few exceptions (mostly in the fields of foreign policy) which remain royal prerogatives. These are today the responsibility of the Prime Minister¹⁴. Parliamentary sovereignty is absolute. Only Parliament can make referenda possible, and referenda are non-binding for Parliament. In the past, referenda had become an instrument of government to mobilize popular support for their legislative program, especially in the context of devolution. In 1975 there was a first referendum on membership in the then EC. The Labour government was divided on the issue, as much as the Conservative Party was in 2016¹⁵. EC membership found support among more than two-thirds of the voters. And there was also a parliamentary majority in favour of EC membership. In 2016 for the first time in the history of referenda in Britain the popular vote did not correspond with the preferences of the majority of MPs in Parliament. In Parliament the Remainers had a clear majority, whereas the popular vote was won by the Brexiters.

In countries with a written constitution it would perhaps have been the task of a Constitutional Court to decide who has the last word, parliament or the people. In Britain, the pragmatic solution was to accept the popular verdict, because Parliament itself had made this possible. David Cameron on the morning after his referendum defeat explained: «We not only have a parliamentary democracy, but on questions about the arrangements for how we are governed, there are times when it is right to ask the people themselves and that is what we

¹² «Frontier Spirit», in *The Economist*, 30.07.2016, p. 22.

¹³ George Parker, «UK Promises No Return to “Borders of the Past” in Ireland», in *Financial Times* 26.07.2016, p. 2.

¹⁴ In greater detail Roland Sturm, *Das politische System Großbritanniens*, Second edition, Wiesbaden 2017, pp. 27ff.

¹⁵ Robert Saunders, «A Tale of Two Referendums: 1975 and 2016», in *The Political Quarterly* 87(3), 2016, pp. 318-322.

have done. The British people have voted to leave the European Union and their will must be respected»¹⁶. The Theresa May government then tried to implement the popular vote without the involvement of Parliament. Its argument was that foreign policy decisions, such as leaving the EU, fall under the royal prerogatives, the powers not transferred to Parliament in the late 17th century. The Supreme Court reminded the government, however, that leaving the EU would change parliamentary legislation of 1972. The government cannot undo an act of Parliament¹⁷. So Parliament had to be involved. It is remarkable that against their convictions many MPs supported Brexit arguing that the people had spoken. This is in some way paradoxical, because in this case parliamentary sovereignty is used to allow MPs to ignore parliamentary sovereignty. This tactical and to some extent party political use of parliamentary sovereignty makes it for the Scottish government, for example, hard to accept that for constitutional reasons devolution nations are of secondary importance in Brexit negotiations.

Whereas with regard to the Brexit referendum limits to parliamentary sovereignty were accepted, the same is no longer true with regard to the EU. The government's White Paper on Brexit explains: «The sovereignty of Parliament is a fundamental principle of the UK constitution. Whilst Parliament has remained sovereign throughout our membership in the EU, it has not always felt like that»¹⁸. In the White Paper the need for taking control of law-making is outlined. The villain is the Court of Justice of the European Union in his role as final arbiter on EU law which has a direct effect on Britain.

5. A new party system?

The Brexit referendum has accelerated the speed of party political change in Britain. The British two-party system erodes. The two biggest parties, the Conservatives and Labour, attract much fewer voters than in the post-war decades. At general elections more parties compete in the constituencies (see Table 4). The rise of the Scottish National Party has wiped out support for Labour in Scotland, which implies that Labour has now only a slim chance to govern again in the decades to come.

TABLE 4. *The opening up of the party system.*

<i>Year of general election</i>	<i>Conservatives plus Labour/ percentage of votes</i>	<i>Average number of candidates per constituency</i>
1951	96.8	2.2
1979	80.9	4.1
2001	72.4	5.0
2005	67.6	5.5
2010	65.1	6.3
2015	67.3	6.1

Source: Roland Sturm, *Das politische System Großbritanniens*, Second edition, Wiesbaden 2017, p. 164.

The Brexit vote further reduced the Labour Party's influence in British politics. Labour's only MP left in Scotland voted in Parliament against the legislation which allowed the government to trigger article 50 of the Treaty on the European Union, although the party leadership had strongly advised to support the government in this matter. In the referendum campaign Labour in Scotland did not play a decisive role. The conflict was between the

¹⁶ «Brexit: David Cameron's Resignation Statement in Full», in *BBC online* 24.06.2016, <http://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-36619446>.

¹⁷ David Allen Green, «This is the sound of a working constitution», in *Financial Times*, 25.01.2017, p. 8.

¹⁸ HM Government, *The United Kingdom's exit from and new partnership with the European Union*, London 2017 (CM 9417), p. 13.

Conservatives and the SNP. In Wales, another traditional powerhouse for Labour, former Labour voters defected to UKIP. The same is true for the North of England. UKIP already won the European elections of 2014 in Britain. It successfully attracts discontent among working class voters, the traditional supporters of the Labour party. The new Labour leadership under Jeremy Corbyn has split the party, and has been lukewarm in its support for the EU. Not only UKIP believes that former Labour voters can be won over. Even the Conservative party now tries to speak to the working people, and wants to convince them to support their cause. One common denominator of the Conservatives and UKIP are anti-immigration policies, which mobilize working class voters. A last stronghold of the Labour Party is London. The mayor Sadiq Khan (Labour) opposed Brexit much more vigorously than the party leader Corbyn. London voted against Brexit. The Brexit result has shown how asymmetric political support for the Conservatives and Labour has become. The electoral system seems to guarantee a long-term Tory rule.

The Brexit referendum has highlighted the significance of new dividing lines in British politics. Age and education separate Remainers and Brexiteers: Remainers are younger and better educated: «Going from A-level education to an undergraduate degree reduces the probability of voting Leave by about 10 percentage points, all other things being equal. Similarly, a 50 year old is 10 percentage points more likely to support Brexit compared to a 33 year old voter. Men are slightly more likely to vote Leave (2 percentage points), as are those with lower incomes and those who feel that their financial situation has deteriorated»¹⁹. Also of great significance is identity politics. Here the topic under dispute is immigration: «Individuals who thought Britain should have many fewer EU migrants were 32 percentage points more likely to vote for Brexit compared to those who wanted more migrants»²⁰.

All this taken together shows that party politics in Britain now operates in a society which is less concerned with 'class' and its consequences. There are new divisions between those who want a country open to globalization, prefer mobility and are fairly well off, and above all see perspectives for their lives, and those who fear the pressure of immigration on social services and education, suffer from economic modernization and, because of lack of education, have difficulties to compete. For them Labour, especially after the experience with Labour under Tony Blair, is no longer the first choice, nor are the Liberal Democrats. The latter lost much of their attractiveness as party of the opposition, when they formed a coalition government with the Conservatives in 2010. Disappointed voters abstained at the 2015 general election or voted UKIP. UKIP became in votes the third party at the 2015 general election. The elite discourse for a while ignored the significance of the so-called 'left behind'. The referendum was their opportunity to make their voice heard, and parties now know that they need to re-connect with this social group, if they hope to win elections. Roger Liddle called the referendum «"a cry of anger" that progressives dismiss as simple ignorance at their peril»²¹. Goodwin and Heath have summarized the findings of their analysis of voting behavior with the following remarks: «The public vote for Brexit was anchored predominantly, albeit not exclusively, in areas of the country that are filled with pensioners, low-skilled and less well-educated blue-collar workers and citizens who have been pushed to the margins not only by economic transformation of the country over recent decades but also by the values that have come to dominate a more socially liberal media and political class. In this respect the vote for Brexit was delivered by the "left-behind" – social groups that are united by a general sense of insecurity, pessimism and marginalization, who do not feel as though elit.es, whether in Brussels or Westminster, share their values, represent their interests

¹⁹ Sara B. Hobolt, «The Brexit vote: a divided nation, a divided continent», in: *Journal of European Public Policy* 23(9), 2016, p. 1269.

²⁰ Ibid, p. 1270.

²¹ Roger Liddle, «From Pain to a Plan», in: *The Political Quarterly* 87(3), 2016, p. 365.

and genuinely empathise with their intense angst about rapid social, economic and cultural change»²².

A BBC study using data on the level of wards confirmed these findings, as other studies have done: «The combination of education, age and ethnicity accounts for the large majority of the variation in votes between different places». Ethnicity was crucial in some places, with ethnic minority areas generally more likely to back Remain. However this varied, and in parts of London some Asian populations were more likely to support Leave»²³.

6. Britain's External Relations

Brexit is supposed to redefine Britain's role in the world. The British government invented the label "global Britain" to stress that the country will now be open to worldwide trade, though not open to global migration. Theresa May's government opted for a hard Brexit, above all because this is the only way to reduce immigration by government intervention. As the White Paper on Brexit argues: «The public must have confidence in our ability to control immigration. It is simply not possible to control immigration overall when there is unlimited free movement of people to the UK from the EU»²⁴. This strategy needs new legislation on immigration. Two problems have to be solved: *a*) how to attract international talent when the borders are closed? And *b*) what can be the perspective for EU nationals already living in the UK? In both cases it is important for the climate of British politics that the hysteria connected with the Leave campaign, which portrayed immigration as a phenomenon that endangers British society, is controlled. The official Leave campaign was, for example, responsible for a poster that suggested, five million Turks will enter Britain by 2020. After the referendum vote EU nationals often experienced aggressive acts and language in interactions with their British counterparts. Theresa May has been surprisingly silent about these problems.

After 2019, when Britain has left the EU, a system of work permits will be used to control immigration. Its details are, so far, unclear. Whether such a system can guarantee the radical reduction of the number of immigrants promised by the Brexiteers is doubtful. And what this means for the 2020 general election has to be seen. The referendum experience shows that «the parts of the country with the most foreign-born residents voted most heavily to remain; it was those areas that had seen the fastest increase in foreigners that were among the keenest to leave. Britons guess 31% of the population is foreign-born, when the true figure is 13% - and when confronted with the disparity they tend to question the figures rather than their assumptions. Whether voters would acknowledge, let alone notice, a large fall in immigration is therefore open to question»²⁵.

How the British government's vision of Britain as a new independent global force in the world economy (caricatured as a "Singapore on steroids") will provide guidance for the future has to be seen. The necessary stocktaking of strengths and weaknesses of the British economy reminded the government that post-war Britain lost its industrial base and now relies on the service sectors (especially financial services). This insight has created new priorities in the eyes of the government. One is the need for an industrial strategy, which should recreate an industrial core made up of world leading companies. For Margaret Thatcher interventionism of this kind was the political enemy, but today's Conservatives believe in the benign role of the state, also because interventionism might create new jobs and might even help to solve the economy's productivity problem. Another government priority is to keep

²² Matthew J. Goodwin and Oliver Heath, «The 2016 Referendum, Brexit and the Left Behind: An Aggregate-level Analysis of the Result», in *The Political Quarterly* 87(3), 2016, p.331.

²³ <http://www.bbc.com/news/uk-politics-38762034> (07.02.2017)

²⁴ HM Government, *The United Kingdom's exit from and new partnership with the European Union*, London 2017 (CM 9417), p. 25.

²⁵ Bagehot, «Let the work permits flow», in *The Economist*, 21.01.2017, p. 26.

important foreign companies in the country. Already in October 2016 Theresa May promised Nissan, the producer of one third of all cars built in Britain, a bright future. If the company stays in Britain and invests in a new factory in Sunderland, the government is willing to guarantee that Nissan will be compensated for any losses it suffers from Brexit²⁶. Such guarantees can, however not be given to all companies. Toyota was reported to consider job losses and relocations; the same is true for HSBC and UBS banks²⁷.

For Britain it is important to develop a new network of trade relationships once the competence for international trade will be regained from the EU in 2019. Before this date of divorce from the EU the British government has tried to make the necessary contacts which can result in new trade agreements with India, the United States or Russia, for example, even if this meant to test the limits of acceptable discourse with international partners. The invitation of Donald Trump to the UK caused widespread protests. Crucial for Britain is, however, the country's future relationship with the EU. Theresa May said in her speech at Lancaster House in January 2017 that she wanted a strong EU. She does not expect the EU to break apart. Although Britain will leave the customs union, the Prime Minister wants barrier-free access to the Single Market for key industries, such as cars and financial services. This is, however, hardly a choice shared by the EU. Why should the UK be given the right to cherry-pick sectors of industry? And what's more, cherry-picking collides with WTO rules as the Economist wrote: «The WTO accepts free-trade deals and customs unions, but only if they embrace “substantially all the trade”. Were the EU to single out cars, say, for barrier-free trade with Britain, the EU would be obliged by the WTO's non-discrimination rules to offer the same deal to all WTO members, including China and India»²⁸.

7. Perspectives

The details of UK-EU economic relations will emerge only slowly over the course of the divorce negotiations which will certainly last more than two years. No one can predict what the world, say, in seven years or more will look like, in what shape the EU will be, and who governs where. The EU without Britain will be different from the EU-28. Germany that was always reluctant to be a kind of hegemon in the EU, because of size and economic power, is expected by some members of the EU to keep the EU together, to invest political capital and financial resources to make up for the loss of Britain to the EU. Germany is, however, not in a position to do this. The German electorate wants no unilateral German leadership in the EU, nor are any of the other EU member states comfortable with such a role for Germany. Can the Franco-German engine of European integration be restarted? Can the Euro countries Italy and Spain, or Poland and Sweden take more of a leading role? Is regional co-operation in the EU (the Viségrad nations, the Baltic nations, the South European nations etc.) a recipe for the success of the EU? Brexit forces the EU, more than it has done so far, to discuss not only the future of the EU, but also the type of governance the EU should have and the relationship between nation states and supranationalism in a new economic and political environment. Brexit is changing Britain and the EU. Whether we see a new beginning or the beginning of a (still avoidable) disaster remains to be seen.

²⁶ *Financial Times*, 29/30.10.2016, p. 6.

²⁷ *Financial Times*, 19.01.2017, p. 2.

²⁸ *The Economist*, 21.01.2017, p. 24.



**LE ELEZIONI COMUNALI DEL 2016: QUANDO IL TERRITORIO
VINCE E I PARTITI PERDONO**

di TERENCE FAVA

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n.77, giugno 2017, pp. 21-48

2016 Municipal Elections: when the territory wins and parties lose

Abstract. — Local elections held on June 2016 in Italy asked voters to appoint more than 1,300 among mayors and municipal councilors, some of them in big cities like Rome, Milan, Turin. This article aims at assessing who is the real winner of this election.

At first sight, the Five Stars Movement won this election. Nevertheless, some doubts arise because of its limited coverage of the territories, internal conflicts and the lack of homogeneity of its electoral results at the local level. Among the losers, Forza Italia and minor parties like NCD and extreme-left parties are to be counted, while the Northern League secured its previous elections' percentage. The Democratic Party reported huge losses but remained the leading party in half of the voting municipalities.

A more in-depth analysis shows however that local lists (civic lists) strongly improved their results and voters' support. From this perspective it is the territory that won 2016 local election. The article claims that this may negatively affect the national political system and political establishment. Civic lists bring in fact together different political actors (such as notabilities, patrons and relevant clientele) with populist local movements, and often show weak political capabilities in local government.

Keywords: *Local elections; Local policy; Civic lists; Democratic Party; Five Stars Movement.*

Nelle elezioni comunali del giugno 2016 tredici milioni di italiani sono chiamati al voto al fine di eleggere i sindaci e i consigli comunali in oltre 1.300 comuni, tra questi alcuni di grande dimensione come Roma, Milano, Napoli, Torino, Bologna, Cagliari e Trieste. Il che fa assumere a questa competizione di *secondo ordine* (Reif e Schmitt 1980) o di *diverso ordine* (Legnante 2002) un valore non solo locale, ma, vista la sua politicizzazione (Emanuele e Maggini 2016), anche risvolti più ampi che si riflettono sul sistema politico e partitico nazionale.

Si tratta di elezioni che, nonostante la rilevanza, vedono il Presidente del consiglio, Matteo Renzi - forse consapevole delle inestricabili e delicate questioni romane e della prevedibilità di un voto "difficile" a lui poco favorevole (D'Alimonte 2016a) - attento più a sminuire la portata dell'evento che non ad impegnarsi in prima persona nella campagna elettorale. Focalizzando (con non poco anticipo) la sua attenzione quasi esclusivamente su un evento elettorale successivo, quello referendario di fine anno, volto a confermare o invalidare le riforme costituzionali del suo governo.

L'atteggiamento dei media, dei commentatori televisivi, della politica e delle sue leadership, porta, come succede ormai da qualche anno, a dibattiti dove l'esigenza del commento finisce solitamente con l'anticipare il verdetto al dato. Anche certe analisi successive, fatte a freddo e da esperti della politica, finiscono, a volte, per essere indebolite dalla tendenza a confermare risultati già scritti - nel caso specifico del 2016 quello della vittoria del Movimento 5 Stelle¹ - o da approcci metodologici poco corretti, con comparazioni tra elezioni di grado diverso, nonostante dinamiche e offerte politiche assolutamente altre.

Da una prima analisi del voto il successo del M5S può apparire fin troppo evidente, soprattutto in relazione a quanto succede nella Capitale e, inaspettatamente, a Torino. Alcuni interrogativi, tuttavia, rimangono e non sono di poco conto. Per dichiararlo vincitore, è sufficiente che si sia imposto in queste due grandi città, anche se si scopre che non fa altrettanto altrove? Fino a che punto si può parlare di vittoria se poi emerge una non adeguata capacità nella copertura politica del territorio nazionale, accompagnata, oltretutto, da una diffusa rissosità nella sua dimensione locale?²

Gli interrogativi riguardano ad ogni modo non solo la formazione di Beppe Grillo, ma pure il Partito democratico, definito in maniera abbastanza univoca come il grande sconfitto. Ma fino a che punto possiamo indicare tanto perentoriamente perdente il partito che continua ad essere il principale, il primo nella grande maggioranza dei comuni italiani?

Sicuramente vi sono altri quesiti più semplici, anche se, poi, le questioni paiono più marginali e meno interessanti. Forza Italia - il partito più di ogni altro alla guida del paese negli ultimi decenni - sembra essersi quasi estinto nell'esaurimento del suo leader e le urne ne decretano senza ombre velate un certo suo dissolvimento. Così come, più in generale, il centrodestra, che, ad esclusione di Milano, si dimostra evanescente e incapace di trovare unità e sintesi³. Roma ne è l'esemplificazione, con le controverse scelte riguardanti il candidato sindaco (Bertolaso, Marchini, Meloni) che alla fine vedono la leader di Fratelli d'Italia

¹ Una vittoria che secondo i sondaggi sembra essere pienamente riconosciuta anche dall'opinione pubblica (Diamanti 2016).

² I fatti di Roma successivi all'elezione di Virginia Raggi, dimostrano che tale rissosità si annida, in modo non meno grave, anche nei vertici del Movimento.

³ La crisi del centrodestra emerge in modo abbastanza evidente già nelle amministrative precedenti (De Lucia e Maggini 2012).

salvarsi grazie ad una diffusa cultura politica e ad uno zoccolo duro di destra da sempre presenti nella Capitale⁴. Una ben che minima idea del successo appare lontana anche per il Nuovo centro destra, un partito senza base. E, infine, Matteo Salvini - che di fronte al declino di Silvio Berlusconi cerca in qualche modo di proporsi come l'erede - non trova quel salto di qualità desiderato, con una Lega Nord che migliora solo leggermente, modificando la struttura del proprio voto, ma senza andare oltre. Forse danneggiata, in questo, dal linguaggio (non proprio ortodosso) del proprio leader, adatto più alla pancia della militanza dura che non a catturare nuove adesioni e nuovi consensi.

Il voto fornisce, inoltre, indicazioni su nuove dinamiche politico-strategiche che riguardano i partiti e gli elettori, con la definizione di un bipartitismo-bipolarismo tra il PD e tutto il resto. In una stagione politica ancora troppo vicina e non dimenticata la figura di Silvio Berlusconi divide il campo tra amici e nemici (Ignazi 2014) e crea la contrapposizione tra due partiti: quello berlusconiano e quello antiberlusconiano. Nel 2016, e le comunali di giugno lo mettono ben in evidenza, l'azione della leadership governativa nazionale, che trova la sua incarnazione nella figura di Matteo Renzi, determina, allo stesso modo, una dicotomizzazione tra chi sta con una parte (il PD) e tutti gli altri, i quali assieme, a prescindere dall'appartenenza politica, gli si alleano contro, trovando nel M5S e nella sua capacità di penetrazione trasversale nell'elettorato (De Sio 2016) la sintesi vincente. Torino ne è l'esempio principale.

Le analisi del voto del 2016, nella ricerca dei vincitori e degli sconfitti, fanno emergere, infine e soprattutto, una realtà che ormai, nel caso delle elezioni locali, è dominante e determinante; quella del territorio. Un territorio sempre più libero dal controllo dei partiti, capace di togliere loro alimento e spazio, vincolandoli, oltretutto, a fare in una prospettiva futura (le elezioni di grado superiore) importanti riflessioni ed anche importanti compromessi con esso stesso e i suoi notabili.

È dunque il territorio il vero vincitore? Forse sì. Certamente sì. Si tratta, tuttavia, di una vittoria che difficilmente può far bene al paese e al sistema politico nazionale e locale. La sconfitta dei partiti è la sconfitta della politica e della sua capacità di governare la società e il territorio, sempre più polverizzato, spezzettato, individualizzato e, quanto mai, privo di offerta e di qualità politica. Il dato principale delle elezioni comunali del 2016 è proprio questo. Un dato incontrovertibile che diventa fatto; fatto sociale e fatto politico. Oggi sappiamo, anche grazie a questo voto, che quando si scende e dal centro si passa alla periferia il primo partito non è il M5S e neppure il PD ma il partito delle liste civiche⁵, le quali, pur nella loro frantumazione, rappresentano sempre più la principale dimensione della politica locale. Ed in esse troviamo principalmente il notabilato, pure quello meno virtuoso, le clientele, l'antipolitica, il particolare contro il generale, e, non meno importante, un deficit di capacità e di risorse, anche umane, nell'azione di *governance*.

Dal giugno 2016 ad oggi sono diversi gli studi che analizzano il voto delle elezioni amministrative, alcuni anche in modo piuttosto approfondito, particolareggiato e con il contributo di diversi analisti (Emanuele, Maggini e Paparo 2016, Valbruzzi e Vignati 2016a). Si tratta di lavori che si focalizzano su aspetti importanti quali: le città al voto, i processi pre-elettorali (primarie e comunitarie), il voto di preferenza, le coalizioni, i ballottaggi, i flussi elettorali ecc. In questo saggio il percorso seguito è differente. L'osservazione prende in considerazione il voto nelle regioni a statuto ordinario, più la Sardegna, con riferimento al primo turno e ai soli comuni con più di 15 mila abitanti e si pone due obiettivi principali. Da

⁴ «A Roma Fratelli d'Italia ha una base elettorale che pur non essendo solida come un tempo rappresenta comunque un bacino di voti di tutto rispetto» (D'Alimonte 2016).

⁵ Si tratta di liste che, come emerge in modo chiaro nella seconda parte di questo lavoro, sono solitamente più che un'espressione della società civile, il risultato di accordi tra gruppi e soggetti locali dai connotati "politici" e, spesso, con passate esperienze nei partiti tradizionali. Come sottolineano Morini e Pritoni (2016) in molti casi l'etichetta «lista civica» è usata strumentalmente come «un abito nuovo» per non essere associati alla «vecchia politica».

un lato comprendere chi, tra i partiti nazionali, vince (o perde) realmente in questa tornata elettorale. Dall'altro far luce sul fenomeno delle liste civiche, le quali, pur presenti ormai da decenni nella scena politico-elettorale e in costante crescita (Di Virgilio 2012), nel 2016 fanno un grande balzo in avanti, sia nella loro presenza numerica sia nella capacità di catturare consensi.

1. La partecipazione

Il voto nelle amministrative del 2016 interessa 53 province e 1.267 comuni, di cui 130 sopra i 15 mila abitanti. Gli elettori chiamati alle urne sono poco più di 12 milioni e mezzo, con un'affluenza che si assesta attorno al 62%, superando il 66% nei comuni più piccoli e scendendo al 60% in quelli maggiori⁶. Il Nord è l'area con la minor affluenza (59,9%), circa tre punti percentuale in meno rispetto al resto della penisola⁷ (Tab. 1).

TAB.1 – Elezioni comunali 2016: elettori e votanti.

<i>Dimensione e zona</i>	<i>N. comuni</i>	<i>Aventi diritto</i>	<i>Votanti</i>	<i>Affluenza</i>
Meno di 15 mila	1.137	3.621.868	2.406.743	66,5
Più di 15 mila	130	8.900.424	5.347.228	60,1
Nord	524	4.038.123	2.419.890	59,9
Centro-Nord	116	1.397.322	875.319	62,6
Centro-Sud	627	7.086.847	4.458.762	62,9
<i>Italia</i>	<i>1.267</i>	<i>12.522.292</i>	<i>7.753.971</i>	<i>61,9</i>

*Centro-Nord: comprende Emilia Romagna, Toscana, Umbria e Marche. Centro-Sud: comprende anche il Lazio e l'Abruzzo.

Basilicata, Puglia, Calabria e Umbria sono le regioni con la partecipazione superiore (sempre al di sopra del 70%), mentre il livello più basso riguarda Lazio, Piemonte e Lombardia (tutte sotto al 60%).

Le province più virtuose risultano, invece, Benevento, Cuneo, Potenza e Salerno dove più di tre cittadini su quattro si recano alle urne. Varese, Pisa e Milano segnano, al contrario, l'affluenza più bassa (55%) (Tab. 2).

Tra i comuni con più di 15 mila abitanti il primato spetta a Laterza (TA) e a Marcianise (CE) che superano l'80%, mentre l'affluenza scende ai livelli più bassi (sotto il 55%) a Milano, Napoli e Pinerolo (TO). Benevento e Cosenza sono i capoluoghi dove i cittadini partecipano con la frequenza maggiore, quasi l'80% nella prima e abbondantemente sopra il 70% nella seconda.

Dall'insieme dei dati riguardanti i comuni con più di 15 mila abitanti (130) emerge, ad ogni modo, un calo generalizzato della partecipazione con una crescita (molto limitata) in soli due casi: Roma con un aumento di poco superiore ai tre punti e Torremaggiore (FG) dove, invece, è quasi nullo (0,4 punti in più). Per il resto in trentasei comuni (30,5%) la decrescita è contenuta entro i cinque punti percentuale, in cinquantacinque (46,6%) è compresa tra i cinque e dieci e in venticinque (21,2%) va oltre i dieci⁸.

⁶ Se è vero che l'importanza del voto comunale è proporzionale alla dimensione del comune, è altresì vero che nei comuni più piccoli cresce la presenza dell'elettore "localista" che si identifica maggiormente con il voto comunale (Lagnante 2002) e questo probabilmente influenza, in qualche misura, la partecipazione elettorale.

⁷ Per un confronto sui dati riguardanti l'affluenza si vedano Emanuele e Maggini (2016b) e Prtoni e Tuorto (2016).

⁸ Un dato interessante riguarda anche i comuni inferiori ai 15 mila abitanti. In 108 (il 9,4% del totale) l'affluenza è superiore all'80%. A Percile (Rm) si sfiora il 95%. Mentre, per contro, ve ne sono 75 (6,4%) dove la partecipazione è inferiore al 50%. A Fraine (CH) e a San Biase (CB) vota un cittadino su quattro.

TAB. 2 – *Comunali 2016: affluenza per regione e per provincia.*

<i>Regione</i>					
Basilicata	72,8	Veneto	65,3	Campania	60,8
Puglia	70,6	Sardegna	64,0	Lazio	58,8
Calabria	70,5	Toscana	63,8	Piemonte	58,1
Umbria	70,2	Liguria	61,9	Lombardia	55,7
Molise	69,6	Marche	61,2		
Abruzzo	67,8	Emilia Romagna	60,9		
<i>Provincia</i>					
Benevento	78,5	Brindisi	69,1	Cagliari	62,0
Cuneo	77,8	Rovigo	68,3	Treviso	61,9
Potenza	76,3	Chieti	68,0	Savona	61,9
Salerno	75,5	Padova	67,8	Carbonia-Iglesias	61,7
Taranto	74,3	Grosseto	67,5	Ravenna	61,3
Frosinone	74,0	Olbia-Tempio	66,7	Novara	61,2
Caserta	73,7	Modena	66,2	Bologna	59,8
Cosenza	70,8	Arezzo	66,1	Rimini	58,7
Foggia	70,5	L'Aquila	66,0	Monza e della Brianza	58,6
Crotone	70,4	Bergamo	65,9	Torino	57,7
Latina	70,2	Verona	65,3	Roma	57,6
Perugia	70,2	Ferrara	65,1	Verbano-Cusio-Ossola	57,4
Reggio Emilia	69,8	Sondrio	64,6	Napoli	57,2
Isernia	69,6	Lucca	64,5	Ancona	56,9
Lecce	69,3	Forli-Cesena	64,0	Varese	55,6
Matera	69,3	Venezia	63,8	Pisa	55,5
Bari	69,2	Firenze	63,3	Milano	55,2
Teramo	69,2	Ascoli Piceno	62,8		

Se, dunque, il numero degli aventi diritto rimane più o meno stabile, i votanti si riducono sensibilmente, con cali importanti sia al Nord che al Centro-Nord. Complessivamente a fronte di una crescita di poco più di tremila aventi diritto il numero dei votanti scende di oltre 450 mila unità, di cui oltre il 60% al Nord. D'altra parte in questa zona l'affluenza diminuisce di quasi dieci punti, in linea con quanto avviene nel Centro-Nord, ma diversamente dal Centro-Sud dove la decrescita è la più bassa, pur facendo registrare rispetto alle comunali precedenti una diminuzione vicina ai due punti (Tab. 3).

TAB. 3 – *Comunali 2016 e precedenti: affluenza per area geografica (118 comuni).*

<i>Area geografica</i>	<i>Comunali precedenti</i>			<i>Comunali 2016</i>		
	<i>Aventi diritto</i>	<i>Votanti</i>	<i>Affluenza</i>	<i>Aventi diritto</i>	<i>Votanti</i>	<i>Affluenza</i>
Nord	2.643.783	1.796.099	67,9	2.647.390	1.516.771	57,3
Centro-Nord	928.724	663.390	71,4	932.642	574.790	61,6
Centro-Sud	5.142.413	3.217.378	62,6	5.131.501	3.125.516	60,9
<i>Italia</i>	<i>8.714.920</i>	<i>5.676.867</i>	<i>65,1</i>	<i>8.711.533</i>	<i>5.217.077</i>	<i>59,9</i>

L'analisi che qui si propone si basa sul voto di lista espresso al primo turno ed è, quindi, opportuno riportare alcuni dati. Nel 2016 questo voto è pari al 90% del numero dei votanti, quattro punti più della tornata precedente. Un dato che appare abbastanza generalizzato all'interno delle tre aree geografiche, pur con una leggera crescita nel Centro-Nord. Il voto di lista scende, tuttavia, di quasi 208 mila unità, di cui circa 175 mila al Nord e oltre 45 mila al Centro-Nord, mentre al Centro-Sud si registra un incremento di quasi 15 mila voti (Tab. 4).

TAB. 4 – *Comunali 2016 e precedenti: votanti e voti di lista per area geografica (118 comuni).*

Area geografica	Comunali precedenti			Comunali 2016			Differenza voti	
	Votanti	Voti lista	%	Votanti	Voti lista	%	Va	%
Nord	1.796.099	1.553.795	86,5	1.516.771	1.378.216	90,9	-175.579	-11,3
Centro-Nord	663.390	577.275	87,0	574.790	530.551	92,3	-46.724	-8,1
Centro-Sud	3.217.378	2.797.335	86,9	3.125.516	2.811.961	89,9	14.626	0,5
<i>Italia</i>	<i>5.676.867</i>	<i>4.928.405</i>	<i>86,8</i>	<i>5.217.077</i>	<i>4.720.728</i>	<i>90,5</i>	<i>-207.677</i>	<i>-4,2</i>

2. Gli sconfitti

Nella ricerca di vincitori e vinti si escludono dall'analisi tutti i comuni al di sotto dei 15 mila abitanti, concentrando l'attenzione su quelli maggiori e comparando i dati con quelli delle precedenti amministrative⁹. Il primo partito tra gli sconfitti è, senza ombra di dubbio, Forza Italia, seguita da quei partiti usciti dalle elezioni quasi come entità invisibili: il Nuovo centro destra, l'UDC, L'Italia dei Valori, Rifondazione comunista e Sinistra ecologia e libertà.

Forza Italia – Tra tutte le formazioni con una dimensione nazionale, Forza Italia è quella maggiormente segnata in senso negativo dal giudizio degli elettori. D'altra parte un partito con un uomo solo al comando trova, solitamente, la sua fortuna nelle fortune del suo leader e la sconfitta, il declino, il declino del leader stesso. L'immagine ormai in bianco e nero del capo (Ignazi 2014), le spaccature, le divisioni, la debolezza politica e il basso riconoscimento degli ipotetici successori del leader, sono gli indicatori di una crisi profonda che in queste elezioni trovano il sigillo in un voto assolutamente negativo¹⁰.

Nel giugno 2016 il simbolo di Forza Italia è presente in 83 comuni su 130 (63,8%). E, nonostante, si possa anche cogliere la sua presenza in modo più o meno chiaro all'interno della miriade di liste civiche, il partito perde decisamente forza nella sua capacità di garantire offerta politica e copertura territoriale. Certamente nel territorio rimane molto del notabilato che negli anni ne garantisce il consenso, ma si tratta di un notabilato che ora cambia etichetta, passando da un marchio nazionale ad uno a denominazione locale.

Nelle precedenti comunali Forza Italia è parte e fulcro del Popolo delle libertà¹¹, mentre nel 2016, dopo la diaspora che porta il polo alla frantumazione, corre da sola, rendendo impossibile una comparazione. I dati appaiono, ciononostante, inequivocabili.

In totale, nei comuni dove presenta il proprio simbolo, Forza Italia conquista circa 350 mila voti, con una percentuale che è ben al di sotto del 10%, superando questa soglia solo al Nord dove raggiunge livelli di voto doppi rispetto a quelli del resto della penisola. Le zone meridionali del paese, che nel ventennio berlusconiano rappresentano un grande bacino di consensi, ora sembrano guardare altrove. Ed è, tra l'altro, proprio qui che Forza Italia presenta la minor capacità di copertura politica del territorio (Tab. 5).

TAB. 5 – *Comunali del 2016: Forza Italia per area geografica.*

Area geografica	Comunali 2016			
	N. comuni	% su totale comuni	Voti partito	Totale voti di lista
Nord	28	66,7	160.570	1.268.209
Centro-Nord	14	73,7	29.931	494.086
Centro-Sud	41	59,4	150.835	2.384.284
<i>Italia</i>	<i>83</i>	<i>63,8</i>	<i>341.336</i>	<i>4.146.579</i>

⁹ Nella comparazione tra le diverse elezioni amministrative e nell'analisi delle variazioni del voto ai partiti va sempre tenuta in considerazione l'importanza che assumono i fattori locali e, quindi, il modo in cui si definiscono e si compongono le coalizioni, la presenza di candidati sindaci politicamente vicini e, non meno rilevante, anche la presenza e la forza delle liste civiche spesso capaci di attrarre e sottrarre significative fette di consenso.

¹⁰ «In pratica, il partito di Berlusconi si è salvato solo a Milano» (Paparo 2016).

¹¹ Per un quadro dei risultati complessivi delle formazioni di centrodestra si veda Vampa (2016a)

Il partito in un comune su quattro (25,3%) rimane sotto al 5%, mentre in circa la metà dei casi (48,2%) si colloca tra il 5 e il 10% e in uno su sei (15,7%) tra il 10 e il 15%, superando il 15% in una sola occasione su dieci (10,8%). Nel Centro-Nord la soglia del 10% non viene mai oltrepassata, mentre succede in meno di un caso su quattro (24,4%) al Centro-Sud e in poco più di quattro su dieci (42,9%) al Nord.

La crisi del partito affiora in tutta la sua dimensione anche nelle città capoluogo. In ben cinque (Brindisi, Roma, Caserta, Salerno e Torino) non riesce a raggiungere il 5% e solo in tre supera il 10%; a Varese dove sale appena al di sopra, a Olbia dove supera il 15% ed a Milano, unico caso in cui raggiunge il 20%.

Nella gerarchia dei partiti Forza Italia si posiziona al primo posto in soli quattro comuni, Terracina (LT), Olbia, Massafra (TA) e a Limbiate (MB), in sei si colloca al secondo, mentre nei restanti settantatré finisce nelle retrovie e spesso (44,6%) oltre la quinta posizione.

I partiti in via di estinzione – Tra le forze del centrodestra e della sua diaspora l'insuccesso è abbastanza generalizzato anche se in alcuni casi non è facile misurarlo.

Il Nuovo centro destra¹² è un partito senza base che esce come invisibile da queste comunali, forse mimetizzato (a volte sotto altro nome) dentro non ben identificate coalizioni di centrodestra, di centro o di centrosinistra. Se ne trova traccia solo a Nettuno dove non arriva all'1%. Si tratta, tuttavia, di un partito che dal punto di vista del consenso non è probabilmente mai esistito ed anche nelle precedenti elezioni comunali è presente in soli cinque comuni raggiungendo in media il 2%.

Leggermente diverso è il discorso riguardante l'Unione di centro, più presente (24 comuni su 130), ma con un crollo dei consensi. In quasi la metà dei casi (localizzati quasi esclusivamente al Sud¹³) non va oltre il 3% e nell'altra metà si colloca tra il 3 e il 7%, superando il 10% in un solo caso a San Giorgio Ionico (TA). Nelle precedenti comunali si presenta, invece, in ben novanta comuni con un consenso pari al 5%, riuscendo a superare il 10% in ventuno casi (tutti nel Meridione) e toccando il 22% a Cassano Ionio (CS).

Praticamente sparita anche La Destra di Francesco Storace presente solo a Latina, dove ottiene l'1,2%. Accompagnata da una Lista Storace che a Roma arriva allo 0,6%. Nelle comunali precedenti la lista capitanata dall'ex presidente della regione Lazio è, invece, presente in una quarantina di comuni, dove, ad ogni modo, supera difficilmente il 2% ed ottiene in media meno dell'1%.

Tra i partiti invisibili non vi sono però solo quelli che fanno riferimento al centrodestra e alla sua diaspora. Ne troviamo anche nel quadrante opposto e si tratta di formazioni che fino all'altro ieri ricoprono un ruolo importante nel sistema politico italiano. Parliamo dell'Italia dei Valori, di Rifondazione comunista e di Sinistra ecologia e libertà.

Nel giro di pochi anni il partito (allora) di Di Pietro riesce a passare da pochi voti a consensi significativi per posizionarsi, immediatamente dopo, nel nulla. Anche nel caso dell'Italia dei Valori, pur con le dovute differenze, possiamo affermare che la crisi del leader segna la crisi (o se vogliamo la morte) del partito. L'IDV è praticamente un partito del passato. Nel 2016 è presente in soli quattordici comuni con una percentuale di voto che non arriva all'1% (a Roma e Torino sotto allo 0,5%). Gli unici luoghi dove sembra avere un alito di vita sono in Campania: a Frattaminore (NA) ottiene il 7%, a Casoria (NA) il 5% e a Benevento il 3%. Per il resto poco più del nulla. Nelle comunali precedenti è, diversamente, un partito piccolo, già in fase di crisi (De Lucia e Maggini 2012), ma comunque presente nell'80% dei comuni (102) e con un consenso medio del 4%.

Analizzando i dati nel loro insieme (e tralasciando tutti quei gruppi che richiamano in vario modo al comunismo) si scoprono esistere diverse liste di sinistra. Liste che propongono

¹² Le liste vengono prese in considerazione solo quando si presentano con il proprio simbolo ufficiale.

¹³ L'elettorato dell'UDC è da sempre concentrato nelle regioni meridionali e in Sicilia in particolar modo (Baccetti 2007).

la sua riorganizzazione a livello locale e nel 2016 appaiono in forte crescita. Esse sono, infatti, presenti nel 40% dei comuni (quattro volte in più rispetto alle precedenti comunali) con una media voto che si avvicina al 4%, trovando ottime punte di consenso a Nichelino (TO) e a Sesto Fiorentino (FI) dove raggiungono rispettivamente il 15 e il 17%.

Se da un lato crescono le liste della sinistra organizzata localmente, dall'altro i partiti classici della stessa segnano inesorabilmente il passo e praticamente spariscono. Forse anche per colpa di una classe dirigente poco lungimirante.

Rifondazione comunista, presente in dieci comuni, con una media voto del 2,5%, ottiene il 6% a Sesto Fiorentino e il 4,5% a Nichelino, ma poco o nulla altrove. Sinistra ecologia e libertà segue (anch'essa) la strada del suo leader in un triste declino. Nelle comunali precedenti è presente in 91 comuni (70% del totale) con una media voto del 4,5%. Nel 2016 appare, invece, come una formazione politica esaurita a cui rimane qualche sacca di consenso circoscritta. Presente in soli dodici comuni, sembra essersi trasformato in un partito locale sardo, trovando buoni consensi solo nel cagliaritano¹⁴, a Sinnai (16%), Monserrato (8%), Cagliari (8%), Capoterra (7%), oltre che a Carbonia (5%). Per il resto ottiene solo un 7% a San Giorgio Ionico (TA) e un 5% a San Giuliano Milanese (MI).

La Tab. 6 offre un quadro di questi partiti in via di estinzione.

TAB. 6 – *Comunali 2016: i partiti in via di estinzione.*

<i>Partiti</i>	<i>Comunali precedenti</i>			<i>Comunali 2016</i>		
	<i>N. comuni</i>	<i>Voti</i>	<i>%</i>	<i>N.</i>	<i>Voti</i>	<i>%</i>
Nuovo centro destra	4	2.073	2,5	1	148	0,6
Unione di centro	92	174.162	5,4	24	20.120	2,4
La Destra	40	31.813	0,9	2	8.278	0,6
Italia dei Valori	102	139.104	3,8	14	17.208	0,6
Rifondazione comunista	3	1.761	2,8	10	5.339	2,5
Sinistra ecologia libertà	91	207.893	4,7	12	13.164	5,7

3. *Chi non perde e non vince*

Tra i partiti che non vincono, ma che comunque non perdono (se non in parte), rientrano certamente Fratelli d'Italia, la Lega Nord e volendo anche il Partito democratico.

Fratelli d'Italia – Il risultato di Roma, con la buona affermazione della coalizione guidata da Giorgia Meloni, può far pensare ad un successo del partito nato dalla fuoriuscita degli ex AN dal Popolo della libertà e da Forza Italia. Forse non è così. Fratelli d'Italia era e resta un piccolo partito e i dati lo confermano, anche se nel 2016 dimostra di aver acquisito una maggiore capacità di copertura politica del territorio. Nelle comunali precedenti è presente in soli undici comuni, mentre nel 2016 lo è in 73 (il 56,2% del totale). Nell'insieme complessivo dei voti ottiene il 5,5%, con un consenso fortemente collocato nel Mezzogiorno visto che dal Lazio in giù raggiunge una percentuale più che doppia rispetto al Centro-Nord e tripla rispetto al Nord (Tab. 7).

TAB. 7 – *Comunali 2016: Fratelli d'Italia per area geografica.*

<i>Area geografica</i>	<i>Comunali 2016</i>					
	<i>N. comuni</i>	<i>N. comuni</i>	<i>%</i>	<i>Totale voti di lista</i>	<i>Voti partito</i>	<i>%</i>
Nord	25	59,5		1.231.806	30.345	2,5
Centro-Nord	13	68,4		468.612	14.818	3,2
Centro-Sud	35	50,7		2.351.473	178.019	7,6
<i>Italia</i>	<i>73</i>	<i>56,2</i>		<i>405.1891</i>	<i>223.182</i>	<i>5,5</i>

¹⁴ «Cagliari rimane una delle poche aree del paese in cui il partito fondato da Vendola abbia ancora un seguito rilevante» (Rombi e Gentiloni 2016).

Analizzando il voto emerge che in meno della metà dei comuni (45,2%) rimane al di sotto del 3%, mentre in uno su tre (34,2%) si colloca tra il 3 e il 5% e solo in due su dieci (10,5%) oltrepassa il 5%. Il suo risultato elettorale appare decisamente associato al comune di Roma, e solo qui, oltre che a Terracina (LT), riesce a superare il 10%. Ottiene, ad ogni modo, un buon risultato anche nel cosentino a Rossano (9,2%), nel rodigino ad Adria (8,9%), nel napoletano a Volla (8,5%) e a Grosseto (7,9%).

La Lega Nord – Il risultato della Lega è, forse, la dimostrazione che in politica ci sono, a volte, linguaggi che toccano la pancia dello zoccolo duro dell'elettorato, ma al tempo stesso non riescono a far breccia tra le posizioni più moderate. In tal senso, possiamo affermare che quello di Matteo Salvini - *di crisi*, di insofferenza e di frattura (Cedroni 1998, Cedroni e Dell'Era 2002) non solo territoriale - non paga e non si dimostra vincente. Il suo partito rimane più o meno sui livelli precedenti, migliorando qualche posizione e modificando gli equilibri tra Nord e Centro-Nord, senza però andare oltre.

Nel 2016 la Lega Nord si presenta in cinquantacinque comuni e ottiene l'11,3% contro il 9,9% della tornata precedente. Nei comuni dove è presente in entrambe le tornate (47) perde in valori assoluti poco più di un migliaio di voti, passando tuttavia dal 10,2% all'11,2%, con miglioramenti significativi nella cosiddetta Zona rossa, dove cresce di circa tre punti percentuale (Tab. 8).

TAB. 8 – *Comunali 2016 e precedenti: Lega Nord per area geografica.*

Area geografica	Stessi comuni	Comunali precedenti			Comunali 2016		
		Totale voti lista	Voti	%	Totale voti lista	Voti	%
Nord	32	1.487.873	163.754	11,0	1.320.733	148.671	11,3
Centro-Nord	15	526.890	40.826	7,7	488.057	54.367	11,1
<i>Italia</i>	47	2.014.763	204.580	10,2	1.808.790	203.038	11,2
<i>Italia tutti i comuni</i>		(53) 2.101.243	207.275	9,9	(55) 1.884.349	213.739	11,3

In valori assoluti il partito di Salvini perde in 25 comuni (53,1%) e guadagna in 21 (44,7%)¹⁵. Mentre in punti percentuali cresce in 26 (55,3%) e scende in 21 (44,7%). La particolarità del voto sta, comunque, nei nuovi equilibri territoriali che definisce. Al Nord il partito retrocede, infatti, in 18 comuni su 32, perdendo più di 15 mila voti, mentre al Centro-Nord avanza in 12 su 15 con un incremento di oltre 13 mila voti. Rivitalizzando, anche se in modo limitato, quel processo di espansione verso la Zona rossa legato all'affermazione, pure in quest'area, del suo messaggio securitario e alla debolezza del PD e della subcultura locale (Passarelli e Tuorto 2014).

Dei dieci comuni dove il partito trova l'incremento maggiore quattro sono del Nord e sei del Centro-Nord e la crescita più elevata si riscontra a Cascina (PI) dove tocca il 17%. I cali sono, invece, tutti al Nord e riguardano anche comuni che rappresentano storicamente la forza del partito – come la trevigiana Villorba o Varese, da sempre una delle capitali leghiste (Diamanti 1995) (Tab. 9).

Infine, se si continuano a considerare i quarantasette comuni dove la Lega è presente in entrambe le tornate emerge che in precedenza è il primo partito in quattro comuni e il secondo in sette, mentre nel 2016 diventa il primo in dieci e il secondo in otto. Conquistando tra l'altro la prima posizione in due comuni del Centro-Nord, Centro (FE) e Finale Emilia (MO) e posizionandosi, a suon di voti, al secondo posto in Toscana a Cascina (PI).

¹⁵ Nel comune di Carmagnola (TO) la Lega Nord ottiene gli stessi voti (1495) sia nel 2016 che nel 2011.

TAB. 9 – *Comunali 2016: Lega Nord e i principali comuni in crescita e in calo di consensi.*

Comuni con maggiore crescita	Precedenti 2016 Diff.			Comuni con maggiore calo	Precedenti 2016 Diff.		
	Cascina (PI)	4,1	21,3		17,2	Villorba (TV)	33,7
Cento (FE)	9,8	18,9	9,1	Este (PD)	20,3	8,3	-
Finale Emilia (MO)	14,0	22,3	8,3	Varese	24,1	16,2	-7,8
Città di Castello (PG)	4,6	11,7	7,1	Rho (MI)	17,1	10,5	-6,6
Ravenna	7,9	14,8	7,0	Busto Arsizio (VA)	22,9	18,0	-4,9
Albignasego (PD)	2,6	9,1	6,5	Domodossola (VCO)	16,6	12,1	-4,5
Savona	5,4	11,8	6,4	Vimercate (MB)	15,2	10,9	-4,4
Grosseto	2,2	8,3	6,2	Chioggia (VE)	14,7	10,7	-4,1
Montebelluna (TV)	31,6	36,9	5,4	Limbrate (MB)	10,6	7,0	-3,6
San Giovanni Lupatoto (VR)	10,1	15,4	5,4	San Giuliano	14,4	12,0	-2,4

Il Partito democratico – Quando si parla del PD ci si trova di fronte alla formazione politica che più di ogni altra viene indicata come la vera sconfitta¹⁶. Sicuramente non vince, però, esistono diversi motivi che possono indurre a considerare il suo risultato certamente un insuccesso ma non una disfatta. A volte le analisi del voto prendono in considerazione elezioni di grado diverso e se nel caso del PD la comparazione riguarda le europee del 2014, allora la sconfitta e, forse, pure la disfatta sono certe. Se, diversamente, si guardano le precedenti elezioni di pari grado allora il quadro non è buono, ma neppure tragico. Se, poi, non si considera solo quanto succede a Roma ed a Torino ma si allarga l'osservazione e la si estende a tutti i comuni con più di 15 mila abitanti, allora la situazione negativa tende ad attenuarsi ulteriormente. Il PD perde ma continua, ad essere la prima forza nei territori italiani. Con tutti i suoi problemi e tutte le sue incapacità di dialogo con il contesto locale, resta pur sempre il partito principale.

Nelle comunali precedenti il Partito democratico è presente in 114 comuni e passa a 123 nel 2016 ed è, quindi, tra tutti i partiti quello in grado di garantire la maggiore copertura politica del territorio. Tuttavia nei comuni dove è presente in entrambe le tornate (110) perde oltre 230 mila voti, circa il 20%, mentre in punti percentuale arretra di quattro unità, passando dal 23,9% al 19,8%. Le perdite in valori assoluti sono 70 mila nel Nord (-17%), oltre 38 mila nel Centro-Nord (-19%) e circa 123 mila nel Centro-Sud (-24%), con una decrescita di meno di due punti nel primo caso (dal 27,3 al 25,7%), di tre e mezzo nel secondo (dal 34,9 al 30,5%) e quasi cinque nel terzo (dal 19,6 al 14,8%). Nelle zone meridionali va, però, sottolineato che quasi 67 mila voti vengono persi a Roma; qualora non si consideri la Capitale, le percentuali scendono di quasi due punti (dal 14,8 al 12,9%), però la distanza rispetto alle precedenti comunali si riduce a due punti e mezzo (dal 15,4 al 12,9%). Il voto romano va, dunque, sempre ben valutato anche nella lettura dei dati che seguono, così come non va tralasciata la grande crescita delle liste civiche al Sud, le quali sono certamente una delle cause dell'erosione di voti ai partiti nazionali e in particolare proprio al PD (Tab. 10).

Il voto del Partito democratico è compreso tra il 5,9% di San Giovanni Lupatoto (VR) e il 41,9% di San Giovanni in Persiceto (BO). Le differenze nel territorio sono piuttosto marcate; al Centro-Sud in più del 60% dei comuni non supera il 15%, mentre nel Centro-Nord va oltre il 20% in due su tre. Al Nord, infine, il voto si distribuisce maggiormente, pur posizionandosi in quasi il 60% dei comuni tra il 10 e il 20%.

¹⁶ «Si tratta di una netta battuta d'arresto» (Emanuele e Maggini 2016). Una sconfitta «netta e indiscutibile» (Pritoni e Morini 2016).

TAB. 10 – *Comunali 2016 e precedenti: voti e presenza del Partito democratico.*

	Voti in valori assoluti			Voti in percentuale	
	Precedenti	2016	Diff.	Precedenti	2016
Presenza su 130 comuni	114	123	11		
Voti in tutti i comuni	1.139.205	922.646	- 216.559	23,6	19,7
Voti negli stessi comuni al voto (110)	1.135.925	904.215	-231.710	23,9	19,8
Voti negli stessi comuni esclusa Roma	871.600	721.856	- 149.744	22,9	20,5
<i>Nord</i>					
Presenza su 42 comuni	35	41	6		
Voti in tutti i comuni	420.047	358.437	-61.610	27,4	25,5
Voti negli stessi comuni (35)	420.047	349.780	-70.267	27,3	25,7
<i>Centro-Nord</i>					
Presenza su 19 comuni	17	18	1		
Voti in tutti i comuni	198.048	161.382	-36.666	34,9	30,5
Voti negli stessi comuni (17)	198.048	159.567	-38.481	34,2	30,7
<i>Centro-Sud</i>					
Presenza su 69 comuni	62	64	2		
Voti in tutti i comuni	521.110	402.827	-118.283	19,2	14,6
Voti negli stessi comuni (58)	517.830	394.868	-122.962	19,6	14,8
Voti negli stessi comuni esclusa Roma	250.225	194.078	-56.147	15,4	12,9

Continuando a considerare i comuni dove corre in entrambe le tornate, il PD avanza maggiormente nelle zone meridionali, mentre il Nord è l'area dove i cali fanno registrare le frequenze più elevate. In valori assoluti il decremento è, comunque, molto forte anche nel Centro-Nord¹⁷ (Tab. 11).

TAB. 11 – *Comunali 2016 e precedenti: andamento del Partito democratico per area geografica.*

Zona geografica	Andamento crescente						Andamento decrescente					
	Posizione	Valori assoluti	Percentuale	Posizione	Valori ass.	Percentuale	Posizione	Valori ass.	Percentuale	Posizione	Valori ass.	Percentuale
Nord	7	20,0	10	28,6	11	31,4	14	40,0	25	71,4	24	68,6
Centronord	1	5,9	5	29,4	6	35,3	3	17,6	12	70,6	11	64,7
Centro-Sud	18	31,0	21	36,2	24	41,4	18	31,0	37	63,8	34	58,6
<i>Totale</i>	<i>26</i>	<i>23,6</i>	<i>36</i>	<i>32,7</i>	<i>41</i>	<i>37,3</i>	<i>35</i>	<i>31,8</i>	<i>74</i>	<i>67,3</i>	<i>69</i>	<i>62,7</i>

* Colonna a destra: numero comuni. Colonna a sinistra: percentuale su tutti i comuni.

L'importante non è, però, solo vedere se un partito sale o scende, ma anche capire in che modo e da che base ciò avviene. Partiamo dai voti in valore assoluto.

In quasi tre casi su dieci il PD guadagna più del 5% e uno su sette oltre il 25%. Ed è al Centro-Sud che avanza di più. In due casi su tre perde, invece, più del 5%, in uno su tre più del 25% e in circa uno su dieci oltre il 50%. In punti percentuali la crescita è quasi sempre contenuta entro i cinque punti e solo in un caso su dieci è superiore. Ancora una volta è nelle zone più a Sud che si registra la situazione migliore.

La variazione negativa è ben più consistente, in quasi tre casi su dieci perde oltre cinque punti percentuale ed è il Centro-Nord a segnare il trend peggiore.

Resta che nel 2016 il PD si afferma, nell'insieme dei centodieci comuni considerati, come il primo partito nel 50,9% dei casi, il secondo nel 21,8% e si piazza nelle retrovie nel 27,3%. Una situazione che non cambia in modo significativo anche qualora si considerino tutti i comuni al voto. Non vi sono particolari differenze pure nel confronto con la tornata precedente, rispetto a cui si coglie solo qualche arretramento (dal 53,6% al 50,9 per quanto

¹⁷ Alle elezioni comunali del 2012, il PD cresce al Nord, cala leggermente nella Zona rossa e in modo più rilevante al Sud (De Lucia e Maggini 2012).

concerne la prima posizione). E, sostanziali cambiamenti, non si colgono neppure all'interno delle diverse aree geografiche.

I comuni dove il PD perde di più (sempre oltre i 15 punti) sono Sesto Fiorentino (FI), Carbonia, Finale Emilia (MO), Peschiera Borromeo (MI) e Nettuno (RM) e come si vede tre appartengono alla cosiddetta Zona rossa. Quelli dove guadagna maggiormente sono, invece, Malnate (VA), Francavilla Mare (CH) e Sessa Aurunca (CA), Villarica (NA) e Nardò (LE); quattro del Centro-Sud e uno del Nord.

Nei 21 capoluoghi dove il partito è presente¹⁸ il trend appare piuttosto negativo. Perde in valori assoluti in 18, a volte anche pesantemente come a Carbonia e Isernia dove il decremento supera addirittura il 50% dei voti precedenti. Le uniche dove non va sotto sono Caserta, Rimini (dove non corre il M5S) e Varese (dove si registra la crescita più elevata e dove la Lega Nord incorre in una pesante sconfitta).

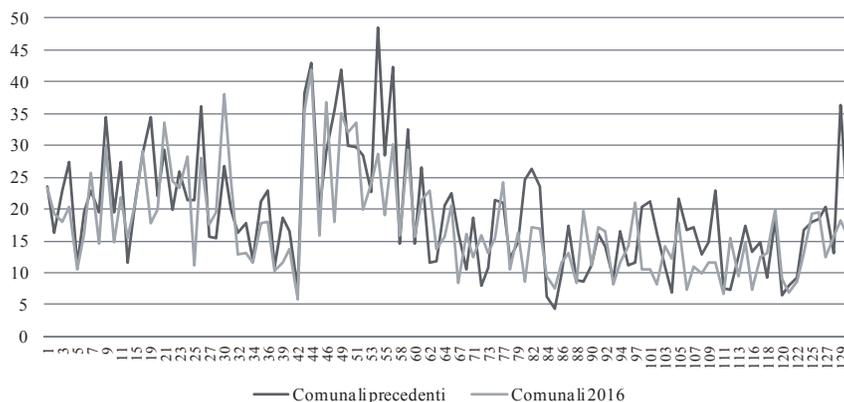
Poco cambia anche qualora si considerino i punti percentuale, con un decremento che riguarda 16 città; con diciotto punti persi a Carbonia e poco meno di dieci a Grosseto e a Roma. Il trend è positivo, oltre che nelle solite Caserta, Rimini e Varese, anche a Cagliari e a Milano (dove ad ogni modo più che di incremento si dovrebbe parlare di un pareggio). Si vedano la Tab. 12 e la Fig. 1.

TAB. 12 – *Comunali 2016 e precedenti: il Partito democratico nelle città capoluogo.*

Città capoluogo	Voti valori assoluti				Voti in percentuale		
	Precedenti	2016	Var.	%	Precedenti	2016	Var.
Benevento	9.711	6.532	-3.179	-32,7	23,6	17,0	-6,6
Bologna	72.335	60.066	-12.269	-17,0	38,3	35,5	-2,8
Brindisi	8.367	5.071	-3.296	-39,4	17,1	10,9	-6,2
Cagliari	15.259	13.735	-1.524	-10	18,0	19,2	1,2
Carbonia	6.672	2.952	-3.720	-55,8	36,3	18,3	-18
Caserta	4.732	4.847	115	2,4	9,9	11,5	1,6
Cosenza	3.332	2.820	-512	-15,4	8,0	7,0	-1,0
Crotone	5.865	3.787	-2.078	-35,4	16,7	13,2	-3,5
Grosseto	11.506	7.594	-3.912	-34	28,4	19	-9,4
Isernia	2.172	1.074	-1.098	-50,6	16,4	8,4	-7,9
Latina	14.070	8.333	-5.737	-40,8	18,7	12,4	-6,3
Milano	170.551	145.933	-24.618	-14,4	28,6	29	0,3
Napoli	68.018	43.790	-24.228	-35,6	16,6	11,6	-5
Novara	11.312	10.242	-1.070	-9,5	23,5	23,3	-0,2
Olbia	5.388	4.332	-1.056	-19,6	17,2	15,4	-1,8
Ravenna	33.037	25.031	-8.006	-24,2	41,9	35,1	-6,7
Rimini	19.372	20.447	1.075	5,5	29,8	33,5	3,7
Roma	267.605	200.790	-66.815	-25	26,3	17,2	-9,1
Salerno	-	-	-	-	-	-	-
Savona	8.758	6.352	-2.406	-27,5	27,4	21,9	-5,5
Torino	138.103	106.832	-31.271	-22,6	34,5	29,8	-4,7
Varese	7.059	7.997	938	13,3	19,9	24,3	4,4

¹⁸ Tra le città capoluogo il PD non è presente (ufficialmente), così come nelle precedenti comunali, a Salerno, la città del presidente della Regione Campania, Vincenzo De Luca.

FIG. 1 - Comunali 2016 e precedenti: il voto del Partito democratico da Nord a Sud*



N.B.: Piemonte 1-10, Liguria 11, Lombardia 12-31, Veneto 32-42, Emilia Romagna 43-51, Toscana 52-57, Umbria 58-59, Marche 61-62, Abruzzo 62-66, Molise 67, Lazio 68-82, Campania 83-100, Puglia 101-117, Basilicata 118-119, Calabria 120-125, Sardegna 125-130.

4. Il partito del successo

Le analisi, già quelle della prima ora, individuano il M5S come il vero vincitore. Indubbiamente i risultati conseguiti sono assolutamente buoni e indicatori di un ottimo successo. Il quadro appare, però, fortemente influenzato dalla vittoria di Roma (anche se forse è quella di Torino a colpire maggiormente). Qualora la prospettiva si apra a tutti i comuni al voto con più di 15 mila abitanti la realtà appare un po' diversa. Nulla toglie al successo della formazione grillina; tuttavia, i dati non sono tali da far sì che questo si possa definire una vittoria a tutto tondo. Diciamo, anzi, che il partito nel territorio propone diversi buchi neri, che possono in qualche modo adombrare anche il successo stesso.

Nelle comunali precedenti il Movimento è presente in 51 comuni e nel 2016 passa a 102, raddoppiando, quindi, la propria capacità di copertura politica del territorio, che arriva a quasi l'80% dei comuni maggiori¹⁹. Volendo fare un parallelo si può affermare che queste elezioni di secondo ordine rappresentano per il M5S a livello locale ciò che le politiche del 2013 significano a livello nazionale²⁰. Un'altra grande affermazione, cioè, che lo porta a competere pienamente con il PD.

Nel giugno 2016 il partito di Grillo arriva praticamente a triplicare i voti delle comunali precedenti, guadagnando oltre 570 mila voti, passando dal 7,1 al 20,1% (0,4 punti più del PD). Se si considerano i soli quarantuno comuni dove è presente in entrambe le tornate, guadagna quasi 500 mila voti spostandosi dal 7,2 al 22,6%. Il dato appare, tuttavia, fortemente determinato dal risultato della Capitale e se dall'analisi lo si esclude i voti

¹⁹ La comparazione rispetto alle precedenti elezioni amministrative risulta per il M5S sicuramente più semplice in quanto si tratta di una formazione che corre sempre da sola. Nel caso di altri partiti, spesso soggetti nel passaggio da una tornata all'altra a composizioni e scomposizioni anche attraverso il ricorso alle stesse liste civiche, la lettura del dato appare certamente più complicata. Per il M5S sorgono, casomai, problemi legati ad una copertura territoriale che cambia fortemente essendo ancora un partito in fase di strutturazione e radicamento a livello locale. Il che, non raramente, significa dover leggere e analizzare un dato in precedenza non diverso, ma assente.

²⁰ «Il Movimento 5 Stelle nel 2013 si affaccia per la prima volta nella ribalta nazionale affermandosi come il principale partito nazionale» (Maggini e De Lucia 2014).

guadagnati superano non di molto i 200 mila e la percentuale precipita di sette punti, posizionandosi al 15,6%.

Il Movimento guadagna oltre 150 mila voti al Nord, toccando il 17% con una crescita di dodici punti, quasi 12 mila al Centro-Nord, sistemandosi al 16%, con un incremento di circa sette punti e, infine, 400 mila al Centro-Sud dove supera abbondantemente il 20%, con quasi quindici punti di crescita. Se dal conteggio si esclude però la solita Roma tutto cambia e nei dodici comuni del Centro-Sud dove il Movimento è presente in entrambe le tornate i consensi precipitarono dal 26,2 al 10,4% (Tab. 13).

TAB. 13 – *Comunali 2016 e precedenti: voti e presenza del M5S.*

	<i>Voti in valori assoluti</i>			<i>Voti in percentuale</i>	
	<i>Precedenti</i>	<i>2016</i>	<i>Diff.</i>	<i>Precedenti</i>	<i>2016</i>
Presenza su 130 comuni	51	102	51		
Voti in tutti i comuni	269.149	840.058	570.909	7,1	20,1
Voti negli stessi comuni al voto (41)	245.516	742.488	496.972	7,2	22,6
Voti negli stessi comuni esclusa Roma	114.881	427.773	215.322	4,8	15,6
<i>Nord</i>					
Presenza su 42 comuni	25	38	12		
Voti in tutti i comuni	75.187	234.239	157.792	5,3	17,4
Voti negli stessi comuni (23)	73.312	217.716	144.404	5,4	18,2
<i>Centro-Nord</i>					
Presenza su 19 comuni	10	13	3		
Voti in tutti i comuni	43.844	55.695	11.851	9,2	16,0
Voti negli stessi comuni (5)	24.367	41.915	17.548	8,8	16,7
<i>Centro-Sud</i>					
Presenza su 69 comuni	16	51	26		
Voti in tutti i comuni	150.118	550.124	400.006	7,8	22,1
voti negli stessi comuni (13)	147.837	482.857	335.020	8,4	26,2
Voti negli stessi comuni esclusa Roma	17.202	70.572	53.370	2,3	10,4

A questo punto diventa interessante fare un confronto proprio con il PD nei 98 comuni dove entrambi i partiti sono presenti. Anche in questo caso si coglie il sorpasso della formazione grillina, il quale dipende, però, sempre e solo dalla Capitale.

Al Nord il M5S ottiene 110 mila voti meno del PD e al Centro-Nord viene superato di quasi 48 mila, mentre al Centro-Sud lo sopravanza di oltre 180 mila voti. A livello nazionale il M5S si posiziona davanti di 23 mila voti. Se si esclude Roma finisce, però, con il perdere rispetto alla formazione di governo di 30 mila voti al Centro-Sud e di quasi 190 mila considerando tutti i comuni (Tab. 14).

TAB. 14 – *Comunali 2016: M5S e PD a confronto per aree geografiche (voti in valore assoluto) (98 comuni).*

<i>Zona geografica</i>	<i>N. comuni</i>	<i>M5S</i>	<i>PD</i>	<i>Differenza</i>
Nord	37	233.275	343.417	-110.142
Centro-Nord	12	53.981	101.601	-47.620
Centro-Sud	49	547281	366113	181.168
<i>Totale</i>	<i>98</i>	<i>834.537</i>	<i>811.131</i>	<i>23.406</i>
Centro-Sud senza Roma	48	134.996	165.323	-30.327
<i>Totale senza Roma</i>	<i>97</i>	<i>422.252</i>	<i>610.341</i>	<i>-188.089</i>

In punti percentuale²¹ il M5S si posiziona dietro di otto punti al Nord e di quasi quindici al Centro-Nord, mentre supera il PD di circa otto punti al Centro-Sud, dove, tuttavia, se si esclude dal computo la Capitale, arretra a meno due.

Complessivamente il Movimento si posiziona davanti al Partito di governo di mezzo punto se si considera Roma, mentre scende al di sotto di sei se la si esclude. Questo per spiegare che i dati possono raccontare una vittoria, ma anche solo un successo. Ottimo, ma non una vittoria piena. E, comunque, ci sono altri elementi, anche legati all'organizzazione nel territorio, ma non solo, che fanno propendere per la seconda soluzione (Tab. 15).

Tab. 15 – *Comunali 2016: M5S e PD a confronto per aree geografiche (voti in valore percentuale) (98 comuni).*

<i>Zona geografica</i>	<i>M5S</i>	<i>PD</i>	<i>Differenza</i>
Nord	17,4	25,7	-8,3
Centro-Nord	15,9	29,9	-14,0
Centro-Sud	22,4	15,0	7,4
Centro-Sud senza Roma	10,5	12,9	-2,4
<i>Totale</i>	<i>20,2</i>	<i>19,7</i>	<i>0,5</i>
<i>Totale senza Roma</i>	<i>14,3</i>	<i>20,6</i>	<i>-6,3</i>

Ad ogni modo, il voto del 2016 rappresenta per il M5S il salto di qualità a livello locale e i dati lo confermano in molti modi. Considerati i quarantuno comuni dove è presente anche nella tornata precedente, arretra in quattro, per il resto trova solo progressi, spesso importanti. In sei comuni su dieci raddoppia come minimo i propri voti e in tre su dieci come minimo li triplica.

Se, dunque, in valori assoluti il M5S cresce nel 90% dei casi, in punti percentuale lo fa nel 98%. Non ci riesce soltanto a San Giovanni Lupatoto (VR), dove nella tornata precedente realizza una tra le sue migliori performance (16%), seconda solo a quella di Nichelino (TO) (21,6%).

L'insieme di questi progressi fa in modo che il M5S con le amministrative del 2016 diventi il primo partito in diciassette comuni (16,7%)²², sette al Nord e dieci al Centro-Sud. Ben lontano, ad ogni modo, dal PD che si afferma come forza principale in 56 comuni (48%).

Vediamo altri dati. Nella tornata precedente il Movimento non riesce a superare il 10% in oltre otto comuni su dieci. Nel 2016 i cambiamenti sono radicali; in tre su dieci si colloca tra il 10 e il 15% e in circa un terzo dei casi supera il 15%. Va, tuttavia, sottolineato che è difficile attribuire una vittoria piena ad un partito che, nonostante il balzo in avanti, in un terzo dei casi rimane al di sotto del 10%. Il PD, indicato come il grande sconfitto, la fa con una frequenza dimezzata, per superare, poi, il 15% in quasi il 60% dei comuni e il 25% in uno su sei, contro uno su venti del M5S.

I dati qualora osservati attentamente finiscono con il dire cose anche diverse da quelle che appaiono a prima vista. Precedentemente si spiega che il M5S guadagna nel Centro-Sud le percentuali più elevate riuscendo a superare il PD. Tutto è, comunque, legato al voto nella Capitale. Se si esclude il comune di Roma dall'analisi le cifre del M5S crollano e, alla fine, si scopre che esso trova le performance peggiori proprio nel Meridione. Sembra un paradosso ma non lo è.

Ricapitoliamo.

Se nel conteggio generale si considera Roma, a garantire al M5S i risultati migliori è il Centro-Sud, se la si esclude è il Nord. Se, infine, si guardano le fasce di voto il primato passa

²¹ Nulla di sostanziale cambia se si considerano tutti i comuni oppure solo quelli dove entrambe le formazioni sono presenti.

²² In 23 comuni (22,5%) si afferma come secondo partito e in 62 (60,8%) si posiziona nelle retrovie.

al Centro-Nord. È, infatti, nella cosiddetta Zona rossa che nel 60% dei comuni il M5S supera il 15% contro il 42% del Nord e il 24% del Centro-Sud. In quest'ultima area, che inizialmente sembra quella più generosa, il Movimento in quasi il 50% dei casi rimane al di sotto del 10%.

Proviamo ora a vedere cosa succede nelle diverse regioni italiane²³.

Il Lazio è l'unica regione dove il M5S riesce ad imporsi nettamente sul PD, sopravanzandolo di sedici punti. Se si esclude Roma dal conteggio tale vantaggio scende a mezzo punto. Per il resto il Movimento primeggia con margini assolutamente esigui nel solo Veneto, trovando un perfetto pareggio con il PD in Piemonte. In tutte le altre regioni si colloca al di sotto del Partito democratico, in modo molto limitato in Puglia e volendo, anche, in Campania e in Calabria. La distanza cresce in Sardegna, in Toscana e soprattutto in Lombardia dove tocca i sedici punti e in Emilia Romagna dove sale a diciassette (Tab. 16).

TAB. 16 – *Comunali 2016: il M5S e il PD a confronto nelle regioni italiane**.

<i>Regioni</i>	<i>M5S</i>	<i>PD</i>	<i>Differenza</i>
Calabria	5,6	9,4	-3,8
Campania	9,4	12,4	-3,0
Emilia Romagna	17,3	34,8	-17,5
Lazio	33,4	16,9	16,5
Lazio, esclusa Roma	16,4	14,0	2,4
Lombardia	11,0	27,2	-16,2
Piemonte	26,9	26,9	0,0
Puglia	10,5	11,3	-0,8
Sardegna	12,1	17,6	-5,5
Toscana	15,2	23,7	-8,5
Veneto	13,9	12,4	1,5

* Si considerano le sole regioni dove il M5S è presente in almeno tre comuni sopra i 15 mila abitanti

TAB. 17 – *Comunali 2016: il M5S e il PD a confronto nelle città capoluogo.*

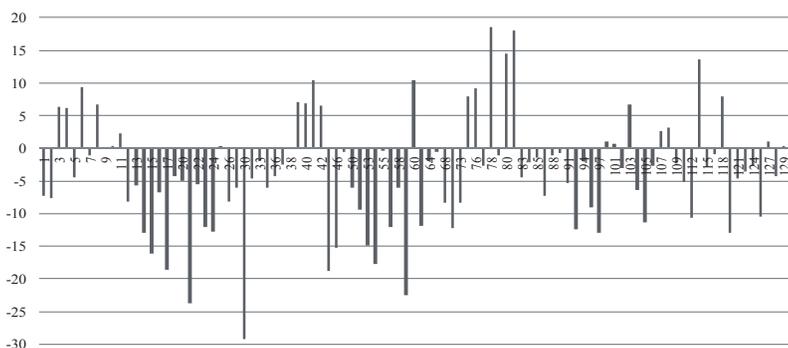
<i>Città capoluogo</i>	<i>Valori assoluti</i>			<i>Voti in percentuale</i>		
	<i>M5S</i>	<i>PD</i>	<i>Differenza</i>	<i>M5S</i>	<i>PD</i>	<i>Differenza</i>
Benevento	4.803	6.532	-1.729	12,5	17,0	-4,5
Bologna	28.115	60.066	-31.951	16,6	35,5	-18,9
Brindisi	6.285	5.071	1.214	13,5	10,9	2,6
Cagliari	6.254	13.735	-7.481	8,8	19,2	-10,4
Carbonia	3.009	2.952	57	18,7	18,3	0,4
Cosenza	954	2.820	-1.866	2,4	7,0	-4,6
Crotone	3.041	3.787	-746	10,6	13,2	-2,6
Grosseto	7.430	7.594	-164	18,6	19,0	-0,4
Isernia	1.013	1.074	-61	8,0	8,4	-0,4
Milano	52.376	145.933	-93.557	10,4	29,0	-18,6
Napoli	36.359	43.790	-7.431	9,7	11,6	-1,9
Novara	7.067	10.242	-3.175	16,1	23,3	-7,2
Olbia	4.602	4.332	270	16,4	15,4	1,0
Roma	412.285	200.790	211.495	35,3	17,2	18,1
Savona	7.013	6.352	661	24,2	21,9	2,3
Torino	107.455	106.832	623	30,0	29,8	0,2
<i>Totale</i>	<i>688.061</i>	<i>621.902</i>	<i>66.159</i>	<i>23,2</i>	<i>20,9</i>	<i>2,2</i>
<i>Totale senza Roma</i>	<i>275.776</i>	<i>421.112</i>	<i>-145336</i>	<i>15,3</i>	<i>23,4</i>	<i>-8,1</i>

²³ Anche in questo caso vale quanto riportato nella nota 13.

Il Movimento non presenta la propria lista a Caserta, Latina, Ravenna, Rimini, Salerno e Varese e corre, quindi, in sedici città capoluogo su ventidue. Considerando l'insieme di tutti i suoi voti arriva al 23,2%, due punti più del PD. Se anche in questo caso si esclude dal conteggio Roma, arretra automaticamente a meno otto punti. Il M5S si colloca davanti al PD in quattro capoluoghi e dietro in otto, mentre nei restanti quattro trova un sostanziale pareggio. Nella Capitale la formazione grillina doppia il PD sopravvanzandolo di oltre 200 mila voti e di diciotto punti percentuale. Perde, invece, in modo significativo, a Bologna con oltre 30 mila voti e diciannove punti in meno, a Milano dove viene superato di quasi 94 mila voti e diciannove punti, a Cagliari con un disavanzo negativo di 7.500 voti e dieci punti percentuale. A Napoli perde di 7.500 voti e di due punti, mentre a Torino trova di fatto un pareggio, come a livello regionale (Tab. 17).

Osservando tutti i comuni il M5S nel confronto con il PD perde in sette casi su dieci (70,4%). Praticamente sempre al Centro-Nord (90,7%), sette volte su dieci al Centro-Sud (69,4) e quasi due volte su tre al Nord (64,9%).

FIG. 2 - Comunali 2016: Andamento del voto M5S rispetto al PD da Nord a Sud*



N.B.: Piemonte 1-10, Liguria 11, Lombardia 12-31, Veneto 32-42, Emilia Romagna 43-51, Toscana 52-57, Umbria 58-59, Marche 61-62, Abruzzo 62-66, Molise 67, Lazio 68-82, Campania 83-100, Puglia 101-117, Basilicata 118-119, Calabria 120-125, Sardegna 125-130.

Le ultime considerazioni servono a ribadire, ancora una volta, che, se quello del 2016 è un innegabile successo del M5S, ci vuole cautela nel parlare di vittoria. E, al di là dei dati, chiaramente a favore del PD (il partito percepito come perdente), vanno segnalate alcune situazioni che spiegano il M5S come un partito forse non ancora maturo, certamente attento alle buone pratiche, che guardano alla *democrazia del monitoraggio* e all'*attivismo generativo* (Lanfrey 2011), ma, altresì, spesso in balia nel territorio di un assemblearismo oggettivamente dannoso.

In tal senso non è un caso la sua assenza da ben sei città capoluogo. Ecco perché.

A Rimini per questioni legate a disaccordi tra i "cittadini", ma anche tra questi e il vertice, il Movimento non presenta una sua lista, nonostante la città sia a soli pochi chilometri da Cattolica dove il M5S riesce addirittura a conquistare la poltrona di sindaco. Sulla vicenda un quotidiano locale riporta: «Le elezioni amministrative perdono il candidato del Movimento 5 Stelle: dal blog di Grillo fanno sapere infatti quali sono le liste pentastellate certificate in sedici capoluoghi di provincia e i relativi nomi dei candidati. A Rimini il Movimento non si

presenterà, quindi nessuna chance per i candidati delle due liste, Davide Grassi e Fabio Lisi (sostenuto dalla ex di Grillo, Sonia Toni)²⁴.

A Ravenna il partito si spacca attorno ad una candidata che alla fine si presenta con una lista civica e il Movimento rimane fuori dalla contesa: «Si è lanciata alla conquista di Ravenna con il Movimento Civico Cambierà che si richiama all'esperienza dei 5 Stelle ma che ovviamente da ora in poi marcerà per conto suo. A presidiare il M5S a Ravenna e a cercare di ricostruirlo dopo le divisioni degli ultimi mesi resta Pietro Vandini, che oggi a fianco di Michela Guerra ha sostanzialmente sanzionato il passaggio delle consegne»²⁵.

A Capoterra (CA), prima i "cittadini" scelgono un candidato sindaco dall'immagine forse discutibile e poi, dopo l'intervento dai vertici, lo rinnegano, come ben riporta un quotidiano locale: «Mister Muscolo, la beffa è servita: a causa delle diaspore interne, non è arrivata la certificazione della lista del Movimento 5 Stelle a Capoterra. Quella che sembrava una corazzata inaffondabile, e che invece era composta soprattutto di riciclati (con l'aggiunta di qualche personaggio comico, peraltro senza neppure sapere di esserlo) è diventata invece la nave dei litigi e delle defezioni. E così l'alternativa per Capoterra si è trasformata in una *debacle* clamorosa, e la gestione dei vari Lello Corti e Ignazio Gregorini ha prodotto prima le spaccature, poi il no alla lista. Ora il super palestrato Montis correrà comunque alla carica di sindaco, ma senza il simbolo grillino»²⁶.

Situazioni simili si riscontrano in altre realtà. Ad esempio a Salerno: «Non si accennano a placare le polemiche circa l'eliminazione della lista del Movimento 5 Stelle per le prossime comunali del giovane Dante Santoro risultato, nell'*election day* di novembre, il più votato. A dare la sua versione dei fatti è lo stesso Santoro dal suo profilo facebook. "Il 15 novembre 300 cittadini parteciparono alle votazioni per scegliere i candidati del Movimento 5 Stelle, eravamo 57 candidabili e un elettore su tre circa indicò il mio nome come capolista facendomi risultare il più votato del Movimento 5 Stelle a Salerno" ... "Da allora per molti ero già il candidato sindaco del Movimento ma per altri, in particolare per i parlamentari locali, il gradimento dei cittadini non bastava. Ammesso che se *uno valeva uno* non c'era bisogno di tante discussioni, presi atto della posizione ostinata dei vertici locali e proposi di fare allora un'altra votazione per scegliere il candidato sindaco, ma dopo il mio risultato elettorale fu bandita dai parlamentari la parola votazioni nelle assemblee pubbliche. Addirittura fu spinto un voto limitato ai 33 candidati consiglieri ed anche in quell'occasione ebbi la colpa di risultare il primo nell'indice di gradimento e quindi anche quella votazione non fu presa in considerazione ... ho visto tanti principi diventare slogan e così *l'uno vale uno*, la *democrazia partecipata* e la storia del *portavoce* sono diventate sempre di più uno sbiadito ricordo»²⁷.

Dopo queste cronache vediamo un ultimo dato, la grande differenza tra voti al candidato sindaco e voti di lista. Un fatto che sembrerebbe indicare un certo deficit di maturità degli elettori del M5S (soprattutto nel Centro-Sud) e lo penalizza (quando non vince) nell'attribuzione di seggi in consiglio comunale²⁸. Da un conteggio complessivo risulta che i

²⁴ *Amministrative 2016, doccia fredda a Rimini: il Movimento 5 Stelle non presenta nessun candidato*, «Altrairimini.it». Il portale di informazione di Rimini e provincia, 18 marzo 2016.

²⁵ *Si chiama "Cambierà" ed è la lista civica di Michela Guerra: al Diana ha varcato il suo Rubicone*, «Ravennanotizie.it», 13 aprile 2016

²⁶ *Mister Muscolo, a Capoterra la beffa è servita: Grillo, no alla lista. Nessuna certificazione del Movimento Cinque Stelle per la lista guidata dal super palestrato Giovanni Montis*, «Castedduonline.it», 7 maggio 2016.

²⁷ *Caos candidato sindaco del M5S: parla Dante Santoro*, «DSalernotoday.it», 30 gennaio 2016.

²⁸ Valbruzzi e Vignati (2016b) ipotizzano, alla luce della bassa distribuzione del voto di preferenza nel caso del M5S, che di fronte a candidati al consiglio comunale senza una storia politica e una rete personale di relazioni locali, gli elettori tendono a concentrarsi esclusivamente sul candidato sindaco. Un'idea abbastanza convincente pur stridendo, come gli stessi autori riconoscono, con il fatto che il Movimento è da sempre il grande paladino del voto di preferenza e, quindi, del diritto dei cittadini a scegliere i propri rappresentanti. Ciò che meno convince in questa ipotesi è che le differenze superiori tra il voto al sindaco e quello di lista si riscontrino al Sud dove il ricorso al voto di preferenza è generalmente molto elevato. Il che potrebbe anche suggerire - in territori dove il notabilato e se si vuole il micro-notabilato (Florida 2014) hanno certamente qualche influenza sulle

voti di lista sono pari all'89,5% di quelli attribuiti al candidato sindaco. Le differenze territoriali sono, però, molto marcate. Nel Nord e nel Centro-Nord in quasi nove comuni su dieci si supera il 90%, mentre nel Centro-Sud questa soglia è toccata solo in uno su sei. A Sesto Fiorentino i voti di lista sono praticamente gli stessi dei voti al candidato sindaco. A Melfi i primi sono ben al di sotto della metà dei secondi (Tab. 18).

TAB. 18 – *Comunali 2016: il M5S, voti di lista e voti al candidato sindaco.*

<i>Zona geografica</i>	<i>Voti di lista</i>	<i>Voti candidato sindaco</i>	<i>%</i>
Nord	234.239	252.257	92,9
Centro-Nord	55.695	58.532	95,2
Centro-Sud	550.124	627.684	87,6
<i>Totale</i>	<i>840.058</i>	<i>938.473</i>	<i>89,5</i>
<i>I valori più alti</i>			
Sesto Fiorentino (FI)	2.369	2.370	100,0
Limbrate (MB)	1.654	1.685	98,2
Malnate (VA)	634	646	98,1
Alpignano (TO)	1.799	1.846	97,5
Bologna	28.115	28.889	97,3
<i>I valori più bassi</i>			
Benevento	4.803	8.219	58,4
Crotone	3.041	5.228	58,2
Cassino (FR)	1.044	1.815	57,5
Cosenza	954	1.825	52,3
Melfi (PZ)	790	1.829	43,2

5. *La vittoria (triste) del territorio*

Concludiamo con un fenomeno molto rilevante, cioè l'aumento del numero delle liste civiche, capaci di erodere sempre più voti ai partiti nazionali. Liste che già negli anni Novanta (Di Virgilio 1992 e 1994) iniziano ad imporsi nello scenario politico locale, trasformandolo²⁹.

Un fenomeno, che nella sua crescita, porta gli analisti ad occuparsene con una sempre maggiore attenzione. Tra questi Vampa (2016b) fornisce un quadro interessante con riferimento al periodo compreso tra il 1995 il 2014. La sua analisi prende in considerazione lo sviluppo (non omogeneo) di queste liste nel territorio ed opera alcune distinzioni riguardanti sia la dimensione dei comuni, sia l'indipendenza o la tendenza a rientrare all'interno di coalizioni. Con la rilevezione di un incremento superiore di quelle "politicizzate" rispetto alle "indipendenti". Vampa sostiene che nel periodo osservato le liste civiche crescono con una forza molto superiore nel Sud Italia, trovando, tuttavia, una certa affermazione anche nelle regioni bianche, mentre appare più limitata nella cosiddetta Zona Rossa, dove la subcultura politica territoriale sembra avere un effetto "limitante".

E, tuttavia, nel 2016 che le liste civiche riescono a fare un vero e proprio salto di qualità³⁰, riuscendo, tra l'altro, a formare coalizioni che al ballottaggio conquistano la poltrona di sindaco in diciassette comuni (Maggini 2016). Ed è su questa loro grande affermazione che qui si concentra l'attenzione.

Nel confronto tra comunali 2016 e precedenti l'aumento esponenziale di queste liste è assolutamente chiaro. Osservando i dati relativi ai centodiciotto comuni alle urne in entrambe le occasioni emerge che nella tornata precedente le liste presenti sono 2.040 e quelle civiche

direzioni del voto - un significativo ricorso alla strategia del voto disgiunto. Si tratta, tuttavia, entrambi i casi, di supposizioni che necessitano ancora di un'analisi supplementare e approfondita.

²⁹ Fino a tutti gli anni Ottanta, la forte strutturazione del sistema partitico, il sistema elettorale e le modalità di elezione del sindaco definiscono a livello locale una competizione che per certi versi riproduce quella nazionale e vede la presenza di tutti i partiti maggiori (Agosta e Di Virgilio 1991).

³⁰ «Un vero e proprio boom rispetto al 2011» (Morini e Pritoni 2016).

835, nel 2016 le prime scendono a 1.935 (-5,1%) e le seconde salgono a 1.179 (più 41,2%). Nel Nord il rapporto è meno 17% e più 6,2% (da 242 a 257) e nel Centro-Nord meno 16% e più 10,8% (da 93 a 103). Il boom avviene, però, nel Centro-Sud dove le liste crescono del 3% e le civiche del 63,8%, passando da 500 a 859. Complessivamente il peso numerico di quest'ultima passa dal 40,9 al 60,9% (Tab. 19).

TAB. 19 – *Comunali 2016 e precedenti: liste e liste civiche per zone geografiche.*

	Comunali precedenti				Comunali 2016			
	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	Totale	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	Totale
Tutte le liste	595	261	1.184	2.040	496	219	1.220	1.935
Liste civiche	242	93	500	835	257	103	819	1.179
% liste civiche su totale liste	40,7	35,6	42,2	40,9	51,2	47,0	67,1	60,9
Variazione n. liste					-16,6	-16,1	3,0	-5,1
Variazione n. liste civiche %					6,2	10,8	63,8	41,2

Nei centodiciotto comuni i voti di lista scendono di quasi 208 mila unità, con un calo pari al 4,2%. Una diminuzione che riguarda il Nord che perde oltre 175 mila voti (-11,3%) e il Centro-Nord con una decrescita di quasi 47 mila voti (-8,1%). In controtendenza è, invece, il Centro-Sud dove crescono di circa 15 mila unità (0,5%). Per contro le liste civiche guadagnano oltre 486 mila voti, con una crescita pari al 43,1%. Al Nord incrementano di 67 mila voti (più 27,7%), al Centro-Nord di 64 mila (più 61,1%) e al Centro-Sud di oltre 356 mila (più 45,4). Un quadro che, dunque, nel 2016 si trasforma e porta queste liste ad ottenere, nel loro insieme, più consensi di qualsiasi altra. In termini di voti il loro peso passa dal 22,9% al 34,2% (Tab. 20).

TAB. 20 – *Comunali 2016 e precedenti: liste e liste civiche per zone geografiche (voti in valori assoluti).*

	Comunali precedenti				Comunali 2016			
	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	Totale	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	Totale
Liste	1.553.79555	577.275	2.797.33555	4.928.40555	1.378.21616	530.551	2.811.96111	4.720.72828
Liste civiche	238.299	104.629	785.246	1.128.174	304.278	168.591	1.141.436	1.614.305
% voti liste civiche	15,3	18,1	28,1	22,9	22,1	31,8	40,6	34,2
Variazione liste					-175.579	-46.724	14.626	-207.677
Variazione liste %					-11,3	-8,1	0,5	-4,2
Variazione liste civiche					65.979	63.962	356.190	486.131
Variazione liste civiche %					27,7	61,1	45,4	43,1

Ecco, dunque, chi vince realmente nelle amministrative del 2016. Il territorio che toglie sempre maggiore spazio ai partiti nazionali e frantuma il proprio voto in una miriade di liste civiche. Liste che, non raramente, sono riconducibili ad un notabilato locale (nel Sud in primo luogo) che pur avendo, spesso, un rapporto con i partiti nazionali, nelle elezioni amministrative preferisce giocare con voti che fa diventare propri, magari contandoli e pesandoli in prospettiva delle elezioni di primo grado. Ma le liste civiche non sono, comunque, ad una unica dimensione e al loro interno è possibile fare delle distinzioni.

Esse crescono sia numericamente sia nella capacità di catturare consenso. Più di un terzo dei voti è, dunque, controllato da uomini, gruppi o fazioni locali, in una contesa che a volte può arrivare ad assomigliare ad uno scontro tra bande.

Rapportando il numero delle liste civiche e con il totale delle liste, in precedenza le prime in oltre il 70% dei comuni non raggiungono la metà delle seconde. Nel 2016 ci riescono in tre casi su quattro e in uno su quattro superano il 75%, fatto quest'ultimo che si verifica quasi esclusivamente nel Centro-Sud (Tab. 21).

TAB. 21 – *Comunali 2016 e precedenti: percentuale liste civiche sul totale liste per zone geografiche.*

% su totale liste	Comunali precedenti								Comunali 2016							
	Nord		Centro-Nord		Centro-Sud		Totale		Nord		Centro-Nord		Centro-Sud		Totale	
Fino 25%	4	10,8	2	11,1	8	12,7	14	11,9	-	-	-	-	-	-	-	-
25-50%	22	59,5	14	77,8	36	57,1	72	61,0	16	43,2	8	44,4	6	9,5	30	25,4
50-75%	11	29,7	2	11,1	19	30,2	32	27,1	17	45,9	10	55,6	33	52,4	60	50,8
Oltre 75%	-	-	-	-	-	-	-	-	4	10,8	-	-	24	38,1	28	23,7
Totale	37	100	18	100	63	100	118	100	37	100	18	100	63	100	118	100

* Colonna a sinistra n. comuni. Colonna a destra percentuale su totale comuni.

Nella tornata precedente le liste civiche sono meno di dieci nell'83,9% dei comuni, nel 2016 la soglia scende al 57,6%. Aumenta, dunque, il numero dei comuni dove sono più di dieci e nel 12,7% di essi (tutti al Sud) salgono, addirittura, a più di quindici. A volte si va pure oltre come ad Adelfia (BA) dove sono 20, a Napoli 21, a Cassino (FR) 22 e a Cosenza 27³¹.

Spostando l'attenzione sulla dimensione del consenso, le liste civiche precedentemente in quasi quattro comuni su dieci non arrivano al 25% dei voti totali di lista e in quasi la metà conseguono tra il 25 e il 50%. Nel 2016 superano la soglia del 50% in oltre la metà dei casi e in uno su dieci (tutti del Centro-Sud) toccano o vanno oltre il 75% (Tab. 22). A Battipaglia (SA), Triggiano (BA), Gioia del Colle (BA), Sora (FR) e Sulmona (AQ) ottengono più dell'80% del totale dei voti, a Capua (CE), Cosenza e Vico Equense (NA) più dell'85% e a Cirò Marina (KR) oltre il 90%.

Si tratta, dunque, di un vero e proprio esproprio ai danni dei partiti nazionali, che al Sud sembrano avere sempre meno cittadinanza (almeno nelle loro sembianze ufficiali) e appaiono lontani dal territorio³², spogliati di un precedente consenso che ora si disperde in mille rivoli ben controllati dal notabilato locale.

TAB. 22 – *Comunali 2016 e precedenti: percentuale voti liste civiche su totale voti di lista per zone geografiche.*

% su totale voti lista	Comunali precedenti								Comunali 2016							
	Nord		Centro-Nord		Centro-Sud		Totale		Nord		Centro-Nord		Centro-Sud		Totale	
fino 25%	14	37,8	13	72,2	18	28,6	45	38,1	7	18,9	3	16,7	1	1,6	11	9,5
25-50%	17	45,9	4	22,2	35	55,6	56	47,5	21	56,8	10	55,6	16	25,4	47	39,8
50-75%	6	16,2	1	5,6	10	15,9	17	14,4	9	24,3	5	27,8	35	55,6	49	41,5
oltre 75%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	17,6	11	9,3
Totale	37	100	18	100	63	100	118	100	37	100	18	100	63	100	118	100

* Colonna a sinistra n. comuni. Colonna a destra percentuale su totale comuni.

A questo punto, prima di chiudere, si prova a capire qualcosa in più andando a monitorarne le dimensioni, le particolarità, il colore politico, l'etichetta e le parole d'ordine. Un lavoro abbastanza complicato visto che si tratta di 1.264 liste.

Osservando il riferimento evocato nell'etichetta, in quasi il 50% di esse il richiamo è alla città o al paese dove si presentano, nel 12% riguarda il territorio in generale, nel 13% un

³¹ Quello di Cosenza si presenta come un primato ormai consolidato. Già alle comunali del 2002 le liste civiche sono ben 26 e a tale proposito Roberto De Luca (2004) scrive: «Tanto per rimanere nella città che ha il record di presenze di liste, Cosenza, sono scesi in campo per il rinnovo del consiglio comunale oltre mille candidati che corrispondono a circa un candidato per ogni 50 elettori, come dire, ogni piccolo condominio ha un suo candidato».

³² «Si potrebbe dire che sia in corso un processo di disgregazione dei partiti nei territori» (Vampa 2016a).

politico³³, mentre in un quarto dei casi non è rinvenibile. Da qui si può affermare che le liste civiche in senso stretto sono attorno al 90%, mentre circa il 10% è rappresentato dalle cosiddette liste del candidato sindaco³⁴ (Tab. 23).

TAB. 23 – *Comunali 2016 e precedenti: liste civiche per riferimento del simbolo e per zone geografiche.*

	Zona geografica			Totale
	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	
La città, il paese	51,6	51,4	47,6	48,8
Il territorio in generale	10,5	13,1	13,0	12,4
Un uomo politico	17,0	11,2	11,8	12,9
Nessun riferimento	20,9	24,3	27,6	25,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Se si osserva il consenso ottenuto, la maggioranza, cioè un terzo, rientra nella fascia di voto compresa tra il 2 e il 5%, mentre un quarto non arriva al 2%, tre su dieci ottengono tra il 5 e il 10% e poco più di una su dieci supera il 10%. Vi sono, tuttavia, casi in cui toccano e superano il 20% e, a volte, pure il 30%. Generalmente le punte più elevate vengono raggiunte (anche se non è una loro esclusività) dalle liste dei candidati a sindaco, le quali superano il 10% con frequenza più che doppia rispetto alle altre e vanno oltre il 5% in sei casi su dieci (Tab. 24).

TAB. 24 – *Comunali 2016: liste civiche per fasce di voto, riferimento della lista e zone geografiche.*

Fasce di voto	Zona geografica			Totale	Riferimento lista	
	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud		Uomo politico	Altro
Fino 2%	25,6	15,9	25,7	24,8	12,9	26,6
2-5%	30,3	32,7	33,9	33,0	26,4	34,0
5-10%	27,1	32,7	31,4	30,5	37,4	29,5
Più del 10%	17,0	18,7	9,1	11,6	23,3	9,9
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Nella discussione sulle liste civiche e sul loro forte incremento spesso si afferma che dietro le loro sigle, i loro simboli, si mascherano i partiti. Certamente si tratta in molti casi di una verità, però è altrettanto vero che se i partiti agiscono mascherati, probabilmente è perché risultano poco appetibili a livello locale. Per motivi diversi. Va sottolineato che quando un partito non usa il proprio simbolo, il proprio nome, di fatto non c'è. Se ad esempio il Nuovo centro destra si presenta sotto la lista civica "Città popolare" (Paparo 2016) significa semplicemente che c'è "Città popolare" e i notabili che ne gestiscono il consenso (misero per la verità), mentre il NCD non esiste. Magari un domani, alle elezioni di grado superiore, quegli stessi notabili il voto lo possono anche far confluire sul partito, però nelle comunali appartiene a loro e il partito non c'è. E poi credo si debba distinguere tra partito e fazione. Se prendiamo il caso di un comune con oltre venti liste civiche possiamo sostenere che dietro ognuna di esse c'è un partito, o forse è più corretto affermare che in tale babele i partiti si esauriscono lasciando spazio esclusivamente alle consorterie e ai controllori locali del voto?

Infine, le liste civiche nascono per motivi diversi e distinti.

³³ A Cosenza affianco alla lista "Mario Occhiuto sindaco" esiste pure la lista "Occhiuto Bis" e assieme ottengono il 15%. Qui le liste civiche ottengono ben 27 seggi su 30 in consiglio comunale e sono talmente tante al punto da invitare con le loro etichette a giochi di parole. E se a destra la città è: "ok, forte, popolare, positiva, libera, bellissima, in alto, sempre più, sostenibile". A sinistra diventa: "prima, adesso, unità, grande, oltre i colori".

³⁴ De Luca (2004, 2013) parla di liste non partitiche e propone la seguente classificazione: liste strategiche, liste di derivazione civica e liste di contrapposizione personali.

Nel territorio esistono politici più o meno affiliati ma diversi, con pretese e ambizioni altre. Ci sono quelli che rivendicano nuovo spazio e non accettano le scelte del partito e, quindi, si affidano ad una lista civica³⁵, o a gruppi di liste civiche evocando, poi, il nuovo che avanza, la società civile e una politica diversa: «Piglio deciso ... con trascorsi nel giornalismo e nella dirigenza di Alleanza Nazionale. Classe '71, Simona Pino D'Astore ha presentato la propria candidatura alla città sostenuta da tre liste civiche e un desiderio: liberare la sua Brindisi da un sistema radicato nel tempo ma che non gioverebbe alla crescita del territorio. «Siamo aperti alla società civile, niente partiti istituzionali: se vorranno, si uniranno a noi con liste civiche. Come nelle nostre, anche tra le loro fila dovranno esserci persone nuove, che dalla politica non hanno mai avuto nulla e che hanno solo una missione, lavorare per Brindisi»³⁶.

Altri, appaiono, invece, poco propensi a mettere il marchio di un partito su voti che loro stessi controllano. Un atteggiamento che personalizza il consenso e lo dispiega anche nella logica del *do ut des* tra il centro e la periferia o meglio ancora tra partiti nazionali e notabilato locale.

Certamente su queste basi le liste civiche non sono neutre o, almeno, lo sono molto raramente e se si vuole colorarle politicamente certamente è possibile. Anche se poi nei colori comuni il notabilato o, comunque, il personale politico locale si spacca, si divide, attiva contese, conflitti, cerca altri spazi e questo avviene un po' in tutto il paese³⁷. Dice a tale proposito un candidato sindaco di Treviglio un tempo a capo dei PDS e ora non in sintonia con il PD: «Che tocchi a uno o all'altra gli farò lo scherzetto con la mia candidatura. Perché Treviglio ha bisogno di altro. Al momento nessuno schieramento ha nomi all'altezza. C'è spazio per un progetto civico»³⁸.

Le liste civiche sono lo strumento, la chiave del gioco politico locale, nascono, muoiono, si spostano, si alleano e si ri-alleano: «Al momento la lista Solo Gioia che sosteneva Federico Antonicelli verrebbe cancellata o comunque trasferita a sostegno di Vito Falcone mentre Leonardo Dongiovanni che pure era uno degli organizzatori di quella lista, potrebbe riproporre il simbolo di Alleanza Popolare a sostegno di Antonicelli. Quindi viene ulteriormente frammentato se non proprio polverizzato lo scenario politico locale quando mancano pochi giorni alla presentazione delle liste. Ma le novità potrebbero non essere finite. Si parla anche di un'ulteriore lista e di un ennesimo candidato sindaco, un avvocato fuori dagli attuali giri politici, nell'area di sinistra più vicina agli ambienti di Donato Paradiso. Il 7 maggio si avvicina e da quel giorno tutto diventerà ufficiale. Ma difficilmente dimenticheremo questa surreale campagna elettorale»³⁹.

I giochi si attivano anche nella diversità dei colori con la definizione a, volte, di alleanze politicamente improbabili e certamente imbarazzanti: «Fittiani e vendoliani uniti e

³⁵ Tra i fondatori della Forza Italia del 1994, già assessore ai grandi eventi, Sparacia è tornato in consiglio comunale solo poche settimane fa (era primo dei non eletti di Forza Italia nel 2011). «Nella vita credo di essere stato sempre una persona coerente, resto fedele a quanto avevo annunciato» spiega. Certo, l'area di riferimento rimane quella del centrodestra, anche se il progetto – Gallarate Civica – mira ad essere inclusivo e indipendente. *Sparacia va avanti con la sua "Gallarate civica"*, «Varesenews.it», 15 marzo 2016.

³⁶ *Simona Pino d'Astore candidata sindaco. Basta tangenti, la città chiede lavoro e dignità*, «BrindisiOggi.it», 20 febbraio 2016.

³⁷ «Si ricandida e si leva i sassi dalle scarpe l'ex assessore Angelo Colombo ... Appoggerà con una lista civica l'ormai certa candidata sindaco di Cassano Obiettivo Comune, Elena Bornaghi, ed è addio per sempre alla maggioranza di centrosinistra, con cui, pure, vi sarebbero stati degli iniziali abbozzamenti: "Volevano il mio sostegno ma non la mia candidatura"», *Cassano, Colombo torna in campo e sposa la Bornaghi*, «Ilgiorno.it», 19 aprile 2016.

"In Forza Italia si gioca di squadra" «Il coordinatore provinciale di Forza Italia sferra l'attacco contro il sindaco uscente e candidato alla guida della coalizione formata da tre civiche compreso l'NCD, «Foggiatoday.it», 17 maggio 2016.

³⁸ *Treviglio, centrosinistra nel caos. L'ex Ds D'Acchioli: «Mi candido per fare lo scherzetto»*, «Corriere.it», 15 dicembre 2015.

³⁹ *Clamoroso, Vito Falcone lascia Federico Antonicelli e si candida a sindaco*, «GioiaNews.it», 2 maggio, 2016.

vincenti contro il PD. È la notte delle sorprese a Triggiano, 27 mila abitanti a pochi passi da Bari, dove Antonio Donatelli, ex assessore nella precedente giunta di centrosinistra e candidato sindaco alla guida di sette liste civiche dai colori politici più variegati (da esponenti vicini al partito dell'ex governatore Nichi Vendola fino a uomini del conservatore Raffaele Fitto), batte la corazzata capeggiata dal PD e sostenuta da nomi noti della politica cittadina»⁴⁰.

Ma torniamo, in chiusura, all'analisi precedente. Entrando all'interno dei singoli comuni, osservando la composizione delle coalizioni, i nomi dei politici a capo delle liste civiche emerge che esse nel 56% dei casi guardano verso il centrodestra, nel 40% verso il centrosinistra e solo nel 4% possono essere considerate espressione della società civile. Il centrodestra è il riferimento principale al Nord (dove aumenta la frequenza anche di quelle espressioni della società civile) e al Centro-Sud, mentre il centrosinistra lo è maggiormente nel Centro-Nord (Tab. 25).

TAB. 25 – *Comunali 2016: liste civiche per colore politico e zone geografiche.*

Colore politico	Zona geografica			Totale
	Nord	Centro-Nord	Centro-Sud	
Centrodestra	59,9	45,8	56,4	56,3
Centrosinistra	33,2	52,3	40,9	40,2
Altro	6,9	1,9	2,7	3,6
<i>Totale</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>

Un ultimo aspetto. Che cosa evocano le liste civiche con i loro simboli e le loro etichette? In primo luogo emerge un appello ai cittadini, alla cittadinanza, alla libertà, alla democrazia, ma anche al domani, al futuro, alla gioventù, al vivere, alla vita, al fare, all'agire, alla programmazione, alla progettazione, al cambiamento, alla riscossa, alla rinascita, alle idee, alla forza e al coraggio. Un insieme più o meno astratto di richiami dove si impone con una certa frequenza il "noi", il "nostro", ma dove si evocano assolutamente poco temi come il lavoro, l'ambiente e il sociale in genere. E tutto a prescindere dalla collocazione politica della lista civica.

6. Conclusioni

Se sono i partiti a vincere le elezioni, allora significa che nelle comunali del 2016 non ci sono vincitori.

Non è però così. C'è sempre qualcuno che vince. Nel caso specifico le fazioni, i gruppi e i gruppuscoli che a migliaia presentano liste e candidati. Ovunque. Ma al Sud in particolar modo. Asciugando i partiti e indebolendo fortemente, nelle sue capacità e nelle sue risorse, la *governance* dei territori.

Vincono le fazioni, i gruppi e i gruppuscoli. Le liste civiche.

Nel cercare di spiegare la grande crescita di queste liste in questi ultimi due decenni si possono seguire strade diverse. Una può far riferimento alla voglia di partecipazione attiva da parte dei cittadini e all'incapacità dei partiti tradizionali a fornire adeguate risposte in tal senso (De Luca 2004). Una seconda (in parte forse correlata alla prima) guarda, invece, alle dinamiche che coinvolgono i partiti sempre più racchiusi nel guscio dello Stato (Katz e Mair 1995), sempre più *parte* dello Stato (Cedroni 2000), visibili solo attraverso i media, de-ideologizzati e lontani dal territorio, che pare non essere più percepito come una risorsa (Diamanti 2003 e 2009). Un fatto che nel nostro paese trova la sua realizzazione nella Seconda repubblica e nelle trasformazioni ad essa legate. La crescita delle liste civiche a

⁴⁰ *Comunali, a Triggiano fittiani e vendoliani eleggono al primo turno il candidato sindaco Donatelli, «Repubblica.it», 6 giugno 2016.*

partire dagli anni Novanta non è, dunque, un caso⁴¹. In questa loro forte affermazione possiamo cogliere una molteplicità di sfaccettature: la vacanza dei partiti tradizionali, la disaffezione e la distanza rispetto alla politica nazionale, la (ri)organizzazione di quella locale attorno al notabilato, nuove forme di mediazione politica a livello territoriale, ma anche nei rapporti tra centro e periferie e, pure, nuovi modelli nella gestione (anche clientelare) del voto. La tendenza, soprattutto al Sud, a muoversi al di fuori dei partiti da parte dei politici locali, ricorrendo alle segreterie personali e alla personalizzazione del voto, non è nuova e si tratta di una strategia che garantisce una certa autonomia e un certo spazio di manovra (Fava 2005 e 2013). Oggi però tutto sembra estremizzato. I partiti non solo sembra abbiano aperto le loro porte, ma addirittura abbattuto le loro case. Ci sono realtà dove, alle comunali del 2016, praticamente non esistono. Superati dalle fazioni. A Cosenza, a titolo di esempio, ci sono solo due partiti presenti in Parlamento e non arrivano assieme al 10%. A Salerno sempre due e superano appena il 5%. Però i voti ci sono, anche se dispersi in decine di rigagnoli. E sono, comunque voti, dietro ai quali ci stanno uomini politici che li gestiscono, li pesano e li custodiscono. Per il presente e per il futuro.

⁴¹ L'aumento della presenza delle liste civiche appare correlato per certi versi anche a fattori istituzionali e, quindi, anche alla legge 81 del 1993 che introduce l'elezione diretta del sindaco, definisce nuove dinamiche nel rapporto tra il consiglio comunale e la giunta e tra la giunta e il sindaco stesso (a tale proposito si veda Catanzaro R., Piselli F., Trigilia C. e Ramella F., 2002), oltre che nuove dinamiche nell'offerta politico-elettorale (Di Virgilio 1994).

Riferimenti bibliografici

- AGOSTA A. e DI VIRGILIO A. [1991], «Le elezioni in Italia. Le elezioni amministrative del 6-7 maggio 1990», in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale*, 25, pp. 167-227.
- BACCETTI C. [2007], *I postdemocristiani*, Bologna, Il Mulino.
- CATANZARO R., PISELLI F., TRIGILIA C. e RAMELLA F. [2002], *Comuni nuovi. Il cambiamento nei governi locali*, Bologna, Il Mulino.
- CEDRONI L. [1998], *Rappresentanza e partiti politici nella società della comunicazione*, Roma, Edizioni Seam.
- CEDRONI L. [2000], *Partiti politici e gruppi di pressione*, Roma, Aracne.
- CEDRONI L. e DELL'ERA T. [2002], *Il linguaggio politico*, Roma, Carocci.
- D'ALIMONTE R. [2016a], «La mappa delle alleanze: PD-sinistra in 7 città, FI-Lega in 13» in *Il Sole 24 Ore*, 5 giugno 2016.
- D'ALIMONTE R. [2016b], «A Roma il primo turno si trasforma in primarie» in *Il Sole 24 Ore*, 18 marzo 2016.
- DE LUCA R. [2004], «Consenso elettorale e partiti. Le liste "fai-da-te" nel voto comunale», in Raniolo F. (a cura di), *Le trasformazioni dei partiti politici*, Soveria Mammelli, Rubettino.
- DE LUCA R. [2013], «Le liste non partitiche e lo smisurato ampliamento dell'offerta nelle elezioni comunali» in Ceccarini L. e Diamanti I. (a cura di), *Sondaggi ed elezioni. Le regole del gioco e della comunicazione*, Atti XI Convegno Internazionale SISE, Pordenone, 13-14 marzo 2013, Firenze, SISE.
- DE LUCIA F. e MAGGINI N. [2012], «Le elezioni comunali del 2011 nei comuni italiani con oltre 15.000 abitanti; il voto per blocchi e per partiti», in *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, 68, pp.31-65.
- DE LUCIA, F. e MAGGINI, N. [2014], «'Un successo a 5 stelle'», in A. Chiamonte e L. De Sio (a cura di), *Terremoto elettorale. Le elezioni politiche del 2013*, Bologna, Il Mulino.
- DE SIO L. [2016], «I voti che non arrivano e il dilemma di Renzi» in Emanuele V., Maggini N. e Paparo A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Roma, CISE, Roma.
- DI VIRGILIO A. [1994], «Elezioni locali e destrutturazione politica. La nuova legge alla prova» in *Rivista italiana di scienza politica*, 1.
- DI VIRGILIO A. [2012], «Le elezioni in Italia», in *Quaderni dell'Osservatorio Elettorale*, 68, pp. 149-163.
- DIAMANTI I. [1995], *La Lega. Geografia, storia e sociologia di un soggetto politico*, Roma, Donzelli.
- DIAMANTI I. [2003], *Bianco, rosso, verde... e azzurro. Mappe e colori dell'Italia politica*, Bologna, Il Mulino.
- DIAMANTI I. [2009], *Mappe dell'Italia politica*, Bologna, il Mulino
- DIAMANTI I. [2016], «I cinquestelle sorpassano il Pd, con l'Italicum governerebbero. Di Maio più popolare di Renzi» in *La Repubblica*, 1 luglio.
- EMANUELE V. e MAGGINI N. [2016a], «Introduzione», in Emanuele V., Maggini N. e Paparo A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Roma, CISE, Roma.
- EMANUELE V. e MAGGINI N. [2016b], «Calo dell'affluenza, frammentazione e incertezza nei comuni superiori al voto», in Emanuele V., Maggini N. e Paparo A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Roma, CISE, Roma.

- FAVA T. [2005], «Forza Italia, i limiti di un'organizzazione leggera», in *Il Mulino*, 5, pp. 883-893
- FAVA T. [2013], *Il Partito democratico visto dal basso*, Roma, Aracne.
- FLORIDIA A. [2014], «Il voto amministrativo nel Centro-sud. L'ipotesi del micro-notabilato», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *L'Italia e l'Europa al bivio delle riforme. Le elezioni europee e amministrative del 24 maggio 2014*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- IGNAZI P. [2014], *Vent'anni dopo. La parabola del Berluconismo*, Bologna, Il Mulino.
- KATZ R.S. e MAIR P. [1995], «Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party», in *Party Politics*, vol. 1, n. 1, pp. 5-28.
- LANFREY D. [2011], «Il movimento dei grillini tra meetup, meta-organizzazione e democrazia del monitoraggio», in Mosca L. e Vaccari C. (a cura di), *Nuovi media, nuova politica?* Milano, Angeli.
- LEGNANTE G. [2002], «Tra influenza e incapsulamento: cittadini, comunicazione e campagna elettorale» in Caciagli M. e Corbetta P.G. (a cura di), *Le ragioni dell'elettore*, Bologna, Il Mulino.
- MAGGINI N. [2016], «Il quadro riassuntivo dei ballottaggi: arretramento del PD, avanzata del centrodestra e vittorie storiche del M5» in Emanuele V., Maggini N. e Paparo A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Roma, CISE, Roma.
- MORINI M. e PRITONI A. [2016], «Il Pd: #menosereno», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- PAPARO A. [2016], «I risultati complessivi del primo turno», in Emanuele V., Maggini N. e Paparo A. (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Roma, CISE, Roma.
- PASSARELLI G. e TUORTO D. [2014], «Mito e realtà della scalata leghista alla subcultura rossa», in Curcio A. e Perini L. (a cura di), *Attraverso la Lega. La costruzione del consenso sul territorio e le trasformazioni della società italiana*, Bologna, Il Mulino.
- PRITONI A. e TUORTO D. [2016], «Discesa libera senza crollo: la preoccupante evoluzione dell'astensionismo», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- REIF K. e SCHMITT H. [1980], «Nine Second-Order National Elections: A Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results», in *European Journal of Political Research*, 8, 1, pp. 3-44.
- ROMBI S. e GENTILONI M. [2016b], «Cagliari: l'ultima fortezza», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- VALBRUZZI M. e VIGNATI R. (a cura di), [2016a], *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- VALBRUZZI M. e VIGNATI R. [2016b], «Tra cambiamento e assestamento», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- VAMPA D. [2016a], «Il centrodestra: c'è ma non si vede», in Valbruzzi M. e Vignati R. (a cura di), *Cambiamento o assestamento? Le elezioni amministrative del 2016*, Bologna, Istituto Cattaneo.
- VAMPA D. [2016b], «Declining partisan representation at the subnational level: assessing and explaining the strengthening of local listin Italian municipalities» in *Local Government Studies*, vol. 42, n. 4, pp. 579-597.

**NUOVI ORIENTAMENTI DI VOTO NELLA CULTURA CIVICA
ORFANA DEL PCI: IL M5S E/O L'ASTENSIONE**

di GRAZIANO MARRONE

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n.77, giugno 2017, pp. 49-85

New electoral behaviors within a PCI-orphaned civic culture: at the origins of the Five Stars Movement

Abstract. — In the last decade Italian political scene has been marked by the presence of a new actor: the Five Stars Movement (M5S). Many observers paid particular attention upon the populist rhetoric of its leader, Beppe Grillo, interpreting this new political actor as a leader party model. However, the emphasis upon these aspects may prevent the analysis of some crucial social and political dynamics that can be instead better understood by employing some classic theories and concepts of political science. The roots of M5S are embedded in the territories with a strong communist tradition (red zone), in the period of nationalization of the Democratic Party: this process shows the strength of local political culture. Currently left-wing parties seem no longer able to represent such civic culture and the local political culture requires new referents. In this article we argue that M5S has been seen, up to the 2014 elections, as a way to bring politics back in the territory. The 2016 municipal elections seem instead to show that Movement's local vocation has been an illusion.

Keywords: Civic Culture; Five Stars Movement; Political Subculture; Local Political Culture.

1. Dimensioni di un Movimento

L'irruzione del Movimento Cinque Stelle (M5S) sulla scena politica nazionale ha sollecitato l'interesse di numerosi studiosi, favorendo la lettura del fenomeno secondo prospettive differenti. Lo stesso ventaglio interpretativo è ampliato ulteriormente da un attore che sembra aver fatto del proprio nome uno stile di vita: la breve storia pentastellata racconta, infatti, di un soggetto in movimento sia sul piano delle tematiche rivendicate che in merito alla struttura organizzativa. Per quanto riguarda il primo aspetto, la combinazione tra *issues* riconducibili alla sinistra libertaria e temi tradizionalmente cari ai partiti di destra (Maggini 2012, Pinto e Vignati 2012, Newell 2013, Pedrazzani e Pinto 2013), appare coerente con un movimento che si autoproclama post-ideologico. Questa spiccata mobilità, inoltre, viene riaffermata col progressivo spostamento del fuoco dell'azione politica, dai territori - in cui i Cinque Stelle delle origini vengono ospitati dando voce alle singole proteste locali - al centro, dove il partito di Grillo approda dopo il *boom* delle elezioni politiche 2013.

In un quadro così complesso¹ la figura del leader appare un efficace fattore nella spiegazione del successo pentastellato² anche se occorre fare attenzione a non lasciarsi distrarre dalla geografia a-territoriale emersa con le elezioni del 2013 (Diamanti 2013). La nascita ufficiale del nuovo attore politico tra Bologna e Firenze e i maggiori consensi - in termini relativi - ottenuti in Emilia Romagna, in occasione di elezioni "periferiche" come le regionali del 2010, sembrano suggerire un'accezione più articolata del fenomeno subculturale, un fenomeno fin troppo noto nelle analisi del sistema politico italiano. Più specificatamente, la genesi pentastellata nella zona rossa³, in un periodo in cui il principale referente politico locale pare orientarsi verso il centro, suggerisce una nuova lettura di quella subcultura, da interpretare, cioè, come un modello attraverso cui la sinistra è riuscita a soddisfare una cultura preesistente. Una cultura politica in cui si intrecciano egualitarismo e localismo e fondata, pertanto, su rapporti fiduciari che, in quanto fluidi, necessitano di contenitori.

L'ipotesi con cui interpretiamo la nascita pentastellata in uno specifico contesto è quella di una rinnovata richiesta di tutela di una cultura politica territoriale. L'ipotesi è

¹ Biorcio e Natale (2012) spiegano il successo pentastellato facendo riferimento, essenzialmente, a tre fattori: il ruolo di imprenditore politico svolto egregiamente da Beppe Grillo; l'efficace mobilitazione della protesta contro i maggiori partiti; la costruzione di un movimento che ha fatto dei *Meetup* lo strumento con cui riportare la politica nel territorio. La maggior parte dei contributi - salvo poche eccezioni (Biorcio 2015) - si è concentrata sui primi due aspetti, incoraggiata spesso dal parallelismo con la Lega negli anni di Tangentopoli. A distanza di vent'anni, infatti, crisi economica e "questione morale" tornano a farsi finestre di opportunità (Tarrow 1994) per l'ascesa di un nuovo attore politico il cui leader, captando il malcontento diffuso nel paese ed esprimendolo attraverso una retorica populista, si erige a imprenditore politico della protesta.

² Sono due essenzialmente gli elementi che spiegano l'influenza del leader nazionale sulla dimensione a-territoriale delineata dal voto pentastellato in occasione delle elezioni politiche del 2013. Il primo riguarda le zone di forza della geografia elettorale: aree caratterizzate da vivaci proteste locali a cui, spesso, Beppe Grillo fornisce una visibilità nazionale (Mosca 2014). Un secondo gruppo riguarda la strategia adottata da Grillo, l'unico a presidiare quelle piazze lasciate clamorosamente libere dai leader degli altri partiti, guadagnando la preferenza degli indecisi e captando una fetta considerevole del voto last minute (Diamanti e Ceccarini 2013). La figura del leader, d'altra parte, appare centrale anche in merito alla struttura organizzativa: se nei modelli di partito personale, la tendenza a concentrare la guida nelle mani di una sola persona porta leader e partito a coincidere (Calise 2010), la logica *top-down*, necessaria al M5S delle origini, ha indotto numerosi osservatori ad inserire il partito di Grillo in questa categoria, sino ad evocare la fenomenologia del *franchising* (Carty 2004).

³ Si utilizzano le etichette di "Italia di mezzo", "cintura rossa" e "zona rossa" per indicare le aree Emilia Romagna, Toscana, Umbria e le due province delle Marche settentrionali, Ancona e Pesaro Urbino.

supportata, empiricamente, da strumenti e metodi misti (Ortaldo 2013), utilizzati seguendo la strategia della triangolazione (Tarrow 1995).

2. La cultura repubblicana nella subcultura rossa

Pur considerando *The Civic Culture* una pietra miliare lungo il percorso della scienza politica contemporanea, ci limitiamo a considerarne due aspetti. Il primo riguarda il concetto di cultura civica che avvicina sensibilmente Almond e Verba alle tesi avanzate da Lasswell (1950)⁴. Questa visione delle istituzioni come modelli culturali introduce il secondo aspetto, sollecitando una rilettura analitica del sistema della subcultura rossa. Più specificatamente, la logica della congruenza tra strutture e cultura, se applicata a quei contesti in cui la diffusione di fiducia e di reciprocità favorisce iniziative prese di comune accordo, andando a migliorare l'organizzazione sociale⁵ (Putnam 1993), stimola l'interpretazione dell'Italia di mezzo come un'area che ha ospitato partiti portatori di visioni sociali congrui alla cultura politica territoriale. La subcultura rossa andrebbe letta, dunque, come un modello organizzativo finalizzato a preservare lo spirito territoriale nell'epoca del sistema politico nazionale, servendosi, essenzialmente, di una veste ideologica.

La chiave di lettura proposta verte sulla distinzione tra cultura politica e cultura partitica, distinzione che può essere sviluppata partendo dai concetti di subcultura politica di classe e subcultura politica territoriale⁶ introdotti da Sivini (1971). La separazione tra un'accezione partitico-ideologica ed una politico-territoriale viene chiarita dalle ragioni con cui l'autore sostiene il secondo approccio: muovendo da una sociologia delle transazioni⁷, Sivini pare indicare il pilastro della subcultura rossa in una dimensione comunitaria che, da un punto di vista istituzionale, favorisce la centralità del comune, perché è in questa sede che il potere locale implementa politiche finalizzate al consolidamento dei legami comunitari. Sulla stessa scia, Trigilia evidenzia la "funzione totemica" del municipio, imprescindibile dall'azione con cui il partito di governo locale aggrega e rappresenta, presso il governo centrale, gli interessi della comunità (Trigilia 1986)⁸. I contributi offerti dai due autori

⁴ È utile a tal proposito guardare da vicino l'aspetto su cui sembrano convergere le riflessioni di Lasswell e di Almond: la legittimazione del sistema politico dovuta alla capacità delle istituzioni di rappresentare modelli di pratiche culturali (Lasswell e Kaplan 1950), infatti, sarà ripresa con il concetto di cultura civica, ovvero con quella specifica cultura politica edificata sulla congruenza tra una cultura politica partecipata e la deferenza nei confronti di strutture in grado di soddisfare le istanze dei cittadini (Almond e Verba 1967). Risulta chiara, qui, la persistenza di orientamenti di sudditanza verso strutture e ruoli, a patto che le decisioni dei governanti siano congruenti con la linea di condotta del gruppo soggetto.

⁵ Fiducia e norme di reciprocità rappresentano i pilastri su cui si fonda quell'accezione strutturalista di capitale sociale che seguiamo in questo contributo (per un'analisi dettagliata riguardante le differenti scuole di pensiero si rimanda a Pendenza (2008)).

⁶ Ci riferiamo qui alla distinzione tra subcultura politica di classe, caratterizzata da visioni intransigenti che fondano il modello mantovano e la subcultura politica territoriale propria del modello reggiano, in cui la Camera del Lavoro coordina le diverse Leghe smussando l'intransigenza classista. Qui assume un ruolo di rilievo il Comune, cui fa capo la trama organizzativa attraverso cui il partito socialista organizza la comunità locale (Ragionieri 1967).

⁷ Con tale espressione, contrapposta alla sociologia dei valori propria dei sistemi di credenze condivise, Touraine si riferisce a quelle accezioni sociologiche che sottolineano la rilevanza della mediazione tra gruppi portatori di interessi differenti per l'integrazione della comunità (Touraine 1975).

⁸ L'autore fa ampio riferimento alla componente territoriale nella sua definizione di subcultura, intesa come "un particolare sistema politico locale caratterizzato da un elevato grado di consenso per una determinata forza e da un'elevata capacità di aggregazione e mediazione dei diversi interessi a livello locale. Questo presuppone l'esistenza di una fitta rete istituzionale coordinata dalla forza dominante che controlla anche il governo locale e tiene i rapporti con il sistema politico centrale" (Trigilia 1986, pp.47-48). Appare interessante, in tal senso, la scomposizione analitica del concetto apportata da Messina; l'autrice inquadra quattro elementi basilari su cui si struttura la definizione di Trigilia: il localismo, inteso come frattura tra centro e periferia prodotta dalla nascita del sistema politico nazionale; un associazionismo diffuso ed orientato ideologicamente; una forte appartenenza territoriale che si esprime nell'impegno attivo in quel mondo associativo che lo tutela; infine, un sistema politico

possono essere sintetizzati in uno schema che inquadra l'aspetto economico come mezzo e la componente territoriale come fine: lo scambio con il sistema politico nazionale consente al partito di tenere in vita la "sua" subcultura. Allo stesso modo, la sfera ideologica è uno strumento con cui strutturare la comunità locale, in modo normativo (Almond e Powell 1966, Pizzorno 1993) o espressivo (Pizzorno 1966, Roth 1971).

Azione amministrativa, ideologica e strumentale rappresentano, pertanto, un ventaglio di funzioni a cui il partito fa ricorso per perseguire il suo unico obiettivo: tutelare il territorio e i legami comunitari che lo strutturano. Il punto cruciale delle riflessioni di Sivini e Trigilia sta, dunque, nella distinzione tra cultura politica territoriale - su cui i due autori fondano la nozione di subcultura - e quell'insieme di valori e credenze con cui i partiti creano le proprie visioni del mondo (Lyotard 1979), che qui definiamo cultura partitica.

Una distinzione che non può emergere, invece, dalle analisi dell'Istituto Cattaneo⁹: il diverso profilo territoriale nel comportamento elettorale degli italiani non impedisce a Galli (1968) di porre in secondo piano la componente localista, a vantaggio di un'accezione prettamente ideologica di subcultura; similmente, la partecipazione politica esaminata da Alberoni è plasmata dal conflitto tra visioni partitiche differenti. La centralità offerta all'impianto ideologico impedisce ai ricercatori del Cattaneo di valutarne la congruenza con una cultura che precede le grandi fratture (Lipset e Rokkan 1967).

Al contrario, pur non sposando un approccio storiografico, Sivini e Trigilia aprono al capitale che il territorio porta con sé, stimolando la rivisitazione dei rapporti tra movimento socialista e comunalismo¹⁰ e, soprattutto, riproponendo la funzione comunitaria della politica. L'approccio territoriale, in tal senso, concilia la sfera ideologica con credenze preesistenti imprescindibili dalla dimensione comunitaria (Allum 1988, Caciagli 1988a, Sabetti 2006) e che, sulla scia di Tocqueville (1835, 1840), fondano una visione repubblicana: la qualità democratica americana, che il sociologo francese correla alla diffusione di associazioni, trova il suo humus nella rete di scambio e reciprocità facilitata dalla prossimità fisica dei membri delle stesse strutture. I rapporti fiduciari che si realizzano in tali organizzazioni - oltre che irrobustire l'egalitarismo che ne aveva favorito la nascita - incoraggiano i suoi membri all'impegno attivo verso la cosa pubblica, rafforzandone l'appartenenza comunitaria.

Un circolo virtuoso su cui Tocqueville edifica il suo elogio dei piccoli contesti, successivamente ripreso da Gianfranco Poggi e da Robert Putnam¹¹. Spiegando i migliori

locale egemonizzato da una determinata forza politica e capace di aggregare e mediare i diversi interessi a livello locale e di rappresentarli presso il governo centrale (Messina 2001, p.39). In altri termini, la componente territoriale caratterizza tutti gli elementi della definizione di Carlo Trigilia: la trama associativa, che - seppur caratterizzata da un orientamento ideologico - viene descritta come l'arena in cui i cittadini esperiscono e rafforzano la propria appartenenza territoriale; il localismo, generato da quella frattura tra centro e periferia indotta dalla nascita dello Stato nazionale (Trigilia 1981).

⁹ Ci riferiamo all'analisi sulla partecipazione politica degli italiani (Alberoni 1967, Manoukian 1967, Galli 1968, Poggi 1968) con cui i ricercatori del Cattaneo evidenziano i limiti mostrati da Almond e Verba, colpevoli di trascurare i contesti subnazionali che in Italia si caratterizzano per storie, tradizioni e culture differenti. Per una lettura più approfondita circa i motivi dello scetticismo che aveva accompagnato le conclusioni dei due politologi americani riguardanti il caso italiano, si rimanda a Sani (1989).

¹⁰ Un'attenzione particolare, a tal proposito, va rivolta alla figura di Andrea Costa che individuando nel Comune "il momento programmatico fondamentale" (Rotelli 1982, p.109), politicizza un tessuto di credenze territoriali ereditate dalle antiche Repubbliche comunali. La rilettura riguardante la nascita della subcultura - compresa tra l'Unità d'Italia ed il periodo prefascista - stimola, dunque, a riflettere sulla linea di continuità che viene ad instaurarsi tra repubblicanesimo comunale dell'Alto Medioevo ed il localismo amministrativo teorizzato dai socialisti emiliano romagnoli di fine Ottocento, particolarmente abili nel conciliare dimensione locale e nazionale (Degl'Innocenti 1983, 1984).

¹¹ L'elogio dei piccoli contesti emerge in modo chiaro quando l'autore afferma che: «Si interessano i cittadini al bene pubblico molto più incaricandoli dell'amministrazione dei piccoli affari che affidando loro il governo dei grandi e facendo loro vedere il bisogno che hanno continuamente gli uni degli altri per produrlo» (Tocqueville 1953, Vol. II, p. 119). Adoperando la stessa logica, Poggi giudica inscindibili i rapporti tra cultura repubblicana e appartenenza comunitaria, fino a definire la fiducia interpersonale come «l'orientamento morale che più

rendimenti delle regioni italiane del Centro-Nord con la diffusione di un impianto civico dalle origini lontane, Putnam ripropone un'accezione comunitaria di democrazia che contrasta gli assunti neo-istituzionalisti in voga (March e Olsen 1989). Una visione basata su rapporti di fiducia interpersonale da cui attingere per fronteggiare crisi di varia natura: questo stesso spirito che, nel 1200, aveva portato alla nascita dei Comuni italiani, a fine Ottocento facilita la creazione di cooperative di braccianti, successivamente politicizzate dal movimento socialista. Si consuma, qui, un passaggio fondamentale: la riproposizione storica delle dinamiche cooperative, mostrando la riproduzione di fiducia interpersonale, afferma la continuità secolare di uno spirito repubblicano che dà ragione alla prospettiva storiografica¹².

Occorre fare attenzione, però, ad un grosso limite dell'analisi putnamiana: in quanto carattere della comunità, lo spirito egalaritario implica un *modus operandi* repubblicano che legittima storicamente le élites. Questa sorta di rapporto simbiotico¹³ impedisce all'autore di individuare possibili momenti di incongruenza tra istituzioni e cultura repubblicana, una frattura che - al contrario - in questo contributo spiegherebbe la crisi irreversibile in cui pare essere precipitata la storica subcultura rossa.

La linea di continuità delineata da *La tradizione civica* indica nell'appartenenza comunitaria il valore secolare del territorio, che i socialisti di fine Ottocento preservano con l'ausilio di strumenti ideologici e amministrativi. L'appartenenza comunitaria, pur mostrandosi un aspetto essenziale anche nella subcultura cattolica, nella realtà socialista si esprime nella centralità dell'istituzione municipale, sollecitando, a fini di analisi, un'attenzione particolare alle elezioni comunali.

3. Ascesa e declino pentastellato nei Comuni rossi

Nelle pagine precedenti si è cercato di far ordine nella categoria «subcultura politica», distinguendo le accezioni fondate sulla dimensione ideologica da quelle che offrono centralità alla componente territoriale. Le argomentazioni portate a sostegno del secondo approccio appaiono particolarmente efficaci per lo studio di un contesto localista quale l'Italia centro-settentrionale dove, a partire dal Medioevo, scorrono municipalismo e sentimento repubblicano, captati dal movimento socialista nell'età dello Stato nazione¹⁴. Dimensione

necessita di essere diffuso tra la gente, se si vuole che la società repubblicana sopravviva» (Poggi 1972, p.59). I rapporti tra cultura repubblicana e appartenenza comunitaria, d'altra parte, assumono un ruolo di rilievo anche ne *La tradizione civica*, in cui Putnam fa ampiamente riferimento ai rapporti fiduciari consolidati nello scambio.

¹² L'individuazione - sulla scia di Robert Putnam - dell'alto Medioevo come periodo d'origine di quel municipalismo tutelato dalla subcultura socialista non deve far pensare ad una storia che scorre lungo i secoli senza interruzioni o grandi mutamenti. Tuttavia, come fa notare Marco Almagisti, la storia della subcultura rossa vede l'appartenenza comunale accompagnare costantemente il sistema politico (2006, 2016). Concentrandosi sul caso toscano l'autore evidenzia come tale regine sia sin dal Medioevo terra di città e Firenze, in particolare, sia artefice di un'esperienza di governo repubblicano che, diversamente dalla Serenissima, si struttura sul coinvolgimento, nel confronto pubblico, di ampi strati della società civile. È su queste basi che successivamente sarà fondato il Granducato di Toscana, caratterizzato da una forte inclusione verso le élites di realtà circostanti come la Valdelsa, consentendo l'autonomia politico-amministrativa del ceto politico nei piccoli insediamenti urbani. Per concludere, il *modus operandi* che salvaguarda il nocciolo della cultura civica attraverso l'azione delle istituzioni politiche locali appare un carattere che precede l'esperienza subculturale e che, nella nostra ipotesi, è stata semplicemente tutelato dal sistema subculturale nella stagione dello Stato nazionale.

¹³ L'autore, a tal proposito, supporta la tesi con una storica correlazione positiva tra fiducia interpersonale ed istituzionale, messa in discussione da numerosi autori; tra questi, Antonio Mutti, con la sua teoria della segmentazione fiduciaria sottolinea come la diversa natura dei destinatari impedisce di porre la fiducia interpersonale sul piano della fiducia istituzionale o sistemica (Mutti 2003).

¹⁴ La centralità della subcultura rossa non impedisce alcune considerazioni riguardanti la subcultura cattolica; al contrario, il fatto che il localismo emerga come tratto caratterizzante anche la storia del Nordest, rende necessario uno sguardo più approfondito in merito alla differente natura dei due fenomeni. A tal proposito ci vengono in aiuto - ancora una volta - le riflessioni di Giordano Sivini che distingue il localismo municipale visto nel Centronord da quello antistatalista diffuso nel Triveneto. Nel contesto postunitario, lo storico sentimento di

ideologica e territorio si incontrano nel concetto di subcultura politica territoriale, ovvero in quel sistema con cui la sinistra offre una cultura partitica congrua alla cultura repubblicana.

Su questa premessa teorica la tradizione comunista che caratterizza i primi palcoscenici su cui si esibisce il M5S, suggerisce l'interpretazione della nascita pentastellata come richiesta di nuove strutture partitiche necessarie per consolidare legami comunitari e spirito repubblicano messi in crisi dalla progressiva liquefazione del PD. Un'ipotesi verificata attraverso un'indagine multilivello:

- innanzitutto è stata prestata attenzione a “quell'epifenomeno terminale”¹⁵ che consente di individuare le zone di forza dei Cinque Stelle;
- in un secondo momento, l'indagine standard ha permesso di rilevare le opinioni politiche e sociali degli attivisti pentastellati prestando attenzione alla loro diversa provenienza geografica;
- infine, attraverso interviste in profondità, alcuni attivisti provenienti dalla zona rossa hanno ricostruito il proprio vissuto politico e sociale facendo emergere le visioni del mondo diffuse in determinati contesti territoriali.

Per quanto riguarda l'analisi ecologica, dopo aver giustificato l'attenzione verso le elezioni comunali, occorre spiegare la scelta del periodo 2011-2016 come arco temporale dell'analisi¹⁶. Tale soluzione consente una copertura completa dei comuni, dal momento che ciascuno di essi è interessato al voto almeno una volta; d'altra parte, l'inclusione del 2016 permette una rappresentazione efficace per un fenomeno politico in continua evoluzione. Per lo stesso motivo sono stati considerati tre sotto-periodi, in base ai momenti chiave della storia pentastellata: le elezioni del primo triennio sono state separate dalle consultazioni del 2014 – con il M5S in Parlamento da un anno - e del biennio 2015-2016, in cui il direttorio del movimento appare una realtà consolidata.

Per quanto riguarda l'unità territoriale, la scelta della provincia riduce la possibilità di aggregare territori con tradizioni civiche ed elettorali differenti.

Altre precisazioni riguardano le modalità seguite nella rilevazione dei dati: per quanto riguarda i consensi, per poter mantenere costante sia la dimensione della popolazione che il tasso di astensione, le percentuali di voto sono state ottenute rapportando, in ogni singola provincia, la somma delle preferenze ottenute dalla lista al totale degli elettori. Inoltre, è stata considerata la presenza elettorale pentastellata: il rischio di sovrastimare la forza del MoVimento in quei casi in cui a buoni consensi si aggiunge una modesta presenza, ha suggerito la creazione di una tipologia territoriale del M5S “incrociando” i quartili calcolati sul voto medio con quelli ottenuti sulla presenza elettorale. Ne è scaturita la seguente tipologia:

- Il *territorio fertile*, include quelle province in cui il MoVimento registra elevate percentuali, sia in relazione alla presenza elettorale che ai voti ottenuti.
- Il *territorio potenziale* raggruppa quelle aree in cui il MoVimento ottiene ottimi risultati nonostante una presenza elettorale non elevata.
- Il *territorio ostico* riguarda le province in cui, i “5Stelle” ottengono mediocri risultati nonostante un'elevata presenza elettorale.

sfiducia verso lo Stato viene attenuato dalla DC che media tra Centro e Periferia erogando, dal governo nazionale, risorse gestite dalla Regione secondo logiche distributive.

¹⁵ «La cultura politica non è solo manifestazione di opinioni e di atteggiamenti, ma si sostanzia di idee e di valori, di simboli e di norme, di miti e di riti, di comportamenti concreti e iterati, di strutture, infine, che non solo elaborano e riproducono messaggi ma riproducono la cultura stessa e condizionano individui e generazioni» (Caciagli 1988a, p. 273). Prendendo spunto da questo carattere multidimensionale della cultura politica, Caciagli definisce la scelta di voto la più misurabile tra le variabili che compongono lo stesso concetto; un *epifenomeno terminale* che riteniamo un valido punto di partenza per l'analisi.

¹⁶ Si può indicare nel 2011 l'anno del vero debutto elettorale dei Cinque Stelle, dal momento che fino al 2010 si riscontrava un numero estremamente limitato di liste (presenti in soli 10 Comuni degli oltre mille chiamati alle urne) per di più con nomi dei più diversi.

- Appare, invece, *impenetrabile* il territorio in cui il M5S registra valori insufficienti su entrambe le dimensioni.
- Infine, nel *M5S Assente* rientrano tutte le province in cui dei comuni interessati al voto nessuno ha visto la presenza di liste pentastellate¹⁷.

La rappresentazione grafica mostra che le elezioni comunali del primo triennio (Fig.1)¹⁸ indicano le zone di forza del MoVimento essenzialmente nelle aree tradizionalmente di sinistra, confermando quanto annunciato dalle competizioni regionali del 2010. L'identità municipale ormai orfana dello storico referente politico richiede una nuova classe politica locale.

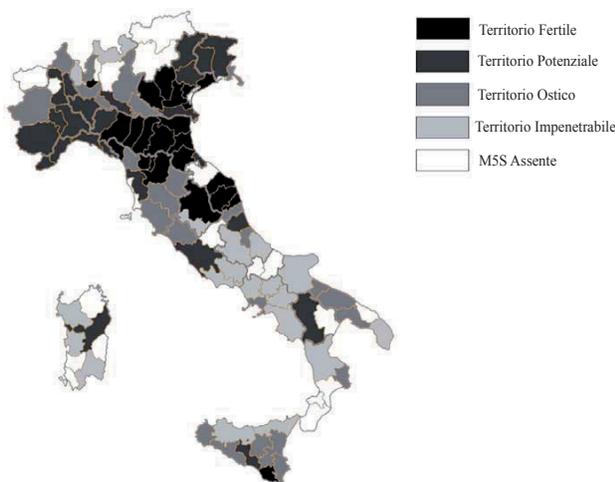


FIG.1- *Geografia elettorale del M5S (elezioni comunali: triennio 2011-2013).*

Fonte: Nostre elaborazioni su dati del ministero dell'Interno.

L'appartenenza si lega, d'altra parte, ad una visione sociale orizzontale tramandata in una cultura fortemente civica, rilevata da Cartocci (2007)¹⁹. La robusta relazione tra tipologia territoriale pentastellata e dotazione di capitale sociale (Tab.1)²⁰, sembra confermare l'ipotesi di ricerca: tralasciando la classi intermedie, possiamo notare che delle 19 province "impenetrabili" ben 16 detengono un capitale sociale medio basso (9) o basso (7); mentre, nel

¹⁷ Per semplificare la rappresentazione grafica, includiamo nella classe "M5S Assente" i casi di Aosta, Trento e Bolzano che, in quanto Province autonome, votano in giorni differenti dalle altre e perciò non sono state considerate nell'analisi.

¹⁸ Si riportano i valori dei quartili con cui è stata creata la mappa elettorale del triennio 2011-2013. Voto Alto: Oltre 5,60%; Medioalto: 4,31% - 5,60%; Mediobasso: 2,81% - 4,30%; Basso: fino a 2,80%. Presenza Elettorale Alta: oltre 28,50%; Medioalta: 14,51% - 28,50%; Mediobassa: 7,51% - 14,50%; Bassa: fino a 7,50%.

¹⁹ Chiaramente ispirato dall'opera di Putnam, Roberto Cartocci definisce il capitale sociale come bene pubblico e afferma: «Lo stock di capitale sociale determina il grado di coesione sociale, l'ampiezza e la profondità dei legami orizzontali [...] e la natura delle relazioni con le istituzioni. In breve, l'espressione designa un insieme di caratteristiche che attestano la qualità della società civile, e può essere considerato come sinonimo di «senso civico». Successivamente, l'autore si serve dei seguenti 4 indicatori per rilevare la dotazione dello stock di capitale sociale nelle diverse aree del paese: diffusione della stampa quotidiana; livello di partecipazione elettorale; diffusione delle associazioni dello sport di base; diffusione delle donazioni di sangue (Cartocci 2007).

²⁰ La variabile «capitale sociale» è stata categorizzata attraverso una scala ordinale (alto capitale sociale; medioalto, medio; mediobasso; basso) e successivamente, messa in relazione con la tipologia territoriale del M5S (non è stata considerata la categoria "M5S Assente"). Incrociando i valori del primo triennio si è ottenuta la Tab. 2.

“territorio fertile”, 15 delle 21 province totali sono caratterizzate da un capitale sociale alto (9 casi) o medio-alto (6 casi).

TAB.1 - *Relazione tra tipologia territoriale M5S e capitale sociale (elezioni comunali 2011-2013).*

Tipologia territoriale M5S	Capitale sociale					Totale
	Alto	Medioalto	Medio	Mediobasso	Basso	
Fertile	9	6	3	3	0	21
Potenziale	4	7	6	5	2	24
Ostico	5	3	6	2	10	26
Impenetrabile	0	0	3	9	7	19
Totale	18	16	18	19	19	90

Fonte: Nostre elaborazioni su dati Ministero dell'Interno; Cartocci, 2007.

L'antica cultura repubblicana, diffusa tra i cittadini dell'Italia di mezzo, non può fare a meno di una politica radicata sul territorio, dal momento che soltanto nel livello locale possono essere consolidati quei legami fiduciarî che la fondano. In tale contesto, il progressivo abbandono del territorio da parte di quello che è stato il referente politico locale, spinge i cittadini alla ricerca di strutture con cui salvaguardare i legami comunitari; o meglio, con cui istituzionalizzare il civismo.

Se l'esistenza della cultura repubblicana pare confermata, ciò che sembra scricchiolare, nell'arco di poco tempo, è però la capacità del M5S di captarla: anche la mappa del 2014 (Fig. 2)²¹ indica nella cintura rossa il territorio fertile dei Cinque Stelle, tuttavia una leggera meridionalizzazione accenna l'erosione della connotazione territoriale che avverrà nel biennio successivo. Rispetto al triennio precedente, il territorio fertile del 2014 scivola lentamente verso il Sud, sia sul versante adriatico, dove alla perdita di Parma fa riscontro l'arrivo a Pesaro Urbino, che su quello tirrenico: in Toscana, alla provincia di Pistoia - che si conferma territorio fertile - si aggiungono Siena, Grosseto, Pisa e Livorno.

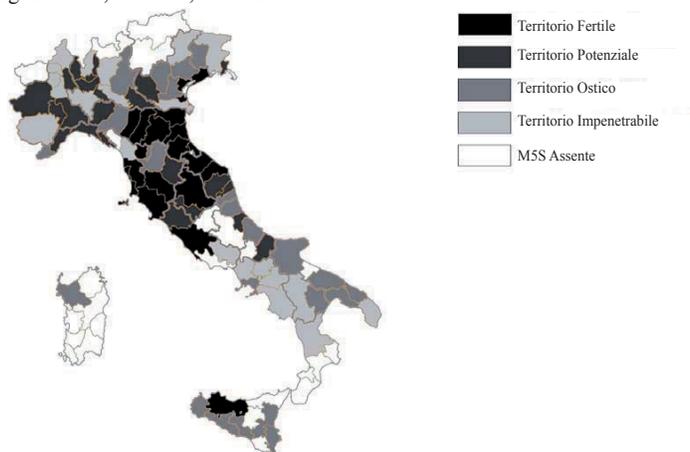


Fig.2 - *Geografia elettorale del M5S (elezioni comunali 2014).*

Fonte: Nostre elaborazioni su dati del Ministero dell'Interno.

²¹ Seguendo gli stessi procedimenti utilizzati per l'analisi del primo triennio, anche per le Comunali del 2014 abbiamo calcolato le variabili “presenza elettorale” e “voto medio” ottenuto dalle liste pentastellate su base provinciale; incrociando i quartili calcolati sulle distribuzioni di frequenza, sono state ottenute le classi successivamente riaggregate nelle categorie della nuova tipologia. Si riportano i valori dei quartili con cui è stata creata la mappa 2014. Voto Alto: Oltre 9,00%; Medioalto: 7,41% - 9,00%; Mediobasso: 5,71% - 7,40%; Basso: fino a 5,70%. Presenza Elettorale Alta: da 40,00% in su; Medioalta: 18,01% - 39,99%; Mediobassa: 6,01% - 18,00%; Bassa: fino a 6,00%.

E se le difficoltà incontrate al Sud sono testimoniate dalla sola Palermo come provincia fertile, la leggera meridionalizzazione si completa con l'arrivo a Roma e l'erosione nel basso Veneto. Questi piccoli passi verso Sud, seppur in modo lieve, indeboliscono il rapporto con i legami fiduciari propri del capitale sociale. La Tab. 2 conferma la relazione riguardo il "territorio fertile": delle 18 province che rientrano in tale classe ben 15 presentano un capitale sociale elevato (9) o medio-alto (6). Più debole appare, invece, il rapporto col "territorio impenetrabile": delle 20 province totali, in 9 casi si registra un basso capitale sociale, a fronte dei 7 con un'elevata dotazione.

TAB. 2 - Relazione tra tipologia territoriale M5S e capitale sociale (Amministrative 2014).

Tipologia territoriale M5S	Capitale sociale					Totale
	Alto	Medio alto	Medio	Medio basso	Basso	
Fertile	9	6	1	2	0	18
Potenziale	3	6	9	5	0	23
Ostico	2	2	6	5	9	24
Impenetrabile	3	4	4	3	6	20
Totale	17	18	20	15	15	85

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ministero dell'Interno; Cartocci, 2007.

La leggera meridionalizzazione del 2014 fa spazio alla completa de-territorializzazione del biennio 2015-2016 (Fig. 3)²², laddove la frammentazione del nuovo territorio fertile rievoca l'assenza di specificità territoriali indicata dalle elezioni politiche del 2013, confermando – paradossalmente - la nostra tesi.

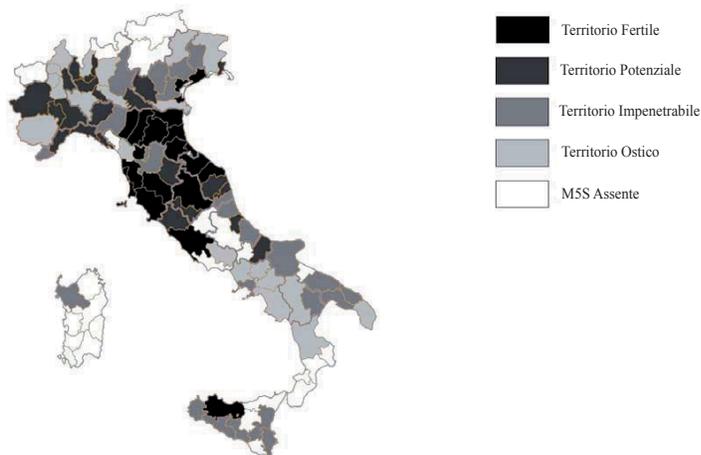


Fig.3 - Geografia elettorale del M5S (elezioni comunali – biennio 2015-2016).

Fonte: Nostre elaborazioni su dati del ministero dell'Interno.

²² Si riportano i valori dei quartili con cui è stata creata la mappa elettorale del biennio 2015-2016. Voto Alto: Oltre 9,80%; Medioalto: 5,81% - 7,50%; Mediobasso: 7,51% - 9,80%; Basso: fino a 5,80%. Presenza Elettorale Alta: oltre 50,00%; Medioalta: 21,51% - 50,00%; Mediobassa: 10,00% - 21,50%; Bassa: fino a 9,99%.

I recenti mutamenti potrebbero aver allontanato il M5S dalla cultura repubblicana su due versanti; dal lato della domanda, gli elettori dell'ultimo biennio potrebbero aver preferito l'astensione o altri attori a causa delle difficoltà mostrate dal M5S nella creazione di una visione politica coerente - perché le visioni politiche, generando identità, appaiono fondamentali nelle terre in cui, per dirla con Machiavelli, il conflitto regolato aveva permesso il funzionamento delle Repubbliche comunali (Martelli 1992). D'altra parte, la forza del pensiero machiavelliano potrebbe spiegare anche i mutamenti nell'offerta pentastellata: la progressiva centralizzazione che ha accompagnato l'evoluzione del partito sino al culmine del direttorio²³, stride con quella visione orizzontale che continua a contraddistinguere la cultura politica territoriale. Perché i partiti che, centralizzandosi, tradiscono l'organizzazione territoriale, non possono attecchire nelle terre della partecipazione orizzontale, così come i Principi, in passato, non potevano avere vita facile nelle terre un tempo repubblicane (Pocock 1982). In fondo la logica è la stessa: una logica nata nelle Repubbliche comunali, ereditata dal movimento socialista e dal partito comunista, ma che ancora oggi fa sentire la sua eco: forse per questo motivo si è fatto ricorso ad un'analisi eco-logica.

4. *La politica come funzione comunitaria*²⁴

Se le mappe mostrano un quadro piuttosto chiaro dell'evoluzione del fenomeno, è altrettanto vero che gli studi sulla cultura politica non possono esaurirsi in analisi di dati aggregati. Per poter cogliere gli orientamenti individuali, l'analisi ecologica è stata supportata dall'impiego di una metodologia quali-quantitativa²⁵.

Rimanendo nella famiglia degli strumenti standard, all'analisi ecologica è stata affiancata una *survey* condotta sui candidati sindaco pentastellati nel quadriennio 2011-2014. Dei 952 candidati totali, i 227 che hanno compilato il questionario²⁶ hanno potuto dichiarare la loro appartenenza politico-elettorale antecedente l'esperienza pentastellata, la propria visione sociale e le opinioni riguardanti l'organizzazione interna dello stesso Movimento.

A complemento dei dati raccolti e delle tendenze rilevate, abbiamo adottato strumenti non standard, come le interviste in profondità, per affrontare con maggiore attenzione un aspetto specifico del nostro tema di indagine: la crisi identitaria della sinistra - intesa come aspetto essenziale per la nascita del M5S nella zona rossa - può essere apprezzata mediante i racconti delle esperienze e dei vissuti personali. In questo caso sono stati intervistati circa 20 candidati sindaco Cinque Stelle appartenenti alle zone a tradizione comunista, con l'obiettivo di spiegare le relazioni tra dimensioni emerse durante l'indagine standard. Più specificatamente, le interviste in profondità hanno consentito di delineare le visioni sociali alla base delle precedenti appartenenze politiche: in tal modo si è cercato di individuare le credenze culturali in grado di spiegare l'adesione alla causa pentastellata²⁷.

²³ Nato a seguito della piccola crisi indotta dai modesti risultati ottenuti in occasione delle Regionali in Emilia Romagna del 2014, il Direttorio è stato sin da subito attaccato per la selezione dei suoi esponenti: diversi attivisti lamentano il poco coinvolgimento nella scelta denunciando la mancata possibilità di esprimere preferenze relative ai nomi.

²⁴ I dati illustrati in questa sezione sono ripresi da una ricerca più ampia valida come tesi di dottorato (Marrone 2016).

²⁵ Si adottano i termini "quantitativo" e "qualitativo" come corrispettivi dei più opportuni "standard" e "non standard" (per approfondimenti si rimanda a Marradi (2007).

²⁶ Il questionario è stato inviato online ed auto-compilato nel periodo compreso tra il 3 e il 6 novembre 2014. Come accennato nel testo, dei 952 comuni in cui il M5S ha presentato una propria lista durante il periodo considerato, soltanto 227 candidati hanno compilato e rispedito il test; il basso tasso di risposta (23,8%), tuttavia, non ha impedito la rappresentatività dell'universo di popolazione: i questionari compilati dagli attivisti provenienti dalla zona rossa (32,2%), infatti, hanno sovrastimato solo lievemente il dato reale (il 28,3% dei Comuni considerati rientrano nella zona rossa).

²⁷ Per quanto riguarda le interviste in profondità, effettuate attraverso la piattaforma informatica Skype tra gennaio e marzo 2015, si è ritenuto utile considerare, accanto alla regione di provenienza, la fascia d'età, con

Una dimensione che emerge con una importante ricorsività è quella dell'appartenenza politico-elettorale, che rimanda ai rapporti tra politica e comunità ma anche ad un orientamento ideologico congruente: la "vecchia" vicinanza alla sinistra – molto frequente tra gli intervistati²⁸ - denuncia la nostalgia per una politica che riusciva, in passato, a fare comunità. Un'attivista emiliana giustifica la sua vecchia fede comunista facendo riferimento all'efficace amministrazione locale del vecchio partito:

Sono sempre stata di sinistra e probabilmente lo sono tuttora per come la penso circa la gestione dello stato. Il valore di base della sinistra deve essere il pubblico, lo stato! [...] poi considera che fino a 20 anni fa l'Emilia era la regione in cui vivevi meglio, dove gli asili nido erano i migliori, dove la sanità funzionava, la scuola, i trasporti pubblici [...] facevi davvero fatica ad andare contro un politico che faceva funzionare tutto.

Emilia; A; I²⁹

La forbice tra classi, indotta dal mercato, viene ridotta grazie a servizi pubblici integrati che consolidano la comunità locale. In questo modo il partito riesce a tutelare l'egalitarismo su cui si fonda la cultura politica territoriale rendendo l'istituzione locale congruente con quello stesso spirito.

Ma non è soltanto nelle *policies* che si realizza l'accezione comunitaria di politica: da più parti l'impianto ideologico viene indicato come base della dimensione amministrativa; la crisi comunitaria causata dalle incapacità amministrative, finisce per dipendere dal tramonto delle grandi narrazioni.

La mia netta impressione è che c'è stata una grossa involuzione del partito a partire dagli anni '90 e che ha riguardato anche la cultura e la formazione degli amministratori; ... dalla fine degli anni Settanta noi abbiamo avuto degli amministratori - buoni o meno buoni - ma la tensione ideale è andata scemando e ... ed è cambiata secondo me la qualità, perché una volta i quadri li formavano. ... dall'inizio degli anni Novanta c'è un calo della preparazione e formazione degli amministratori locali e questo permette ad alcuni di emergere più per capacità di creare reti e cordate che non per visioni ideali.

Emilia; B; S

L'obiettivo di distinguere gli intervistati che hanno vissuto in prima persona la stagione dei partiti di massa da coloro che ne hanno avuto contatto soltanto in modo marginale o non l'hanno vissuta affatto. Per questi motivi, in ogni traccia di intervista, si riportano: la regione di provenienza dell'intervistato; la sua fascia d'età codificata nel modo seguente: la lettera A indica gli intervistati cinquantenni (nati tra il 1949 ed il 1965); la lettera B i quarantenni (nati tra il 1966 ed il 1975); la C i nati tra il 1976 ed il 1979; infine, la lettera D identifica i più giovani, ovvero i nati dopo il 1979. Inoltre, con le lettere I ed S si indica la fascia di popolazione del comune di riferimento, rispettivamente inferiore o superiore ai 15mila abitanti.

²⁸ Le risposte al quesito «Come si collocava ideologicamente prima di aderire al MoVimento 5 Stelle?» mostrano chiaramente, la maggiore provenienza da sinistra da parte degli intervistati: accanto al 32,6% che non riconosce l'asse ideologico da tempo, meno del 3% dichiara di provenire dal centro e soltanto il 14% dal polo di destra; ne consegue che oltre il 50% degli intervistati dichiara una tradizione elettorale di sinistra. Una percentuale che aumenta - aspetto particolarmente interessante nella nostra ricerca - nel nostro sottogruppo di riferimento: la provenienza da sinistra tocca qui il 70% dei casi, a svantaggio soprattutto di chi non si collocava (che passano al 21,9%). Particolarmente modeste sono, inoltre, le percentuali di coloro che dichiarano la loro vecchia appartenenza al centro (2,7%) o alla destra (5,5%).

²⁹ Per quanto riguarda l'approccio qualitativo si è ritenuto utile considerare, accanto alla regione di provenienza, la fascia d'età, con l'obiettivo di distinguere gli intervistati che hanno vissuto in prima persona la stagione dei partiti di massa da coloro che ne hanno avuto contatto soltanto in modo marginale o non l'hanno vissuta affatto. Per questi motivi, in ogni traccia di intervista, si riportano: la regione di provenienza dell'intervistato; la sua fascia d'età codificata nel modo seguente: la lettera A indica gli intervistati cinquantenni (nati tra il 1949 ed il 1965); la lettera B i "quarantenni" (nati tra il 1966 ed il 1975); la C i nati tra il 1976 ed il 1979; infine, la lettera D identifica i più giovani, ovvero i nati dopo il 1979. Inoltre, con le lettere I ed S si indica la fascia di popolazione del comune di riferimento, rispettivamente inferiore o superiore ai 15mila abitanti.

Occorre qui prestare attenzione alla crisi delle grandi narrazioni essenziali nella formazione degli amministratori locali. Crisi che - secondo diversi intervistati - trova le sue origini nel consumismo e nell'individualismo rampante dagli anni Ottanta.

Il problema grave è proprio questo: cioè, un conto è quando si parlava di politica e si proponevano i modelli del liberismo e del socialismo e tu ti scannavi e discutevi con passione, ma parlavi di come costruire la società dove un partito rappresentava gli interessi di una parte ed un modello ideale di società verso cui tendere [...] I valori che ci hanno martellato per anni sono la competitività, il successo individuale da raggiungere in qualsiasi modo...

Umbria; A; S

Nella denuncia della progressiva sostituzione delle grandi narrazioni con messaggi orientati all'autorealizzazione personale, le percezioni del candidato umbro nascondono la crisi di legami solidaristici causata da una politica che pare aver smarrito la sua arte nobile. Una politica che, in passato, con le sue credenze condivise, metteva a disposizione delle relazioni sociali contenitori in cui consolidare l'egalitarismo. D'altra parte, la richiesta di una dimensione politica congrua con il pensiero repubblicano pare essere supportata dai dati in Tab. 3³⁰, in cui i punteggi riguardanti la visione orizzontale superano quelli rilevati sul personalismo (rispettivamente 5,62 e 4,85).

Inoltre, nella comparazione tra zona rossa e resto della popolazione, l'analisi della varianza mostra un ampliamento della forbice su entrambe le variabili in questione (visione orizzontale = +0,5; personalismo = -0,85); differenze che, attraverso il coefficiente di significatività statistica F, testimoniano una maggiore sensibilità per lo spirito egalitario tra i candidati appartenenti alla cintura rossa.

TAB. 3 - *Visione orizzontale e Personalismo: punteggi e confronto medie.*

<i>Confronto medie</i>	<i>Visione orizzontale</i>		<i>Personalismo</i>	
	<i>N</i>	<i>Medio-alto</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>
<i>Zona Rossa</i>	73	5,91	71	4,27
<i>Altre Aree</i>	154	5,48	148	5,12
<i>Totale</i>	227	5,62	219	4,85
<i>Anova</i>	F = 4,197	Sig. 0,042	F = 8,757	Sig. 0,003

Col rischio di apparire ridondanti, occorre ribadire l'efficacia con cui, secondo i nostri intervistati, il vecchio partito di sinistra salvaguardava i rapporti fiduciari, basilari nello spirito repubblicano, sia attraverso credenze collettive, sia implementando *polizie* all'insegna dell'egalitarismo. Ma i legami tra politica e società venivano irrobustiti anche disseminando il territorio di strutture, ossia di contenitori in cui si concretizzavano quei legami fiduciari di per sé astratti. Emblematiche appaiono, in tal senso, le parole di un candidato che, illustrando la visione del piccolo mondo antico, enfatizza la funzione svolta dalle vecchie sezioni:

³⁰La visione orizzontale si compone di tre concetti: riconoscimento dell'avversario politico, rilevato con un grado di accordo, su scala 1-10, espresso sulle seguenti affermazioni: «In genere, dalla collaborazione con altri gruppi possono scaturire politiche vantaggiose per i cittadini» e «In genere, fare compromessi in politica significa svendere i propri principi» (inversa); fiducia nell'avversario politico, misurata sulla seguente affermazione: «Anche negli altri gruppi c'è gente onesta»; infine, la visione pluralista è stata rilevata sulla seguente affermazione: «Le correnti in un gruppo politico possono essere un valore aggiunto». Per quanto riguarda il personalismo, l'indice è stato creato rilevando il grado di accordo (scala 1-10) su tre affermazioni: «Grillo deve mantenere il suo attuale ruolo di leader»; «Se Grillo dovesse lasciare il M5s potrei pensare seriamente di seguirlo»; «Durante la giornata passo molto del mio tempo extra-lavorativo ad informarmi di politica sul blog di Beppe Grillo». I due indici, calcolati sulle medie ponderate dei punteggi, mostrano una proporzionalità inversa statisticamente significativa ($r = -0,326^{***}$).

I valori ti aiutano a superare i momenti di crisi [...] una volta che si andava alla festa dell'Unità o nella sede di partito, ci si incontrava tutti, si discuteva, si stava lì, cioè era anche un modo per superare delle difficoltà ed invece adesso [...] c'era più solidarietà: io ad esempio sono rimasto stupito dal padre di un mio amico che mi diceva che per costruire la sua casa - lui era muratore - si era fatto dare una mano dai colleghi della cooperativa dei muratori; i colleghi hanno dato una mano a lui poi quando i colleghi hanno costruito casa lui ha dato una mano a loro [...] questo spirito di solidarietà non esiste più.

Emilia; B; I

Il brano riportato rende inevitabile il parallelismo tra le sezioni di partito e le associazioni americane descritte da Tocqueville. Coerentemente con i processi illustrati dal sociologo francese, anche nelle organizzazioni collaterali al partito si concretizzano rapporti di scambio e legami di solidarietà che rafforzano l'appartenenza comunitaria. La fitta trama organizzativa diventa un sistema integrato di strutture tramite cui il partito tutela e consolida i rapporti di fiducia interpersonale, dando rappresentanza allo spirito repubblicano.

La nostra interpretazione pare essere corroborata, inoltre, dalla percezione dei rapporti tra politica e società e dall'importanza data all'istituzione nella comunità locale. Le parole con cui un consigliere toscano descrive i pregi riscontrati al momento del suo ingresso nell'istituzione municipale:

Ecco una cosa positiva di fare politica è che conosci delle persone che sono validissime anche negli altri gruppi [...] poi, sai perfettamente che in una comunità locale come può essere una cittadina, le persone le conosci, ma le conosci dall'infanzia: come fai a dire a uno "No, io a te non ti parlo più perché sei di quell'altro gruppo" ma che storia è?!

Toscana; A; S

Ciò che riteniamo particolarmente interessante in questa traccia, è che pur descrivendola come la sede del reciproco riconoscimento fra portatori di idee differenti, l'intervistato finisce per indicare nell'istituzione un modello di pratiche comunitarie. La rilevanza assunta dalla dimensione territoriale come elemento fondante di quella visione cooperativa essenziale nella democrazia, viene poi ribadita da un consigliere emiliano che, al contrario, illustra i limiti incontrati nell'ingresso nell'istituzione.

I problemi sono che uno entra con tanta voglia di fare e poi si sbatte contro un muro di burocrazia, per cui diventa veramente difficile, anche da dentro, cambiare le cose; soprattutto se poi hai a che fare con una maggioranza compatta che [...] anche se devo dire che prese uno ad uno sono, obiettivamente, delle brave persone: partono tutte dal basso, hanno un *background* sul territorio, vivono qua per cui ci tengono a fare bene il loro lavoro; però alla fine anche loro si scontrano con le logiche di partito; perché poi più sali e più non contiamo niente e allora anche i politici che si sbattono a livello locale non riescono in realtà a cambiare o a fare quello che vorrebbero.

Emilia; A; S;

L'appartenenza comunitaria emerge, dunque, anche come fattore esplicativo dei problemi incontrati nell'impegno istituzionale: l'inefficacia dei meccanismi istituzionali viene addebitata a decisioni che non considerano i caratteri contestuali. Il verticismo con cui il maggiore partito di sinistra tradisce quello spirito repubblicano che da sempre lo premia, finisce per far riemergere una frattura centro-periferia che poco ha a che fare con le diatribe tra partiti. In tal senso, il funzionamento della *cosa pubblica* non è ostacolato da distanze ideologiche quanto dalla lontananza dal contesto locale.

La rilevanza offerta alle relazioni comunitarie accomuna le parole dei due consiglieri confermando che l'adesione al M5S, per molti attivisti provenienti dalla zona rossa, sia stata dettata dalla necessità di riportare la politica nel territorio in un momento in cui la diffusione di partiti nazionali rischia di erodere la funzione comunitaria della politica.

Secondo me il concetto di partito è stato demolito negli ultimi anni in maniera sbagliata: nella società moderna il partito è fondamentale, è una parte importante della partecipazione dei cittadini alla gestione della cosa pubblica [...] abbiamo bisogno di rappresentanza: io mi sto convincendo che qui occorre ricreare le condizioni che c'erano prima della rivoluzione francese, dove tutti si conoscevano e dove l'assemblea dei capi famiglia decideva [...] si riunivano, discutevano dei problemi della comunità e si decideva [...] non controlliamo più niente, abbiamo l'illusione; il comune non ha soldi né il potere di fare le cose e questo è sbagliatissimo [...] bisogna dare il potere reale di spesa e di imposizione ai comuni e possibilmente alle frazioni: più è piccola la comunità e più è possibile decidere in maniera democratica [...] si è perso il senso.

Umbria; A, S

La denuncia con cui i diversi intervistati rifiutano una politica che ha smarrito la sua funzione comunitaria e che colpisce soprattutto chi, come la sinistra, aveva fatto di quella visione la sua vocazione, trova il suo manifesto nel quadro delineato dall'attivista umbro. Un'idea sostantiva di democrazia che si abbina all'accettazione dei meccanismi di delega e soprattutto alla concezione dell'istituzione come modello culturale. È l'istituzione comunale a custodire quei legami sociali che, una volta istituzionalizzati, assumono la veste politica. L'elogio dei piccoli contesti, visto con Tocqueville e Putnam, viene corroborato dalle parole degli intervistati; il territorio, è la sede dello scambio tra politica e società e quando la politica abbandona il territorio la società rimane sola a paventare l'erosione dei legami comunitari. In tale quadro, la minaccia incombente sulla cultura repubblicana ha spinto molti cittadini della vecchia cintura rossa a vedere nel M5S un mezzo con cui riportare la politica nel territorio.

5. Il biennio 2015-2016: l'astensione come forma di civismo?

I risultati presentati finora confermano la chiave di lettura proposta: se l'analisi ecologica indica nelle "terre del civismo" il luogo di nascita del fenomeno pentastellato, gli attivisti spiegano le specifiche geografie elettorali con la richiesta di una politica in grado di rinsaldare la comunità. La nostalgia verso una sinistra che in passato consolidava la comunità locale servendosi di una cornice ideologica, di un modello amministrativo basato sulla regolazione integrativa (Messina 2001; Baccetti e Messina 2009) e di una trama organizzativa che rafforzava le reti di solidarietà, non pone dubbi sulla necessità di una funzione comunitaria della politica. In questo quadro, il M5S è stato visto come il mezzo con cui riportare la politica nel territorio nell'epoca dei partiti nazionali. Le elezioni più recenti, tuttavia, sembrano mostrare il carattere illusorio della vocazione territoriale pentastellata, riproponendo una geografia a macchia di leopardo - già vista con le elezioni politiche del 2013 - leggibile come risultato della "svolta nazionale" intrapresa dal partito di Grillo a partire dall'arrivo in Parlamento. L'assenza di una struttura organizzativa tra livello locale e nazionale potrebbe aver ostacolato - come denunciato da diversi attivisti - il coinvolgimento effettivo della base nelle decisioni prese da Roma, favorendo la centralizzazione del modello pentastellato. Tale processo, che trova la sua massima espressione nella nascita del direttorio e che causa crisi frequenti in merito alla selezione dei candidati sul territorio, porta il MoVimento a tradire quello spirito repubblicano che ne aveva favorito la nascita in uno specifico contesto territoriale.

Pur dichiarando l'erosione della caratterizzazione geopolitica delle origini pentastellate, gli ultimi avvenimenti non impediscono di interpretare la nascita del fenomeno,

in uno specifico contesto territoriale, come sintomatico della “resistenza” di una cultura civica o repubblicana³¹ che, dopo la “liquefazione” del PD, necessita di nuove strutture. Per tutelare la comunità locale di un territorio “duro” anche nell’epoca dei partiti liquidi (Anderlini 2009); in cui i legami orizzontali, che ne caratterizzano le credenze, ostacolano l’ascesa - e il consolidamento - di partiti personali o quasi esclusivamente nazionali. È quanto “urlato” dalle elezioni comunali del 2016 attraverso una caratterizzazione territoriale dell’astensione che capovolge gli assunti ritenuti validi da sempre: la mappa in Fig.4 evidenzia come, oltre che in alcune zone della Sardegna e nella parte occidentale della Lombardia, l’affluenza alle urne sia precipitata sensibilmente proprio in quelle province tosco-emiliane che, pochi anni prima, avevano annunciato la nascita del MoVimento.

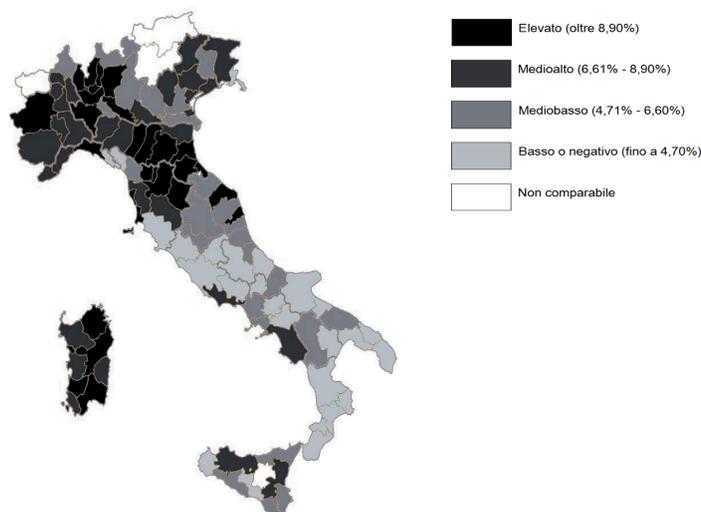


Fig.4 – Geografia degli incrementi dell’astensione (elezioni comunali 2011- 2016).
Fonte: Elaborazioni su dati del ministero dell’Interno.

L’irruzione dell’astensione nei territori ad elevata dotazione di capitale sociale (Tab. 4) potrebbe essere interpretata come un processo di erosione del civismo innescato dal crollo dei partiti di massa. Una chiave di lettura troppo neo-istituzionalista per mostrarsi coerente con la prospettiva proposta in questa sede. Le 14 province che, pur caratterizzandosi per un elevato civismo, rientrano tra le 27 che hanno visto una riduzione sensibile dell’affluenza, aiutano ad interpretare il quadro emerso come la conferma di una cultura civica orfana di partiti in grado di esprimerla. D’altra parte, le 20 province “poco civiche” tra i 27 casi in cui l’affluenza si è tenuta pressoché costante, sembrano confermare questa chiave di lettura.

Negli anni dei partiti impegnati sulla dimensione prettamente nazionale, l’astensionismo potrebbe avere anche una natura civica e dipendere, in quanto tale, da un’istituzione municipale incapace di esprimere lo spirito comunitario. L’inefficacia mostrata

³¹ Il ricorso alle tesi avanzate da autori come Tocqueville e Putnam, ha permesso, nel corso del testo, di porre sullo stesso piano civismo e repubblicanesimo, accomunati dal ruolo di rilievo assunto, in entrambi i concetti, dall’impegno attivo per la cosa pubblica favorito dalla diffusione di fiducia interpersonale. D’altra parte, la prossimità fisica necessaria per il concretizzarsi delle stesse norme di reciprocità implica contesti ben delimitati che conciliano civismo e repubblicanesimo ad una dimensione strettamente localista.

- per dirla con Lasswell - come modello di pratiche culturali rende l'istituzione comunale una struttura incongruente con la cultura repubblicana che, così, preferisce non esprimersi.

TAB. 4 — *Relazione tra Incrementi Astensione e Capitale sociale (Amministrative 2016)*³².

<i>Incrementi Astensione</i>	<i>Capitale sociale</i>					<i>Totale</i>
	<i>Alto</i>	<i>Medio alto</i>	<i>Medio</i>	<i>Medio basso</i>	<i>Basso</i>	
<i>Minimo</i>	3	2	2	7	13	27
<i>Mediobasso</i>	1	7	4	7	7	26
<i>Medioalto</i>	7	3	9	6	1	26
<i>Elevato</i>	8	6	10	3	0	27
<i>Totale</i>	19	18	25	23	21	106 ³³

Fonte: Nostre elaborazioni su dati ministero dell'Interno; Cartocci, 2007.

6. *Cultura partitica e cultura politica: la subcultura come fase di congruenza*

Le mappe elettorali disegnate dal M5S durante il quadriennio 2011-2014 sembrano non lasciare traccia nel biennio più recente, dove l'espansione astensionista erode il territorio fertile delle origini. Il crollo dell'affluenza, se da una parte stride con l'antico civismo di queste regioni, dall'altra rinvigorisce la nostra ipotesi: l'abbandono del territorio da parte dei maggiori eredi del PCI ha tradito quella cultura repubblicana strettamente legata al contesto locale, lasciando spazio all'emergere di nuovi attori come il M5S.

I cambiamenti più recenti non annullano le specificità di una cultura politica che accompagna costantemente il contesto territoriale: uno spirito repubblicano riemerge alla ricerca di nuovi canali dopo un secolo nella subcultura rossa. Se questo sistema rappresenta la massima espressione della congruenza tra una cultura partitica ed una territoriale, il Comune è la sede in cui si istituzionalizza l'equilibrio tra politica e società; un equilibrio che tutela le relazioni fiduciarie e rinsalda la comunità, seppur con strumenti che cambiano nelle diverse fasi del percorso subculturale.

Durante la fase della nascita - compresa tra l'Unità d'Italia ed il periodo prefascista³⁴ - il movimento socialista svolge un compito essenziale andando a tutelare la cultura territoriale alle prese con la minaccia del nuovo Stato nazionale. Si potrebbe affermare che, attraverso il localismo amministrativo, i socialisti consolidano il corpo sociale inserendosi, tra l'altro, nel solco dell'antico repubblicanesimo comunale. La sovrapposizione tra dimensione ideologica e territoriale, già facilitata dal comunalismo della Prima Internazionale (Ragionieri 1967; Degl'Innocenti 1983,1984), appare, pertanto, più visibile nelle antiche terre repubblicane, dando ragione all'accezione storiografica su quella sociologica e sull'attenzione riservata alla crisi agraria di fine Ottocento; in questa prospettiva, i socialisti hanno tutelato la cultura repubblicana, alle prese con la nascita della nazione, fornendole una veste ideologica che fa dell'antico repubblicanesimo comunale l'attuale socialismo municipale. D'altra parte, l'ideologizzazione della cultura locale favorisce il riconoscimento delle regole del gioco, legittimando il nuovo sistema politico attraverso una funzione normativa che rimanda al conflitto regolato fra le parti fondamentale nella tradizione repubblicana.

³² Gli incrementi di astensione ottenuti in ogni provincia in occasione delle Comunali del 2016, sono stati calcolati rispetto alle elezioni amministrative del 2011.

³³ Quattro delle 110 province italiane non rientrano nell'analisi: accanto ai casi di Aosta, Bolzano e Trento che, in quanto Province autonome, non sono state considerate sin dalle prime fasi della ricerca, rimane esclusa dai dati il caso di Enna: l'assenza di comuni al voto nelle amministrative 2011, impedisce il confronto con le elezioni del 2016.

³⁴ Per uno sguardo generale sui partiti in epoca prefascista si rimanda a Morandi (1963).

Dopo il ventennio fascista, lo spirito comunitario viene irrobustito da un partito a istituzionalizzazione forte (Panebianco 1982) che, in quanto tale, funge da asse della vita sociale oltre che politica: sindacati, cooperative e case del popolo, diventano gli strumenti essenziali per la socializzazione delle masse dando “asilo” a storiche visioni partecipative. La sovrapposizione tra dimensione ideologica e territoriale - facilitata dal mito dell’URSS³⁵ - richiede, tuttavia, dei chiarimenti in merito alle nuove frontiere del PCI. Senza negare il peso assunto dalle questioni agrarie nella “presa” di nuove regioni come Toscana (Procacci 1970), Umbria (Fedele 1983) e Marche settentrionali, occorre notare che il radicamento territoriale del nuovo attore parte dalle province centrali dell’Emilia Romagna (Ramella 2005)³⁶, laddove la struttura sociale *mista* facilita un modello riformista (Anderlini 1990) che richiama il localismo socialista prebellico (Balzani 1987, Brusco 1989). A ciò si aggiunga che le organizzazioni collaterali, da una parte, consentono al PCI di ampliare la sfera pubblica in cui esperire scambio e reciprocità, dall’altra, permettono ai cittadini forme di controllo in nome di una *accountability* orizzontale che riproduce democrazia di qualità (Schmitter 1983). Sfera economica e sociale sono canali interdipendenti di cui il partito si serve per tutelare la visione solidaristica del territorio.

L’istituzione comunale rimane il luogo di incontro tra cultura e politica, la sede in cui funzione espressiva ed amministrativa si sovrappongono, consentendo al partito di salvaguardare la coesione sociale essenziale nel riformismo del modello emiliano; un riformismo fondamentale per lo sviluppo economico degli anni Sessanta.

Il benessere diffuso nella Terza Italia (Bagnasco 1977) spinge la rivoluzione silenziosa (Inglehart 1977) sino alla zona rossa, allontanando il partito comunista dalla funzione ideologico-espressiva a vantaggio di un’azione strumentale. L’aggregazione delle domande, ostacolata da una società sempre più complessa, è aggravata dalla progressiva delegittimazione del pensiero unico (Taggart 2000). In un contesto caratterizzato dalla sostituzione della dimensione libertaria a quella ideologica, il *modus operandi* con cui il PCI va a cooptare i nuovi movimenti sociali, impedisce la perdita dei consensi elettorali. A questa ragione va aggiunta la capacità strumentale con cui il partito tutela gli interessi comunitari, riproponendo, in chiave “post-moderna”, la stessa logica amministrativa del socialismo postunitario e del comunismo postfascista. Il supporto allo sviluppo locale, attraverso la mediazione tra gli interessi delle diverse corporazioni locali, non impedisce al partito di mitigare gli effetti del mercato. La forbice tra classi viene attenuata grazie all’adozione di un modello integrativo (Baccetti e Messina 2009): politiche di intervento pubblico permettono al partito di tenere compatta la comunità locale, consolidandone le relazioni in un contesto in cui, la lenta erosione ideologica non indebolisce la tendenza partecipativa, spingendola, semmai, lungo nuovi canali. Nella fase del boom economico, pertanto, il PCI continua a fare del Comune l’istituzione coerente con la cultura politica territoriale, gestendo lo sviluppo economico in modo “solidale”; parallelamente, la graduale de-ideologizzazione della società,

³⁵ Le interpretazioni circa il passaggio dalla subcultura socialista a quella comunista, intervallate dal ventennio fascista, segnano una diatribe tra i sostenitori della riemersione della subcultura, come Trigilia e quegli autori che ritengono corretto parlare di rifondazione. Tra questi Caciagli spiega le sue ragioni facendo riferimento a tre fattori: innanzitutto, i consensi del PCI si mostrano decisamente più robusti rispetto a quelli socialisti della fase precedente grazie all’irruzione sulla scena politica del ceto mezzadrile; in secondo luogo, al PSI si sostituisce il PCI, partito che organizza la società grazie alla sua robusta rete organizzativa; infine, il mito dell’URSS che, già presente nel periodo prefascista, viene ampliato durante il secondo conflitto mondiale. Occorre prestare particolare attenzione al ruolo giocato da questo terzo elemento nella strutturazione della subcultura territoriale e che lo stesso autore dichiara affermando che «la subcultura territoriale divenne luogo di un’identità sempre più forte, ma rivolta tutta verso se stessa, priva certamente di ogni pretesa di egemonia sul resto del paese. Se non altro, perché la terra promessa era altrove» (Caciagli 1993, p.86).

³⁶ Ramella fa notare, a tal proposito: «A metà degli anni Cinquanta [...] è soprattutto nelle province centrali (Bologna, Modena e Reggio Emilia) che il PCI raggiunge la maggiore influenza politica ed elettorale. Ed è qui, dove il profilo del partito e della struttura sociale risulta più eterogeneo, che si sviluppano, più chiaramente, i tratti distintivi della subcultura territoriale e del cosiddetto *modello emiliano*» (Ramella 2005, p.35).

causa l'indebolimento delle organizzazioni collaterali al partito, come strutture in cui si concretizza l'orientamento partecipativo proprio del repubblicanesimo. Un aspetto che mostra i primi segnali di quella depoliticizzazione della *civicness* protagonista nel periodo di transizione.

La fase di transizione - compresa tra la caduta del Muro e la crisi del berlusconismo - segna un momento cruciale nella storia della subcultura, dal momento che alla definitiva frantumazione del quadro ideologico non corrisponde un'erosione dei consensi per gli eredi del PCI³⁷. La continuità elettorale che, nonostante il declino dell'internazionalismo, caratterizza la zona rossa rilancia, per diversi osservatori, l'influenza esercitata dall'appartenenza territoriale (Baccetti e Caciagli 1992; Caciagli 1993), ma «il municipalismo della tradizione locale e l'efficienza dei governi regionali spiegano le fedeltà elettorali, ma non fanno ormai più cultura» (Caciagli 2011, p.99).

Si tratta di un aspetto cruciale, approfondito da Ramella che, teorizzando la "depoliticizzazione della *civicness*" evidenzia lo scollamento tra impegno civico e politico (Ramella 1998)³⁸: le virtù civiche, anche se depoliticizzate - o meglio, departitizzate - non vengono meno trovando, piuttosto, asilo in nuovi canali di partecipazione. È in quest'ottica che vanno letti l'articolato mondo associativo e la fioritura dei comitati locali con cui, nella fase di transizione, si esprime l'interesse per la cosa pubblica.

In altri termini, nel ventennio berlusconiano possiamo scorgere una tappa fondamentale della zona rossa. Una fase in cui lo storico referente politico rappresenta con difficoltà crescenti il territorio: la de-ideologizzazione ha eroso la funzione sociale del partito e delle sue strutture collaterali, spingendo l'orientamento partecipativo verso nuovi lidi. La *civicness*, da sempre alla base della cultura politica territoriale, si departitizza segnando il definitivo disallineamento tra dimensione ideologica e dimensione locale, ovvero tra cultura partitica e cultura politica. Una frattura celata, tuttavia, dalla stabilità nei consensi di un elettorato unito dal nemico comune. La visione liberista di cui si fa portatore il centro-destra stride fortemente con l'intervento pubblico con cui si consolidano i legami di solidarietà, centrali nella cultura repubblicana. D'altra parte, un modello di partito - come quello proposto da Berlusconi - in cui il leaderismo si sovrappone all'assenza di strutture di intermediazione fra politica e società, appare poco appetibile nei territori in cui, la preferenza per rapporti sociali orizzontali rifiuta logiche verticistiche. Il territorio assume rilevanza nella misura in cui si fa portatore di specifiche visioni sociali e politiche messe a repentaglio da una logica verticistica, espressa in decisioni prese dall'alto, da Roma, dal centro. La contrapposizione tra visioni orizzontali e gerarchiche appare, pertanto, strettamente connessa alla dicotomia tra centro e periferia. Una frattura, quella territoriale, che rischia di riemergere quando lo storico partito locale, abbandona la "sua" terra; ciò che accade quando la sinistra perde il suo nemico sostituendolo, per di più, presso il governo centrale.

³⁷ Il processo è evidenziato dal confronto con la crisi della zona bianca che Ilvo Diamanti spiega facendo ricorso ad aspetti istituzionali ed amministrativi. Innanzitutto la sfiducia nei confronti del sistema politico nazionale, amplificata a seguito di Tangentopoli, implica una riemersione del localismo solo nel Triveneto, dal momento che qui, il referente politico locale guida anche il governo nazionale; il processo di delegittimazione che dal centro raggiunge la periferia del Nord-Est, al contrario, non si realizza nella zona rossa, dove il PCI ed i suoi eredi continuano a rappresentare esclusivamente il territorio. Tale ragione viene poi irrobustita sul piano amministrativo: il modello integrativo con cui il partito regola la sfera pubblica attraverso l'istituzione comunale, porta lo Stato nell'Italia di mezzo; una prossimità al cittadino che ne impedisce la delegittimazione dovuta alla percezione di lontananza (Diamanti 1996, 2003).

³⁸ Riprendendo le categorie concettuali di Hirschman (1970), il sociologo spiega la continuità elettorale della sinistra con comportamenti elettorali dettati da logiche differenti dal passato: la lealtà si è sganciata, gradualmente, dal partito stimolando una fedeltà verso la coalizione; la volatilità intra-coalizione esprime, in questa prospettiva, una *voice* con cui si denunciano i limiti di rappresentanza della nuova sinistra; un'insoddisfazione che, tuttavia, non implica fenomeni di *exit*, grazie all'avversione al modello berlusconiano, amplificata dal bipolarismo del sistema (Ramella 1998).

Aldilà di recenti geografie elettorali che sembrano averlo allontanato - in breve tempo - dal suo territorio d'origine, al M5S va riconosciuto il merito di aver ufficializzato il crollo della subcultura rossa rivelando, al contempo, la persistenza di un'antica cultura repubblicana. Ecco allora che le riflessioni di Caciagli e Floridaia possono essere integrate in un unico discorso, a patto che si distingua la cultura partitica - la cui assenza ha reso la subcultura "un epitaffio" (Caciagli 2009, 2011) - da quella politica su cui si concentra Floridaia³⁹ (2011, 2013). Una cultura politica territoriale e repubblicana che, per un secolo, i partiti di sinistra hanno rappresentato attraverso il modello della subcultura rossa; un modello che ha reso possibile una congruenza secolare tra cultura partitica e cultura politica ma che non esiste più nella realtà attuale, dove in assenza di culture partitiche (Valbruzzi 2015), la subcultura rossa pare aver lasciato il posto ad una subcultura rotta (Caciagli 2017).

³⁹ Antonio Floridaia illustra in modo estremamente chiaro le ragioni della necessaria separazione tra dimensione partitica e dimensione politica della componente culturale, opponendosi a chi sottolineandone la natura compatta, vede la cultura politica come composta esclusivamente da una dimensione ideologica. «Quella robusta cornice ideologica non era, semplicemente, un'identità politico-culturale rigida e compatta. Se così fosse stata, la sua caduta avrebbe travolto tutto il resto. No, la cultura politica diffusa era fatta certo da un richiamo ai valori del socialismo e del comunismo, ma era anche molto altro: era fatta di valori fondanti ed evocativi, che non potevano essere facilmente sradicati. Ed era fatta anche [...] da un insieme di orientamenti ed atteggiamenti che possiamo definire come *civiness*, "spirito civico". Possiamo anche dire: un ethos condiviso, ossia un'attitudine dei cittadini a vivere il proprio rapporto con la politica e le istituzioni (specie quelle locali e "comunitarie") in termini positivi e fiduciosi, come proiezione del singolo individuo in una sfera che privilegia la costruzione di un bene comune» (De Sio 2011, p.21).

Riferimenti bibliografici

- ALBERONI F. [1967], (a cura di), *L'attivista di partito*, Bologna, Il Mulino.
- ALLUM P. [1988], «Cultura o opinioni? Su alcuni dubbi epistemologici», *Il Politico*, 2, pp.261-268.
- ALMAGISTI M. [2006], *Qualità della democrazia. Capitale sociale, partiti e culture politiche in Italia*; Roma, Carocci Editore.
- ALMAGISTI M. [2016], *Una democrazia possibile. Politica e territorio nell'Italia contemporanea*, Roma, Carocci Editore.
- ALMOND G. [2005], *Cultura civica e sviluppo politico*, Bologna, Il Mulino.
- ALMOND G. e POWELL B. [1966], *Comparative politics: a developmental approach*, Boston, Little, Brown and Company.
- ALMOND G. e VERBA S. [1963], *The civic culture: political attitudes and democracies in five nations*, Princeton, Princeton University Press.
- ANDERLINI F. [2009], «Il partito liquido e la durezza del territorio», in *il Mulino*, 2, pp. 199-209.
- BACCETTI C. e CACIAGLI M. [1992], «Dopo il PCI e dopo l'URSS. Una subcultura rossa rivisitata», in *Polis*, VI, 3, pp.537-568.
- BACCETTI C. e MESSINA P. [2009] (a cura di), *L'eredità. Le subculture politiche della Toscana e del Veneto*, Padova, Liviana.
- BAGNASCO A. [1977], *Tre Italie. La problematica territoriale dello sviluppo italiano*, Bologna, Il Mulino.
- BIORCIO R. [2015] (a cura di), *Gli attivisti del Movimento 5 Stelle. Dal web al territorio*, Milano, Franco Angeli.
- BIORCIO R. e NATALE P. [2012], *Politica a 5 Stelle. Idee, storia e strategie del movimento di Grillo*, Milano, Feltrinelli.
- BRUSCO S. [1989], *Piccole imprese e distretti industriali*, Roesenberg&Sellier, Torino.
- CACIAGLI M. [1988a], «Approssimazione alle culture politiche locali. Problemi di analisi ed esperienze empiriche», in *Il Politico*, 2, pp.269-292.
- CACIAGLI M. [1988b], «Quante Italie? Persistenza e trasformazione delle culture politiche subnazionali», in *Polis*, 3, pp. 429-457.
- CACIAGLI M. [1993], «Tra internazionalismo e localismo: l'area rossa», in *Meridiana*, 16, pp. 81-98.
- CACIAGLI M. [2009], «Che resta?», in Baccetti C. e Messina P., (a cura di), *L'eredità. Le subculture politiche della Toscana e del Veneto*, Padova, Liviana, pp.212-222.
- CACIAGLI M. [2011], «Subculture politiche territoriali o geografia elettorale?», in *Società Mutamento Politica (SMP)*.
- CACIAGLI M. [2017], *Addio alla provincia rossa. Origini, apogeo e declino di una cultura politica*, Roma, Carocci.
- CALISE M. [2010], *Il partito personale. I due corpi del leader*, Roma-Bari, Editori Laterza.
- CARTOCCI R. [2007], *Mappe del tesoro. Atlante del capitale sociale in Italia*, Bologna, Il Mulino.
- CARTY R. K. [2004], «Parties as Franchise Systems. The Stratarchical Organizational Imperative», in *Party Politics*, 1, pp. 5-24.
- DEGL'INNOCENTI M. [1983], *Geografia e istituzioni del socialismo italiano*, Guida, Napoli.
- DEGL'INNOCENTI M. [1984] (a cura di), *La sinistra e il governo locale in Europa. Dalla fine dell'800 alla seconda guerra mondiale*, Pisa, Nistri Lischi.

- DE SIO L. [2011] (a cura di), *La politica cambia i valori restano? Una ricerca sulla cultura politica dei cittadini toscani*, Firenze, Firenze University Press.
- DIAMANTI I. [1996], *Il male del Nord. Lega, localismo, secessione*, Roma, Donzelli.
- DIAMANTI I. [2003], *Bianco, rosso, verde e... azzurro. Mappe e colori dell'Italia politica*, Bologna, Il Mulino.
- DIAMANTI I. [2013], (a cura di), *Un salto nel voto*, Roma, Laterza.
- DIAMANTI I. e CECCARINI L. [2013], «The Election Campaign and the “Last Minute” Deciders», in *Contemporary Italian politics*, vol.5, pp. 130-148.
- FEDELE M. [1983], (a cura di), *Il sistema politico locale. Istituzioni e società in una regione rossa: l'Umbria*, Bari, De Donato.
- FLORIDIA A. [2011], «Tramonto, sopravvivenza o trasformazione? Oltre la subcultura rossa», in De Sio (a cura di), *La politica cambia i valori restano? Una ricerca sulla cultura politica dei cittadini toscani*, Firenze, Firenze University Press.
- FLORIDIA A. [2013], «Geografie elettorali e culture politiche in Italia: cosa sta cambiando?», in *Le Regioni*, 1.
- GALLI G. [1968], (a cura di), *Il comportamento elettorale in Italia*, Bologna, Il Mulino.
- HIRSCHMAN A. [1970], *Exit, voice and loyalty. Responses to decline in firms, organizations, and states*, Cambridge (MA), Harvard University.
- INGLEHART R. [1977], *The silent revolution*, Princeton, Princeton University Press.
- KIRCHEIMER O. [1966], «The transformation of the western european party system» [trad. it. «Le trasformazioni dei sistemi partitici dell'Europa Occidentale», in Sivini G. (a cura di), *Socialisti e cattolici in Italia dalla società allo Stato*, 1971].
- LIPSET S. M. e ROKKAN S. [1967], *Party systems and voter alignments: cross-national perspectives*, Free Press.
- LYOTARD J. F. [1979], *La condition postmoderne*, Parigi, Les Editions de Minuit.
- MAGGINI N. [2012], «Il bacino del Movimento 5 Stelle: l'economia divide, il libertarismo e l'ambientalismo uniscono», in *Osservatorio Politico – CISE*, primavera 2012.
- MANACORDA G. [1965], «Formazione e primo sviluppo del partito socialista in Italia», in *Il movimento operaio e socialista. Bilancio storiografico e problemi storici*, Milano, Edizioni Del Gallo.
- MARCH J. e OLSEN J. [1989], *Rediscovering Institutions: The Organisational Basis of Politics*, New York, Free Press.
- MARRONE G. [2016], *La nascita del Movimento Cinque Stelle nella subcultura rossa. La cultura repubblicana orfana di strutture*, Tesi di dottorato – XXVIII ciclo, Università degli Studi di Pavia.
- MESSINA P. [2001], *Regolazione politica dello sviluppo locale. Veneto ed Emilia Romagna a confronto*, Torino, UTET.
- MORANDI C. [1963], *I partiti politici nella storia d'Italia*, Firenze, Le Monnier.
- MOSCA L. [2014], «Il Movimento 5 stelle e i conflitti locali», in *Il Mulino*, n. 2, pp. 223-230.
- MUTTI A. [2003], «La teoria della fiducia nelle ricerche sul capitale sociale», in *Rassegna italiana di sociologia*, XLIV, 4, pp.515-536.
- NEWELL J. L. [2013], «A landlord's notice to quit: the May 2012 municipal elections in Italy», in *South European Society and Politics*, 4, pp.451-471.
- ORTALDO F. [2013], *Metodi misti di ricerca. Applicazioni alle scienze umane e sociali*, Roma, Carocci.
- PANEBIANCO A. [1982], *Modelli di partito: organizzazione e potere nei partiti politici*, Bologna, Il Mulino.
- PEDRAZZANI A. e PINTO L. [2013], «Gli elettori del Movimento 5 Stelle», in Gualmini E. e Corbetta P. (a cura di), *Il partito di Grillo*, Bologna, Il Mulino.
- PENDENZA M. [2008], *Teorie del capitale sociale*, Soveria Mannelli, Rubbettino Editore.

- PINTO L. e VIGNATI R. [2012], «Il voto per il Movimento Cinque Stelle: uno straordinario successo, con qualche “buco” al Sud», Bologna, Istituto Cattaneo.
- PIZZORNO A. [1966], «Introduzione allo studio della partecipazione politica», in *Quaderni di sociologia*, n.3-4.
- PIZZORNO A. [1993], *Le radici della politica assoluta e altri saggi*, Milano, Feltrinelli.
- POGGI G. [1968] (a cura di) *L'organizzazione partitica del PCI e della DC*, Bologna, Il Mulino.
- POGGI G. [1972], *Images of society: essays on the sociological theories of Tocqueville, Marx and Durkheim*, Stanford, Stanford University Press.
- PUTNAM R. [1993], *Making Democracy Work*, Princeton, Princeton University Press [trad. it. *La tradizione civica nelle regioni italiane*, Milano, Mondadori Editore].
- RAGIONIERI E. [1967], *Politica e amministrazione nella storia dell'Italia unita*; Bari, Laterza.
- RAMELLA F. [1998], «La subcultura rossa: tra apatia e nuovo civismo», in *Meridiana*, n.32.
- RAMELLA F. [2005], *Cuore rosso. Viaggio politico nell'Italia di mezzo*, Roma, Donzelli Editore.
- ROTELLI E. [1982], *L'autonomia comunale nel socialismo di Andrea Costa*, in A. Berselli (a cura di), *Andrea Costa nella storia del socialismo italiano*, Bologna, Il Mulino.
- ROTH G. [1963], *The social democrats in imperial Germany*; Totowa, N.J., The Bedminster Press [trad. it., *I socialdemocratici nella Germania imperiale*; Bologna, Il Mulino, 1971].
- SABETTI F. [2006], «Dalla cultura civica al capitale sociale: progresso nella scienza politica», in *Rivista italiana di scienza politica*, n. 2, pp. 183-206.
- SANI G. [1989], «La cultura politica», in Morlino L. (a cura di), *Scienza Politica*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, p.89-104.
- SCHMITTER P. C. [1983], *The limits of horizontal accountability*, in Schendler, Diamond, Plattner, pp. 59-62.
- TAGGART P. [2000], *Populism*, trad. it., *Il populismo*, Enna, Città Aperta Edizioni.
- TARROW S. [1994], *Power in movement. Social movements and contentious politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- TOCQUEVILLE A. [1835-1840], *De la démocratie en Amérique* [trad. it. *La democrazia in America*, Bologna, Cappelli, 2 Voll., 1953].
- TOURAINÉ A. [1975], *La produzione della società*, Bologna, Il Mulino.
- TRIGILIA C. [1986], *Grandi partiti e piccole imprese. Comunisti e democristiani nelle regioni a economia diffusa*, Bologna, Il Mulino.
- VALBRUZZI, M. [2015], «Cinque tesi sull'assenza di culture partitiche in Italia», in *Paradoxa. Rivista trimestrale della Fondazione Nova Spes*, PASQUINO G. (a cura di), ottobre - dicembre.

APPENDICE

TAB. A: Media voto e presenza elettorale del M5S su base provinciale
(Elezioni Comunali 2011-2013)

Provincia	Media voto %	Presenza elettorale %
Agrigento	3,3	17,14
Alessandria	6,51	8,33
Ancona	7,29	28,57
Aosta		
Arezzo	3,47	7,69
Ascoli Piceno	2,96	25
Asti	4,32	4,35
Avellino	2,21	1,47
Bari	2,67	31,03
Barletta A.T.	2,6	27,27
Belluno	4,75	7,69
Benevento	3,22	2,04
Bergamo		
Biella		
Bologna	6,8	33,33
Bolzano		
Brescia	4,12	8,77
Brindisi		
Cagliari	2,24	9,52
Caltanissetta	5,29	12,5
Campobasso		
Carbonia Iglesias		
Caserta	1,8	7,81
Catania	2,35	38,3
Catanzaro		
Chieti	2,55	5,88
Como	3,45	11,11
Cosenza	1,69	2,63
Cremona	5,53	4,35
Crotone	4,18	14,29
Cuneo	5,05	5,56
Enna	3,02	13,33
Fermo	4,34	36,36
Ferrara	6,74	62,5
Firenze	5,53	66,67
Foggia	1,61	2,63
Forlì Cesena	8,55	33,33
Frosinone	1,48	10,42
Genova	6,46	10,53
Gorizia	4,26	9,09
Grosseto	3,48	16,67
Imperia	5,29	6,67
Isernia		
La Spezia	5,39	20
L'Aquila	1,1	3,33
Latina	1,09	8,33
Lecce	2,1	10,91

Lecco		
Livorno		
Lodi	3,22	22,22
Lucca	4,11	30
Macerata	6,47	15,38
Mantova	3,26	12,5
Massa Carrara	5,73	42,86
Matera		
Medio Campidano		
Messina	1,6	2,25
Milano	2,89	28,07
Modena	6,14	25
Monza Brianza	4,5	41,67
Napoli	1,36	27,87
Novara	4,43	8
Nuoro	5,48	4,17
Ogliastra		
Olbia Tempio		
Oristano	3,1	2,5
Padova	7,66	35,14
Palermo	0,28	6,25
Parma	8,83	36,36
Pavia	5,53	2
Perugia	6,77	18,75
Pesaro Urbino		
Pescara	3,74	19,23
Piacenza	5,41	14,29
Pisa	4,49	18,18
Pistoia	4,9	33,33
Pordenone	4,58	8,33
Potenza	6,15	4
Prato	4,53	50
Ragusa	4,44	33,33
Ravenna	5,96	33,33
Reggio Calabria		
Reggio Emilia	5,61	57,14
Rieti		
Rimini	6,72	14,29
Roma	5,38	20,51
Rovigo	4,6	18,75
Salerno	1,14	5,68
Sassari	2,52	5,88
Savona	5,19	4
Siena	3,44	28,57
Siracusa	2,01	27,78
Sondrio	2,89	5,56
Taranto	1,59	24
Teramo	4,81	20
Terni	2,75	14,29
Torino	4,09	22,08
Trapani	3,09	30

Trento		
Treviso	4,46	23,53
Trieste	2,66	33,33
Udine	5,96	7,32
Varese	2,59	6,25
Venezia	6,64	66,67
Verbano C.O.	3,55	11,76
Vercelli	5,87	10,53
Verona	6,04	25,58
Vibo Valentia		
Vicenza	6,36	34,48
Viterbo	3,81	9,38

TAB. A1. Incrocio Media voto e Presenza elettorale: calcolo dei quartili (Elezioni Comunali 2011-2013)

Voto Medio	Presenza Elettorale				Totale
	Bassa (fino a 7,50%)	Mediobassa (7,51% - 14,50%)	Medioalta (14,51% - 28,50%)	Alta (oltre 28,50%)	
Basso (fino a 2,80%)	10	6	4	3	23
Mediobasso (2,81% - 4,30%)	3	9	7	3	22
Medioalto (4,31% - 5,60%)	7	5	6	6	24
Alto (oltre 5,60%)	2	4	4	11	21
Totale	22	24	21	23	90

TAB. B. Media voto e Presenza elettorale del M5S su base provinciale
(Elezioni Comunali 2014)

Provincia	Media voto %	Presenza elettorale %
Agrigento	3,8	60
Alessandria	8,77	4,7
Ancona	11,62	28,13
Aosta		
Arezzo	7,56	35,71
Ascoli Piceno	6,55	29,17
Asti	13,04	2,11
Avellino	2,06	1,96
Bari	4,24	54,55
Barletta A.T.		
Belluno	7,29	5,26
Benevento	2,65	3,57
Bergamo	6,23	5,23
Biella	7,35	1,41
Bologna	11,69	63,83
Bolzano		
Brescia	6,9	7,48
Brindisi	2,59	66,67
Cagliari		
Caltanissetta	3,77	100
Campobasso	8,55	5,71
Carbonia Iglesias		
Caserta	5,46	5,88
Catania	3,4	80
Catanzaro		
Chieti	7,38	9,8
Como	7,22	3,09
Cosenza	5,43	12,33
Cremona	4,59	5,43
Crotone		
Cuneo	6,6	3,21
Enna		
Fermo	8,65	12
Ferrara	10,89	31,25
Firenze	7,11	67,57
Foggia	3,59	27,78
Forlì Cesena	9,81	25
Frosinone	4,21	7,5
Genova	7,45	17,78
Gorizia	7,51	14,29
Grosseto	9,33	35,29
Imperia	6,18	6,06
Isernia		
La Spezia	15,83	4,76
L'Aquila		
Latina		
Lecce	4,57	10,34

Lecco	8,04	5,36
Livorno	10,48	60
Lodi	7,75	1,92
Lucca	5,66	13,64
Macerata	8,05	13,95
Mantova	9,45	13,95
Massa Carrara		
Matera	6,45	15,38
Medio Campidano		
Messina		
Milano	8,6	35,21
Modena	10,81	47,22
Monza Brianza	8,13	22,58
Napoli	3,74	40
Novara	7,88	8,33
Nuoro		
Ogliastra		
Olbia Tempio		
Oristano		
Padova	6,99	26,23
Palermo	7,57	66,67
Parma	7,23	9,09
Pavia	5,68	2,22
Perugia	9,6	45,45
Pesaro Urbino	12,17	19,15
Pescara	10,17	15,79
Piacenza	7,55	8,82
Pisa	9,35	30,77
Pistoia	7,96	46,67
Pordenone	5,94	18,18
Potenza	6,16	4,76
Prato	6,26	40
Ragusa		
Ravenna	10,04	28,57
Reggio Calabria		
Reggio Emilia	11,63	44,44
Rieti		
Rimini	13,35	42,11
Roma	9,39	43,9
Rovigo	4,94	11,76
Salerno	3,36	8,93
Sassari	6,95	40
Savona	7,57	11,11
Siena	8,84	46,67
Siracusa	2,17	50
Sondrio		
Taranto	1,56	33,33
Teramo	6,77	29,63
Terni	10,08	8,33
Torino	13,86	13,9
Trapani	3,84	50

Trento		
Treviso	6,7	22,81
Trieste		
Udine	5,78	5,43
Varese	8,35	4,76
Venezia	9,48	46,67
Verbano C.O.	5,79	3,51
Vercelli	4,74	4,08
Verona	7,63	23,08
Vibo Valentia		
Vicenza	6,66	21,59
Viterbo	8,74	29,63

TAB. B1. Incrocio Media voto e Presenza elettorale: calcolo dei quartili (Elezioni Comunali 2014)

Voto Medio	Presenza Elettorale				Totale
	Bassa (fino a 6,00%)	Mediobassa (6,01% - 18,00%)	Medioalta (18,01% - 39,99%)	Alta (oltre 39,99%)	
Basso (fino a 5,70%)	6	6	2	8	22
Mediobasso (5,71% - 7,40%)	8	5	6	3	22
Medioalto (7,41% - 9,00%)	5	7	5	3	20
Alto (oltre 9,00%)	2	4	7	8	21
Totale	21	22	20	22	85

TAB. C. Media voto e Presenza elettorale del M5S
(Elezioni Comunali 2015-2016)

<i>Provincia</i>	<i>Media voto %</i>	<i>Presenza elettorale %</i>
Agrigento	54,55	4,29
Alessandria	10,71	6,31
Ancona	57,14	9,85
Aosta		
Arezzo	83,33	5,82
Ascoli Piceno		
Asti	10	6,09
Avellino	5,13	9,79
Bari	93,33	6,06
Barletta A.T.	100	10,13
Belluno		
Benevento	10	8,86
Bergamo	8,33	5,8
Biella		
Bologna	33,33	9,28
Bolzano		
Brescia	6,25	4,49
Brindisi	64,29	7,22
Cagliari	14,29	5,47
Caltanissetta	60	8,3
Campobasso	7,69	3,77
Carbonia Iglesias	12,5	9,08
Caserta	26,19	7,03
Catania	81,82	5,18
Catanzaro	2,78	1,83
Chieti	17,24	6,97
Como		
Cosenza	8,33	2,68
Cremona		
Crotone	28,57	4,62
Cuneo		
Enna	62,5	8,94
Fermo	8,33	6,29
Ferrara	12,5	25,89
Firenze	100	6,2
Foggia	40	4,64
Forlì Cesena	40	11,39
Frosinone	18,18	5,19
Genova	20	10
Gorizia		
Grosseto	60	11,37
Imperia	3,85	8,03
Isernia	3,85	4,8
La Spezia	22,22	8,32
L'Aquila	3,75	9,06
Latina	41,67	3,37
Lecce	36,84	6,16

Lecco	7,41	4,45
Livorno		
Lodi	50	6,48
Lucca	37,5	5,77
Macerata	33,33	7,24
Mantova	30,77	6,07
Massa Carrara	33,33	9,11
Matera	38,46	5,9
Medio Campidano	4,35	7,82
Messina	4,35	1,96
Milano	64,52	5,48
Modena	50	11,22
Monza Brianza	77,78	7,49
Napoli	57,78	5,64
Novara	13,64	7,9
Nuoro	5	9,83
Ogliastra		
Olbia Tempio	22,22	7,74
Oristano		
Padova	40	8,23
Palermo	14,29	5,23
Parma	16,67	8,23
Pavia	11,11	5,28
Perugia	50	5,34
Pesaro Urbino	36,36	20,41
Pescara	7,69	23,39
Piacenza	12,5	11,62
Pisa	16,67	9,28
Pistoia		
Pordenone	17,65	6,33
Potenza	9,09	7,66
Prato	100	12,09
Ragusa	100	7,08
Ravenna	50	7,8
Reggio Calabria		
Reggio Emilia	16,67	14,63
Rieti	7,69	6,47
Rimini	60	13,04
Roma	30,19	16,85
Rovigo	10	8,5
Salerno	7,94	4,41
Sassari	4,44	14,53
Savona	8,33	13,81
Siena	50	8,88
Siracusa	60	6,68
Sondrio		
Taranto	21,43	9,68
Teramo	16,67	9,47
Terni	12,5	15,48
Torino	21,31	14,22
Trapani	66,67	10,25

Trento		
Treviso	45,45	5,42
Trieste	100	7,02
Udine	4	6,57
Varese	13,33	5,09
Venezia	68,75	7,6
Verbanò C.O.	8,33	7,93
Vercelli	4	12,33
Verona	16,67	10,28
Vibo Valentia		
Vicenza	25	6
Viterbo	21,74	11,17

TAB. C1. Incrocio Media voto e Presenza elettorale: calcolo dei quartili (Elezioni Comunali 2015-2016)

Voto Medio	Presenza Elettorale				Totale
	Bassa (fino a 9,99%)	Mediabassa (10,00% - 21,50%)	Medioalta (21,51% - 50,00%)	Alta (oltre 50,00%)	
Basso (fino a 5,80%)	9	5	6	4	24
Mediabasso (5,81% - 7,50%)	3	4	7	8	22
Medioalto (7,51% - 9,80%)	6	8	7	3	24
Alto (oltre 9,80%)	5	7	5	6	23
Totale	23	24	25	21	93

TAB. D. Incrementi dell'astensione su base provinciale (Incrementi nelle Elezioni Comunali del 2016 rispetto alle Elezioni Comunali del 2011)

Provincia	Incrementi Astensione	Provincia	Incrementi Astensione	Provincia	Incrementi Astensione	Provincia	Incrementi Astensione
Agrigento	4,71	Cremona	9,04	Messina	5,34	Rimini	9,63
Alessandria	7,49	Crotone	3,39	Milano	12,12	Roma	-2,45
Ancona	9,48	Cuneo	6,88	Modena	9,56	Rovigo	5,21
Aosta		Enna		Monza	10,6	Salerno	6,9
Arezzo	9,6	Fermo	9	Napoli	5,83	Sassari	7,98
Ascoli	6,31	Ferrara	8,2	Novara	7,96	Savona	6,83
Asti	7,51	Firenze	10,58	Nuoro	10,99	Siena	6,78
Avellino	4,02	Foggia	2,88	Ogliastra	7,61	Siracusa	6,11
Bari	5,15	Forlì	9,01	Olbia Tempio	11,04	Sondrio	6,18
Barietta	1,77	Frosinone	4,7	Oristano	8,76	Taranto	3,64
Belluno	8,88	Genova	11,36	Padova	5,42	Teramo	5,06
Benevento	4	Gorizia	-0,24	Parma	7,22	Terni	4,98
Bergamo	8,91	Grosseto	4,56	Palermo	5,76	Torino	9,44
Biella	8,81	Imperia	7,06	Pavia	8,92	Trapani	
Bologna	11,48	Isernia	3,06	Perugia	5,37	Trento	
Bolzano		La Spezia	4,22	Pesaro	5,31	Treviso	8,59
Brescia	5,98	L'Aquila	3,21	Pescara	5,19	Trieste	3,27
Brindisi	3,27	Latina	6,73	Piacenza	8,35	Udine	7,99
Cagliari	11,26	Lecco	3,24	Pisa	8,35	Varese	9,38
Caltanissetta	-1,51	Lecco	9,54	Pistoia	10,58	Venezia	7,36
Campobasso	5,75	Livorno	16,06	Pordenone	6,29	Verbania	6,53
Carbonia	7,92	Lodi	5,73	Potenza	4,97	Vercelli	8,9
Caserta	4,94	Lucca	6,41	Prato	12,15	Verona	5,35
Catania	7,88	Macerata	5,56	Ragusa	6,22	Vibo Valentia	4,08
Catanzaro	3,36	Mantova	7,95	Ravenna	10,7	Vicenza	6,97
Chieti	4,35	Massa Carrara	4,66	Reggio Calabria	2,17	Viterbo	4,29
Como	11,07	Matera	4,02	Reggio Emilia	9,65		
Cosenza	2,79	Medio Campidano	11,19	Rieti	4,17		



LE ELEZIONI NEL MONDO

di STEFANO ROMBI

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n.77, giugno 2017, pp. 87-113

Fonti generali:

Volumi: D. Nohlen, P. Stöver (eds.), *Elections in Europe: A Data Handbook*, Baden Baden, Nomos Verlag, 2010; D. Nohlen (ed.), *Elections in the Americas: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2005; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Asia and the Pacific: A Data Handbook*, voll. 1-2, Oxford, Oxford University Press, 2001; D. Caramani, *Elections in Western Europe since 1815*, Londra, Macmillan, 2000; D. Nohlen et al. (eds.), *Elections in Africa: A Data Handbook*, Oxford, Oxford University Press, 1999; L. LeDuc, R. G. Niemi e P. Norris, *Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective*, Londra, Sage, 1996; R. Koole e P. Mair (a cura di), *Political Data Yearbook*, 1992 e ss; Morlino L. e Uleri P. V., *Le elezioni nel mondo 1982-1989*, Firenze, Edizioni della Giunta regionale, 1990; nonché le pubblicazioni annuali del Freedom House Survey Team, *Freedom in the World. The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, NY, Freedom House, 1992, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.
Riviste: *Comparative Political Studies*; *Comparative Politics*; *Electoral Studies*; *European Journal of Political Research*; *Keesing's Record of World Events*; *Parliamentary Affairs*; *West European Politics*.

Per i risultati elettorali vengono consultati i seguenti siti Internet: International Foundation for Election Systems <http://www.ifes.org/>; <http://psephos.adam-carr.net>; www.psr.keele.ac.uk/election/; l'archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline e del *Keesing's Record of World Events*, nonché, per l'Europa, la rassegna della Fondation Robert Schuman, *L'Observatoire des élections en Europe*, sito della Fondazione Robert Schuman www.robert-schuman.org; il sito dell'European Elections Database www.nsd.uib.no/european_elections_database/; per l'Europa dell'Est, il sito per le elezioni libere e la democrazia nei Balcani www.cesid.org; per l'Africa (fino al 2008), il sito <http://africanelections.tripod.com>; per l'America del Sud il sito dell'osservatorio elettorale latino-americano <http://www.observatorioelectoral.org>. Inoltre, quando disponibili, vengono consultati i siti delle autorità elettorali di ciascun paese, oltre a quelli dei Ministeri incaricati di fornire i risultati ufficiali.

Due sono i criteri utilizzati in questa rubrica per stabilire se includere l'analisi delle elezioni in un dato paese o meno: la sussistenza di sufficienti condizioni di democraticità al momento della consultazione elettorale e le dimensioni del paese in questione. Rispetto al primo criterio si prende a riferimento l'indice di democraticità calcolato dalla *Freedom House Survey Team* (www.freedomhouse.org) che suddivide tra paesi «liberi», «parzialmente liberi» e «non liberi», escludendo i paesi appartenenti alla categoria «non liberi» e valutando caso per caso quelli della categoria «parzialmente liberi». Riguardo al secondo criterio, considereremo quei paesi la cui popolazione supera i 250.000 abitanti. Ci riserviamo, comunque, di includere, di volta in volta, paesi che per ragioni di particolare interesse ci sembrano degni di nota, benché uno o entrambi i criteri non siano rispettati.

QUADRO 1. Paesi dove hanno luogo elezioni analizzate in questa rubrica.

N.B. Le cifre tra parentesi si riferiscono all'anno in cui si sono svolte le elezioni e al numero del fascicolo dei Quaderni dell'Osservatorio elettorale in cui compare la relativa rubrica; nel caso si siano svolte più elezioni in uno stesso anno (in semestri diversi e quindi in fascicoli diversi), P indica elezioni presidenziali e L elezioni legislative.

Europa

1. Albania (1991:29; 1992:30; 1997:40; 2001:47; 2005:56; 2009:63; 2013:71)
2. Armenia (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2013:71)
3. Austria (1983:11; 1986P:17; 1986L:18; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1995:37; 1999P:41; 1999L:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:62; 2013:72; 2016:77)
4. Belgio (1985:16; 1987:21; 1991:30; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2010:65; 2014:73)
5. Bosnia-Erzegovina (1996:39; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
6. Bulgaria (1990:27; 1991:30; 1994:35; 1996:39; 2001L:47; 2001P:48; 2005:54; 2006:58; 2009:64; 2011:68; 2013:71)
7. Cecoslovacchia (1990:27; 1992:30)
8. Cipro (2003:50; 2006:57; 2008:61; 2011:67; 2013:71; 2016:77)
9. Croazia (1992:31; 1995:37; 1997:39; 2000:45; 2003:51; 2005:54; 2007:60; 2009:64; 2011:68; 2014:74; 2015:76)
10. Danimarca (1984:13; 1987:21; 1990:28; 1994:35; 1998:41; 2001:48; 2005:54; 2007:60; 2011:68; 2015:75)
11. Estonia (1992:31; 1995:36; 1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
12. Finlandia (1982:9; 1983:11; 1987:19; 1988:21; 1991:29; 1994:34; 1995:36; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2012:69; 2015:75)
13. Francia (1986:17; 1988:21; 1993:32; 1995:36; 1997:39; 2002:49; 2007:59; 2012:69)
14. Georgia (1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2008:61; 2012:70; 2013:72)
15. Germania (1983-RFT:11; 1987-RFT:19; 1990-RDT:27; 1990:28; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
16. Grecia (1986:16; 1989:23; 1989:24; 1989:25; 1990:27; 1993:33; 1996:39; 2000:45; 2004:52; 2007:60; 2009:64; 2012:69; 2015:75; 2015:76)
17. Irlanda (1982:9; 1982/83:11; 1983:12; 1987:19; 1989:24; 1992:31; 1997L:39; 1997P:40; 2002:49; 2007:59; 2011L:67; 2011P:68; 2016:77)
18. Italia (alle elezioni italiane è dedicata l'apposita rubrica dei Quaderni)
19. Islanda (1983:11; 1987:19; 1991:29; 1999: 43; 2003:50; 2004:52; 2007:59; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016:77)
20. Lettonia (1993:32; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2011:68; 2014:74)
21. Lituania (1992:31; 1996:39; 1997/98:41; 2000:46; 2002:50; 2003:50; 2004P:52; 2004L:53; 2008:62; 2009:63; 2012:70; 2014:73)
22. Lussemburgo (2004:52; 2009:63; 2013:72)
23. Malta (1987:19; 1992:30; 1996:39; 1998:42; 2003:50; 2008:61; 2013:71)
24. Moldavia (1994:34; 1996:39; 1998:41; 2001:47; 2005:54; 2009L:63; 2009L:64; 2010:66; 2014:74)
25. Montenegro (2002:50; 2003:50; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2012:70; 2013:71)
26. Norvegia (1985:16; 1989:25; 1993:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
27. Paesi Bassi (1982:10; 1986:17; 1989:25; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2003:50; 2006:58; 2010:65; 2012:70)
28. Polonia (1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:37; 1997:40; 2000: 46; 2001:48; 2005:56; 2007:60; 2010:65; 2011:68; 2015P:75; 2015L:76)
29. Portogallo (1983:11; 1985:16; 1986:17; 1987:21; 1991P:29; 1991L:30; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2001:47; 2002:49; 2005:54; 2006:57; 2009:64; 2011:67; 2015:76; 2016:77)
30. Repubblica Ceca (1996:38; 1997:39; 1998L:41; 1998L:42; 2002L:49; 2002L:50; 2004:53; 2006:57; 2006:58; 2008:62; 2010L: 65; 2010L: 66; 2012:70; 2013P:71; 2013L:72)
31. Regno Unito (1983:11; 1987:19; 1992:30; 1997:39; 2001:47; 2005:54; 2010:65; 2015:75)
32. Romania (1990:27; 1992:31; 1996:39; 2000:46; 2004:53; 2008:62; 2009:64; 2012:70; 2014:74)
33. Russia (1993:33; 1995:37; 1996:38; 1999:44; 2000:45; 2003:51; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2011:68; 2012:69)
34. Serbia (2002:50; 2003:51; 2004:52; 2007:59; 2008:61; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
35. Slavomacedonia (1999:44; 2002:50; 2004:52; 2006:58; 2008:61; 2009:63; 2011:67; 2014:73)

36. Slovacchia (1994:35; 1998:42; 1999:43; 2002:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2010:65; 2012:69; 2014:73; 2016:77)
37. Slovenia (1992:31; 1996:39; 1997:40; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2007:60; 2008:62; 2011:68; 2012:70; 2014:74)
38. Spagna (1982:10; 1986:16; 1987:19; 1989:25; 1993:32; 1996:38; 2000:45; 2004:52; 2008:61; 2011:68; 2015:76; 2016:77)
39. Svezia (1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010: 66; 2014:74)
40. Svizzera (1983:12; 1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68; 2015:76)
41. Ucraina (1994:34; 1998:41; 1999:44; 2002:49; 2004:53; 2006:57; 2007:60; 2010:65; 2012:70; 2014P:73; 2014L:74)
42. Ungheria (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)

Africa

1. Angola (1992:31; 2008:62)
2. Benin (1991:29; 2003:50; 2006:57; 2007:59; 2011:67; 2015:75; 2016:77)
3. Botswana (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
4. Burkina Faso (1992:30; 2002:49; 2005:56; 2007:59; 2010:66; 2015:76)
5. Burundi (2005:56; 2010:65)
6. Camerun (1992:30)
7. Capo Verde (2006:57; 2011L:67; 2011P:68; 2016:77)
8. Costa d'Avorio (1990:28)
9. Egitto (1990:28; 2000:46; 2005:56; 2010:66; 2012:69; 2014:73)
10. Etiopia (2005:54; 2010:65)
11. Gabon (1990:28; 2001:48; 2005:56; 2009:64)
12. Gambia (1992:30; 2001:48)
13. Ghana (2004:53; 2008:62; 2012:70)
14. Gibuti (2003:50; 2005; 2008:61)
15. Kenya (1992:31; 2002:50; 2007:60; 2013:71)
16. Lesotho (1993:32; 2002:49; 2007:59; 2012:69; 2015:75)
17. Liberia (1997:40; 2005:56; 2011:68; 2014:74)
18. Madagascar (2002:50)
19. Malawi (1995:34; 1999:43)
20. Mali (2002P:49; 2002L:50; 2007P:59; 2007L:60; 2013:72)
21. Marocco (1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68)
22. Mozambico (1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
23. Namibia (1989:27; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
24. Niger (1993:32; 1995:36; 2004:53; 2009:64; 2016:77)
25. Nigeria (1999:43; 2003:50; 2007:59; 2011:67; 2015:75)
26. Senegal (1993:32; 1998:41; 2000:45; 2001:47; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
27. Sud Africa (1992:27; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
28. Tanzania (2015:76)
29. Tunisia (1989:24; 1994:34; 1999:44; 2011:68; 2014:74)

Americhe

1. Argentina (1983:12; 1985:16; 1987:21; 1989:24; 1991:30; 1993:33; 1995:36; 1997:40; 1999:44; 2001:48; 2003:50; 2005:56; 2007:60; 2009:63; 2011:68; 2013:72; 2015:76)
2. Bahamas (2002:49; 2012:69)
3. Barbados (2003:50; 2008:61)
4. Belize (2003:50; 2008:61)
5. Bolivia (1985:16; 1989:24; 1993:32; 1997:39; 2002:49; 2005:56; 2009:64; 2014:74)
6. Brasile (1982:10; 1985:16; 1986:18; 1989:25; 1994:35; 1995:36; 1998:42; 2002:50; 2006:58; 2010:66; 2014:74)
7. Canada (1984:14; 1988:22; 1993:33; 1997:39; 2000:46; 2004:52; 2006:57; 2008:62; 2011:67; 2015:76)
8. Cile (1989:25; 1993:33; 1997:40; 2000:45; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
9. Colombia (1982:9; 1986:17; 1986:18; 1990:27; 1991:30; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)
10. Costa Rica (1990:27; 1994:34; 1998:41; 2002:49; 2006:57; 2010:65; 2014:73)
11. Ecuador (1988:21; 1994:34; 1997/98:41; 2002:50; 2006:58; 2009:63; 2013:71)

12. El Salvador (1985:16; 1989:24; 1991:29; 1994:34; 1997:39; 1999:43; 2000:45; 2003:50; 2004:52; 2006:57; 2009:63; 2012:69; 2014:73; 2015:75)
13. Giamaica (1989:24; 1997:40; 2002:50; 2007:60; 2011:68; 2016:77)
14. Guatemala (1985:16; 1991:28; 1999:44; 2003:51; 2007:60; 2011:68)
15. Honduras (1989:27; 1995:33; 1997:40; 2001:48; 2005:56; 2009:64; 2013:72)
16. Messico (1979:10; 1982:10; 1985:16; 1988:22; 1991:30; 1994:35; 1997:40; 2000:46; 2003:51; 2006:58; 2009:64; 2012:70; 2015:75)
17. Nicaragua (1990:27; 1996:39; 2001:48; 2006:58; 2011:68)
18. Panama (1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
19. Paraguay (1989:24; 1993:32; 1998:41; 2003:50; 2008:61; 2013:71)
20. Perù (1985:16; 1990:27; 1992:31; 1995:36; 2000:45; 2001:47; 2006:57; 2011:67; 2016:77)
21. Repubblica Dominicana (1982:9; 1990:27; 1998:41; 2002:49; 2004:52; 2006:57; 2008:61; 2010:65; 2012:69; 2016:77)
22. Stati Uniti d'America (1982:10; 1984:14; 1986:18; 1988:22; 1990:28; 1992:31; 1994:35; 1996:39; 1998:42; 2000:46; 2002:50; 2004:53; 2006:58; 2008:62; 2010:66; 2012:70; 2014:74)
23. Suriname (2005:54; 2015:75)
24. Trinidad/Tobago (2002:50; 2007:61; 2015:76)
25. Uruguay (1984:16; 1989:25; 1994:35; 1999:44; 2004:53; 2009:64; 2014:74)
26. Venezuela (1984:12; 1988:22; 1993:33; 1999:42; 2000:46; 2005:56; 2006:58; 2010:66; 2012:70; 2013:71; 2015:76)
27. Haiti (1990:28)

Asia

1. Bangladesh (1991:29; 2001:48)
2. Corea del Sud (1985:16; 1987:21; 1996:38; 1997:40; 2000:45; 2002:50; 2004:52; 2007:60; 2008:61; 2012L:69; 2012P:70; 2016:77)
3. Filippine (1987:19; 1992:30; 1995:36; 1998:41; 2004:52; 2013:71; 2016:77)
4. Giappone (1983:12; 1986:18; 1989/90:27; 1992:31; 1993:33; 1996:39; 1998:42; 2000:45; 2001:48; 2003:51; 2004:53; 2005:56; 2007:60; 2009:64; 2010:66; 2012:70; 2013:72; 2014:74)
5. India (1984:16; 1989:27; 1991:29; 1996:38; 1998:41; 1999:44; 2004:52; 2009:63; 2014:73)
6. Indonesia (1987:19; 1997:39; 1999:43; 2004:52; 2009L:63; 2009P:64; 2014:73; 2014P:74)
7. Israele (1984:14; 1988:22; 1992:30; 1996:38; 1999:43; 2001:47; 2003:50; 2006:57; 2009:63; 2013:71; 2015:75)
8. Malaysia (1982:9; 1986:18; 1990:28; 1995:36; 1999:44)
9. Mongolia (1990:28; 2001:47; 2004:52; 2005:54; 2009:63; 2012:69; 2013:71; 2016:77)
10. Nepal (1991:29; 1994:35; 1999:43; 2008:61)
11. Pakistan (1990:28; 1997:39; 2002:50)
12. Palestina (1996:38)
13. Papua Nuova Guinea (2002:49)
14. Sri Lanka (1982:10; 1989:24; 1994:35; 2000:46; 2001:48; 2004:52; 2005:56; 2010:65)
15. Thailandia (2005:54; 2006:57; 2007:60; 2008:61; 2011:68)
16. Timor Est (2002:49; 2007:59; 2012P:69; 2012L:70)
17. Turchia (1987:21; 1991:30; 1995:37; 1999:43; 2002:50; 2007:60; 2011:67; 2014:74; 2015:75; 2015:76)

Oceania

1. Australia (1983:11; 1984:16; 1987:21; 1990:27; 1993:32; 1998:42; 2001:48; 2004:53; 2007:60; 2010:66; 2013:72)
2. Nuova Zelanda (1984:14; 1987:21; 1990:28; 1993:33; 1996:39; 1999:44; 2002:50; 2005:56; 2008:62; 2011:68; 2014:74)

Assemblee sovranazionali

1. Parlamento Europeo (1984:13; 1987:19; 1988:21; 1989:23; 1994:34; 1999:43; 2004:52; 2009:63; 2014:73)

GENNAIO-GIUGNO 2016

Europa: **Austria (Presidenziali), Cipro, Irlanda, Islanda (Presidenziali), Portogallo (Presidenziali), Serbia, Slovacchia, Spagna,**

Africa: **Benin, Capo Verde Niger (Presidenziali e Legislative),**

Americhe: **Giamaica, Perù (Presidenziali e Legislative), Repubblica Dominicana (Presidenziali e Legislative)**

Asia: **Corea del Sud, Filippine (Presidenziali e Legislative), Mongolia**

Europa

Austria

Il sistema politico austriaco abbina l'elezione diretta del parlamento e l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Si tratta, da questo punto di vista, di un esempio di semipresidenzialismo. Nel 2016 gli elettori austriaci sono stati chiamati ad eleggere il successore del socialdemocratico Heinz Fischer, entrato in carica nel 2010 dopo aver ricevuto il 79,3% dei consensi.

A differenza di quanto accaduto sei anni prima, le ultime presidenziali si sono risolte al ballottaggio a causa del numero relativamente elevato di concorrenti. In particolare, i candidati in gara sono stati sei. Nordbert Hofer, sostenuto dal Partito della Libertà Austriaco (FPÖ), ha rappresentato la voce del cosiddetto populismo anti-UE e anti-immigrati, mettendo in luce una particolare avversione per l'accordo tra Unione Europea e Turchia relativo alla gestione dei flussi migratori. Al primo turno Hofer è stato il candidato più votato, con il 35,1% dei consensi. I due partiti tradizionalmente più forti del paese – Partito Socialdemocratico d'Austria (SPÖ) e Partito Popolare Austriaco (ÖVP) – hanno candidato, rispettivamente, Rudolf Hundstorfer e Andreas Khol. Ministro del governo guidato dal socialdemocratico Werner Faymann, Hundstorfer si è fermato all'11,3% dei voti. Anche peggio ha fatto Khol: il candidato del partito popolare si è dovuto accontentare dell'11,1%.

Meglio di loro ha fatto la candidata indipendente Irmgard Griss. L'ex presidente della Corte d'Appello ha potuto contare sul sostegno di una parte considerevole degli elettori del partito popolare che, preferendola al candidato ufficiale Khol, le hanno consentito di raggiungere il 18,9%. Risultato che, comunque, non le ha permesso di raggiungere il ballottaggio. Al secondo turno del 22 maggio 2016 è, invece, riuscito ad accedere il verde Alexander Van der Bellen il quale, forte dell'appoggio di una quota rilevante di elettorato socialdemocratico, ha conseguito il 21,3% dei voti. L'ultima piazza è stata occupata dall'immobiliarista Richard Lugner che non è andato oltre il 2,3%.

TAB. 1. – Elezioni presidenziali in Austria (24 aprile 2016 e 22 maggio 2016)

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Nordbert Hofer	Partito della Libertà Austriaco (FPÖ)	1.499.971	35,1	2.223.458	49,7
Alexander Van der Bellen	Indipendente, sostenuto da I Verdi (V)	913.218	21,3	2.254.484	50,3
Irmgard Griss	Indipendente	810.641	18,9	-	-
Rudolf Hundstorfer	Partito Socialdemocratico d'Austria (SPÖ)	482.790	11,3	-	-
Andreas Khol	Partito Popolare Austriaco (ÖVP)	475.767	11,1	-	-
Richard Lugner	Indipendente	96.783	2,3	-	-
<i>Totale</i>		<i>4.279.170</i>	<i>100</i>	<i>4.477.942</i>	
Schede bianche e nulle		92.655		165.212	
Votanti		4.371.825	68,5	4.643.154	72,7
Elettori		6.382.507		6.382.507	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Al secondo turno la battaglia non poteva essere più netta e le posizioni più distanti: da una parte l'anti-europeista di destra Hofer, dall'altra l'europeista di sinistra e ambientalista Van der Bellen. Gli elettori austriaci hanno premiato per poco più di 30mila voti Van der Bellen, il quale ha vinto le elezioni con il 50,3%. Ma l'esiguità del margine di vittoria ha destato molti sospetti da parte dello sconfitto. In seguito all'esposto del Partito della Libertà Austriaco per irregolarità sul voto per corrispondenza, il 1° luglio 2016 la Corte Costituzionale, con un atto clamoroso, ha deciso di annullare il secondo turno. Pochi giorni dopo il Consiglio de Ministri ha deciso di far svolgere il ballottaggio inizialmente il 2 ottobre 2016. A settembre dello stesso anno, a causa di alcuni difetti riscontrati nelle buste utilizzate per il voto per corrispondenza, le elezioni sono state rinviate al 4 dicembre 2016.

Cipro

Le ultime elezioni parlamentari cipriote avevano visto la vittoria dei conservatori del Raggruppamento Democratico (DISY) che conquistarono 20 seggi su 59 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67). Tuttavia, l'alleanza post-elettorale tra il Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL) e il Partito Democratico (DIKO) aveva dato vita ad un governo di sinistra privo della compagine di maggioranza relativa.

La campagna elettorale si è concentrata sostanzialmente su due temi: la gestione dei negoziati turco-ciprioti in vista dell'obiettivo di riunificazione dell'isola, caro al Presidente della Repubblica Nicos Anastasiadis; la crisi economica – dalla quale l'isola sembra uscita – e le conseguenze delle misure di austerità sulla disoccupazione.

Sotto il profilo dei rapporti di forza tra i partiti, le elezioni del 2016 non hanno prodotto molte sorprese. Sebbene in calo rispetto al 2011, il DISY – partito di Anastasiadis – ha conseguito il 30,7% dei voti, cui hanno corrisposto 18 seggi. I (post)comunisti e euroscettici di AKEL si sono confermati seconda forza del paese, benché con il 25,7% dei voti e 16 seggi abbiano fatto segnare un calo significativo rispetto alle elezioni precedenti, quando i seggi furono 19 e i consensi pari al 32,7%.

TAB. 2. – Elezioni legislative a Cipro (22 maggio 2016)

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Raggruppamento Democratico (DISY)	107.825	30,7	18
Partito Progressista dei Lavoratori (AKEL)	90.204	25,7	16
Partito Democratico (DIKO)	50.923	14,5	9
Movimento per la Socialdemocrazia (EDEK)	21.732	6,2	3
Alleanza dei Cittadini (SYPOL)	21.114	6,0	3
Movimento Solidarietà (KA)	18.424	5,2	3
Movimento degli Ecologisti – Cooperazione dei Cittadini (KOSP)	16.909	4,8	2
Fronte Popolare Nazionale (ELAM)	13.041	3,7	2
Partito Animalista di Cipro (APC)	4.088	1,2	0
Altri	7.129	2,0	0
Seggi riservati alle minoranza	-	-	3
<i>Totale</i>	<i>351.389</i>	<i>100</i>	<i>59</i>
Schede bianche e nulle	11.153		
Votanti	362.542	66,7	
Elettori	543.186		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Terza forza si è confermato il partito centrista DIKO, che ha saputo conquistare lo stesso numero di seggi (9) della tornata precedente. Peraltro, dopo l'elezione alla presidenza della repubblica di Anastasiadis nel 2013, il DIKO, insieme al Partito Europeo (EK), aveva formato una coalizione di governo insieme al DISY, durata fino al marzo 2014, quando il Partito Democratico decise di uscire dal governo.

Tra i partiti minori, va sottolineato l'ingresso in parlamento, con 2 seggi, del Fronte Popolare Nazionale (ELAM), partito di estrema destra xenofobo molto vicino ai greci di Alba Dorata.

Le elezioni hanno sostanzialmente garantito continuità all'esecutivo: il Raggruppamento Democratico ha continuato a guidare un governo di minoranza formato anche dal Movimento Solidarietà (KA), partito nato nel gennaio 2016 dall'iniziativa di un ex membro del DISY e dall'unione con il Partito Europeo.

Irlanda

Le elezioni anticipate del febbraio 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67) avevano messo fine al potere ultraventennale di Fianna Fáil (FF) e dei suoi alleati di governo – i Verdi e i Progressisti Democratici (DP) –, consegnando il governo ad un'alleanza *sui generis* formata da Fine Gael (FG), partito di centrodestra, e dal Partito Laburista (Lab), forza di centrosinistra. Alle elezioni del 2016 si è arrivati con un paese definitivamente fuori dalla pesantissima crisi economica che lo aveva colpito, come testimoniato da una sostenuta crescita del PIL e da un significativo calo del tasso di disoccupazione.

Tuttavia, il prezzo da pagare per il raggiungimento di buone performance macroeconomiche è stata la messa in atto di misure di austerità che hanno inciso negativamente sotto il profilo sociale. Anche, e soprattutto, per questa ragione alle elezioni per il rinnovo del parlamento i due partiti di governo hanno subito un'ampia sconfitta. Fine Gael è passato da 76 a 49 seggi, cedendo oltre 10 punti percentuali sul lato dei consensi elettorali. I Laburisti, invece, hanno

perso addirittura 30 seggi, passando da 37 a 7 e riuscendo a conquistare appena il 6,6% dei voti, quasi 13 punti in meno rispetto al 2011.

Fianna Fáil, partito pigliatutti che potremmo collocare a sinistra di Fine Gael, ha capitalizzato solo in parte gli anni di opposizione, aumentando i propri consensi rispetto al 2011 senza però riuscire a raggiungere la maggioranza – neppure relativa – dei seggi. Peraltro, se si escludono le elezioni del 2011, la prestazione elettorale del 2016 è stata la peggiore della storia di Fianna Fáil, con il 24,3% dei voti e 44 seggi. Un ottimo risultato è stato, invece, ottenuto dagli indipendentisti di sinistra di Sinn Féin. Il partito guidato da Gerry Adams ha raggiunto il 13,8% dei voti (23 seggi): si tratta del risultato migliore a partire dalle elezioni del 1954.

TAB. 3. – Elezioni legislative in Irlanda (26 febbraio 2016)

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Fine Gael (FG)	544.140	25,5	49
Fianna Fáil (FF)	519.356	24,3	44
Sinn Féin (SF)	295.319	13,8	23
Partito Laburista (Lab)	140.898	6,6	7
Alleanza Anti-Austerità – Persone Prima del Profitto (AAA-PPP)	84.168	3,9	6
Social Democratici (SD)	64.094	3,0	3
Verdi (V)	57.999	2,7	2
Renua Irlanda (RENUA)	46.552	2,2	0
Indipendenti per il Cambiamento (IC)	31.365	1,5	4
Indipendenti	338.215	15,9	19
Altri	10.789	0,6	1
<i>Totale</i>	<i>2.132.895</i>	<i>100</i>	<i>158</i>
Schede bianche e nulle	18.398		
Votanti	2.151.293	65,1	
Elettori	3.305.110		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>
Elaborazione propria.

Le urne, quindi, non hanno decretato un vincitore in grado di avere la maggioranza assoluta del Dáil Éireann. Naturalmente, non sarebbe stato possibile confermare il governo uscente – FG e Lab – poiché avrebbe avuto a disposizione appena il 35,4% dei seggi parlamentari (56 su 158). D'altra parte non poteva essere proposta la coalizione che aveva guidato il paese in passato formata da FF, Verdi e DP: nel complesso avrebbe avuto il 29% dei seggi (46 su 158). Com'è ovvio, queste circostanze hanno prodotto una situazione di stallo che si è protratta per oltre due mesi. La situazione si è sbloccata in seguito all'accordo tra Fine Gael e Fianna Fáil, storici antagonisti fin dai tempi della guerra civile. L'accordo prevede un sostegno di FF al governo di FG attraverso astensioni strategiche e in cambio di concessioni sulle policy. Questa soluzione, insieme ad accordi con diversi parlamentari indipendenti, ha permesso la formazione di un governo di minoranza costituito da ministri espressione del partito di maggioranza relativa, con la sola eccezione di tre indipendenti.

Islanda

La piccola isola nord-europea ha eletto per la diciassettesima volta il proprio Presidente della Repubblica dai tempi dell'indipendenza (1944) attraverso un'elezione diretta a turno unico. Per vent'anni le elezioni presidenziali sono state vinte da Ólafur Ragnar Grímsson. Sebbene

sia stato un esponente di punta dell'Alleanza Popolare (partito dissoltosi nel 1998), Grímsson ha vinto tutte le cinque elezioni presidenziali a cui ha partecipato come indipendente. Com'è talvolta accaduto nella storia delle elezioni presidenziali islandesi, nel 2000 e nel 2008 non ebbe nessuno sfidante.

Avendo raggiunto il limite dei cinque mandati, Grímsson non ha potuto partecipare alle presidenziali del 2016 le quali, forse anche per questo motivo, hanno visto per la prima volta dal 1980 un presidente eletto con meno del 40% dei consensi.

TAB. 4. – *Elezioni presidenziali in Islanda (25 giugno 2016)*

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>
Guðni Th. Jóhannesson	Indipendente	71.356	39,1
Halla Tómasdóttir	Indipendente	50.995	27,9
Andri Snær Magnason	Indipendente	26.037	14,3
Davíð Oddsson	Partito Indipendenza	25.108	13,7
Sturla Jónsson	Partito Sturla Jónsson	6.446	3,5
Altri		2.666	1,5
<i>Totale</i>		<i>182.608</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		2.782	
Votanti		185.390	75,7
Elettori		245.004	

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Le elezioni si sono svolte in un clima tutt'altro che favorevole per i politici tradizionali, alcuni dei quali sono stati coinvolti nello scandalo finanziario esploso dopo la pubblicazione dei cosiddetti Panama papers. In particolare, l'uscita dei nomi inclusi nei papers ha costretto alle dimissioni il primo ministro Sigmundur Gunnlaugsson, esponente dei liberali del Partito Progressista.

Questa circostanza ha certamente influito sull'esito del voto che ha premiato, con il 39,1% dei consensi Guðni Th. Jóhannesson, professore universitario senza alcun partito dietro le spalle. Subito dietro si è posizionato un altro candidato indipendente, Halla Tómasdóttir, che è stata in grado di raccogliere il 27,9% dei voti validi. Andri Snær Magnason, poeta e attivista per l'ambiente, anch'egli privo di partiti a supporto, ha ottenuto il 14,3% dei voti, superando di pochissimo il primo candidato partitico: Davíð Oddsson. Membro del conservatore Partito Indipendenza, ex primo ministro e governatore della Banca Centrale, Oddsson si è visto attribuire solo il 13,7% dei voti.

La partecipazione è stata del 75,7% e, almeno simbolicamente, è stata favorita dalla predisposizione da parte del Ministero dell'Interno di un seggio all'estero ad Annecy, in Francia, dove la seguitissima nazionale di calcio del paese era in ritiro per disputare i campionati europei di calcio e, il giorno dopo le elezioni, avrebbe disputato gli ottavi di finale contro l'Inghilterra.

Portogallo

A cinque anni da quelle precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67), nel gennaio 2016 si sono svolte le consultazioni per l'elezione diretta del Presidente della Repubblica portoghese.

Le elezioni presidenziali si sono svolte in un clima favorevole al candidato di centrodestra Marcelo Rebelo de Sousa il quale, secondo tutti i sondaggi, avrebbe dovuto avere vita facile nel vincere la competizione se non al primo, certamente al secondo turno. D'altra parte, anche le elezioni parlamentari tenutesi qualche mese prima (si veda questa Rubrica in *Quaderni*

dell'Osservatorio elettorale n. 76) avevano attribuito la maggioranza al centrodestra. Tuttavia, si era trattato di una maggioranza solo relativa che aveva poi aperto la strada ad un governo monocolore socialista sostenuto in parlamento anche dal Blocco di Sinistra (BS) e dalla Coalizione Democratica Unitaria (CDU).

TAB. 5. – Elezioni presidenziali in Portogallo (24 gennaio 2016)

Candidati	Partito	Voti	% Voti
Marcelo Rebelo de Sousa	Partito Socialdemocratico (PSD); Partito Popolare (PP); Partito Popolare Monarchico (PPM)	2.423.956	52,0
António Sampaio da Nôvoa	Partito Portoghese Comunista dei Lavoratori (PPCL); LIVRE	1.062.138	22,9
Marisa Matias	Blocco di Sinistra (BS); Movimento Alternativa Socialista (MAS)	469.814	10,1
Maria de Belém	Indipendente	196.765	4,2
Edgar Silva	Partito Comunista Portoghese (PCP)	183.051	3,9
Vitorino Silva	Indipendente	152.374	3,3
Paulo de Morais	Indipendente	100.191	2,2
Altri	Indipendenti	53.726	1,4
<i>Totale</i>		<i>4.642.015</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		102.552	
Votanti		4.744.597	48,7
Elettori		9.750.508	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come si vede dalla Tab. 5, i sondaggi della vigilia sono stati confermati dall'esito delle urne. Gli elettori portoghesi hanno assegnato la presidenza al primo turno al candidato sostenuto dal PSD, dal PP e dai monarchici. De Sousa – giurista, membro del PSD e notissimo conduttore di talk show politici – ha vinto le elezioni con il 52% dei voti validi, distanziando il migliore dei perdenti – António Sampaio da Nôvoa, sostenuto dal PPCL e da LIVRE – di quasi 30 punti percentuali. L'altra candidata in grado di superare il 10% è stata Marisa Matias, appoggiata dal BS e dal Movimento di Alternativa Socialista (MAS). Tutti gli altri candidati sono rimasti sotto il 5%, anche quello vicino al Partito Socialista il quale, pur non appoggiando ufficialmente nessuno, non può che essere associato alla candidatura di Maria de Belém, presidente del partito dal 2011 al 2014.

Serbia

Esattamente come nel 2014 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 73), anche quelle del 2016 sono state elezioni anticipate. Ad appena due anni dalla tornata precedente, il primo ministro Aleksandar Vučić – leader della formazione di centrodestra Partito Progressista Serbo (SNS) – ha chiesto e ottenuto le elezioni anticipate, motivandole con la necessità di avere un nuovo mandato che confermasse l'azione del governo, soprattutto per ciò che riguarda le riforme necessarie all'ingresso nell'Unione Europea.

L'esito delle elezioni ha lasciato certamente insoddisfatto Vučić. La coalizione di governo guidata dal suo partito – prima denominata Un futuro in cui credere, ora La Serbia sta vincendo – ha, infatti, mantenuto la maggioranza assoluta dei seggi (131 su 250), ma si è nettamente indebolita rispetto alla legislatura 2014-2016, quando poteva godere di ben 27 seggi in più. All'opposizione, si è confermata come formazione più forte la coalizione composta dal Partito Socialista Serbo (SPS) e da Serbia Unitaria. Quest'alleanza, priva del Partito dei Pensionati Uniti di Serbia (PUPS) entrato in coalizione con l'SNS, ha ottenuto il 10,9% dei voti, corrispondenti a 29 seggi.

TAB. 6. – Elezioni legislative in Serbia (24 aprile 2016)

Partito	Voti	% Voti	Seggi
La Serbia sta vincendo (Partito Progressista Serbo – SNS; Partito Socialdemocratico della Serbia – SDPS; Altri)	1.823.147	48,2	131
Partito Socialista di Serbia (SPS); Serbia Unitaria (JS)	413.770	10,9	29
Partito Radicale Serbo (SRS)	306.052	8,1	22
Ora Basta (DJB)	227.626	6,0	16
Per una Serbia Giusta (Partito Democratico - DS; Altri)	227.589	6,0	16
Movimento Serbo Dveri (DVERI); Partito Democratico di Serbia (DSS)	190.530	5,0	13
Unione per una Serbia Migliore (Partito Social Democratico – SDS; Partito Liberal-Democratico – LDP; Altro)	189.564	5,0	13
Alleanza degli Ungheresi di Voivodina (AUV)	56.620	1,5	4
Altri	344.025	9,1	6
<i>Totale</i>	3.778.923	100	250
Schede bianche e nulle	1.903		
Votanti	3.780.826	56,1	
Elettori	6.739.441		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Rispetto al 2014 è stato protagonista di un vero e proprio exploit il Partito Radicale Serbo (SRS), formazione nazionalista ed euroscettica passata dal 2% all'8,1% dei consensi e da 0 a 22 seggi. Un buon risultato è stato conseguito anche dal partito Ora Basta (DJB). DJB, che ha ottenuto 16 seggi, è stato fondato nel febbraio 2014 da Saša Radulović, ex ministro dell'economia del governo Vučić, dimessosi qualche mese prima delle elezioni anticipate del 2014 a causa di un acceso malcontento rispetto alle politiche economiche neo-liberiste del governo. L'alleanza di centrosinistra – Per una Serbia giusta – , capeggiata dal Partito Democratico (DS) ha ottenuto, anch'essa, 16 seggi.

Rispetto al 2014, il parlamento serbo è uscito dalle elezioni assai più frammentato. Se due anni prima le formazioni in grado di superare i 10 seggi furono appena quattro, in questa occasione sono state addirittura sette. Tuttavia, come anticipato, la coalizione guidata dal primo ministro Vučić ha saputo conservare la maggioranza assoluta, sebbene con appena sei seggi di maggioranza.

Slovacchia

A differenza di quanto accaduto nel 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 69), in questa occasione gli elettori slovacchi sono stati chiamati a rinnovare il proprio parlamento alla scadenza dei quattro anni di legislatura, caratterizzati dal governo monocolori dei socialdemocratici di Direzione-Socialdemocrazia (Smer-SD) guidato da Fico.

Il timore di perdere consensi ha indotto il leader dello Smer-SD a caratterizzare la propria campagna elettorale con accenti xenofobi, anti-islamici, conditi, qualche volta, con un stile autoritario. Paradossalmente, un partito appartenente al Partito Socialista Europeo ha sostanzialmente accolto i temi dell'estrema destra europea nel tentativo di attutire gli effetti di una regola non scritta della politica europea recente: chi è al governo perde le elezioni.

TAB. 7. – Elezioni legislative in Slovacchia (5 marzo 2016)

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Direzione-Socialdemocrazia (Smer-SD)	737.481	28,1	49
Libertà e Solidarietà (LS)	315.558	12,0	21
Gente Comune e Personalità Indipendenti (OLANO-NOVA)	287.611	10,9	19
Partito Nazionale Slovacco (NSP)	225.386	8,6	15
Kotleba-Partito Popolare Slovacchia Nostra (PPOS)	209.779	8,0	14
Siamo una Famiglia (WF)	172.860	6,6	11
Most-Híd (MH)	169.593	6,5	11
La Rete	146.205	5,6	10
Movimento Democratico Cristiano (CDM)	128.908	4,9	0
Partito della Comunità Ungherese (HCP)	105.495	4,0	0
Altri	128.510	4,9	0
<i>Totale</i>	<i>2.627.386</i>	<i>100</i>	<i>150</i>
Schede bianche e nulle	20.798		
Votanti	2.648.184	59,8	
Elettori	4.426.760		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

I risultati non hanno premiato la tattica di Fico. Se i sondaggi prevedevano una perdita di 5 punti percentuali per lo Smer-SD rispetto al 2012, le urne hanno decretato una sconfitta più pesante: oltre 16 punti percentuali lasciati per strada (dal 44,4% al 28,1%) e ben 34 seggi persi (da 83 a 49).

Se il partito di Fico, nonostante il forte arretramento, ha conservato almeno la maggioranza relativa, la seconda piazza è andata a Libertà e Solidarietà (FS). Questo partito liberale, nato nel 2009, è stato in grado di aumentare significativamente i propri consensi rispetto al 2012, passando dal 5,9% al 12% e ottenendo 21 seggi. Tutto ciò, nonostante che nel 2013 si sia prodotta la fuoriuscita di alcuni parlamentari e di personalità importanti del partito.

Tutt'altro che trascurabili anche le prestazioni di altre due forze di destra: Gente Comune e Personalità Indipendenti (OLANO-NOVA) e il Partito Nazionale Slovacco (NSP). I nazionalisti sono tornati in parlamento dopo che nel 2012 non erano riusciti ad eleggere neppure un parlamentare. Merita una citazione anche il risultato del partito di estrema destra Kotleba-Partito Popolare Slovacchia Nostra (PPOS) il quale, per la prima volta, ha fatto il suo ingresso parlamentare, conquistando 14 seggi e l'8% dei consensi.

Complessivamente, le urne hanno restituito un parlamento molto frammentato con otto partiti al di sopra della soglia di sbarramento del 5% (erano sei nel 2012).

L'assenza di partiti capaci di avere la maggioranza assoluta e il significativo numero di partiti parlamentari, ha richiesto circa venti giorni per la formazione del governo. Roberto Fico è stato confermato nel ruolo di premier e ha costituito una compagine governativa quadripartitica composta da: Smer-SD, NSP, il partito a tutela della minoranza ungherese Most-Híd e la nuova forza politica La Rete, fondata da Radoslav Prochazka, ex-membro del Movimento Cristiano Democratico (CDM).

Spagna

L'esito delle elezioni del 20 dicembre 2015 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 76) e l'incapacità dei partiti di trovare accordi parlamentari hanno portato la Spagna alle seconde elezioni parlamentari nel giro di sei mesi: un vero e proprio terremoto per uno dei paesi più stabili d'Europa, almeno fino all'emergere della crisi economica. È in questo quadro che si è prodotta la prima bocciatura in un voto parlamentare di investitura per un primo ministro incaricato. Sembrava, infatti, che il Partito Socialista Operaio Spagnolo (PSOE) e Cittadini – Partito della Cittadinanza (C's) avessero trovato un accordo in grado di garantire la formazione di un governo. Tuttavia, quasi tutti gli altri partiti iniziarono fin da subito a dichiararsi non del tutto favorevoli o contrari a quella soluzione. Così, quando il 4 marzo 2016 Pedro Sanchez – leader del PSOE – chiese la fiducia del Congresso non la ottenne: ben 219 parlamentari su 350 si espressero contrariamente. Nel periodo pre-elettorale, Podemos e Sinistra Unita (IU) hanno stretto un'alleanza – Uniti Possiamo – nel tentativo di migliorare i risultati conseguiti separatamente nel 2015, quando ottennero, rispettivamente, il 20,7% e il 3,7% dei consensi. A parte questa novità, non si sono registrati altri cambiamenti rilevanti nella struttura dell'offerta politica.

TAB. 8. – *Elezioni legislative in Spagna (26 giugno 2016)*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Popolare (PP)	7.941.236	33,0	137
Partito Socialista Operaio Spagnolo (PSOE)	5.443.846	22,6	85
Uniti Possiamo (PODEMOS-IU)	5.087.538	21,2	71
Cittadini – Partito della Cittadinanza (C's)	3.141.570	13,1	32
Repubblicani di Sinistra della Catalogna – Catalogna Si (ERC-CatSi)	639.652	2,7	9
Convergenza Democratica della Catalogna (CDC)	483.488	2,0	8
Partito Nazionalista Basco (PNV)	287.014	1,2	5
Partito Animalista Contro il Maltrattamento degli Animali (PACMA)	286.702	1,2	0
Paese Basco Unito (PVU)	184.713	0,8	2
Coalizione Canaria – Partito Nazionalista delle Canarie (CCa-PNC)	78.253	0,3	1
Altri	479.743	2,0	0
<i>Totale</i>	<i>24.053.755</i>	<i>100</i>	<i>350</i>
Schede bianche e nulle	225.504		
Votanti	24.279.259	66,5	
Elettori	36.520.913		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Per quel che riguarda gli esiti, si deve innanzitutto sottolineare come quelle del 2016 siano state le elezioni meno partecipate di sempre. Vi ha preso parte appena il 66,5% degli aventi diritto al voto: circa 3 punti percentuali in meno rispetto alle elezioni di sei mesi prima, quando si era già toccato il punto più basso fino a quel momento.

Il Partito Popolare (PP) è stato confermato prima forza del paese con il 33% dei consensi e il 39,1% dei seggi (137 su 350): una crescita netta rispetto al dicembre 2015, quando il partito di Mariano Rajoy si era fermato al 28,7% e a 123 seggi. A dispetto di quanto i sondaggi facevano presagire, la seconda piazza è andata al PSOE. Tuttavia, il partito di Sanchez ha subito l'ennesima sconfitta dal 2011. Si è dovuto accontentare del 22,6% dei voti e di appena 85 seggi: un piccolo passo avanti in termini di voti (+0,6 punti sul 2015) e un ulteriore passo indietro i termini di seggi (nel 2015 erano stati 90).

L'alleanza Uniti Possiamo non ha sortito gli effetti sperati: il 21,2% dei voti è stato, infatti, inferiore alla somma di voti conseguiti da Podemos e IU nel 2015. Identico, invece, è stato il numero di seggi conquistati: 71. I liberali di Ciudadanos si sono confermati quarta forza del paese con il 13,1% dei consensi e 32 seggi: 8 in meno rispetto al 2015.

Anche queste elezioni non hanno garantito a nessun partito la maggioranza assoluta dei seggi, impedendo perciò la nascita di un governo monocolore di maggioranza. Dopo una serie piuttosto lunga di negoziati, Rajoy ha chiesto l'investitura del parlamento in agosto, uscendo però sconfitto a causa del voto contrario del PSOE. I negoziati sono, perciò, proseguiti fino ad ottobre quando, al secondo turno – e quindi con maggioranza semplice – e in virtù dell'astensione del PSOE, Rajoy ha ottenuto la fiducia dei parlamentari con il voto favorevole del PP, di C'S e di tre partiti minori regionalisti.

Africa

Benin

A cinque anni di distanza dalle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67), i 4,7 milioni di elettori del Benin, piccolo paese dell'Africa occidentale, hanno eletto per la sesta volta il loro presidente democraticamente.

Le elezioni del marzo 2016 hanno visto la partecipazione di ben 33 candidati, soltanto tre dei quali sono stati davvero competitivi. Premier dal 2015 ed ex membro di un rilevante fondo di investimenti francese, Lionel Zinsou si è presentato con il sostegno del partito del presidente uscente – e non più ricandidabile per raggiunto limite dei due mandati – Yayi Boni: Forze Cauris per l'Affermazione del Benin (FCAB). Al primo turno, Zinsou si è fermato al 28,4% dei voti, risultando comunque il candidato più votato. A contendergli la vittoria si sono candidati due noti e importanti uomini d'affari, entrambi in corsa come indipendenti: Patrice Talon e Sébastien Ajavon. Imprenditore del cotone ed ex sostenitore del presidente uscente Boni, Talon è membro di uno dei più importanti gruppi etno-linguistici del paese: i Fon. Questa sua caratteristica potrebbe averlo aiutato nella sua corsa alla presidenza che, al primo turno, si è fermata al 24,7% dei consensi. Avajon, invece, personaggio di primo piano nel mondo dell'agroalimentare, si è dovuto accontentare del 23%, essendo così escluso dal ballottaggio tenutosi il 20 marzo 2016.

TAB. 9. – Elezioni presidenziali in Benin (6 marzo 2016 e 20 marzo 2016)

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Lionel Zinsou	Forze Cauris per l'Affermazione del Benin (FCAB)	858.080	28,4	1.076.061	34,6
Patrice Talon	Indipendente	746.528	24,7	2.030.941	65,4
Sébastien Ajavon	Indipendente	693.084	23,0	-	-
Abdoulaye Bio-Tchané	Alleanza per un Benin Trionfante (ABT)	262.389	8,7	-	-
Pascal Koupaki	Raggruppamento Nuova Consapevolezza (RNC)	177.251	5,9	-	-
Robert Gbïan	Generazione per una Governance Repubblicana (GGR)	46.634	1,5	-	-
Fernand Amoussou	Alleanza di Forze per il Futuro (AFF)	35.390	1,2	-	-
Issa Salifou	Unione per la Rinascita (UR)	30.855	1,0	-	-
Altri		168.247	5,6	-	-
Totale		3.018.458	100	3.107.002	100
Schede bianche e nulle		116.530		31.622	
Votanti		3.134.988	66,1	3.138.624	66,1
Elettori		4.746.348		4.746.348	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Al secondo turno gli elettori hanno premiato Patrice Talon, eletto nuovo presidente con il 65,4%. Si è trattato, di fatto, di una bocciatura sonora non solo per Zinsou, ma anche per il presidente uscente Boni che lo sosteneva apertamente.

Capo Verde

Capo Verde, arcipelago situato nell'Oceano Atlantico, è considerato uno dei paesi più stabili e democratici dell'intero continente africano. Nel marzo del 2016 i circa 350.000 elettori sono stati chiamati a rinnovare il parlamento.

A partire dalle elezioni del 2001, la maggioranza del parlamento capoverdiano era andata ai socialdemocratici del Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV). Guidato da Janira Hopper Almada, il PAICV è un partito orientato prevalentemente al continente africano e domina la politica dell'arcipelago insieme al Movimento per la Democrazia (MDP), formazione di matrice neolibertista, maggiormente interessata a creare le migliori condizioni per l'afflusso di investitori stranieri.

TAB. 10. – *Elezioni legislative a Capo Verde (20 marzo 2016)*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Movimento per la Democrazia (MPD)	122.881	54,5	40
Partito Africano per l'Indipendenza di Capo Verde (PAICV)	86.078	38,2	29
Unione Capoverdiana Democratica e Indipendente (UCID)	15.488	6,9	3
Altri	1.116	0,5	0
<i>Totale</i>	<i>225.563</i>	<i>100</i>	<i>72</i>
Schede bianche e nulle	3.774		
Votanti	229.337	66,0	
Elettori	347.622		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Le elezioni del 2016 hanno segnato una svolta per la politica di Capo Verde: dopo 15 anni il PAICV ha perso la maggioranza parlamentare e si è dovuto accontentare del 38,2% dei voti che gli ha consentito di ottenere il 40,3% dei seggi (29 su 72). Rispetto alle elezioni del 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67) si è trattato di una vera e propria disfatta: il PAICV ha perso 14,5 punti percentuali sul fronte dei consensi e ben 9 seggi. La vittoria è andata all'MDP. Il partito del Presidente della Repubblica Jorge Carlos Fonseca (eletto il 29 settembre 2011) è riuscito a raggiungere il 54,5% dei consensi, potendo così contare sulla maggioranza assoluta dei seggi parlamentari (55,5%). Forte del suo 6,9% di voti, anche l'Unione Capoverdiana Democratica e Indipendente (UCID) è riuscita a far eleggere tre suoi candidati.

Niger

Il 21 febbraio 2016 il Niger, ex colonia francese, ha votato per il primo turno delle elezioni presidenziali e per il rinnovo dei 171 seggi dell'Assemblea Nazionale.

Le elezioni sono state precedute da polemiche da parte dell'opposizione nei confronti dell'incumbent accusato di aver gestito il processo elettorale con poca trasparenza. Per esempio, per circa 1 milione e mezzo di nigerini è stato permesso il "voto per testimoni" che

ha consentito di votare senza carta d'identità, a condizioni che due testimoni confermassero l'identità del votante. Inoltre, l'opposizione ha criticato la composizione del registro elettorale tanto che è stato necessario l'intervento dell'Organizzazione Internazionale della Francofonia (OIF), la quale ha raccomandato l'esclusione dal registro di sedicimila elettori, la chiusura di 323 uffici di voto e la predisposizione di sistemi efficienti di identificazione dell'elettore.

In questo complicato contesto il candidato da battere nel 2016 è stato naturalmente il presidente uscente Mahamadou Issoufou. Presidente eletto nel 2011 con il 58% dei consensi ed esponente di punta del Partito Nigerino per la Democrazia e il Socialismo (PNDS), Issoufou è stato anche primo ministro (1993-1994), presidente dell'Assemblea Nazionale (1995-1996), e parlamentare (1999-2009). L'incumbent, che al primo turno ha vinto con il 48,4% dei voti, si è dovuto giocare la presidenza con quattro candidati principali: Hama Amadou del Movimento Democratico Nigerino per una Federazione Africana (MODEN/FA); Seyni Oumarou del Movimento Nazionale per lo Sviluppo della Società (MNSS); Mahamane Ousmane del Movimento Nazionale per lo Sviluppo della Società (MNSS); Ibrahim Yacouba del Movimento Patriottico Nigerino (MPN).

TAB. 11. – Elezioni presidenziali in Niger (21 febbraio 2016 e 20 marzo 2016)

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Mahamadou Issoufou	Partito Nigerino per la Democrazia e il Socialismo (PNDS)	2.252.016	48,4	4.105.499	92,5
Hama Amadou	Movimento Democratico Nigerino per una Federazione Africana (MODEN/FA)	824.500	17,7	333.143	7,5
Seyni Oumarou	Movimento Nazionale per lo Sviluppo della Società (MNSS)	563.613	12,1	-	-
Mahamane Ousmane	Movimento Nigerino per il Rinnovamento Democratico (MNRD)	290.688	6,3	-	-
Ibrahim Yacouba	Movimento Patriottico Nigerino (MPN)	201.982	4,3	-	-
Kassoum Moctar	Congresso per la Repubblica (CR)	135.176	2,9	-	-
Abdou Labo	Convenzione Sociale e Democratica (CSD)	97.382	2,1	-	-
Amadou Cheiffou	Raggruppamento Social Democratico (RSD)	82.965	1,8	-	-
Amadou Cissé	Unione per la Democrazia e la Repubblica (UDR)	69.115	1,5	-	-
Altri		132.770	2,9	-	-
<i>Totale</i>		<i>4.650.207</i>	<i>100</i>	<i>4.438.642</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		415.249		94.625	
Votanti		5.065.456	66,8	4.533.267	59,8
Elettori		7.580.598		7.581.540	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Amadou, ex presidente dell'Assemblea Nazionale, è stato arrestato nel novembre 2015 per un reato legato allo scambio di maternità ed ha fatto campagna elettorale dal carcere, in attesa che fosse celebrato il processo. Essendo sostenuto dal principale partito di opposizione, al primo turno è risultato il migliore degli sconfitti con il 17,7% dei voti. Il terzo posto è andato a Oumarou. L'ex primo ministro (2007-2009) ha ottenuto il 12,1% dei consensi, puntando soprattutto sulle condizioni delle campagne e sui problemi dei contadini. Sotto il 10% gli altri due candidati rilevanti: Ousmane, primo presidente eletto democraticamente nel 1993 e poi caduto in seguito ad un colpo di Stato nel 1996, ha ottenuto il 6,3% con un programma basato su scuola e ambiente; Yacouba, ex Ministro dei Trasporti, si è invece fermato al 4,3%.

Nonostante l'accordo siglato dagli sfidanti di Issoufou secondo cui tutti avrebbero dovuto

sostenere chiunque di loro fosse arrivato al secondo turno, il presidente uscente ha dominato il ballottaggio del 20 marzo 2016. Si è trattato di un'elezione plebiscitaria, con un consenso del 92,5%.

Le elezioni parlamentari hanno sostanzialmente confermato l'esito delle presidenziali.

TAB. 12. – *Elezioni legislative in Niger (21 febbraio 2016)*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Nigerino per la Democrazia e il Socialismo (PNDS)	1.701.372	35,7	75
Movimento Democratico Nigerino per una Federazione Africana (MODEN/FA)	613.905	12,9	25
Movimento Nazionale per lo Sviluppo della Società (MNSS)	488.584	10,3	20
Movimento Patriottico per la Repubblica (MPR)	339.798	7,1	13
Movimento Nigerino per il Rinnovamento Democratico (MNRD-PSDN)	198.444	4,2	6
Movimento Patriottico Nigerino (MPN)	155.003	3,3	5
Alleanza dei Movimenti per l’Affermazione del Niger (AMAN)	142.642	3,0	3
Alleanza Nigerino per la Democrazia e il Progresso (ANDP)	140.579	3,0	4
Raggruppamento Social Democratico (RSD)	137.577	2,9	4
Congresso per la Repubblica (CR)	122.449	2,6	3
Convenzione Sociale e Democratica (CSD)	114.321	2,4	3
Raggruppamento per la Democrazia e il Progresso (RDP)	114.141	2,4	3
Unione per la Democrazia e la Repubblica (UDR)	105.037	2,2	2
Alleanza Democratica per il Niger (ADN)	73.977	1,6	1
Alleanza per il Rinnovamento Democratico (ARD)	69.458	1,5	2
Altri	243.503	5,1	2
<i>Totale</i>	<i>4.760.790</i>	<i>100</i>	<i>171</i>
Schede bianche e nulle	259.377		
Votanti	5.020.167	66,3	
Elettori	7.574.958		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Il partito del presidente Issoufou ha vinto le elezioni con il 35,7% dei voti, corrispondenti a 75 seggi: ben 41 in più rispetto alla tornata del 2011. Con il 12,9% dei voti, il MODEN/FA è diventata la seconda forza del paese, conquistando due seggi in più sul 2011. Sopra i dieci seggi troviamo solo altri due partiti: il MNSS e il Movimento Patriottico per la Repubblica (MPR).

Americhe

Giamaica

L'elezione della Camera bassa del parlamento giamaicano ricalca il modello britannico: i 63 rappresentanti sono eletti attraverso un sistema basato su collegi uninominali nei quali chi prende più voti vince il seggio in palio. Il sistema dei partiti è bipartitico e basato essenzialmente su due forze politiche: il Partito Laburista della Giamaica (JLP) e il Partito Nazionale Popolare (PNP). Se escludiamo le elezioni del 1944 e del 1949, quando qualche seggio fu conquistato da candidati indipendenti, in tutti gli altri casi nessun altro partito che non fosse il JLP o il PNP è mai riuscito ad ottenere qualche seggio parlamentare.

Le elezioni del 2016 hanno confermato la regola della politica giamaicana: solo i due partiti principali hanno ottenuto rappresentanza parlamentare. Si è trattato di elezioni altamente competitive in cui i due partiti sono stati separati da appena 3mila voti e da un solo seggio.

TAB. 13. – *Elezioni legislative in Giamaica (25 febbraio 2016)*

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Laburista della Giamaica (JLP)	436.972	50,1	32
Partito Nazionale Popolare (PNP)	433.735	49,7	31
Altri	1.807	0,2	0
<i>Totale</i>	<i>872.514</i>	<i>100</i>	<i>63</i>
Schede bianche e nulle	9.875		
Votanti	882.389	48,4	
Elettori	1.824.412		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La maggioranza assoluta è stata ottenuta dai conservatori del JLP che hanno conquistato 32 seggi su 63, ribaltando così l'esito delle elezioni del 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 68), quando i laburisti si fermarono al 46,6% dei voti che gli valse 21 seggi. Come anticipato, i restanti 31 seggi in palio sono andati ai socialdemocratici del PNP, i quali hanno ottenuto il 49,7% dei voti validi. Rispetto al 2011 il calo è stato significativo, non tanto in termini di voti complessivi, quanto se si considerano gli 11 collegi uninominali persi a favore dei conservatori. La partecipazione è stata molto bassa: per trovare una percentuale di partecipanti vicina al 48,4% del 2016 bisogna tornare addirittura alle elezioni del 1983, quando il PNP non prese parte alla competizione e il Partito Laburista della Giamaica vinse in tutti i collegi.

Perù

La repubblica presidenziale peruviana elegge il Capo dello stato e del governo attraverso un sistema elettorale a doppio turno, ed elegge i 130 membri del Congresso all'interno di 25 circoscrizioni plurinominali in base ad un sistema proporzionale con liste bloccate.

Le precedenti elezioni presidenziali erano state vinte nel 2011 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 67) dal nazionalista Ollanta Humala, che si era presentato davanti agli elettori con un profilo pragmatico, tendente alla socialdemocrazia, ma molto conservatore sui cosiddetti temi etici. Humala, in forza del divieto costituzionale dei due mandati consecutivi, non si è presentato alle elezioni del 2016, lasciando così spazio ad altri candidati e, in particolare, a coloro che furono i suoi due principali concorrenti nel 2011: Keiko Fujimori e Pedro Pablo Kuczynski.

TAB. 14. – Elezioni presidenziali in Perù (10 aprile 2016 e 5 giugno 2016)

Candidati	Partito	I turno		II turno	
		Voti	% Voti	Voti	% Voti
Keiko Fujimori	Forza Popolare (FP)	6.115.073	39,9	8.555.880	49,9
Pedro Pablo Kuczynski	Peruviani per il Cambiamento (PPK)	3.228.661	21,0	8.596.937	50,1
Verónica Mendoza	Fronte Ampio (FA)	2.874.940	18,7	-	-
Alfredo Barnechea	Azione Popolare (AP)	1.069.360	7,0	-	-
Alan García	Alleanza Popolare (ALP)	894.278	5,8	-	-
Gregorio Santos	Democrazia Diretta (DD)	613.173	4,0	-	-
Fernando Olivera	Fronte Speranza (FS)	203.103	1,3	-	-
Altri		341.555	2,2	-	-
<i>Totale</i>		<i>15.340.143</i>		<i>17.152.817</i>	
Schede bianche e nulle		3.393.987		1.190.079	
Votanti		18.734.130	81,8	18.342.896	80,1
Elettori		22.901.954		22.901.954	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Al primo turno l'ha spuntata la candidata populista di Forza Popolare (FP), Keiko Fujimori. Figlia dell'ex presidente (1990-2000) Alberto Fujimori, l'esponente di FP ha ottenuto circa 6.100.000 voti, corrispondenti al 39,9%. Circa la metà dei suoi voti ha ottenuto il centrista Pedro Pablo Kuczynski. Fautore di una politica economica neoliberista – anche se il suo programma politico è stato più moderato rispetto al 2011 – l'economista e ex ministro Kuczynski ha ottenuto al primo turno il 21% dei voti. Tutt'altro che misero anche il bottino di voti raccolto dalla candidata del Fronte Ampio (FA): la progressista Verónica Mendoza che ha raggiunto il 18,7% dei voti.

La distanza di circa venti punti percentuali tra Fujimori e Kuczynski faceva presagire una vittoria della candidata di FP e, peraltro, così lasciavano intendere i sondaggi. Tuttavia, anche grazie all'invito a sostenere il candidato del PPK avanzato da Mendoza ai propri elettori, Kuczynski è riuscito a riscrivere il finale di una competizione che sembrava scontata, impedendo, con il suo 50,1% dei voti, il ritorno al potere di un Fujimori dopo sedici anni dalle dimissioni di Alberto.

In concomitanza con il primo turno delle presidenziali, gli elettori peruviani hanno rinnovato anche il parlamento. Se alle presidenziali il *fujimorismo* è uscito sconfitto, alle elezioni legislative le cose sono andate diversamente. Forza Popolare ha saputo modificare profondamente i rapporti di forza tra i partiti emersi dalle elezioni del 2011. In quelle elezioni, il partito fujimorista – denominato Forza 2011 – si propose in alleanza con Rinnovamento Nazionale (RN) e, complessivamente, raccolse il 28,5% dei seggi (37 su 130). Ben diverso l'esito della tornata del 2016, quando FP ha raggiunto il 56,1% dei seggi parlamentari (73 su 130).

TAB. 15. – Elezioni legislative in Perù (10 aprile 2016)

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Forza Popolare (FP)	4.431.077	36,3	73
Peruviani per il Cambiamento (PPK)	2.007.710	16,5	18
Fronte Ampio (FA)	1.700.052	13,9	20
Alleanza per il Progresso (APP)	1.125.682	9,2	9
Alleanza Popolare (ALP)	1.013.735	8,3	5
Azione Popolare (AP)	877.734	7,2	5
Democrazia Diretta (DD)	528.301	4,3	0
Perù Possibile (PP)	286.980	2,4	0
Fronte Speranza (FS)	139.634	1,1	0
Altri	83.137	0,7	0
<i>Totale</i>	<i>12.194.042</i>	<i>100</i>	<i>130</i>
Schede bianche e nulle	6.557.222		
Votanti	18.751.264	81,9	
Elettori	22.901.954		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Oltre a FP, hanno ottenuto seggi altri cinque partiti. La formazione PPK ha ottenuto circa 2 milioni di voti e 18 seggi; due in meno rispetto ai 20 conseguiti dalla coalizione di sinistra Fronte Ampio (FA), terzo partito. A livello nazionale il quarto partito è stata l'Alleanza per il Progresso, in grado di raggiungere il 9,2% dei consensi e 9 seggi. Cinque seggi sono andati ai centristi di Alleanza Popolare (AP) i quali alle presidenziali sostenevano la candidatura di Alan García, presidente del Perù dal 1985 al 1990 e dal 2006 al 2011. Lo stesso numero di seggi (5) è stato conseguito da Azione Popolare.

Alla luce dei risultati delle elezioni parlamentari, il Presidente Kuczynski deve governare tenendo conto di un parlamento nel quale la maggioranza assoluta dei seggi è occupata da parlamentari vicini alla sua sfidante Keiko Fujimori.

Repubblica Dominicana

Scaduto il mandato quadriennale del presidente Danilo Medina eletto nel 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 69), gli elettori della Repubblica Dominicana hanno scelto il suo successore. Ma, per la prima volta dal 1994, nello stesso giorno sono stati eletti anche i parlamentari. Questa circostanza si è potuta realizzare grazie al prolungamento, fino al 2016, del mandato di coloro che erano stati eletti nel 2010 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 65). Lo sfasamento tra presidenziali e parlamentari si era prodotto nel 1996 quando, a causa di brogli, furono ripetute le elezioni presidenziali del 1994 vinte da Joaquin Balaguer (in carica quasi costantemente dal 1966).

TAB. 16. – Elezioni presidenziali nella Repubblica Dominicana (15 maggio 2016)

Candidati	Partito	Voti	% Voti
Danilo Medina	Partito di Liberazione Dominicana (PLD)	2.847.438	61,7
Luis Abinader	Partito Moderno Rivoluzionario (PMD)	1.613.222	35,0
Guillermo Moreno García	Alleanza Paese (AP)	84.399	1,8
Altri		66.904	1,5
<i>Totale</i>		<i>4.611.963</i>	
Schede bianche e nulle		96.783	
Votanti		4.708.746	69,6
Elettori		6.765.245	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La competizione per la presidenza ha visto la partecipazione di otto candidati, due dei quali rilevanti: Danilo Medina e Luis Abinader. Presidente uscente, Medina è stato ripresentato dai centristi del Partito di Liberazione Dominicana (PLD). La sua candidatura è stata tutt'altro che scontata. Il presidente Leonel Fernandez, anch'egli del PLD, dopo aver fatto tre mandati consecutivi (1996-2012) aveva promosso una modifica costituzionale che impediva di svolgere due mandati consecutivamente. Visto l'alto indice di gradimento di Medina, il suo partito ha nuovamente ritoccato la Costituzione inserendo il limite dei due mandati e, perciò, consentendo la ricandidatura del Presidente. Alle elezioni, Medina ha vinto al primo turno con il 61,7% dei consensi, dopo una costosa campagna elettorale tesa a rivendicare l'azione della presidenza appena trascorsa: investimenti in istruzione, ampio uso del microcredito, investimenti infrastrutturali.

Abinader, candidato dei progressisti del Partito Moderno Rivoluzionario (PMD), non è stato in grado di porsi come valida alternativa a Medina e non è andato oltre il 35% dei consensi.

L'unico altro candidato capace di superare l'1% dei voti è stato Guillermo Moreno di Alleanza Paese (AP), partito di sinistra presente per la terza volta alle elezioni.

Come anticipato, in concomitanza con le presidenziali, si sono svolte anche le elezioni per il rinnovo del parlamento. I 190 membri della Camera sono eletti tramite un sistema proporzionale con liste bloccate, mentre i 32 membri del Senato sono eletti in altrettanti collegi uninominali tramite il sistema *plurality*.

Il PLD si è confermato primo partito del paese anche nel 2016, conquistando il 41,8% dei voti e, complessivamente, 132 seggi, di cui 106 alla Camera e 26 al Senato. Rispetto alla tornata del 2010, il principale partito dominicano ha ottenuto la stessa percentuale di voti – ma ben 400.000 voti in più – e ha guadagnato 11 seggi (+13 alla Camera e -2 al Senato). Se consideriamo anche i 19 seggi conseguiti dal suo alleato – Partito Reformista Social Cristiano (PRSC) –, il PLD controlla 124 seggi alla Camera (65,3%) e 27 al Senato (84,4%). Il maggiore partito di opposizione è il Partito Moderno Rivoluzionario (PMR). Nato nel 2014 da una scissione interna al Partito Dominicano Rivoluzionario (PDR), il PMR ha ottenuto il 20,4% dei consensi, corrispondenti a 44 seggi complessivi (42 alla Camera e 2 al Senato). Il PDR ha ricevuto il 7,8% dei voti: un calo di oltre 30 punti rispetto al 2010. I seggi, infine, sono stati 17 (furono 73 nel 2010).

TAB. 17. – Elezioni legislative nella Repubblica Dominicana (10 aprile 2016)

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi (Camera e Senato)</i>
Partito di Liberazione Dominicana (PLD)	1.794.325	41,8	132
Partito Moderno Rivoluzionario (PMD)	877.101	20,4	44
Partito Riformista Social Cristiano (PRSC)	393.125	9,2	19
Partito Dominicano Rivoluzionario (PDR)	336.201	7,8	17
Partito di Unità Nazionale (PUN)	135.866	3,2	0
Movimento Democratico Alternativo (MODA)	91.222	2,1	1
Blocco Istituzionale Social Democratico (BIS)	90.516	2,1	1
Alleanza Paese (AP)	63.073	1,5	1
Partito Quisqueyano Democratico Cristiano (PQDC)	57.786	1,3	1
Partito Umanista Dominicano (PUD)	55.531	1,3	0
Partito di Rinnovamento Civico (PRC)	48.686	1,1	0
Fronte Ampio (FA)	45.310	1,1	1
Altri	304.487	7,1	5
<i>Totale</i>	<i>4.293.229</i>	<i>100</i>	<i>222</i>
Schede bianche e nulle	194.516		
Votanti	4.487.745	70,3	
Elettori	6.380.722		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Nota: i voti riportati in tabella fanno riferimento all'elezione della Camera.

Asia

Corea del Sud

Il rinnovo del parlamento monocamerale sudcoreano avviene attraverso un sistema elettorale misto, in base al quale l'84% dei parlamentari è eletto con il plurality all'interno di 253 collegi uninominali e il restante 16% è eletto con un sistema proporzionale senza possibilità di esprimere preferenze.

Le elezioni del 2012 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 69) avevano prodotto un parlamento controllato da un solo partito. Il partito conservatore Saenuri, infatti, aveva raccolto 152 seggi, arrivando così alla maggioranza assoluta. E, inoltre, poteva godere anche dei 5 seggi raccolti dal suo alleato, il Partito Libertà Avanti (LFP).

TAB. 18. – Elezioni legislative in Corea del Sud (13 aprile 2016)

Partito	Maggioritario		Proporzionale		Seggi
	Voti	Voti %	Voti	Voti %	
Partito Democratico (Minjoo)	8.881.369	37,0	6.069.744	25,5	123
Partito Coreano della Libertà (Saenuri)	9.200.690	38,3	7.960.272	33,5	122
Partito Popolare (PP)	3.565.451	14,9	6.355.572	26,7	38
Partito Giustizia (JP)	395.357	1,6	1.719.891	7,2	6
Partito Cristiano Liberale (LCP)	1.376	0,0	626.853	2,6	0
Indipendenti	1.683.264	7,0	-	-	11
Altri	274.913	1,1	1.028.645	4,3	0
<i>Totale</i>	<i>24.002.420</i>	<i>100</i>	<i>23.760.977</i>	<i>100</i>	<i>300</i>
Schede bianche e nulle	428.326				
Votanti	24.430.746	58,0			
Elettori	42.100.398				

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>
Elaborazione propria.

Due anni prima delle elezioni la principale forza politica del paese – insieme al partito Saenuri – ha nuovamente cambiato aspetto. Il Partito Democratico Unito (UDP), che nel 2012 aveva ottenuto il 36,5% dei consensi, si è fuso con altre formazioni minori dando vita al Partito Democratico, meglio noto come partito Minjoo. Ma gli scossoni nel mondo che si opponeva al governo conservatore non erano terminati: nel gennaio 2016, infatti, il Minjoo ha subito una scissione che ha condotto alla nascita del Partito Popolare (PP).

Nonostante la sua ricomposizione e successiva scissione, il centrosinistra Minjoo è riuscito a conseguire, complessivamente, 123 seggi, ottenendo così la maggioranza relativa dei parlamentari (41%). Per la prima volta dal 2004 il partito Saenuri, che esprime anche la presidentessa Park Geun-hye, non ha ottenuto la maggioranza assoluta dei seggi. I conservatori si sono, infatti, dovuti accontentare di 122 seggi, sebbene sul piano dei voti siano stati primo partito sia nella parte maggioritaria (con oltre 9 milioni di voti), sia in quella proporzionale (con quasi 8 milioni di voti).

Terza forza del paese, i centristi del PP hanno ottenuto ben 38 seggi, superando nel voto proporzionale anche il partito Minjoo. Infine, hanno ottenuto sei seggi i progressisti del Partito Giustizia (JP), oltre a 11 candidati indipendenti.

Mongolia

A quattro anni dalle elezioni precedenti (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 69) i cittadini mongoli hanno rinnovato i 76 seggi del proprio parlamento unicamerale, la Grande Assemblea di Stato. Nella tornata precedente si era interrotto il predominio dei socialdemocratici del Partito Popolare Mongolo (MMP), al potere da moltissime legislature con il nome di Partito Popolare Rivoluzionario di Mongolia (MPRP), almeno fino al 1991. Lo storico partito di opposizione – il Partito Democratico (DP), forza di centrodestra – riuscì ad ottenere una sorprendente vittoria, conseguendo il 35,4% dei voti e 31 seggi, corrispondenti al 40,8%. Questa vittoria relativa gli consentì di formare un governo di coalizione e di relegare, per la prima volta, l'MMP all'opposizione.

TAB. 19. – Elezioni legislative in Mongolia (29 giugno 2016)

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Popolare Mongolo (PPM)	636.138	45,1	65
Partito Democratico (DP)	467.191	33,1	9
Partito Popolare Rivoluzionario Mongolo (MPRP)	112.850	8,0	1
Sovranità e Unità (SU)	35.394	2,5	0
Partito Repubblicano Mongolo (RPM)	23.118	1,6	0
Indipendenti	67.220	4,8	1
Altri	67.952	4,8	0
<i>Totale</i>	<i>1.409.863</i>	<i>100</i>	<i>76</i>
Schede bianche e nulle	10.108		
Votanti	1.419.971	74,3	
Elettori	1.911.047		

Fonti: Keesing's Records of World Events; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La campagna elettorale ha riguardato prevalentemente temi economici, così le elezioni sono sostanzialmente diventate un test sulla politica economica del governo conservatore. A causa della crisi che attraversa la Mongolia, con una crescita economica passata dal 17% del 2011 a poco più del 2%, il test è stato assolutamente negativo e ha visto tornare al potere, con una vittoria schiacciante, l'MMP.

Il Partito Popolare Mongolo ha, infatti, ottenuto il 45,1% e, in virtù del sistema elettorale misto, ben l'85,5% dei seggi (65 su 76). Il DP, invece, si è dovuto accontentare di appena 9 seggi, sebbene, a livello nazionale, abbia ottenuto un risultato in voti non molto lontano da quello del 2012. I due seggi rimanenti sono andati, rispettivamente, agli scissionisti del PPM che hanno conservato il nome originario (Partito Popolare Rivoluzionario Mongolo) e ad un candidato indipendente. Ha partecipato il 74,3% degli elettori: ben 10 punti percentuali in più rispetto alla tornata precedente.

Com'è ovvio, data l'enorme maggioranza parlamentare, le elezioni hanno consentito la formazione di un governo monocolore dell'MMP.

Filippine

Il 9 maggio 2016, oltre ai loro rappresentanti a livello locale, gli elettori filippini hanno rinnovato il Presidente della Repubblica, la Camera dei rappresentanti e una parte – 12 su 24 – dei membri del Senato.

Il presidente è eletto ogni sei anni e non può candidarsi per due mandati consecutivi, la sua elezione è regolata da un sistema elettorale plurality secondo il quale diventa presidente il candidato che ottiene la maggioranza, anche relativa, dei voti.

TAB. 20. – Elezioni presidenziali nelle Filippine (9 maggio 2016)

<i>Candidati</i>	<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>
Rodrigo Duerte	Partito Democratico Filippino – Potere Popolare (DFP)	16.601.997	39,0
Mar Roxas	Partito Liberale (LP)	9.978.175	23,5
Grace Poe	Indipendente	9.100.991	21,4
Jejomar Binay	Alleanza Nazionalista Unita (UNA)	5.416.140	12,7
Miriam Defensor Santiago	Partito Popolare Riformista (PRP)	1.455.532	3,4
<i>Totale</i>		<i>42.552.835</i>	<i>100</i>
Schede bianche e nulle		2.452.095	
Votanti		44.979.151	81,5
Elettori		55.739.911	

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Le elezioni del 2010 erano state vinte da Benigno Aquino III che aveva sconfitto Joseph Estrada con il 42,1% dei voti. Poco prima della chiusura formale del mandato di Aquino III, si sono svolte le elezioni presidenziali che hanno visto la partecipazione di cinque candidati. Ex sindaco di Davao City e candidato del Partito Democratico Filippino (DFP), Rodrigo Duerte ha vinto le elezioni con il 39% dei consensi. Duerte, chiamato il “punitore” per i suoi metodi durissimi contro la criminalità (o supposta tale), ha svolto una campagna elettorale molto accesa che ha puntato soprattutto a mettere in luce la sua capacità di trasformare una città molto violenta come Davao in un luogo sicuro in cui vivere. Dietro di lui si è posizionato Mar Roxas, candidato appoggiato dal Partito Liberale (LP). Roxas ha ottenuto il 23,5% dei voti, quasi venti punti in meno rispetto al risultato dell'ex presidente. Gli elettori hanno, poi, attribuito il 21,4% dei consensi alla candidata indipendente, ex senatrice, Grace Poe. Jejomar Binay, candidato dei conservatori dell'Alleanza Nazionalista Unita (UNA), si è invece dovuto accontentare del 12,7%. Binay, tra il 2010 e il 2016, aveva svolto il ruolo di vicepresidente sotto la presidenza di Aquino III. Infine, il 3,4% dei voti è andato a Miriam Defensor Santiago, candidata della compagine di centrosinistra Partito Popolare Riformista (PRP). Se le elezioni presidenziali hanno visto la vittoria del candidato di un partito marginale come DFP, le elezioni legislative hanno avuto tutt'altro esito: sono state infatti vinte dal Partito Liberale (LP).

TAB. 21. – Elezioni legislative (Camera dei Rappresentanti) nelle Filippine (9 maggio 2016)

<i>Partito</i>	<i>Voti</i>	<i>% Voti</i>	<i>Seggi</i>
Partito Liberale (LP)	15.552.401	41,7	115
Colazione Popolare Nazionalista (PNC)	6.350.310	17,0	42
Partito Nazionale Unito (UNP)	3.604.266	9,7	23
Partito Nazionalista (NP)	3.512.975	9,4	24
Alleanza Nazionalista Unita (UNA)	2.468.335	6,6	11
Partito Democratico Filippino – Potere Popolare (DFP)	706.407	1,9	3
Potere Popolare – Democratici Cristiani Mussulmani (PP-CMD)	573.843	1,5	4
Azione Democratica (DM)	514.612	1,4	1
Indipendenti	2.172.562	5,8	4
Altri	1.819.721	4,9	11
<i>Totale</i>	<i>37.275.432</i>	<i>100</i>	<i>238</i>
Schede bianche e nulle	7.077.692		
Votanti	44.392.375	81,7	
Elettori	54.363.844		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

La Camera dei Rappresentanti è eletta attraverso un sistema elettorale misto, in cui l'80% dei membri del parlamento è eletto all'interno di collegi uninominali, il restante 20%, invece, è eletto con un sistema proporzionale fortemente condizionato dal fatto che nessun partito può ottenere più di 3 seggi e chiunque superi il 2% deve ottenerne almeno 1.

Come mostra la Tab. 21, il LP ha ottenuto il 41,7% dei voti e, con 115 seggi su 238, si è avvicinato alla maggioranza assoluta in parlamento. Si tratta di un risultato molto simile a quello del 2013 (si veda questa Rubrica in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* n. 71) quando i liberali – insieme ad alcuni alleati del tutto irrilevanti – conseguirono il 38,4% e 113 seggi. Stesso risultato del 2013 anche per la seconda forza della Camera: la Coalizione Popolare Nazionalista (PNC), la quale ha conservato i suoi 42 seggi. Nonché per il Partito Nazionale Unito, che ha perso appena un seggio, e per l'Alleanza Nazionalista Unita che ne ha guadagnato uno. L'unica, parziale, novità ha riguardato la forza di destra denominata Partito Nazionalista la quale, rispetto al 2013, è passata dall'8,3% al 9,4% ma, soprattutto, ha ottenuto 7 seggi in più, passando dai 17 delle elezioni precedenti ai 24 attuali.

TAB. 22. – Elezioni legislative (Senato) nelle Filippine (10 aprile 2016)

Partito	Voti	% Voti	Seggi
Partito Liberale (LP)	100.512.795	31,5	5
Coalizione Popolare Nazionalista (PNC)	32.154.139	10,1	2
Alleanza Nazionalista Unita (UNA)	24.660.722	7,7	1
Akbayan - Partito d'Azione dei Cittadini (CAP)	15.915.213	5,0	1
Potere Popolare – Democratici Cristiani Mussulmani (PP-CMD)	13.056.845	4,1	0
Forza delle Masse Filippine (FFM)	11.932.700	3,7	0
Azione Democratica (DA)	8.433.168	2,6	0
Coalizione Patriottica del Popolo (PPC)	6.484.985	2,0	0
Indipendenti	100.939.528	31,6	3
Altri	5.218.433	1,6	0
<i>Totale voti espressi</i>	<i>319.308.528</i>	<i>100</i>	<i>12</i>
Schede bianche e nulle	n.d.		
Votanti	44.979.151	80,7	
Elettori	55.739.911		

Fonti: *Keesing's Records of World Events*; archivio dell'International Foundation for Election System (IFES) www.ifes.org; archivio dell'Interparliamentary Union www.ipu.org/parline; <http://psephos.adam-carr.net/>; sito ufficiale. Elaborazione propria.

Come anticipato, a differenza della Camera, il Senato è stato rinnovato solo parzialmente. I 12 seggi a disposizione sono andati al Partito Liberale (5), al PNC (2), all'UNA (1) e al Partito d'Azione dei Cittadini – CAP (1). I tre rimanenti sono stati attribuiti ad altrettanti candidati indipendenti.

LE ELEZIONI IN ITALIA

a cura del CISE (ALDO PAPARO)

Quaderni dell'Osservatorio elettorale n.77, giugno 2017, pp. 115-143

ELEZIONI COMUNALI 2017: IL CENTRODESTRA UNITO AVANZA, IL CENTROSINISTRA DIVISO ARRETRA, IL M5S NON SFONDA. A DOMINARE È LA DISAFFEZIONE

Fra l'11 e il 25 giugno del 2017 si è svolta una tornata di elezioni comunali che ha segnato un'importante tappa nella XVII legislatura repubblicana, con significative conseguenze politiche di carattere nazionale (a cominciare dall'immediato accantonamento della prospettiva di elezioni anticipate in autunno). Tali conseguenze non hanno ancora finito di dispiegarsi, specie in riferimento alle strategie di alleanze ed eventuali modifiche alla legge elettorale.

Complessivamente oltre mille comuni hanno rinnovato i propri organi di governo locale e più di nove milioni sono stati gli elettori chiamati alle urne. In questo contributo ci concentriamo sui risultati elettorali nei comuni con più di 15.000 abitanti, quelli che votano con il sistema elettorale a doppio turno e con la possibilità di coalizioni fra liste a sostegno dei candidati sindaco. Si tratta di un insieme di 160 unità, piuttosto ben distribuito sul piano territoriale, ed estremamente rappresentativo dei risultati registrati nelle ultime due elezioni nazionali (D'Alimonte 2017). In particolare, 25 comuni sono capoluogo di provincia e tre (Catanzaro, L'Aquila e Genova) sono capoluogo di regione.

Nelle pagine seguenti analizzeremo prima l'offerta elettorale nelle diverse zone del paese; guarderemo poi ai risultati del primo turno, sia in termini di amministrazioni e di ballottaggi conquistati, sia in termini di voti (proporzionali e maggioritari) raccolti dai diversi partiti e coalizioni; infine verremo ai risultati del secondo turno, con i quali completeremo il quadro dei comuni conquistati dalle diverse forze, che potremo confrontare con quello delle amministrazioni uscenti.

1. *L'offerta elettorale*

Iniziamo quindi dal presentare il quadro delle alleanze messe in campo dalle diverse forze politiche, fattore decisivo per i successi elettorali dei diversi poli sin dall'avvio della Seconda Repubblica (Di Virgilio 2002, 2007). Le comunali 2017 non hanno fatto eccezione. La Tabella 1 mostra chiaramente la maggiore unità dell'unico vincitore di queste elezioni comunali: il centrodestra che, formato da soli tre partiti (FI, LN FdI), è riuscito a presentarsi assai compatto a livello comunale. In appena due comuni capoluogo (Belluno e Palermo) su 25 il candidato appoggiato da FI ha subito concorrenza da Lega o di FdI. Lo stesso vale nell'insieme dei comuni: su 160 comuni sono soltanto 44 i candidati di destra in corsa senza l'appoggio di FI. Ovvero in tre comuni su quattro il centrodestra era compatto (magari non con tutti e tre i simboli insieme, ma senza divisioni). Al contrario, il centrosinistra targato PD ha dovuto molto spesso fronteggiare un candidato alla propria sinistra, sostenuto di volta in volta da uno o più degli innumerevoli partiti della sinistra italiana (PRC, MDP, SI, DemA, PSI, ecc.). Nei comuni capoluogo vi è più di uno sfidante di sinistra per comune (sono 28 in tutto nei 25 capoluoghi), in tutti comuni qui considerati ve ne è comunque più di mezzo in media per comune (89 su 160).

Insomma il centrodestra non era quasi mai diviso, specie nei comuni più importanti, mentre il centrosinistra non era quasi mai unito. Ciò è stato ancor più vero nei comuni capoluogo, i più importanti. La minore concentrazione di candidati di sinistra alternativi al PD

nei comuni non capoluogo è derivata più dall'incapacità dei relativi partiti di mettere in campo candidature alternative che non dall'unità del centrosinistra.

La tabella ci consente anche di osservare la sostanziale inconsistenza del Centro come polo autonomo. Candidati aventi come unici (o più rilevanti) partiti a sostegno l'UDC o NCD erano presenti in appena 22 comuni su 160, e quasi nessuno fra Nord e ex Zona Rossa (18 su 22 erano infatti al Sud). Infine, occorre sottolineare l'ormai avvenuto radicamento territoriale del M5S, presente nelle competizioni comunali a livelli del tutto analoghi ai principali attori del centrodestra e del centrosinistra. Per essere esatti, il numero di comuni con candidati appoggiati dal M5S è stato soltanto leggermente inferiore a quello di PD o di FI: 131 contro 143 o 136 rispettivamente. Di più: il Movimento è stato sempre presente con il proprio simbolo, mentre sia il PD che FI si sono travestiti non raramente da lista civica¹.

La parte inferiore della tabella è relativa alle liste a sostegno dei candidati sindaco in corsa nell'arena proporzionale per l'assegnazione dei seggi in Consiglio. Come possiamo osservare, erano in media circa 15 le liste in corsa. La frammentazione è stata ancor più elevata nei comuni capoluogo, dove si sono sfiorate 20 liste di media sulla scheda. Curiosamente, ma ribadendo un trend già osservato negli anni più recenti (Emanuele, Maggini e Paparo 2016), il Sud si conferma la zona del paese con il più alto numero medio di liste e contemporaneamente il più basso numero medio di candidati. Ciò significa che, in media, i candidati sindaco delle regioni meridionali sono stati sostenuti da coalizioni numericamente più consistenti.

TAB. 1 – Offerta elettorale per zona geopolitica.

	Nord (60 comuni)		Zona Rossa (21)		Sud (79)		Italia (160)		Comuni capoluogo (25)	
	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media	N	Media
Candidati sostenuti solo da partiti di sinistra	32	0,5	18	0,9	39	0,5	89	0,6	28	1,1
Candidati sostenuti anche dal PD	57	1,0	20	1,0	66	0,8	143	0,9	25	1,0
Candidati sostenuti solo da NCD, UDC	3	0,1	1	0,0	18	0,2	22	0,1	4	0,2
Candidati sostenuti anche da FI (o DI)	58	1,0	20	1,0	58	0,7	136	0,8	27	1,1
Candidati sostenuti solo da Lega, FdI	16	0,3	5	0,2	23	0,3	44	0,3	2	0,1
Candidati sostenuti solo da M5S	48	0,8	19	0,9	64	0,8	131	0,8	25	1,0
Altri candidati	129	2,2	49	2,3	157	2,0	335	2,1	75	3,0
Candidati totali	343	5,7	132	6,3	425	5,4	900	5,6	186	7,4
Liste a sostegno di candidati di sinistra	54	1,7	28	1,6	113	2,9	195	2,2	49	1,8
Liste a sostegno di candidati PD	183	3,2	78	3,9	343	5,2	604	4,2	126	5,0
Liste a sostegno di candidati NCD, UDC	5	1,7	1	1,0	79	4,4	85	3,9	17	4,3
Liste a sostegno di candidati FI (o DI)	246	4,2	74	3,7	302	5,2	622	4,6	152	5,6
Liste a sostegno di candidati Lega, FdI	40	2,5	10	2,0	52	2,3	102	2,3	2	1,0
Liste a sostegno di candidati M5S	51	1,1	19	1,0	64	1,0	134	1,0	25	1,0
Liste a sostegno di altri candidati	213	1,7	74	1,5	371	2,4	658	2,0	114	1,5
Liste totali	792	13,2	284	13,5	1.324	16,8	2.400	14,9	485	19,4

¹ L'unica eccezione è stata quella di Rivalta di Torino dove il M5S ha sostenuto il candidato Mauro Marinari, la cui coalizione era formata da 4 liste civiche senza quella del M5S.

Guardando ai diversi poli, abbiamo di nuovo una conferma della maggiore capacità del centrodestra di fare coalizione. Infatti, i candidati sostenuti da FI avevano in media oltre 4,5 liste a sostegno, mentre invece quelli appoggiati anche dal PD ne avevano in media 4,2. Questo nonostante il maggior numero di partiti presenti a sinistra. La differenza è stata particolarmente marcata al Nord, dove le coalizioni con il PD sono state sostanzialmente fatte del partito di Renzi più due alleati, esattamente uno in meno delle coalizioni con FI. I (pochi) candidati centristi sono stati anch'essi appoggiati in media da circa quattro liste. I candidati di sinistra alternativi al PD e quelli di destra alternativi a FI avevano coalizioni molto più snelle: per entrambi erano poco più di due le liste di media. Appena di più dei candidati civici o minori (esattamente due liste in media). Il M5S non faceva alleanze, ed infatti i suoi candidati erano sostenuti solo da una lista, la sua.

2. Il primo turno

L'11 giugno 6 milioni di elettori erano, dunque, chiamati alle urne in 160 comuni con più di 15.000 abitanti.

Come possiamo osservare nella Tabella 2, l'affluenza complessiva nei comuni considerati è stata del 58,8%, con un netto calo di 7,2 punti rispetto alle precedenti comunali. Se il termine di raffronto sono le politiche del 2013, in questo insieme di comuni il calo è stato di ben 13,7 punti. Al contrario, rispetto alle europee del 2014 l'affluenza è aumentata di 5,4 punti. In ogni modo, il calo rispetto alle precedenti comunali è stato considerevole, un ulteriore dato che sembrerebbe riflettere la sempre maggiore disaffezione degli elettori nei confronti della politica. Anche le elezioni comunali scontano il clima di antipolitica dilagante nel paese.

Disaggregando questo dato tra le diverse zone geopolitiche, notiamo una partecipazione più alta al Sud (63,0%), rispetto alla ex Zona Rossa (56,2%) e al Nord (54,5%). Questa maggiore affluenza al Sud è in linea con la tradizione delle elezioni comunali, come mostrato anche dall'analisi della tornata amministrativa del 2016 (Emanuele e Maggini, 2016). Il che conferma come il Sud, che alle politiche tende a partecipare meno del resto del paese (-11,2 punti rispetto alle altre due zone nel 2013 nei comuni considerati), alle comunali sia l'area con la maggiore affluenza.

Tuttavia, il calo dell'affluenza alle urne rispetto alle precedenti comunali è generalizzato, senza grandi differenze tra le tre aree del paese – anche se, di nuovo, esso è più contenuto al Sud. Interessante notare il fatto che, rispetto alle elezioni europee, c'è stata una diminuzione dei votanti soprattutto al Nord (-6,3 punti), mentre nella ex Zona Rossa è stata più contenuta (-2,9 punti). Al contrario, si è registrato un netto incremento al Sud (+16,9 punti), trainando così il dato nazionale complessivo (+5,4 punti). A conferma dell'importanza delle elezioni comunali percepita al Sud e della loro peculiarità rispetto al resto del paese, si noti come rispetto alle elezioni politiche il calo sia stato solo di 3,9 punti, mentre nelle altre due zone si è assistito a un crollo di oltre 20 punti percentuali. Si conferma quindi come nelle regioni meridionali l'affluenza alle comunali sia simile a quella di un'elezione politica, anche se in calo rispetto al passato. A tal proposito, basti ricordare che nelle precedenti comunali la partecipazione elettorale al Sud era stata del 69,7%, ossia più alta dell'affluenza alle politiche del 2013 (66,8%).

In linea con le precedenti comunali, la disaggregazione per dimensione demografica dei comuni rivela che la partecipazione è stata inversamente proporzionale alla grandezza delle città (Emanuele 2011, 2013; Emanuele e Maggini 2016). Nei comuni compresi tra 15 e

50.000 abitanti ha votato in media il 62,4% degli elettori contro appena il 51,9% delle tre grandi città (Genova, Palermo, Verona) e il 58,4% dei comuni tra 50.001 e 250.000 abitanti. Al contrario, analizzando la partecipazione nei comuni considerati alle ultime elezioni politiche ed europee, si riscontra che la dimensione demografica non aveva avuto un forte impatto. Infatti nei comuni piccoli e medi la partecipazione al voto era praticamente identica, mentre nelle tre maggiori città era inferiore di pochi punti rispetto ai comuni piccoli (al contrario, in queste elezioni comunali tale differenza è stata di oltre 10 punti). Questo dimostra che le comunali sono molto sentite nei comuni più piccoli, soprattutto al Sud. In ogni modo, come visto a proposito delle zone geopolitiche, rispetto alle precedenti comunali il calo dell'affluenza è stato generalizzato, ma un po' più forte dove già si votava meno, acuendo quindi le differenze. Rispetto alle politiche, invece, il calo nei piccoli comuni, seppur molto consistente (-11,3 punti), è stato meno marcato rispetto alla media delle altre due classi demografiche. Inoltre, se il termine di confronto sono le europee, l'incremento di partecipazione è molto più marcato e superiore alla media nei piccoli comuni (+8,5 punti).

TAB. 2 – *Partecipazione elettorale al primo turno, confronto con il passato*².

	Comunali precedenti	Politiche 2013	Europee 2014	Comunali 2017	2017- 2014	2017- 2013	2017- preced.
Italia (149 comuni)	66.0%	72.6%	53.4%	58.8%	5.4	-13.7	-7.2
<i>Per zona geopolitica</i>							
Nord (53 comuni)	62.1%	78.0%	60.7%	54.5%	-6.2	-23.5	-7.7
Zona Rossa (19)	63.6%	78.0%	59.1%	56.2%	-2.9	-21.8	-7.4
Sud (77)	69.7%	66.8%	46.1%	63.0%	16.9	-3.9	-6.7
<i>Per classe demografica</i>							
15.000 - 50.000 (121 comuni)	69.0%	73.7%	53.8%	62.4%	8.5	-11.3	-6.6
50.001 - 250.000 (25)	65.0%	73.0%	54.7%	58.2%	3.5	-14.7	-6.7
>250.000 (3)	61.2%	69.6%	50.5%	51.9%	1.4	-17.6	-9.2

Guardando in dettaglio i dati dei 25 comuni capoluogo (Tabella 3), l'affluenza nel complesso è stata inferiore rispetto a quella dei comuni non capoluogo (55,8%), ma con un calo analogo a quello riscontrato nell'aggregato complessivo (-7,6 punti rispetto alle comunali precedenti). In tutti e 25 i casi si è fatto registrare un calo dell'affluenza rispetto al primo turno delle precedenti comunali. Spicca il dato di alcuni comuni del Sud, con partecipazione superiore al 70%: Rieti, Frosinone, Catanzaro e Lecce. Nettamente superiore alla media è stata anche l'affluenza all' Aquila (67,8%). Al contrario la partecipazione è stata molto bassa a Parma (53,7%), Palermo (52,6%), Monza (51,9%), Belluno (50,3%), Lucca (49,4%), Como (49,1%) e Genova (48,4%). Di più di due punti sotto la media è stata anche la partecipazione a Piacenza e Pistoia. Como, Palermo, Parma e Verona sono stati anche i comuni dove

² Sono esclusi dall'analisi 11 comuni con più di 15.000 abitanti in questo 2017, ma inferiori nelle precedenti elezioni amministrative, svolte quindi con un diverso sistema elettorale (turno unico e liste unitarie a sostegno dei candidati); il che rende problematico il confronto diacronico. Questi comuni sono: Corridonia, Darfo Boario Terme, Gussago, Lentate Sul Seveso, Marcon, Martinsicuro, Mortara, Reggello, Santa Maria Di Sala, Saviano, Vimodrone. Saranno analogamente rimossi da tutte le analisi comprendenti un confronto con le precedenti comunali.

l'affluenza è calata di più rispetto alle comunali precedenti, dai -11,2 punti percentuali di Como ai -10,6 di Palermo. Un'altra città dove il calo è stato molto marcato è stata Cuneo, passata dal 68,8% al 58,7% (-10,1 punti percentuali). Gli unici comuni capoluogo dove l'affluenza è rimata pressoché identica sono stati La Spezia e Catanzaro (-0,6 e -0,7, rispettivamente). Molto contenuta (-1,9) anche la flessione a Pistoia, dove l'affluenza come già detto non è stata però particolarmente alta (55,6%). Le altre città dove il calo è stato più contenuto, ossia inferiore ai 4 punti percentuali, sono Gorizia, Frosinone, Lecce, Lodi, Rieti, Taranto. Si tratta per la maggior parte di città del Sud dove in generale si è votato di più.

TAB. 3 – *Partecipazione elettorale al primo turno nei comuni capoluogo.*

Comune	Comunali 2017			Comunali precedenti			Differenz a 2017 - precedent i
	Elettori	Votanti	Affluenz a	Elettori	Votanti	Affluenz a	
Alessandria	74.681	41.592	55,7	75.268	46.388	61,6	-5,9
Asti	60.219	34.621	57,5	60.220	38.089	63,2	-5,8
Belluno	33.272	16.724	50,3	32.911	19.077	58,0	-7,7
Catanzaro	75.290	54.545	72,4	76.786	58.726	76,5	-4,0
Como	71.187	34.976	49,1	69.618	41.984	60,3	-11,2
Cuneo	45.232	26.531	58,7	44.629	30.694	68,8	-10,1
Frosinone	37.790	27.390	72,5	39.109	29.679	75,9	-3,4
Genova	491.167	237.679	48,4	503.752	279.683	55,5	-7,1
Gorizia	30.400	17.602	57,9	30.847	18.847	61,1	-3,2
L'Aquila	59.963	40.641	67,8	61.403	44.446	72,4	-4,6
La Spezia	75.918	42.021	55,4	77.251	43.238	56,0	-0,6
Lecce	77.360	54.279	70,2	78.307	57.775	73,8	-3,6
Lodi	34.484	20.754	60,2	34.148	21.733	63,6	-3,5
Lucca	77.813	38.408	49,4	76.733	42.857	55,9	-6,5
Monza	95.596	49.598	51,9	94.591	56.505	59,7	-7,9
Oristano	27.922	17.296	61,9	27.967	19.291	69,0	-7,0
Padova	163.890	99.603	60,8	163.393	114.528	70,1	-9,3
Palermo	558.121	293.585	52,6	564.041	356.442	63,2	-10,6
Parma	145.288	77.960	53,7	142.183	91.785	64,6	-10,9
Piacenza	76.611	43.205	56,4	77.187	50.178	65,0	-8,6
Pistoia	73.171	40.700	55,6	73.405	42.186	57,5	-1,8
Rieti	39.262	28.458	72,5	39.686	30.285	76,3	-3,8
Taranto	168.695	98.720	58,5	173.530	108.363	62,4	-3,9
Trapani	60.023	35.377	58,9	60.826	39.317	64,6	-5,7
Verona	200.767	118.076	58,8	200.338	139.531	69,6	-10,8
Totale capoluoghi	2.854.12 2	1.590.34 1	55,7	2.878.12 9	1.821.62 7	63,3	-7,6

Veniamo ora ai risultati elettorali veri e propri, iniziando dai comuni vinti e dai ballottaggi centrati dalle diverse coalizioni.

Come possiamo osservare nella Tabella 4, nei 149 comuni considerati il centrosinistra (PD e alleati) aveva vinto nella maggioranza assoluta dei comuni (76), mentre il centrodestra (ossia Forza Italia e i suoi alleati) ne aveva conquistati poco più di un quarto (40). Era allora un'Italia ancora bipolare, in cui le due principali coalizioni conquistavano quattro comuni su cinque. Eppure si intravedevano già i segnali di disgregazione del quadro politico che sarebbero emersi con forza alle politiche del 24-25 febbraio del 2013³. Non solo per la nascita del M5S, vincitore per la prima volta in tre comuni fra i quali Parma, ma anche per il successo ottenuto da candidati sostenuti da coalizioni alternative alle due che avevano dominato la Seconda Repubblica: una coalizione di sinistra radicale aveva vinto in nove comuni, coalizioni di centro in sette comuni, mentre la destra (ossia coalizioni comprendenti Lega e/o Fratelli d'Italia e loro alleati, ma non Forza Italia) in tre. Dieci città avevano eletto candidati sostenuti da liste civiche, mentre in un caso (Jesolo) era emersa una formula innovativa, quella della Grande Coalizione che di lì a pochi mesi avrebbe preso forma a livello nazionale con il governo Letta.

Nell'analisi delle comunali del 2017, sorprende la crescita del numero di sindaci eletti al primo turno: sono stati ben 43, ben sei in più rispetto alla tornata precedente (furono 37), nonostante il passaggio da un sistema partitico bipolare a quello tripolare⁴. Nei comuni da essi già amministrati il PD e i suoi alleati hanno prevalso nettamente sul centrodestra (23 a 10). Ben sei sono poi stati i comuni vinti da candidati sostenuti da liste civiche. Completano il quadro dei comuni vinti già al primo turno i due conquistati da coalizioni comprendenti sia PD che FI, Acerra dove ha vinto un sindaco appoggiato (principalmente) da liste di centro, e Paternò dove ha vinto un candidato di destra. Fra i capoluoghi, sono stati tre quelli già assegnati dopo il primo turno: Cuneo e Palermo al centrosinistra, e Frosinone al centrodestra.

Il dato dei sindaci eletti al primo turno è in controtendenza con quanto si era verificato nel 2016, quando si assistette ad un sostanziale dimezzamento, con 21 sindaci eletti al primo turno contro i 40 delle precedenti comunali (Emanuele e Maggini 2016). Nel 2017 ci si poteva aspettare un dato in continuità con l'anno precedente, vista la ancor più massiccia presenza del M5S, che, come detto, ha presentato un proprio candidato sindaco e una propria lista in 131 comuni, mentre nelle precedenti era presente solo in 83 comuni su 132.

Tuttavia, un conto è la presenza, un altro conto è la competitività. Sorprendentemente, infatti, si è assistito ad un inatteso ritorno della dinamica bipolare. I voti ai candidati grillini non sono stati sufficienti in molti contesti ad impedire l'elezione al primo turno di un candidato dei due principali schieramenti. Ma, quel che è stato ancora peggio per il partito di Grillo, è che i voti raccolti dai suoi candidati non sono spesso mai bastati perché potesse essere competitivo, cioè per accedere ai ballottaggi.

La Tabella 4 riporta il numero di ballottaggi conquistati e la relativa posizione di accesso alla sfida della domenica 25 giugno. Come si può facilmente notare, il M5S è sostanzialmente scomparso dalla partita: ha conquistato 11 ballottaggi, e solo a Carrara è partito in testa dopo il primo turno. Naturalmente bisogna essere molto cauti nel trarre conseguenze politiche generali sull'arretramento grillino: è infatti evidente che i candidati pentastellati soffrono a livello locale anche per la scelta strategica di non fare alleanze e di presentare a sostegno del proprio candidato sindaco sempre e soltanto una lista. Ciò significa

³ In 124 comuni, ossia oltre l'80% dei 149 comuni per i quali è possibile un confronto con il passato, infatti, aveva votato nel 2012, mentre i restanti 25 comuni sono tornati alle urne nel 2017 in seguito alla fine anticipata delle rispettive consiliature.

⁴ Sull'aumento del numero di vittorie al primo turno bisogna segnalare che esso è stato facilitato, per i comuni siciliani, dal cambiamento della legge elettorale regionale per l'elezione dei sindaci (l.r. 17/2016), che consente oggi di vincere già al primo turno con il 40% dei voti validi maggioritari. Non sorprende quindi che su 15 comuni siciliani superiori ai 15.000 abitanti che sono andati al voto ben otto hanno eletto il sindaco al primo turno.

meno candidati e meno traino dal voto di preferenza. E in molti contesti, soprattutto del Sud, in cui il voto è fortemente personalizzato e orientato dalla mobilitazione dei “signori delle preferenze” (Emanuele e Marino 2016), questa mancanza si rivela fatale.

Le due principali coalizioni di centrosinistra e centrodestra sono quindi tornate ad essere le protagoniste indiscusse della partita a livello locale: i candidati del PD e dei suoi alleati sono andati al ballottaggio in 74 comuni sui 106 considerati (ossia i 149 iniziali meno i 43 già decisi al primo turno). Di questi 74, era la coalizione più votata dopo il primo turno in 38 casi, fra i quali spiccano Alessandria, Lodi, Monza, Lucca, Pistoia e L’Aquila. Il centrodestra ha piazzato il proprio candidato in un numero di comuni leggermente inferiore (73), ma aveva il candidato più votato in più casi (43). Fra questi ben 13 capoluoghi, tra i quali si segnalano le due città liguri, Genova e La Spezia, un tempo roccaforti rosse. Nonostante la ri-bipolarizzazione della competizione sia il dato principale che emerge, è proseguito il boom dei candidati civici in linea di continuità con la tornata del 2016. Se c’è ancora un tripolarismo a livello locale, sono quindi i candidati civici, e non il M5S, che costituiscono il terzo polo. Il quadro è infine completato dalle altre coalizioni: la sinistra governava nove comuni, sostanzialmente lo stesso numero dei ballottaggi conquistati (10). Tuttavia, solo in quattro casi vi arrivava come polo più votato (tra essi Belluno). La destra governava in tre comuni: come detto, ha vinto al primo turno a Paternò, e centrato 10 ballottaggi, sebbene solo in tre casi partisse davanti. Infine il centro è sostanzialmente scomparso: alle precedenti amministrative Casini e soci detenevano sette città; oggi, a parte Acerra, si segnalano appena quattro ballottaggi conquistati da candidati centristi.

TAB. 4 – Amministrazioni uscenti, amministrazioni conquistate al primo turno e ballottaggi centrati per coalizione⁵.

	Amministrazioni uscenti	Vittorie al primo turno	Ballottaggi centrati			Totale (Vinti + Ballottaggi)
			Da primo	Da secondo	In tutto	
PD e alleati	76	23	38	36	74	97
FI, Direzione Italia e alleati	40	10	45	28	73	83
Sinistra alternativa al PD	9	0	4	6	10	10
NCD, UDC e alleati	7	1	2	1	3	4
Lega Nord, FdI e alleati	3	1	2	8	10	11
M5S	3	0	1	10	11	11
Grande coalizione (PD e FI)	1	2	1	0	1	3
Altri	10	6	13	17	30	36
Totale	149	43	106		149	

⁵ Nell’attribuire i candidati ai diversi poli abbiamo usato i seguenti criteri. Se un candidato era sostenuto dal PD o dal PdL (o FI) è attribuito alle relative coalizioni, a prescindere da quali altre liste facessero parte della coalizione a suo sostegno e dalla specifica affiliazione partitica del candidato in questione. Se un candidato era sostenuto solo da liste civiche è considerato un candidato civico. Se una coalizione comprendeva sia liste civiche che partiti, questi trascinano il candidato nel loro proprio polo se valgono almeno il 10% della coalizione, altrimenti il candidato resta civico. Se un candidato era sostenuto da partiti appartenenti a poli diversi (escludendo PD e FI che hanno la priorità), si valuta il relativo contributo dei diversi poli alla coalizione del candidato per determinarne l’assegnazione (al polo che pesa di più). Questi stessi criteri sono stati applicati ai candidati delle precedenti elezioni comunali nelle analisi che prevedono un confronto con esse.

Naturalmente, per completare il quadro delle amministrazioni conquistate è necessario guardare anche ai risultati dei ballottaggi del 25 giugno.

Prima, però, è opportuno guardare all'altra faccia del primo turno: i voti ottenuti complessivamente da partiti e coalizioni. Quest'analisi appare particolarmente interessante alla luce del fatto che l'aggregato dei 149 comuni rappresenti un campione in cui i principali partiti hanno fatto registrare risultati incredibilmente simili a quelli ottenuti a livello sia alle politiche 2013 che alle europee 2014 (D'Alimonte 2017)⁶. Per queste ragioni è possibile utilizzare i risultati delle comunali come un test piuttosto accurato dello stato di salute elettorale dei partiti.

Iniziamo quindi dalla Tabella 5, che mostra i risultati di queste comunali 2017 aggregati nell'insieme di tutti i 149 comuni su tutto il territorio nazionale, a confronto con quelli registrati nelle elezioni europee 2014, politiche 2013 e comunali precedenti.

Il M5S è l'unico partito per il quale i voti ottenuti dalle liste con il proprio simbolo è una perfetta rappresentazione del suo risultato. Ciò perché corre sempre, come si è detto, con il proprio simbolo e senza fare alleanze⁷. Inoltre, come abbiamo visto sopra, liste del Movimento erano presenti in oltre l'80% dei comuni, un dato in linea con quello degli altri grandi partiti, a dimostrazione del fatto che il partito di Grillo abbia ormai sviluppato un radicamento territoriale paragonabile a quello dei suoi *competitors* – e quindi non possa più essere questa la ragione di più magri risultati elettorali nell'aggregato di tutti i comuni. La somma dei voti raccolti dalle liste del M5S vale il 9,3% dei voti validamente espressi al proporzionale nell'aggregato dei 149 comuni considerati. Ciò significa un aumento del 50% rispetto al risultato conseguito in occasione delle precedenti elezioni comunali, quando però liste del M5S erano state presenti in 83 comuni, ovvero il 56% dei casi. L'aumento percentuale registrato appare quindi dovuto alla più capillare presenza del Movimento nelle elezioni comunali che non ad una effettiva crescita dei consensi. Il confronto con i risultati raccolti dal partito di Grillo in questi comuni alle politiche e alle europee rivela un drastico calo: infatti, aveva ricevuto il 27,3% dei voti nel 2013 e il 22,8% l'anno successivo. Ovvero, il M5S di oggi vale il 40% delle europee e appena più di un terzo delle politiche. Se poi consideriamo che sia alle europee che alle politiche il M5S era stato leggermente sovrarappresentato in questi comuni rispetto all'Italia intera, le indicazioni che si possono trarre dai risultati delle comunali del 2017 circa un possibile risultato "nazionale" del Movimento lo collocano appena, si è detto, al 9%. Certo, anche i due ex perni del bipolarismo italiano (PD e FI), hanno fatto segnare una netta contrazione, ma, come vedremo, essa è mitigata dai voti raccolti dalle liste civiche alleate.

In particolare, le liste con il marchio PD hanno raccolto il 14,4% dei voti complessivi, risultato che vale al PD la palma di primo partito, ma che significa pur sempre un calo del 15% rispetto alle precedenti comunali (-2,6 punti percentuali). Ancor più impietoso il confronto con le elezioni politiche. Il calo è di 10 punti dal 2013 (-40%) e addirittura supera i 25 punti rispetto al risultato delle europee. Ovvero, il PD di oggi vale appena il 35% di quello del 2014. Però, come accennato, per avere un dato più realistico dello stato di forma del PD occorre guardare anche al risultato delle liste sue alleate. Sono queste le liste civiche che facevano parte della coalizione a sostegno del candidato appoggiato anche dal PD. Liste civiche, quindi, non quelle dei partiti nazionali che, ove presenti e coalizzati con il PD, sono sommate nelle proprie righe (MDP, SEL, ecc., o PSI, Verdi, ecc., o Area Popolare e così via). Sono quindi voti che seppur non espressi per le liste del PD, possono comunque ragionevolmente essere sommati a quelle ufficiali di partito per avere una stima più utile del risultato "nazionale" del partito di Renzi. Così facendo, il "blocco PD" supera il 30% (30,5

⁶ Unica eccezione la Lega, il cui risultato nei 149 comuni è stato in entrambe le occasioni circa l'80% di quello delle elezioni nazionali. Il M5S ha raccolto invece raccoglie nei 149 un po' di più che non nell'Italia intera.

⁷ L'unica eccezione si ha nel comune di Rivalta di Torino, come si è detto nella nota 1. I voti ottenuti dalle liste collegate sono stati sommati e costituiscono il totale di voti del M5 a Rivalta di Torino ai fini dei nostri calcoli.

per l'esattezza), ovvero fa segnare una crescita di oltre il 10% rispetto al comparabile dato delle precedenti comunali (27,1%).

Le liste targate Forza Italia⁸ si sono fermate al 7,1% del totale dei voti proporzionali nell'aggregato dei 149 comuni analizzati, una percentuale pressoché identica al 7,2% fatto segnare alle comunali l'anno scorso (Paparo 2016). Alle precedenti comunali nei 149, quando però esisteva ancora il PdL, le liste del partito di Berlusconi avevano raccolto il 12%. Il calo è netto: pari al 40%. Guardando alle politiche, il PdL del 2013 valeva oltre tre volte la FI di oggi. L'unico dato fatto registrare dall'attuale Forza Italia a nostra disposizione è quello delle europee: il 16,6%: quindi il calo alle comunali sfiora il 60%. Anche tenendo conto delle liste minori alleate, il quadro non cambia: Forza Italia è in calo. Il "blocco FI" vale oggi sei punti in meno rispetto alle precedenti comunali: il 20,5%, contro il 26,4%, un calo pari quasi al 25%. Inoltre, se cinque anni or sono era ragionevole ipotizzare che le liste minori a sostegno di candidati con il PdL in coalizione avessero raccolto voti per la gran parte attribuibili all'area berlusconiana, oggi che i rapporti di forza con la Lega sono ben diversi, tale ipotesi sembra chiaramente sovrastimare il risultato di FI.

L'unico partito le cui liste fanno segnare un risultato in crescita è la Lega Nord. Certo, non si tratta di un dato percentuale roboante, trattandosi del 5,4% di tutti i voti proporzionali espressi nell'aggregato di riferimento. Però, questo significa sia avere raddoppiato i voti raccolti alle precedenti comunali, sia un aumento del 70% rispetto alle politiche e del 10% rispetto alle europee – l'unico dato a nostra disposizione relativo alla Lega guidata da Salvini. Aumenti fatti segnare nonostante la presenza alle comunali di numerose liste civiche che chiaramente comporta una contrazione dei voti raccolti dalle liste ufficiali di partito. Se poi consideriamo la sottorappresentazione fatta osservare dalla Lega nell'aggregato dei 149 comuni sia alle politiche che alle europee, e quindi applichiamo un tasso di correzione (del 25%) per avere stima più accurata del dato "nazionale" della Lega sulla base dei risultati delle comunali, la Lega arriverebbe a sfiorare il 7%, appena al di sotto del risultato di FI, che quindi resta il primo partito del centrodestra.

Le liste di sinistra alternative al PD (prescindendo dalle coalizioni di cui facessero parte) hanno raccolto totali di voti a prima vista lusinghieri, ma che in realtà non devono lasciare troppo sereni i relativi *leader*. Le liste in qualche modo riconducibili all'ex PCI (insieme alle civiche che sostenevano gli stessi candidati), hanno raccolto il 5,4% dei voti proporzionali. In ottica nazionale, ciò basterebbe a superare la più alta delle realistiche soglie di sbarramento che la prossima legge elettorale potrebbe contenere – se fossero capaci di correre sotto un unico simbolo e non smarrire alcuno dei voti di ciascuno. Tuttavia, alle precedenti comunali le stesse liste avevano raccolto il 7,6%, e MDP e SI neanche esistevano. Si ha quindi un calo che sfiora il 30%. Nelle politiche e nelle europee, le stesse liste raccolsero molto meno. Se una analoga contrazione dovesse ripetersi alle prossime politiche, ecco che il dato nazionale sarebbe appena al di sopra del 4%. Lo stesso vale per le liste di sinistra alternative al PD, ma non riconducibili all'ex PCI. Nel 2017 hanno raccolto il 3%, ma erano oltre il 5% nelle precedenti comunali.

Fratelli d'Italia si è fermato al 2,4%. La comparazione con le precedenti comunali non è possibile dal momento che nella primavera del 2012, quando si svolsero le precedenti elezioni comunali in oltre l'80% dei comuni analizzati, il partito guidato da Giorgia Meloni non esisteva ancora. Il dato delle comunali 2017 significa un aumento di un terzo dalle politiche 2013, ma un calo del 30% rispetto alle europee dell'anno successivo. Anche includendo un tasso di correzione per via della sottorappresentazione di FdI nel 2013 e 2014

⁸ Per i nostri calcoli, abbiamo considerato come liste ufficiali di Forza Italia anche le liste "Forza Comune" che sono chiaramente riconducibili al partito di Berlusconi e che correvano in comuni dove non era presente la lista ufficiale. Lo stesso, naturalmente, è stato fatto per le, meno frequenti ma tutt'altro che rare, analoghe liste "democratiche" dietro alle quali si celava il PD.

nell'insieme comuni analizzati, la stima "nazionale" del partito sulla base dei risultati delle comunali si ferma al di sotto del 3%.

Area popolare, e in generale il centro, fanno segnare risultati piuttosto magri. La somma delle liste di UDC, NDC, Area Popolare o comunque riconducibili a questi partiti, si ferma al 2,5%, denunciando quindi un calo del 44% rispetto al risultato delle europee. Anche il centro nel suo insieme è in calo. Sommando al risultato di AP le liste minori e civiche alleate, tutto il centro vale il 4,4%. Alle precedenti comunali e alle politiche 2013 (l'epoca d'oro del terzo polo), il centro nel suo insieme valeva oltre il 10%. Ma anche alle europee pesava il 5,3%. Nel 2017 ha fatto quindi segnare un calo dei due terzi dalle precedenti comunali e di un sesto dalle europee.

Ultimo dato da osservare è quello delle liste civiche, di quelle liste, cioè, che sostenevano candidati non aventi in coalizione nessuno dei partiti nazionali considerati nelle righe superiori della tabella. Queste liste hanno più che raddoppiato i propri voti rispetto alle precedenti comunali, passando dall'8,4% a quasi il 18%. Hanno quindi ricevuto il voto di oltre un elettore su sei fra quelli che sono andati a votare ed hanno espresso un voto valido al proporzionale.

Guardando alla parte inferiore della tabella, che mostra i risultati delle diverse coalizioni, il quadro è pressoché identico. Il centrosinistra targato PD è il più votato con poco meno di un terzo dei voti, ma è in calo di quattro punti rispetto alle precedenti comunali. Segue piuttosto vicino il centrodestra, i cui candidati hanno sfiorato il 30% dei voti maggioritari complessivi, facendo segnare una crescita di oltre quattro punti. Sono poi più che dimezzati i voti raccolti da candidati di destra alternativi a FI: ulteriore conferma della strategia unitaria perseguita dai leader del centrodestra. La maggiore unità del centrodestra emerge infine dal confronto del risultato dei candidati di sinistra alternativi al PD con quello dei candidati di destra alternativi a FI: questi ultimi hanno raccolto complessivamente appena il 2,6% dei voti maggioritari, due volte e mezzo di meno di quelli di sinistra. Al maggioritario, infine, il M5S va un po' meglio che non al proporzionale: i suoi candidati hanno raccolto oltre il 10% dei voti maggioritari, che sono inoltre più numerosi di quelli proporzionali. Anche nell'arena maggioritaria, oltre un sesto dei voti sono andati a candidati civici.

TAB. 5 – Risultati complessivi di liste e coalizioni.¹

	Precedenti comunali		Politiche 2013		Europee 2014		Comunali 2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Partiti								
MDP, SEL, SI, FdS, PC e loro alleati	258.653	7,6	231.358	5,9	127.828	4,4	170.079	5,4
PSI, Verdi, IdV, DemA, CD e loro alleati	171.211	5,1	19.345	0,5	48.815	1,7	94.413	3,0
PD	578.607	17,1	963.423	24,6	1.196.587	40,8	453.432	14,4
Alleati PD	341.237	10,1	0	0,0	2.140	0,1	508.549	16,2
Area popolare (UDC, NCD)	25.599	0,8	59.293	1,5	132.152	4,5	79.561	2,5
SC, FLI, UdEur, API, ADC, DC e alleati loro o di AP	426.471	12,6	347.719	8,9	22.409	0,8	58.514	1,9
FI (PdL)	405.427	12,0	869.864	22,2	485.794	16,6	222.147	7,1
GS, MPA, Fitto, Schittulli, Romano e alleati loro o di FI	490.002	14,5	38.481	1,0	0	0,0	422.606	13,4
La destra e alleati suoi o di FdI o Lega	100.723	3,0	22.683	0,6	0	0,0	48.034	1,5
FdI-AN	11.017	0,3	69.094	1,8	96.347	3,3	75.547	2,4
Lega Nord (Noi con Salvini)	90.333	2,7	126.023	3,2	147.590	5,0	170.103	5,4
M5S	205.180	6,1	1.068.004	27,3	670.138	22,8	293.838	9,3
Altri	285.028	8,4	101.794	2,6	4.030	0,1	549.327	17,5
Totale voti validi	3.389.488	100	3.917.081	100	2.933.830	100	3.146.150	100
Coalizioni								
Sinistra alternativa al PD	298.332	8,4	101.582	2,6	176.643	6,0	223.628	6,7
PD e alleati	1.275.429	35,9	1.093.199	27,9	1.198.727	40,9	1.063.613	31,9
NCD, UDC e alleati	327.075	9,2	407.012	10,4	154.561	5,3	82.153	2,5
FI (o Direzione Italia) e alleati	863.370	24,3	1.126.145	28,7	485.794	16,6	957.136	28,7
Lega Nord, FdI e alleati	212.740	6,0	243.937	6,3	243.937	8,3	88.059	2,6
M5S	234.371	6,6	1.068.004	27,3	670.138	22,8	349.716	10,5
Altri	337.329	9,5	101.794	2,6	4.030	0,1	574.402	17,2
Totale voti validi	3.548.646	100	3.917.081	100	2.933.830	100	3.338.707	100

¹ Nella parte superiore di ciascuna tabella sono presentati i risultati al proporzionale. Nella parte inferiore si usano, per le comunali, i risultati maggioritari ottenuti dai candidati sindaco; per le Politiche e le Europee, invece, anche nella parte inferiore i risultati delle coalizioni sono composti a partire dai risultati proporzionali (gli unici disponibili), sommando i partiti dei diversi poli.

Veniamo ora all'analisi del voto disaggregato per zona geografica, iniziando con le regioni settentrionali (Tabella 6). Qui il PD è stato primo con il 18,1%, in leggero calo dalle precedenti comunali (20,5%), ma sostanzialmente compensato dall'aumento delle civiche alleate (all'11,3% contro il 10,4%). La Lega ha sfiorato il 12% (11,8%) ed è il secondo partito. Il partito di Salvini ha fatto segnare una netta crescita sia rispetto a precedenti comunali e politiche (+70%), sia rispetto alle europee (+30%). Segue il M5S, in terza posizione con il 10,8% dei voti proporzionali, in leggera crescita rispetto alle comunali precedenti (+12%), ma dimezzato rispetto alle politiche ed alle europee. Forza Italia si è fermata all'8,3%, rispetto al 12% delle precedenti amministrative: il calo è stato del 30%, inferiore quindi a quello medio nazionale.

Anche nelle quattro ex regioni rosse (Tabella 7) il PD è stato primo partito, ma qui il calo rispetto alle precedenti comunali è stato più marcato: quasi sei punti percentuali (dal 26,8% al 21), cioè il 22% in meno. Inoltre nell'ex zona rossa la contrazione è compensata in maniera molto inferiore dall'aumento dei voti alle liste minori alleate (solo due punti e mezzo circa). Nel complesso il "blocco PD" è sceso di quasi il 10%, dal 36,4% al 33,2%. Al secondo posto, molto staccato, il M5S, che si è fermato al 9,4%: in netto calo rispetto alle precedenti comunali, quando aveva raccolto l'11,7%. Certo il caso Parma/Pizzarotti può da solo spiegare questa contrazione, che comunque rimane eclatante visto il confronto con il 2012, quando il M5S era appena agli albori. La Lega mantiene qui il primato nel fronte di centrodestra, avendo raccolto il 7,3% contro il 5,8% delle liste di FI. Ciò significa che il Carroccio ha quasi triplicato i propri voti delle precedenti comunali, ed è cresciuto di quasi il 70% rispetto alle europee dei tre anni fa. Al contrario, il partito di Berlusconi vale la metà delle precedenti comunali (quando però era ancora il PdL), ma non ha raggiunto neppure il 50% del risultato raccolto da FI alle europee. Infine, occorre evidenziare l'incredibile risultato degli altri partiti, cioè quelle liste a sostegno di candidati non aventi in coalizione nessuno dei partiti da noi considerati: nelle regioni dell'ex Zona Rossa queste hanno raccolto quasi un quarto dei voti validi proporzionali (il 23,4% per l'esattezza).

Anche al Sud (Tabella 8) il PD è rimasto il primo partito. Qui, però, il partito di Renzi vale appena poco più del 10% (10,4), a dimostrazione della straordinaria frammentazione che si registra nel proporzionale nelle regioni meridionali alle comunali. Il partito di Renzi è risultato in calo di un paio di punti abbondanti rispetto precedenti comunali, ma se ciò è più che compensato dall'aumento dei voti alle liste minori alleate, che sono raddoppiati, passando sostanzialmente dal 10 al 20%. In pratica le coalizioni del PD hanno perso alleati di sinistra, ma sono state in grado di mantenere la maggior parte dei voti degli ex alleati di centrosinistra grazie proprio alle liste civiche. Ciò è confermato dal drastico calo dei voti alle liste di partiti di sinistra, che hanno più che dimezzato il proprio risultato complessivo di cinque anni fa, uscendo dalle coalizioni principali di area. Il "blocco PD" nel suo complesso è stato in crescita di quasi il 30% al Sud.

Il M5S ha ottenuto qui il risultato più magro, appena l'8,3%. Ciò è in antitesi sia rispetto alle politiche 2013 che alle europee 2014, quando invece aveva raccolto nei comuni chiamati quest'anno al voto collocati al Sud i risultati migliori. Certo, la maggiore frammentazione registrata in queste elezioni può spiegare parzialmente il fenomeno. Tuttavia, non possiamo non rilevare come il Sud sia stata la zona d'Italia dove il calo del Movimento è stato più marcato: attorno al 70% sia rispetto alle politiche che alle europee. Vero è che questi sono anche i comuni nei quali la crescita del risultato percentuale complessivo del M5S rispetto alle precedenti comunali è più evidente (oltre tre volte tanto), ma ciò è ancora una volta dovuto all'aumento della presenza delle sue liste, molto maggiore al Sud – dove nelle precedenti comunali il partito di Grillo era presente in meno del 40% dei casi.

FI si riprende qui lo scettro di partito più votato del centrodestra, avendo tuttavia raccolto con le proprie liste ufficiali appena il 6,5%. D'altronde il rivale d'area, la Lega, fallisce ancora una volta lo sfondamento al Sud. Il risultato complessivo delle liste Lega Nord e Noi con Salvini si è fermato allo 0,6%, addirittura in calo rispetto alle elezioni europee (quando pure non aveva raggiunto l'1%).

TAB. 6 – Risultati complessivi di liste e coalizioni al Nord.

	Precedenti comunali		Politiche 2013		Europee 2014		Comunali 2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Partiti								
MDP, SEL, SI, FdS, PC e loro alleati	81.147	6,7	79.379	4,8	58.093	4,4	73.704	6,5
PSI, Verdi, IdV, DemA, CD e loro alleati	45.025	3,7	3.929	0,2	20.094	1,5	5.487	0,5
PD	247.421	20,5	448.796	27,1	570.413	43,3	205.927	18,1
Alleati PD	125.815	10,4	0	0,0	1.885	0,1	128.489	11,3
Area popolare (UDC, NCD)	2.330	0,2	18.905	1,1	46.915	3,6	6.418	0,6
SC, FLI, UdEur, API, ADC, DC e alleati loro o di AP	90.186	7,5	180.712	10,9	10.455	0,8	588	0,1
FI (PDL)	144.388	12,0	301.578	18,2	183.457	13,9	94.038	8,3
GS, MPA, Fitto, Schittulli, Romano e alleati loro o di FI	81.944	6,8	4.932	0,3	0	0,0	140.028	12,3
La destra e alleati suoi o di FdI o Lega	72.608	6,0	6.179	0,4	0	0,0	11.979	1,1
FdI-AN	2.103	0,2	26.876	1,6	39.338	3,0	33.331	2,9
Lega Nord (Noi con Salvini)	83.055	6,9	114.976	6,9	119.522	9,1	133.988	11,8
M5S	116.127	9,6	418.798	25,3	266.225	20,2	123.205	10,8
Altri	112.154	9,3	50.379	3,0	1.769	0,1	179.199	15,8
Totale voti validi	1.204.303	100	1.655.439	100	1.318.166	100	1.136.381	100
Coalizioni								
Sinistra alternativa al PD	38.034	2,8	30.989	1,9	78.187	5,9	73.595	6,1
PD e alleati	518.617	38,3	497.186	30,0	572.298	43,4	369.552	30,5
NCD, UDC e alleati	94.582	7,0	199.617	12,1	57.370	4,4	2.743	0,2
FI (o Direzione Italia) e alleati	271.132	20,0	454.541	27,5	183.457	13,9	410.436	33,9
Lega Nord, FdI e alleati	165.515	12,2			158.860	12,1	30.331	2,5
M5S	129.115	9,5	418.798	25,3	266.225	20,2	128.758	10,6
Altri	136.725	10,1	50.379	3,0	1.769	0,1	196.416	16,2
Totale voti validi	1.353.720	100	1.655.439	100	1.318.166	100	1.211.831	100

TAB. 7 – Risultati complessivi di liste e coalizioni nell'ex Zona Rossa.

	Precedenti comunali		Politiche 2013		Europee 2014		Comunali 2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Partiti								
DDP, SEL, SI, FDS, PC e loro alleati	31.106	8,1	28.125	5,4	18.359	4,5	21.230	5,8
PSI, Verdi, IdV, DemA, CD e loro alleati	22.101	5,7	1.514	0,3	5.187	1,3	7.889	2,1
PD	103.244	26,8	162.251	31,2	205.141	50,4	77.090	21,0
Alleati PD	36.803	9,6	0	0,0	255	0,1	44.988	12,2
Area popolare (UDC, NCD)	1.008	0,3	5.960	1,1	11.358	2,8	2.188	0,6
SC, FLI, UdEur, API, ADC, DC e alleati loro o di AP	28.777	7,5	45.543	8,8	2.532	0,6	163	0,0
FI (PDL)	45.808	11,9	96.752	18,6	51.529	12,7	21.492	5,8
GS, MPA, Fitto, Schittulli, Romano e alleati loro o di FI	24.712	6,4	1.064	0,2	0	0,0	28.244	7,7
La destra e alleati suoi o di FdI o Lega	2.809	0,7	2.848	0,5	0	0,0	1.541	0,4
FdI-AN	856	0,2	9.589	1,8	13.042	3,2	15.550	4,2
Lega Nord (Noi con Salvini)	7.248	1,9	8.402	1,6	17.033	4,2	26.699	7,3
M5S	45.188	11,7	142.728	27,4	81.824	20,1	34.307	9,4
Altri	34.922	9,1	15.236	2,9	579	0,1	86.008	23,4
Totale voti validi	384.582	100	520.012	100	406.839	100	367.589	100
Coalizioni								
Sinistra alternativa al PD	14.948	3,4	12.208	2,3	23.546	5,8	22.718	5,8
PD e alleati	199.452	45,6	178.168	34,3	205.396	50,5	135.999	34,4
NCD, UDC e alleati	32.222	7,4	51.503	9,9	13.890	3,4	171	0,0
FI (o Direzione Italia) e alleati	84.305	19,3	118.655	22,8	51.529	12,7	98.375	24,9
Lega Nord, FdI e alleati	9.361	2,1	118.655	22,8	30.075	7,4	4.822	1,2
M5S	53.707	12,3	142.728	27,4	81.824	20,1	38.013	9,6
Altri	43.728	10,0	15.236	2,9	579	0,1	94.944	24,0
Totale voti validi	437.723	100	520.012	100	406.839	100	395.042	100

TAB. 8 – Risultati complessivi di liste e coalizioni al Sud.

	Precedenti comunali		Politiche 2013		Europee 2014		Comunali 2017	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<i>Partiti</i>								
MDP, SEL, SI, FdS, PC e loro alleati	146.400	8,1	123.854	7,1	51.376	4,3	75.145	4,6
PSI, Verdi, IdV, DemA, CD e loro alleati	104.085	5,8	13.902	0,8	23.534	1,9	81.037	4,9
PD	227.942	12,7	352.376	20,2	421.033	34,8	170.415	10,4
Alleati PD	178.619	9,9	0	0,0	0	0,0	335.072	20,4
Area popolare (UDC, NCD)	22.261	1,2	34.428	2,0	73.879	6,1	70.955	4,3
SC, FLI, UdEur, API, ADC, DC e alleati loro o di AP	307.508	17,1	121.464	7,0	9.422	0,8	57.763	3,5
Fi (PdL)	215.231	12,0	471.534	27,1	250.808	20,7	106.617	6,5
GS, MPA, Fitto, Schittulli, Romano e alleati loro o di FI	383.346	21,3	32.485	1,9	0	0,0	254.334	15,5
La destra e alleati suoi o di Fdl o Lega	25.306	1,4	13.656	0,8	0	0,0	34.514	2,1
Fdl-AN	8.058	0,4	32.629	1,9	43.967	3,6	26.666	1,6
Lega Nord (Noi con Salvini)	30	0,0	2.645	0,2	11.035	0,9	9.416	0,6
M5S	43.865	2,4	506.478	29,1	322.089	26,6	136.126	8,3
Altri	137.952	7,7	36.179	2,1	1.682	0,1	284.120	17,3
Totale voti validi	1.800.603	100	1.741.630	100	1.208.825	100	1.642.180	100
<i>Poli</i>								
Sinistra alternativa al PD	245.350	14,0	58.385	3,4	74.910	6,2	127.315	7,4
PD e alleati	557.360	31,7	417.845	24,0	421.033	34,8	558.062	32,2
NCD, UDC e alleati	200.271	11,4	155.892	9,0	83.301	6,9	79.239	4,6
FI (o Direzione Italia) e alleati	507.933	28,9	552.949	31,7	250.808	20,7	448.325	25,9
Lega Nord, Fdl e alleati	37.864	2,2			55.002	4,6	52.906	3,1
M5S	51.549	2,9	506.478	29,1	322.089	26,6	182.945	10,6
Altri	156.876	8,9	36.179	2,1	1.682	0,1	283.042	16,3
Totale voti validi	1.757.203	100	1.741.630	100	1.208.825	100	1.731.834	100

3. I ballottaggi

Veniamo ora ai risultati registrati nei ballottaggi del 25 giugno.

Partiamo di nuovo dall'analisi della partecipazione elettorale. L'affluenza complessiva nei 111¹⁰ comuni superiori ai 15.000 abitanti andati al ballottaggio è stata del 45,9%, con un calo di 12,4 punti percentuali rispetto al primo turno (Tabella 9). La stessa cosa è avvenuta nei 22 comuni capoluogo, dove al ballottaggio ha votato il 44,6%, con un calo di 11,6 punti rispetto al primo turno. Questo significa che meno della metà degli elettori ha deciso di recarsi alle urne per scegliere il sindaco della propria città. Un dato sicuramente indicativo dell'apatia politica e del clima generalizzato di sfiducia verso la classe politica nel suo complesso, sempre più evidente nelle tornate elettorali locali degli ultimi anni, nonché dello scarso appeal presso l'elettorato della maggior parte delle sfide che ci sono state al ballottaggio.

Il primo partito, in definitiva, è stato quello del non voto. Evidentemente l'esito di queste elezioni comunali è stato percepito come non rilevante dalla maggior parte degli elettori e i candidati andati al ballottaggio non sono stati in grado in molti casi non solo di attrarre i voti di chi aveva votato al primo turno altri candidati o di chi si era astenuto, ma nemmeno di rimobilizzare a sufficienza i propri elettori.

Disaggregando il dato dell'affluenza tra le diverse zone geopolitiche, notiamo una partecipazione sostanzialmente uguale nelle tre zone del paese (leggermente superiore nella ex Zona Rossa, con il 47,9%, e leggermente inferiore al Nord con il 45%). Se si fa però un raffronto con il primo turno, il calo nel Nord e nella ex Zona Rossa è stato piuttosto simile (-9,4 punti e -7,6 punti, rispettivamente), mentre al Sud si è registrato un vero e proprio crollo che ha sfiorato il 20 punti di calo (-18,1 punti). Il Sud, come abbiamo visto poc'anzi, era stata la zona del paese dove al primo turno si era votato di più. Il calo dell'affluenza particolarmente marcato nei comuni del Sud non è una novità: è un fenomeno che si era già visto alle comunali del 2016 (Maggini, 2016) e lo si spiega probabilmente con il fatto che al secondo turno viene meno il traino del voto di preferenza per i candidati consigliere in regioni dove questa fattispecie di voto personale è storicamente molto importante.

Guardando alla disaggregazione per dimensione demografica dei comuni, si vede come la partecipazione sia stata inversamente proporzionale alla grandezza delle città, anche se le differenze non sono enormi. Nei comuni compresi tra 15 e 50.000 abitanti ha votato in media il 48,2% degli elettori contro appena il 42,6% delle due maggiori città (Genova e Verona) e il 44,5% nei comuni tra 50.001 e 250.000 abitanti. Al contrario, guardando al confronto con il primo turno, si verifica il fenomeno opposto, ossia la partecipazione cala di meno nelle due città sopra i 250.000 abitanti (-8,8 punti), rispetto ai comuni medi (-12,8) e piccoli (-13,3). Così come in nessuna zona geopolitica l'affluenza ha raggiunto il 50%, in tutte e tre le dimensioni demografiche la maggioranza assoluta degli elettori è rimasta a casa al ballottaggio.

¹⁰ Includendo quindi anche gli 11 con meno di 15.000 abitanti in occasione delle precedenti elezioni comunali. Non c'è confronto con il passato qui, ragion per cui non c'è motivo di non comprenderli nell'analisi.

TAB. 9 – Partecipazione elettorale al secondo turno.

	Secondo turno		Primo turno		Variazione Secondo - Primo turno
	Votanti	Affluenza	Votanti	Affluenza	
Italia (111 comuni)	1.973.694	45,9%	2.506.252	58,2%	-12,4
Capoluoghi (22 comuni)	986.499	44,6%	1.242.835	56,2%	-11,6
<i>Per zona geopolitica</i>					
Nord (49 comuni)	967.709	45,0%	1.170.684	54,4%	-9,4
Ex Zona Rossa (11)	269.526	47,9%	312.038	55,5%	-7,6
Sud (51)	736.459	46,3%	1.023.530	64,4%	-18,1
<i>Per classe demografica</i>					
15.000 - 50.000 (89 comuni)	949.132	48,2%	1.210.338	61,4%	-13,3
50.001 - 250.000 (20)	729.855	44,5%	940.159	57,3%	-12,8
>250.000 (2)	294.707	42,6%	355.755	51,4%	-8,8

Nei 22 comuni capoluogo al voto (vedi Tabella 10), spicca il fatto che in soli cinque di essi la partecipazione sia stata superiore al 50%: Lodi (51,4%), L'Aquila (52,1%), Lecce (52,8%), Padova (57%) e Rieti (65,5%). Senza dubbio, i dati di Padova e di Rieti rappresentano le due uniche eccezioni di una buona affluenza al ballottaggio rispetto al resto dei comuni capoluogo. Leggermente superiore alla media dei comuni capoluogo (45,5%) è stata l'affluenza (comunque molto bassa e inferiore, come si vede, al 50%), ad Alessandria, Catanzaro, La Spezia, Piacenza e Pistoia.

Un caso a parte è costituito da Trapani, dove il candidato indagato per corruzione che ha prevalso al primo turno, ossia l'ex sindaco dell'UDC Fazio, ha abbandonato la corsa prima del ballottaggio, lasciando come unico candidato Pietro Savona del PD. A Trapani infatti l'affluenza al secondo turno è stata soltanto del 26,5%, non consentendo di raggiungere il quorum di validità del 50% degli aventi diritto previsto da una legge siciliana del 1992, mai applicata in precedenza. Con la conseguenza che il Comune sarà commissariato.

Particolarmente bassa l'affluenza è stata anche a Taranto (32,9%), Como (35,8%), Belluno (41,2%), Asti (41,7%). Molto bassa e inferiore alla media anche la partecipazione nelle due grandi città: 42,4% a Verona e 42,7% a Genova.

Dal raffronto dei ballottaggi con il primo turno si registra che in tutti comuni capoluogo c'è stata una diminuzione di votanti, con un calo medio di 12,8 punti percentuali. Il comune dove la partecipazione ha retto di più è stato Padova (-3,7 punti), che, come si è visto prima, era stato anche il comune dove si era votato di più al primo turno dopo Rieti (dove il calo invece è stato di 7 punti). Basso è stato anche il calo a Lucca (-4,1 punti), così come nettamente sotto alla media (anche se significativo) è stato il calo a Genova (-5,7), Pistoia (-6,1) e Monza (-6,6).

Si può parlare di un vero e proprio tracollo dell'affluenza al secondo turno rispetto al primo, oltre al già citato caso di Trapani (-32,5 punti), anche per Taranto (-25,6 punti), Catanzaro (-25,4), Oristano (-18,1), Lecce (-17,4), Verona (-16,4 punti), Asti (-15,8) e L'Aquila (-15,7). Come si può notare, si tratta nella stragrande maggioranza dei casi di comuni del Sud. Anche se eliminiamo da questo aggregato il caso 'speciale' di Trapani,

l'affluenza nei comuni del Sud è stata la più bassa (47,1%) e il calo rispetto al primo turno si conferma come il più marcato (-17,5 punti). L'esclusione di Trapani non cambia sostanzialmente il quadro neanche per ciò che concerne l'affluenza totale nell'aggregato dei comuni capoluogo (45,1% senza Trapani vs 44,6% con Trapani) e nell'aggregato dei comuni medi (45,2% vs 44,5%).

TAB. 10 – *Partecipazione elettorale al secondo turno nei comuni capoluogo e confronti con il primo turno.*

Comune	Secondo turno		Primo turno		Variazione Secondo - Primo turno
	Votanti	Affluenza	Votanti	Affluenza	
Alessandria	34.629	46,4	41.592	55,7	-9,3
Asti	25.116	41,7	34.621	57,5	-15,8
Belluno	13.700	41,2	16.724	50,3	-9,1
Catanzaro	35.442	47,1	54.545	72,4	-25,4
Como	25.503	35,8	34.976	49,1	-13,3
Genova	209.595	42,7	237.679	48,4	-5,7
Gorizia	13.380	44,0	17.602	57,9	-13,9
L'Aquila	31.229	52,1	40.641	67,8	-15,7
La Spezia	35.306	46,5	42.021	55,4	-8,8
Lecce	40.812	52,8	54.279	70,2	-17,4
Lodi	17.709	51,4	20.754	60,2	-8,8
Lucca	35.236	45,3	38.408	49,4	-4,1
Monza	43.260	45,3	49.598	51,9	-6,6
Oristano	12.261	43,9	17.296	61,9	-18,0
Padova	93.470	57,0	99.603	60,8	-3,7
Parma	65.643	45,2	77.960	53,7	-8,5
Piacenza	35.794	46,7	43.205	56,4	-9,7
Pistoia	36.227	49,5	40.700	55,6	-6,1
Rieti	25.718	65,5	28.458	72,5	-7,0
Taranto	55.473	32,9	98.720	58,5	-25,6
Trapani	15.884	26,5	35.377	58,9	-32,5
Verona	85.112	42,4	118.076	58,8	-16,4

Riassumendo, a parte il dato del maggior calo dell'affluenza nei comuni meridionali, questi ballottaggi hanno registrato un trend negativo generale nella partecipazione, indipendentemente dalla zona geografica o dalla dimensione demografica, sia pure se con sfumature diverse. Si può pertanto parlare di un vero e proprio tracollo dell'affluenza ai ballottaggi, con la tendenza (già emersa al primo turno) più marcata della ex zona rossa ad avvicinarsi al resto del Nord perdendo il proprio tratto distintivo di alta partecipazione. Ovunque il primo partito è stato quindi quello degli astenuti.

Nella Tabella 11 si possono leggere i risultati dei ballottaggi. Sono stati in tutto 110 i comuni con oltre 15.000 abitanti chiamati al voto il 25 giugno per eleggere il sindaco¹¹. La coalizione che aveva raggiunto più ballottaggi era stato il centrosinistra targato PD (76): ne ha vinti meno del 40% (29). Candidati appoggiati (anche) da FI erano in corsa in 75 comuni: ne hanno vinto più della metà (40). Il M5S conferma la propria ottima predisposizione a conquistare le seconde preferenze degli esclusi dal ballottaggio, vincendo 8 degli 11 comuni in cui era in corsa. Cinque comuni sono stati vinti sia da coalizioni di sinistra senza il PD che da coalizioni di destra senza FI (rispettivamente su 10 e 12 tentativi). A Tricase ha vinto il candidato di centro, che è invece stato sconfitto ad Acri. A Jesolo al governo cittadino si è confermata la grande coalizione.

Nel risultato disaggregato per zona geopolitica, al Nord il centrodestra è andato leggermente meglio del centrosinistra, vincendo 22 ballottaggi su 39 centrati, contro i 16 comuni vinti da coalizioni comprendenti il PD, che correvano in 36 comuni settentrionali. Al Sud si è registrato un perfetto equilibrio fra i due grandi poli: entrambi avevano piazzato propri candidati in 29 comuni sui 50 al ballottaggio; entrambi ne hanno vinti 12. Il dato più sorprendente è quello registrato nelle quattro regioni della ex Zona Rossa. Qui si sono svolti 11 ballottaggi e candidati appoggiati dal PD erano in corsa in tutti e 11 i comuni. Ebbene, solo a Lucca il sindaco uscente Tambellini è riuscito a conseguire una vittoria per il centrosinistra – peraltro per un soffio: 50,5% a 49,5%. In tutti gli altri 10 comuni delle ex regioni rosse, che ora sono veramente tali, il candidato sostenuto dal PD è invece stato sconfitto. Nella maggioranza dei casi a sconfiggere il PD è stato il centrodestra, che ha vinto sei comuni su sette ballottaggi centrati nella zona (di nuovo l'eccezione è Lucca).

TAB. 11 – Amministrazioni conquistate al secondo turno.

	Nord		Ex Zona Rossa		Sud		Italia	
	Ballottaggi centrati	Comuni vinti						
FI, Direzione Italia e alleati	39	22	7	6	29	12	75	40
PD e alleati	36	16	11	1	29	12	76	29
M5S	3	1	2	2	6	5	11	8
Lega Nord, FdI e alleati	9	3	0	0	3	2	12	5
Sinistra alternativa al PD	1	1	0	0	9	4	10	5
NCD, UDC e alleati	0	0	0	0	2	1	2	1
Grande coalizione (PD e FI)	1	1	0	0	0	0	1	1
Altri	9	5	2	2	22	14	33	21
Totale	49		11		50		110	

¹¹ Come sopra, sono inclusi anche gli 11 inferiori in occasione delle precedenti elezioni comunali. Infatti anche qui non c'è confronto con il passato qui. Il totale dei comuni non fa invece 111 ma 110 per via del caso di Trapani. Come detto sopra, qui il ballottaggio si è svolto, ma con un solo nome sulla scheda, quello di Pietro Savona, il candidato di centrosinistra giunto secondo al primo turno. Il candidato più votato l'11 giugno (Fazio, appoggiato dall'Udc), è stato invece escluso non avendo presentato la lista di assessori. Savona sarebbe diventato sindaco se avesse votato almeno il 50% degli aventi diritto. Come abbiamo visto, così non è stato, e il comune sarà dunque commissariato.

Complessivamente, mettendo insieme le amministrazioni conquistate al primo turno con quelle del secondo, i candidati sostenuti da coalizioni comprendi il PD hanno vinto in 53 comuni su 159, esattamente lo stesso numero dei candidati che avevano in coalizione FI. Si tratta dunque di un sostanziale pareggio, che però ha un sapore opposto per i due poli: dolce come una vittoria per FI e alleati, amaro come una sconfitta per il PD e i suoi alleati. Infatti, nei 148 comuni con più di 15.000 abitanti dopo le precedenti comunali, il PD con i suoi alleati ne governava 76 prima delle elezioni, contro i 39 del centrodestra targato FI. Oggi sono 25 in meno (51) per il centrosinistra, contro i 49 della coalizione rivale che ha quindi conquistato 10 comuni in più.

La sconfitta del centrosinistra e la parallela vittoria del centrodestra sono ancor più chiare nei comuni più rilevanti, i capoluoghi (Tabella 12). Se escludiamo l'eccezionale caso trapanese, il centrosinistra del PD amministrava 14 città ed è oggi sceso a sei, meno della metà. Al contrario, coalizioni contenenti FI governavano in cinque capoluoghi: dopo queste elezioni saranno quasi il triplo (14). Il M5S ha perso il suo capoluogo, Parma. La sinistra alternativa al PD ha tenuto Belluno, ma ha ceduto alla coalizione del PD a Palermo. Lo stesso è accaduto alla coalizione di centro a Cuneo.

TAB. 12 – Risultati elettorali nei comuni capoluogo, confronto con il passato. Sottolineate le coalizioni vincenti.

Zona	Comune	Anno precedenti comunali	Amministrazione uscente	Uscite in corsa	Vincitore al primo turno	Al ballottaggio	
						Primo	Secondo
Nord	Alessandria	2012	PD e alleati	SI		PD e alleati	<u>FI, DI, alleati</u>
Nord	Asti	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	M5S
Nord	Belluno	2012	Sinistra (non PD)	SI		<u>Sinistra (non PD)</u>	FI, DI, alleati
Nord	Como	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
						PD e alleati	e alleati
Nord	Cuneo	2012	NCD, UDC e alleati	SI		FI	
Nord	Genova	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Nord	Gorizia	2012	FI, DI e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Nord	La Spezia	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Nord	Lodi	2013	PD e alleati	NO		PD e alleati	<u>FI, DI, alleati</u>
Nord	Monza	2012	PD e alleati	SI		PD e alleati	<u>FI, DI, alleati</u>
Nord	Padova	2012	FI, DI e alleati	SI		FI, DI e alleati	<u>PD e alleati</u>
Nord	Verona	2012	LN, FdI, e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	Altri
Zona rossa	Lucca	2012	PD e alleati	SI		<u>PD e alleati</u>	FI, DI, alleati
Zona rossa	Parma	2012	M5S	SI		Altri	PD e alleati
Zona rossa	Piacenza	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Zona rossa	Pistoia	2012	PD e alleati	SI		PD e alleati	<u>FI, DI, alleati</u>
Sud	Catanzaro	2012	FI, DI e alleati	SI		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Sud	Frosinone	2012	FI, DI e alleati	SI		<u>FI, DI e alleati</u>	
Sud	L'Aquila	2012	PD e alleati	NO		PD e alleati	<u>FI, DI, alleati</u>
Sud	Lecce	2012	FI, DI e alleati	SI		FI, DI e alleati	<u>PD e alleati</u>
Sud	Oristano	2012	PD e alleati	NO		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Sud	Palermo	2012	Sinistra (non PD)	SI		<u>PD e alleati</u>	
Sud	Rieti	2012	PD e alleati	SI		<u>FI, DI e alleati</u>	PD e alleati
Sud	Taranto	2012	PD e alleati	NO		FI, DI e alleati	<u>PD e alleati</u>
Sud	Trapani	2012	FI, DI e alleati	NO		NCD,UDC alleati	PD e alleati

Questo dato relativo ai capoluoghi è in antitesi con quanto si osserva nell'universo di tutti i comuni. Infatti, l'altro dato che emerge confrontando le amministrazioni future con quelle uscenti, oltre al riequilibrio fra centrodestra e centrosinistra, è la de-bipolarizzazione del nostro sistema politico anche a livello locale. Se infatti quasi l'80% dei comuni era governato dal PD o da FI, oggi sono appena i due terzi i comuni con uno (solo) dei due grandi partiti al governo. Certo, rispetto a cinque anni fa è cambiato il quadro politico nazionale, passato da bipolare a tripolare, con l'avvento del M5S. Tuttavia, a livello locale, non è il M5S a rompere il bipolarismo. Il partito di Grillo ha conquistato in tutto otto comuni, cinque in più di quelli che aveva conquistato alle scorse elezioni, quindi poca cosa. Il grosso delle amministrazioni non bipolari saranno rette da candidati civici (o comunque non sostenuti da alcun partito nazionale), che hanno avuto successo, fra primo e secondo turno, in ben 29 comuni sui 149. I due poli sembrano quindi tenere nei comuni più grandi e importanti, ma perdere vieppiù radicamento nei contesti più periferici.

L'instabilità del sistema politico a livello comunale è indicata anche da un ulteriore dato: i cambiamenti delle coalizioni al governo nei comuni¹². Come possiamo osservare nella Tabella 13, quasi i due terzi dei comuni ha cambiato colore politico. Si tratta di un valore straordinariamente simile a quello riscontrato cinque anni fa, quando si svolsero le precedenti comunali per la stragrande maggioranza dei comuni considerati (Paparo 2012). E nel 2013 c'è stato il terremoto elettorale che conosciamo (Chiaromonte e De Sio 2014). Per la precisione, sono 52 i comuni con una continuità nella coalizione a sostegno del sindaco eletto contro i 96 che invece hanno cambiato coalizione al governo. La grande instabilità è confermata nelle tre zone geopolitiche del nostro paese, anche se si segnala una certa differenza fra Centro Nord e Sud. Nelle regioni a sud della ex Zona Rossa, la percentuale di comuni politicamente stabili scende al 30%, mentre al Nord e nella stessa ex Zona rossa si attesta attorno al 40%.

TAB. 13 – *Stabilità delle amministrazioni comunali per zona geopolitica nei comuni superiori.*

	Zona geopolitica			Italia
	Nord	Zona Rossa	Sud	
Cambio di colore politico dell'amministrazione comunale	32	11	53	96
Stesso colore politico dell'amministrazione comunale precedente	21	8	23	52
Totale	53	19	76	148

¹² Le coalizioni sono quelle definite dai criteri esposti nella nota 5 e utilizzate in tutte le analisi fin qui riportate: Sinistra alternativa al PD; PD e alleati; NCD, UDC e alleati; FI (o Direzione Italia) e alleati; Lega Nord, FdI e alleati; M5S; Altri. Sono stabili i comuni con sindaci uscenti e vincenti nel 2017 sostenuti da coalizioni dello stesso tipo.

Questa grande instabilità dei governi locali è anche dovuta a quei sindaci uscenti che hanno cambiato, rispetto alle elezioni precedenti, il formato della coalizione a proprio sostegno e sono stati rieletti. Alcuni casi di questo tipo sono molto noti, come quello di Orlando a Palermo (passato dalla sinistra alternativa al PD del 2012 alla coalizione contenente il PD del 2017) e Pizzarotti a Parma (il primo sindaco M5S di un comune capoluogo cinque anni fa, oggi rieletto con la sua lista civica). Ve ne è un terzo che ha coinvolto un comune capoluogo: Borgna a Cuneo, che vinse per il Terzo Polo contro il PD nel 2012 e invece è stato appoggiato dal PD quest'anno. In tutto sono 14 i comuni che hanno confermato il proprio sindaco uscente ma con una coalizione a sostegno di tipo diverso, ovvero il 10% del totale.

Guardiamo ora la stabilità in base al diverso colore politico delle amministrazioni uscenti (Tab. 14). Iniziando dai due ex poli del bipolarismo italiano (il centrodestra targato Berlusconi e il centrosinistra del PD), possiamo osservare come entrambi abbiano mantenuto poco meno del 40% delle amministrazioni uscenti. In particolare, coalizioni contenenti il PD avevano conquistato 76 dei 148 comuni considerati e ne hanno mantenuti 30 (ovvero il 39,5%). Sono meno dei 31 conquistati da coalizioni di destra (con o senza FI, 27 e 4 rispettivamente). Ve ne sono poi cinque passati al M5S, otto a coalizioni civiche, mentre solo due, equamente divisi, sono andati ai due poli più prossimi, il centro e la sinistra alternativa al PD (Tricase e Melito di Napoli rispettivamente). Coalizioni contenenti il partito di Berlusconi (PdL o FI, nei diversi anni) avevano invece conquistato 39 amministrazioni. Ne mantengono 15, il 38,5%. A Cerea a strappare il comune è stata una coalizione di destra senza FI (Lega). I comuni passati al PD sono stati 9, ai quali si sommano i due in cui il PD fa ora parte della Grande Coalizione che governa la città, mentre ad Arzano ha avuto successo stavolta una coalizione di sinistra senza il PD. Oltre un quinto dei comuni con un'amministrazione uscente appoggiata da FI (otto) è andato a coalizioni civiche, mentre tre sono stati conquistati dal M5S - che quindi si è dimostrato ancora una volta trasversale, strappando il 6/7% delle amministrazioni sia al centrodestra che al centrosinistra.

Gli altri formati coalizionali amministravano pochi comuni ciascuno, per cui ha poco senso ragionare in termini percentuali. Tuttavia è interessante notare come il M5S non abbia confermato nessuno dei propri tre comuni: a Parma e Comacchio hanno vinto i sindaci uscenti ma senza più il simbolo del Movimento a sostenerli, mentre a Mira ha vinto la coalizione contenente il PD. Lo stesso vale per i tre comuni vinti la volta scorsa da coalizioni di destra senza Berlusconi: oggi in due casi FI fa parte della coalizione vincente, mentre a Sabaudia la ricomposizione dell'alleanza fra FI e FdI non ha avuto lo stesso esito ed a vincere è stato un candidato civico. Coalizioni di sinistra senza il PD amministravano nove comuni, ne hanno mantenuti due: Belluno e Cerveteri. In tre casi il PD fa oggi parte della coalizione che esprime il sindaco, due sono passati al centrodestra e due a coalizioni civiche. Coalizioni di centro (l'allora Terzo Polo) avevano sette comuni: mantengono solo Acerra. Tre sono stati vinti dalle coalizioni con il PD, uno a testa per sinistra, centrodestra e altri. Coalizioni civiche avevano 10 comuni, sette sono oggi amministrati da coalizioni con il PD (cinque) o con FI (due), mentre solo tre saranno ancora retti da coalizioni senza partiti. L'unico formato coalizionale che ha mantenuto tutti i suoi comuni è la Grande Coalizione fra PD e FI: certo, governava un solo comune (Jesolo) ma comunque è riuscita a mantenerlo.

TAB. 14 – *Colore politico delle amministrazioni elette nelle elezioni comunali 2017, confronto con il passato.*

Coalizione vincente precedenti comunali	Coalizione vincente comunali 2017								Totale
	Sinistra alternativa al PD	PD e alleati	NCD, UDC e alleati	Grande coalizione (PD e FI)	FI, Dir. Italia e alleati	Lega Nord, FdI e alleati	M5S	Altri	
Sinistra alternativa al PD	2	3	0	0	2	0	0	2	9
PD e alleati	1	30	1	0	27	4	5	8	76
NCD, UDC e alleati	1	3	1	0	1	0	0	1	7
Grande coalizione (PD e FI)	0	0	0	1	0	0	0	0	1
FI, Direzione Italia e alleati	1	9	0	2	15	1	3	8	39
Lega Nord, FdI e alleati	0	0	0	0	2	0	0	1	3
M5S	0	1	0	0	0	0	0	2	3
Altri	0	5	0	0	2	0	0	3	10
Totale	5	51	2	3	49	5	8	25	148

I risultati delle elezioni comunali 2017 ci consentono di indagare ulteriormente il grande riequilibrio nei rapporti di forza fra centrodestra e centrosinistra che abbiamo già evidenziato. In particolare, attraverso l'analisi dei flussi elettorali, è possibile tentare di comprendere come ciò si sia determinato.

Ci concentriamo, quindi, su alcuni importanti capoluoghi in cui al ballottaggio si sfidavano l'alfiere del centrosinistra targato PD e quello del centrodestra targato FI, e analizziamo come si siano generati i risultati a partire dai bacini elettorali delle politiche 2013. Come possiamo osservare nella Tabella 15, solo a Padova i voti della coalizione di Bersani si sono riversati in blocco sul candidato di area al ballottaggio delle comunali, segnatamente Giordani. In tutti gli altri casi considerati, i tassi di riconferma sono invece stati compresi fra la metà e i due terzi, con sempre un forte flusso verso il non voto, e spesso dei flussi significativi di passaggi diretti al candidato rivale, come a Pistoia e La Spezia. Occorre sottolineare come il quadro per il centrodestra non sia però poi molto diverso: tassi di riconferma analoghi, anche se leggermente più alti (mediamente fra il 60 e il 70%), ma di nuovo si segnalano passaggi diretti alla coalizione rivale (all'Aquila e, soprattutto, a Lecce).

La maggiore competitività del centrodestra nei ballottaggi sembra esser derivata dalle scelte degli elettori del 2013 del M5S e della coalizione di Monti. Infatti, gli elettori di Grillo si sono per lo più astenuti ai ballottaggi, ma quelli che però hanno votato sembrano avere nettamente preferito i candidati di centrodestra, in misura di almeno due a uno (con l'unica eccezione di Taranto, dove però davvero pochi hanno votato), ma spesso attorno a 10 a uno. Lo stesso vale per gli elettori di Monti, che sono stati più fedeli alle urne di quelli del M5S, ma ugualmente schierati in prevalenza per il candidato di centrodestra. L'unica eccezione si è avuta a Lecce, dove però c'era stato fra primo e secondo turno l'apparentamento fra il candidato di centrosinistra (Salvemini) e quello di centro (Delli Noci), che sembra avere sortito gli esiti sperati.

TAB. 15 – *Flussi elettorali fra politiche 2013 e ballottaggi delle comunali 2017, destinazioni¹.*

Comune	Voto ballottaggio comunali	Voto Politiche 2013					
		Coalizione Bersani	Coalizione Monti	Coalizione Berlusconi	M5S	Altri	Non voto
Padova	PD e alleati	100	21	0	2	22	0
	FI e alleati	0	22	73	53	19	0
	Non voto	0	57	27	45	59	100
	Totale	100	100	100	100	100	100
Genova	PD e alleati	60	23	0	4	33	0
	FI e alleati	0	77	68	34	20	0
	Non voto	40	0	32	63	48	100
	Totale	100	100	100	100	100	100
La Spezia	PD e alleati	55	16	0	11	29	0
	FI e alleati	18	59	56	33	0	11
	Non voto	28	25	44	57	71	89
	Totale	100	100	100	100	100	100
Pistoia	PD e alleati	47	37	0	8	50	5
	FI e alleati	23	49	54	17	50	10
	Non voto	30	14	47	76	0	85
	Totale	100	100	100	100	100	100
L'Aquila	PD e alleati	66	0	21	3	100	0
	FI e alleati	0	51	62	67	0	0
	Non voto	34	49	17	30	0	100
	Totale	100	100	100	100	100	100
Lecce	PD e alleati	68	58	34	10	100	0
	FI e alleati	0	20	67	33	0	8
	Non voto	32	22	0	57	0	92
	Totale	100	100	100	100	100	100
Taranto	PD e alleati	60	12	7	17	0	4

¹ I flussi riportati in questa tabella (e nella prossima) sono stati stimati attraverso il modello di Goodman (1953). Il valore dell'indice VR è pari a 7 Padova; 7,4 a Genova; 6,1 a La Spezia; 6,4 a Pistoia; 11 a L'Aquila; 7,6 a Lecce; 0,4 a Taranto.

In pratica questi dati sembrano mostrare il fallimento della linea strategica della segreteria Renzi: conquistare voti moderati anche a costo di sacrificare qualche elettore di sinistra, e magari riassorbire parte della protesta contro l'*establishment* sfociata nel successo del M5S. Ebbene, un pezzo della coalizione 2013 di Bersani non ha votato i candidati del PD, al punto che viene meno la tradizionale maggiore fedeltà degli elettori di centrosinistra anche in elezioni minori. Anzi, a volte quelli elettori hanno votato apertamente contro il PD, specie nelle zone in cui esso era tradizionalmente egemone. In compenso, non solo al PD non sono arrivati nuovi voti al primo turno (gli unici che contino alle politiche), ma si è dimostrato assai poco capace di intercettare le seconde preferenze nei ballottaggi: né degli elettori del M5S, che hanno nettamente preferito i candidati di centrodestra; ma degli elettori centristi. In pratica, il PD sembra avere pagato ancora più dell'anno scorso il *cost of ruling* (Paldam, 1986), derivante dall'essere al governo del paese.

Da questi dati il centrosinistra risulterebbe isolato e ripiegato su sé stesso, non soltanto chiaramente incapace di replicare la grande trasversalità mostrata alle europee del 2014, ma sostanzialmente arroccato sul proprio (attuale) zoccolo duro e non attrattivo verso nessun altro bacino elettorale. I suoi candidati hanno ottenuto al ballottaggio fra il 60 e l'80% dei propri voti rispetto a quelli di Bersani nel 2013, con pochissimi ingressi rilevanti (Tabella 16). Al contrario, i candidati sostenuti da FI hanno ottenuto al ballottaggio fra il 30 e il 60% dei voti rispetto a quelli della coalizione di Berlusconi nel 2013, dimostrandosi assai più capaci nel 2017 di intercettare le seconde preferenze degli elettori. Dal bacino del M5S è provenuto spesso fra un quarto e un terzo del voto al candidato moderato, e anche la coalizione di Monti ha rappresentato un apporto significativo, anche se ha pesato in media poco meno di un sesto.

TAB. 16 – *Flussi elettorali fra politiche 2013 e ballottaggi delle comunali 2017, provenienze.*

Comune	Voto ballottaggio comunali	Voto Politiche 2013						Totale
		Coalizione Bersani	Coalizione Monti	Coalizione Berlusconi	M5S	Altri	Non voto	
Padova	PD e alleati	86	8	0	1	4	0	100
	FI e alleati	0	9	53	34	4	0	100
	Non voto	0	15	13	18	8	46	100
Genova	PD e alleati	82	9	0	5	5	0	100
	FI e alleati	0	24	39	35	3	0	100
	Non voto	18	0	7	26	2	47	100
La Spezia	PD e alleati	78	6	0	12	5	0	100
	FI e alleati	17	14	33	24	0	12	100
	Non voto	13	3	13	21	4	47	100
Pistoia	PD e alleati	67	11	0	6	10	6	100
	FI e alleati	28	13	31	11	8	10	100
	Non voto	18	2	14	25	0	41	100
L'Aquila	PD e alleati	64	0	19	2	15	0	100
	FI e alleati	0	15	49	36	0	0	100
	Non voto	16	9	7	9	0	59	100
Lecce	PD e alleati	45	13	25	6	11	0	100
	FI e alleati	0	6	59	24	0	11	100
	Non voto	13	3	0	21	0	64	100
Taranto	PD e alleati	61	4	8	18	0	9	100
	FI e alleati	10	15	51	6	15	3	100
	Non voto	7	3	12	19	4	55	100

4. Conclusioni

Come abbiamo visto, le elezioni comunali 2017 sono state segnate da una vittoria del centrodestra e da una sconfitta del centrosinistra. Ancora una volta, è stato dimostrato il primato dell'offerta nella politica italiana post-Prima Repubblica: uniti si vince, divisi si perde. Stavolta il centrodestra si era presentato molto più compatto del centrosinistra, oggi sostanzialmente costituito dal solo PD. Se prima delle elezioni il centrosinistra amministrava circa il doppio dei comuni del centrodestra, dopo le elezioni del 2014 è stata conseguita una sostanziale parità. La sconfitta del centrosinistra è stata ancora più forte nei comuni capoluoghi, nei ballottaggi e nelle aree che di solito erano la sua roccaforte.

Ovviamente è sempre molto difficile trarre indicazioni nazionali da una miriade di risultati locali. Tuttavia, la magnitudo degli scarti in termini di comuni vinti o perduti è talmente alta che non è davvero possibile attribuire tutto a fattori locali. Anzi, i risultati osservati sembrano inserirsi perfettamente nella teoria del ciclo politico nazionale (Campbell 1960, Miller e Mackie 1973, Tufte 1975, Shugart 1995, Stimson 1976).

La XVII legislatura, iniziata con il successo delle europee 2014 in piena luna di miele fra elettorato e neonato governo Renzi, ha poi via via visto risultati elettorali sempre più negativi per la principale forza di governo, fino al risultato del referendum costituzionale del 4 dicembre 2016. Potrebbe tuttavia essere considerato sorprendente il perdurare della fase di minimo nella popolarità delle forze di governo, ma anche questa non è una novità per il caso italiano. Tutt'altro: sembra dimostrarsi ancora una volta l'incapacità, in chiave comparata, dei nostri governi a fare segnare la risalita nella propria popolarità nella seconda metà del ciclo politico nazionale (Bellucci 2006), dimostrato anche dal fatto che nessun governo è mai stato rieletto dall'inizio della Seconda Repubblica.

Una seconda chiara e importante evidenza è relativa allo sfarinamento del bipolarismo anche a livello comunale, dove pure il sistema elettorale a doppio turno per l'elezione diretta del sindaco dovrebbe tutelarlo molto. Un terzo dei sindaci eletti non è sostenuto né dal centrodestra né dal centrosinistra. Occorre ribadire come solo una piccola frazione di questi sia stato conquistato dall'attore che ha rotto il bipolarismo a livello nazionale (il M5S), mentre la grande maggioranza lo è stata da parte di candidati civici.

L'altro grande tema che è emerso con sempre maggiore forza in questa tornata di elezioni comunali è quello della disaffezione. Si sono registrati, come di è visto, cali nella partecipazione nell'ordine dei sette punti percentuali rispetto alle precedenti comunali, e poi di ulteriori 12 punti fra primo e secondo turno. L'affluenza complessiva nei ballottaggi, turno decisivo per il governo della propria città, è stata ben al di sotto di quota 50%. Le elezioni politiche sono ormai alle porte, e solo lì potremo davvero misurare il grado di tenuta del nostro sistema politico, ma certamente questi dati paiono allarmanti.

Riferimenti bibliografici

- BELLUCCI, P. (2006), «All'origine della popolarità del governo in Italia, 1994-2006», in *Rivista Italiana di Scienza Politica* 36(3), pp. 479-504.
- CAMPBELL, A. (1960), «Surge and Decline: A Study of Electoral Change», in *Public Opinion Quarterly* 24 (3), pp. 397-418.
- CATALDI, M., V. EMANUELE e N. MAGGINI (2015), «2014. Un anno di elezioni regionali: il filotto del PD», in *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* 73, pp. 159-175.
- CHIARAMONTE, A., e L. DE SIO, (a cura di) (2014), *Terremoto elettorale: le elezioni politiche del 2013*, Bologna, Il Mulino.
- D'ALIMONTE, R. (2017), *Test su divisioni a sinistra e tenuta M5S*, in Paparo A. (a cura di), *Le elezioni comunali 2017*, Dossier CISE (9), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali.
- DI VIRGILIO, A. (2002), «L'offerta elettorale: la politica delle alleanze si istituzionalizza», in D'Alimonte, R. e S. Bartolini (a cura di), *Maggioritario finalmente, La transizione elettorale 1994-2001*, Bologna, Il Mulino, pp. 79-129.
- DI VIRGILIO, A. (2007), *Nuovo sistema elettorale e strategie di competizione: quanto è cambiata l'offerta politica?*, in D'Alimonte, R. e A. Chiaramonte (a cura di), *Proporzionale ma non solo. Le elezioni politiche del 2006*, Bologna, Il Mulino, pp. 191-241.
- EMANUELE, V. (2011), «Riscoprire il territorio: dimensione demografica dei comuni e comportamento elettorale in Italia», in *Meridiana - Rivista di Storia e Scienze Sociali*, 70, pp. 115-148.
- EMANUELE, V. (2013), *Il voto ai partiti nei comuni: La Lega è rintanata nei piccoli centri, nelle grandi città vince il PD*, in L. De Sio, M. Cataldi e F. De Lucia (a cura di), *Le Elezioni Politiche 2013*, Dossier CISE (4), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 83-88.
- EMANUELE, V., e N. MAGGINI, (2016), *Calo dell'affluenza, frammentazione e incertezza nei comuni superiori al voto*, in V. Emanuele, N. Maggini e A. Paparo (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Dossier CISE (8), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 49-56.
- EMANUELE, V., e MARINO, B. (2016), «Follow the Candidates, Not the Parties? Personal Vote in a Regional De-institutionalized Party System», in *Regional & Federal Studies*, 26(4), pp. 531-554.
- EMANUELE, V., N. MAGGINI e A. PAPARO (a cura di) (2016), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*. Dossier CISE (8), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali.
- GOODMAN, L. A. (1953), «Ecological regression and behavior of individual», in *American Sociological Review* 18, pp. 663-664.
- MAGGINI, N. (2016), *Il quadro riassuntivo dei ballottaggi: arretramento del PD, avanzata del centrodestra e vittorie storiche del M5S*, in V. Emanuele, N. Maggini e A. Paparo (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Dossier CISE (8), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 145-153.
- MILLER, W. L. e MACKIE, M. (1973), «The Electoral Cycle and the Asymmetry of Government and Opposition Popularity: An Alternative Model of the Relationship Between Economic Conditions and Political Popularity», in *Political Studies* 21 (3), pp. 263-279.

- PALDAM, M. (1986), «The distribution of election results and the two explanations of the cost of ruling», in *European Journal of Political Economy*, 2(1), pp. 5-24.
- PAPARO, A. (2012), *La stabilità perduta: in due comuni su tre cambia il colore politico del governo cittadino*, in De Sio, L e A. Paparo (a cura di) *Le Elezioni Comunali 2012*, Dossier CISE (1), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 148-149.
- PAPARO, A. (2016), *I risultati complessivi del primo turno*», in Emanuele, V., N. Maggini e A. Paparo (a cura di), *Cosa succede in città? Le elezioni comunali 2016*, Dossier CISE (8), Roma, Centro Italiano Studi Elettorali, pp. 105-120.
- Shugart, M. S. (1995), «The Electoral Cycle and Institutional Sources of Divided Presidential Government», in *American Political Science Review* 89 (02), pp. 327–343.
- STIMSON, J. A. (1976), «Public Support for American Presidents: A Cyclical Model», in *Public Opinion Quarterly* 40 (1), pp. 1–21.
- Tufte, E. R. (1975), «Determinants of the Outcomes of Midterm Congressional Elections», in *American Political Science Review* 69 (03), pp. 812–826.



NOTIZIARIO



Notizie sugli autori

Terenzio Fava, ricercatore presso l'università di Urbino. Insegna Scienza politica e Metodologia e tecniche della ricerca sociale presso la scuola di Scienze politiche e sociali. Si occupa di partiti, politica locale, classe politica e corruzione politica. Ha pubblicato *Do ut Des. Genesi, evoluzione e crisi del sistema della corruzione*, Carocci 1999 e *Il Partito democratico visto dal basso*, Aracne 2013. terenzio.fava@uniurb.it

Terenzio Fava is researcher at the University of Urbino, School of Political and Social Sciences, where he teaches Political Science and Methodology and Techniques of Social Research. His main research fields concern Parties and Local Policy, Politicians and Political Corruption. His main publications are *Do ut Des. Genesi, evoluzione e crisi del sistema della corruzione*, Carocci 1999 and *Il Partito democratico visto dal basso*, Aracne 2013.

Graziano Marrone. Laureato in sociologia nel 2005 con una tesi in sociologia politica dal titolo *Dal ciclo di protesta al Triciclo. Girotondi e non*. Nel 2007 ha conseguito il Master in «Tecnici per politiche territoriali e urbane» all'Università di Urbino. Dal 2013 ha frequentato il Dottorato di ricerca in Scienza Politica presso l'Università degli Studi di Pavia, dove ha collaborato come cultore di materia in Scienza Politica. Si occupa, essenzialmente, di cultura politica e comportamenti di voto. graziano.marrone01@universitadipavia.it

Graziano Marrone holds a PhD in Political Science at the University of Pavia after having graduated in Sociology in 2005. In 2007 he obtained the master degree in «Policymaker for urban and territorial policies» at the University of Urbino. His research topics concern political culture and electoral behavior with a particular interest to the symbolic and cultural changes of political parties and movements.

Aldo Paparo è dottore di ricerca in Scienza della Politica presso la Scuola Normale Superiore (ex SUM) di Firenze; Campbell National Fellow presso la Hoover Institution a Stanford; si occupa di sistemi elettorali, sistemi politici e comportamento elettorale, con particolare riferimento al livello locale. Ha co-curato numerosi volumi dei Dossier CISE; ha pubblicato sui *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* e su *Monkey Cage*. Co-autore di un capitolo in *Terremoto elettorale* (Il Mulino 2014); è membro dell'APSA, della SISP e della SISE. aldopaparo@libero.it

He has a PhD in Political Science at the Scuola Normale Superiore (ex SUM) of Florence; Campbell National Fellow at the Hoover Institution at Stanford; deals with electoral systems, political systems and electoral behavior, particularly at the local level. He co-edited numerous volumes of CISE Dossier; he has published on *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* and on *Monkey Cage*. Co-author of a chapter in *Terremoto elettorale* (Il Mulino 2014); e is a member of APSA, SISP and SISE.

Stefano Rombi è dottore di ricerca in Scienza Politica presso l'Università di Pavia, è assegnista di ricerca all'Università di Cagliari. I suoi interessi riguardano i partiti politici, le elezioni e la qualità della democrazia. Recentemente ha pubblicato *L'accountability dei governi democratici* (Carocci, 2014) e *Fallire per vincere* (Epoké, 2014). Ha contribuito a numerosi volumi collettanei, tra cui *La qualità della democrazia in Italia* (Il Mulino, 2013) e *Il Partito Demo-*

cratico secondo Matteo (BUP, 2014). È autore di diversi articoli, il più recente è «Cosa non è e cosa è l'accountability elettorale» (*Quaderni di Scienza Politica*, 2015). È membro dell'APSA, della SISP e di CLS. s.rombi@unica.it

He has a PhD in Political Science at the University of Pavia, is a research fellow at the University of Cagliari. His interests include political parties, elections and quality of democracy. It recently published *L'accountability dei governi democratici* (Carocci, 2014) and *Fallire per vincere* (Epòke, 2014). He has contributed to numerous anthologies, including *La qualità della democrazia in Italia* (Il Mulino, 2013) and *Il Partito Democratico secondo Matteo* (BUP, 2014). He is the author of several articles, the most recent being «Cosa non è e cosa è l'accountability elettorale» (*Quaderni di Scienza Politica*, 2015). He is a member of APSA, SISP and CLS.

Roland Sturm holds the Chair of Political Science at the Friedrich-Alexander-University Erlangen-Nuremberg. He has published widely in the fields of European Integration, German Politics (federalism), Comparative Politics and Comparative Public Policy, and Political Economy. His most recent research projects focus on *Austerity as a political challenge*, *The federal second Chamber in Germany* and *Decentralization in the Arab World*. Roland Sturm was Visiting Professor in Seattle (University of Washington), Beijing (University of Peking), and Barcelona (Pompeu Fabra). roland.sturm@fau.de

SOMMARI

SOMMARIO del n. 1 (ottobre 1977)

LELIO LAGORIO - Presentazione.

Comitato Scientifico - Introduzione.

MARTA BARNINI - *La Toscana elettorale in questo dopoguerra*. Obiettivi e metodo - I dati elettorali - I dati socio-economici - Sintesi degli indicatori socio-economici in «fattori» - Le relazioni funzionali tra comportamento elettorale e caratteristiche socio-economiche - Qualche nota sul metodo e i fini della regressione multipla lineare - Sei brevi analisi *cross-section* - I confronti temporali per ciascun partito - Conclusioni.

VITTORIO FERRANTE - *Le motivazioni ecologiche del comportamento elettorale (Un modello di individuazione e quantificazione di componenti diverse - elezioni regionali del 7 giugno 1970 in Toscana)*. Introduzione - Gli strumenti statistici - I grappoli - Analisi del voto - Conclusioni (Appendici A, B e C).

ALBERTO SPREAFICO - *Analisi dei risultati elettorali del '76 (Voto giovanile e voto femminile - Sondaggi preelettorali e risultati - Problemi di proporzionalità delle rappresentanze elette)*. Le previsioni - I risultati - Il voto dei giovani - Incidenza dei nuovi elettori e spostamenti di voto nel precedente elettorato - Il voto alle donne - Il voto del ceto medio - Le diversità territoriali - Il divario tra la distribuzione dei voti e quella dei seggi - Il voto di preferenza - L'evoluzione del sottosistema partitico - La polarizzazione del voto - Le principali interpretazioni del sottosistema partitico - Le prospettive di governo.

SOMMARIO del n. 2 (febbraio 1978)

ALBERTO MARRADI - *Tecniche cartografiche e tecniche statistiche nello studio della dinamica elettorale: Pci e Psi in Toscana negli anni Settanta*. Introduzione - Firenze, Pistoia - Arezzo - Massa Carrara - Lucca - Pisa - Livorno - Siena - Grosseto - Sommario.

BARBARA BARTOLINI - *Analisi ecologica del voto '76 in Toscana (Studio delle relazioni tra contesto socio-economico e voto dei partiti)*. Il voto del Partito Comunista - Il voto della Democrazia Cristiana - Il voto del Partito Socialista - Il voto del Partito Socialdemocratico - Il voto del Partito Repubblicano - Il voto del Partito Liberale - Il voto della Destra Nazionale - Il voto del Partito Radicale - Il voto di Democrazia proletaria - Conclusioni - Sommario.

CELSO GHINI - *La partecipazione italiana all'elezione del Parlamento Europeo*. Riassunto dei precedenti - I poteri del Parlamento Europeo - Il sistema di elezione del Parlamento Europeo (6 ipotesi) - Il progetto comunista - Il collegio unico nazionale - I collegi pluriregionali - Questioni particolari - Gli elettori italiani residenti all'estero - Sommario.

SOMMARIO del n. 3 (luglio 1978)

MARIO CACIAGLI - *Il 15 giugno in Spagna*. Il sistema elettorale e le modalità di voto - Partiti, liste e schieramenti - La campagna elettorale e i sondaggi - Le operazioni di voto e lo scrutinio - Analisi dei risultati - Geografia elettorale della nuova Spagna - Superamento dei più gravi *cleavages*? - Risultati elettorali e sistema partitico.

SANDRO SADOCCHI - *Ambiente socio-economico e comportamento politico-elettorale nei comuni della Toscana (1953-1972)*. Introduzione - I dati di base - Definizione di un modello per lo studio del comportamento elettorale - Metodi di analisi statistica utilizzati - I risultati dell'analisi statistica - Conclusioni - Sommario.

GIUSEPPE GANGEMI - *Elezioni 1972 e 1976 nella Sicilia Occidentale (Analisi della relazione tra ampiezza dell'elettorato, percentuale di voti e tasso di preferenze espresse per le liste democristiane)*. Alcune caratteristiche del voto Dc nella circoscrizione - Gli indicatori prescelti - La specificazione del modello - Conclusioni - Sommario.

SOMMARIO del n. 4 (dicembre 1978)

PAOLO GIOVANNINI e CARLO TRIGILIA - *Basi economico-sociali della subcultura e comportamento politico: ipotesi di ricerca*. Premessa: comportamento elettorale e comportamento politico - L'ipotesi subculturale nella ricerca sul comportamento elettorale - Modello di sviluppo e adattamento della subcultura - Tensioni del modello e crisi della subcultura - Una proposta di ricerca - Abstract.

BRUNO CHIANDOTTO - *L'analisi dei gruppi: una metodologia per lo studio del comportamento elettorale (parte prima)*. Introduzione - Problematica generale dell'analisi dei gruppi - Fasi del processo di analisi dei gruppi - Scale di misura - Misure di similarità e di diversità - Criteri e algoritmi di raggruppamento - Abstract - Bibliografia.

GRIBAS - *Analisi di un quartiere del centro storico di Firenze: composizione sociale e comportamento elettorale dei suoi abitanti*. Premessa - Introduzione - Parte I - Struttura dell'elettorato per età e per sesso alle consultazioni amministrative del giugno 1975 - Elezioni amministrative 1975 (Regioni), elezioni politiche 1972 (Camera) - Correlazioni tra consensi ai partiti (1975) variazioni dei risultati elettorali (1975-1972) e struttura della produzione - Parte II - Descrizione della zona attraverso le variabili raccolte su campione - Aree di consenso al PCI e di incremento del voto comunista - Conclusioni - Abstract - Documenti.

MARTA BARNINI - *Nota illustrativa di una ricerca bibliografica sul comportamento elettorale*.

SOMMARIO del n. 5 (luglio 1979)

ALBERTO MARRADI - *Aggregazione di comuni in comprensori socio-economicamente omogenei mediante l'analisi fattoriale: il caso della Toscana*. Il problema del livello di aggregazione dei dati ecologici - Dimensioni fondamentali e analisi fattoriale - Riaffermazione e interpretazione dei tre fattori - Confronto con soluzioni analoghe in altri ambiti territoriali - Posizioni dei comuni sulle tre dimensioni - Definizione e descrizione dei comprensori - Conclusione - Abstract.

FRANCO CAZZOLA e GIUSEPPE GANGEMI - *Contributi ad una tipologia degli elettori: voti di preferenza per la DC nella Sicilia Occidentale*. Introduzione - Il tasso di preferenze nella Sicilia Occidentale nel 1972 e nel 1976 - Le aree geografiche di massima preferenza e massimo voto DC.

UMBERTO CERRONI - *Il ruolo dell'Europa e i rapporti internazionali oggi*.

SOMMARIO del n. 6 (giugno 1980)

RITA PAVSIC - *Il voto in Toscana: Analisi diacronica '76/79*. Introduzione - Analisi diacronica del voto ai diversi partiti - Caratteristiche socio-economiche dei comuni e distribuzione della forza dei partiti - Partito Comunista Italiano - Democrazia Cristiana - Partito Socialista Italiano - Partito Socialista Democratico Italiano - Partito Repubblicano Italiano - Partito Liberale Italiano - Estrema Destra - Partito Radicale - Estrema Sinistra - Conclusioni.

LUIGI FABBRIS e GIANNI RICCAMPONI - *Referendum e voto di opinione: Il caso di Padova*. Introduzione - Descrizione della città - Selezione degli indicatori ambientali mediante STEPWISE REGRESSION - Individuazione di aree omogenee mediante *Clusteer Analysis* - Una proposta di attribuzione ai partiti del voto referendario - Conclusioni - Appendice.

JOSEF M. VALLES - *Notes sobre el comportament electoral a la Catalunya del postfranquisme*. Catalunya com a àmbit d'observació electoral - Las dades bàsiques del comportament electoral català - Alguns elements característics en la distribució territorial i socio-econòmica del vot. Dues observations sobre el fet immigratori i el vot «nacionalista» - Epíleg provisional: les eleccions locals del 3 d'abril del 1979.

Appendice - Il Gruppo di studio - Recensioni ai «Quaderni» - Appuntamenti elettorali - Sommario dei nn. 1-2-3-4-5.

SOMMARIO del n. 7 (dicembre 1980)

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni politiche del 1979*. Tra 1976 e 1979; il quadro politico - La partecipazione elettorale - La partecipazione giovanile - Analisi dei risultati - Le diversità territoriali del voto - Il voto nelle grandi città - Variazioni effettive del voto e ipotesi sui flussi elettorali - Stime del voto giovanile - Distribuzione dei seggi e prospettive di governo.

BRUNO CHIANDOTTO e GIOVANNI MARCHETTI - *L'analisi dei gruppi: una metodologia per lo studio del comportamento elettorale (parte seconda)*. Introduzione - Analisi dei gruppi ed individuazione di aree politicamente omogenee - Analisi delle componenti principali - Criteri gerarchici di raggruppamento - Criterio del legame singolo

- Criterio del legame completo - Criterio della media tra gruppi - Criterio del centroide - Criterio della mediana
- Criterio della devianza minima - Definizione del numero dei gruppi - Criterio del legame completo: tre gruppi
- Criterio della media tra gruppi: tre gruppi - Criterio del centroide: tre gruppi - Criterio della mediana: tre gruppi
- Criterio della devianza minima: tre-quattro gruppi - Confronto tra i risultati derivanti dall'applicazione dei criteri gerarchici - Criteri non gerarchici di raggruppamento - Criterio K-means di MAC QUEEN: tre gruppi - Criterio di FORGY: tre gruppi - Criterio K-means di MAC QUEEN: quattro gruppi - Confronto dei risultati derivanti dalla applicazione dei criteri non gerarchici - Confronto tra partizioni, partizioni incrociate e considerate conclusive - Figure 1-20 - Appendice - A1: I programmi di elaborazione automatica dei dati - A2: Elezioni regionali del 7 giugno 1970 in Toscana - Résumé-Abstract - Bibliografia.

MARIA TINACCI MOSSELLO - *Omogeneità politica e interazione funzionale: due dimensioni dei sistemi territoriali in una prospettiva istituzionale*. Introduzione - I Parte: I metodi della regionalizzazione e la regione reale - L'omogeneità regionale - L'omogeneità politica degli ambienti territoriali - La regione funzionale - La prospettiva istituzionale e la regione - Résumé-Abstract.

SOMMARIO del n. 8 (dicembre 1981)

RICCARDO MAZZANTI - *La geografia elettorale della Piana di Pisa*. La Piana di Pisa: ambiente popolazione attività - La partecipazione elettorale - L'andamento dei singoli partiti - Le aree di particolare diffusione dei partiti - L'individuazione di aree particolarmente omogenee - Risultati elettorali e variabili demografiche e socio-economiche - Analisi delle aree - Mutamento sociale e continuità di comportamento elettorale.

UMBERTO LA MESA - *Problematiche attuali in materia di esercizio del diritto di voto da parte degli elettori all'estero*. Introduzione - Partecipazione degli italiani all'estero alle consultazioni - Votazioni per procura - Votazioni in loco - Votazioni per corrispondenza - Votazioni degli elettori all'estero e sistema per l'elezione della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica.

CELSO GHINI - *La questione del voto degli italiani all'estero*.

Appendice - In ricordo di Celso Ghini - L'attività del Gruppo di studio - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 9 (luglio 1982)

MARIA TINACCI MOSSELLO - *Omogeneità politica e interazione funzionale: due dimensioni dei sistemi territoriali in una prospettiva istituzionale*. Il parte: La regionalizzazione e l'identificazione dei processi spaziali. Il caso toscano - Il processo di formazione delle associazioni intercomunali - L'interazione funzionale e l'analisi dei flussi di pendolarismo e residenza lavoro - La mobilità territoriale nelle associazioni intercomunali - Relazioni funzionali e qualità sistematiche delle associazioni intercomunali - Tipologia delle associazioni intercomunali in base ai caratteri sistematico funzionali - Comportamento elettorale e analisi regionale - La coesione politica e funzionale nelle singole associazioni intercomunali - Brevi profili - Alcune riflessioni non conclusive - Appendici A, B - Résumé-Abstract - Bibliografia.

RENATO D'AMICO - *Una modalità negativa del «voto di scambio»: l'astensionismo in Sicilia*. L'alto livello dell'astensionismo nelle elezioni regionali del 1981: culmine di un trend? - La realtà siciliana: strutture sociali e comportamenti politici - Uno schema di lettura della storia elettorale del secondo dopoguerra - Considerazioni sul voto di scambio - L'andamento elettorale degli anni settanta - Nota bibliografica - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Irlanda - Paesi extraeuropei: Colombia, Malaysia, Repubblica Dominicana.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Elezioni regionali e provinciali: Regionale siciliana e Provincie di Roma e Foggia - Provincia di Trieste - Le giunte - Elezioni comunali.

Notiziario: L'attività del Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 10 (gennaio 1983)

LAURA CARLI SARDI - *Un aspetto del comportamento elettorale nel comune e nella provincia di Siena: l'astensionismo nelle amministrative*. Premessa - Andamento dell'astensionismo - astensionismo e risultati elettorali - Astensionismo e ampiezza demografica dei comuni e caratterizzazione economica - Astensionismo e sesso nel comune di Siena - Nota conclusiva - Résumé-Abstract - Tavole.

GIUSEPPE GANGEMI - *Il non voto alla Camera dei deputati dal 1948 al 1976: i comuni della provincia di Brescia*. Introduzione - Descrizione del modello - Voto espresso e non espresso nella provincia di Brescia dal 1948 al 1976 - Analisi delle regressioni tra voto e percentuali di voto ai partiti - Il centro - La sinistra - La destra - Conclusione - Résumé-Abstract.

ANTONETTE MARZOTTO e GUSTAV SCHACHTER - *Allocation of investments and electoral behavior in the Italian South*. The Cassa per il Mezzogiorno and the localization of industrial investments - Relationship of local electoral behavior and special distribution of public investment outlays - Investments in capital intensive sector or in labor intensive section - Concentration and dispersion of investments - Politics and economics - Sommario - Résumé.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Olanda, Svezia, Spagna - Paesi extraeuropei: Messico, Sri Lanka, Stati Uniti, Brasile.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni comunali del secondo semestre 1982: trend elettorale.

Notiziario: Attività del Gruppo di studio - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 11 (luglio 1983)

RITA PAVSIC - *Il mutamento elettorale in Toscana dalle elezioni politiche del 1976 alle regionali del 1980: un'analisi sulla base dei comprensori*. Introduzione - Partito Comunista Italiano - Democrazia Cristiana - Partito Socialista Italiano - Conclusioni - Appendice - Résumé-Abstract.

ERNESTO BETTINELLI - *Le prime idee sulle correzioni della proporzionale nei dibattiti del periodo costituenti*. Dibattito culturale e scelte politiche - Avversari e critici della proporzionale - Sistema elettorale e stabilità dei governi - La via obbligatoria della proporzionale - Ragioni astratte e concretezza storica - Résumé-Abstract.

MARIO CACIAGLI - *Spagna 1982: le elezioni del «cambio»*. Un cataclisma elettorale - Gli antecedenti: le elezioni regionali in Galizia e in Andalusia, la crisi della UCD e del PCE, i sondaggi delle ultime settimane - Le cifre del mutamento - Il voto del PSOE: nell'espansione generale, più accentuata l'aggregazione della sinistra - Il voto conservatore - Dinamica del sistema partitico e consolidamento della democrazia - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Austria, Finlandia, Germania, Islanda, Portogallo, Regno Unito - Paesi extraeuropei: Australia.

ANTONIO AGOSTA: *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche e amministrative del 26 giugno 1983 - Le elezioni amministrative - Le elezioni provinciali - Le elezioni comunali - Tabelle.

Notiziario: Cenni sull'attività del Prof. Renato Curatolo - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali.

SOMMARIO del n. 12 (gennaio 1984)

MARIO GABELLI e PAOLO GIOVANNINI - *Persistenza e crisi di una subcultura. Ipotesi sul mutamento elettorale nel comune di Bagno a Ripoli*. La società - Il voto - Il voto giovanile - Le circoscrizioni - Conclusioni - Résumé-Abstract.

PAOLO BELLUCCI - *Condizioni economiche e comportamento elettorale in Italia: 1953-1979*. Introduzione - Lo schema generale: economia e politica - Il caso italiano - Un test regionale - Un controllo preliminare con dati individuali - Conclusione - Résumé-Abstract.

JACQUES JOLY et ALAIN JOURDAN - *Les élections municipales françaises de mars 1983. Le comportement politique des grandes villes*. Introduction - Un nouveau système électoral majoritaire tempéré de proportionnelle - Les résultats globaux du scrutin - Les grandes villes, bastion de la droite - Les modifications de la géographie électorale française - Les grandes thèmes de la campagne électorale - L'évolution politique des couches sociales - Conclusions - Riassunto-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Svizzera - Paesi extraeuropei: Argentina, Venezuela, Giappone.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il «test» elettorale del 20 novembre 1983 - Un esame d'insieme: i risultati - La partecipazione elettorale - Il voto e le modificazioni degli scenari politici locali - Il «caso» Napoli.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 13 (luglio 1984)

RAFFAELE DE MUCCI - *La partecipazione elettorale nei quartieri urbani. Il caso di Roma*. Il quadro delle tendenze elettorali - Il campo d'osservazione - Note metodologiche - La mappa socio-politica dei quartieri - Partecipazione politica e astensionismo elettorale - Résumé-Abstract.

JOSÉ R. MONTERO - *L'astensionismo elettorale in Europa: tendenze, tipologie e alcuni problemi di analisi*. Premessa - I livelli di astensionismo elettorale in Europa - Fluttuazioni e tendenze - La mobilità del comportamento astensionista - I tipi di astensionismo elettorale - La sottovalutazione dell'astensionismo nelle ricerche elettorali per campione - Résumé-Abstract.

MARTA BARNINI - *Il comportamento elettorale nell'Italia repubblicana. Bibliografia 1967-1983*. Presentazione - Studi di carattere generale - Studi a livello regionale e locale - Voto di preferenza - Astensionismo - Sondaggi - Gruppi sociali particolari.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa; Danimarca, Elezioni Europee.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni per il Parlamento europeo: verso un nuovo equilibrio del sistema politico? - Le elezioni regionali in Sardegna e le amministrative parziali del 24 giugno - Appendice: i risultati delle elezioni europee 1984 per regione.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 14 (gennaio 1985)

MAURO PALUMBO - *Stratificazione sociale e comportamento elettorale a Genova. Elementi per un'analisi*. Premessa - Schieramenti politici e sociali a Genova - Per una tipologia socio-economica dei quartieri genovesi - Lineamenti di una mappa elettorale della città - Il voto ai singoli partiti per tipo di quartiere - Note conclusive - Appendice: Gli indicatori socio-economici utilizzati - Résumé-Abstract.

GIANPIERO DALLA ZUANNA - *Contributo all'analisi del voto giovanile. Un sondaggio post-elettorale a Padova nel 1983*. Dati individuali e dati aggregati - Struttura sociale e territoriale di Padova - Giovani padovani ed impegno sociale e politico - I giovani padovani e l'impegno religioso - I giovani e la condizione professionale - Il voto politico in Veneto e a Padova - Metodologia del sondaggio - Risultati del sondaggio - Profilo degli elettori secondo i partiti scelti - Conclusioni - Il questionario - Bibliografia - Résumé-Abstract.

JORGE GASPAR - *Le elezioni nel Portogallo democratico (1975-1983)*. Le competizioni della democrazia - Il 25 aprile 1975: l'Assemblea Costituente - Le quattro elezioni per l'Assemblea della Repubblica (1976, 1979, 1980, 1983) - Le elezioni del Presidente della Repubblica: 1976 e 1980 - I risultati delle elezioni locali - Comportamento elettorale e struttura sociale - Voto e consolidamento della democrazia: il problema dell'astensionismo - Bibliografia - Résumé-Abstract.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Paesi extraeuropei: Canada, Israele, Nuova Zelanda, Stati Uniti.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Potere locale e tendenze elettorali alla vigilia delle amministrative generali del 1985 - Caratteri della crisi degli enti locali - Alla vigilia del voto di maggio: scenari e tendenze elettorali - Tendenze elettorali: le amministrative del secondo semestre 1984 - Le modificazioni nella distribuzione del potere locale: 1981-1985.

Notiziario: Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 15 (luglio 1985)

Numero monografico di storia elettorale

GUIDO D'AGOSTINO e RICCARDO VIGILANTE - *Il voto a Napoli prima e dopo il fascismo*. Storia e elezioni - Nord e Sud tra crisi dello stato liberale e avvento del fascismo - Il caso Napoli - Il biennio 1913-1914 - Il quinquennio 1919-1924 - Le scadenze elettorali del 1929 e del 1934 - La forzata «socializzazione» politica - Il secondo dopoguerra - Conclusioni.

PERCY ALLUM e ILVO DIAMANTI - *Ambiente sociale e comportamento elettorale nella provincia di Vicenza negli anni del primo dopoguerra*. Il problema delle fonti - Complessità sociale e territorio vicentino: le indicazioni dell'analisi fattoriale - Voto e società vicentina nel clima politico del primo dopoguerra - Analisi cartografica dell'impianto elettorale dei partiti - Correlazione fra consensi ai partiti e caratteristiche dell'ambiente - Gli aspetti cruciali del consenso elettorale selezionati attraverso la regressione multipla stepwise - Conclusioni: alle radici dell'egemonia democristiana - Appendice: Variabili e tipi di analisi.

PIER LUIGI BALLINI - *Le elezioni politiche nel Regno d'Italia. Appunti di bibliografia, legislazione e statistiche*. Appunti di bibliografia: studi di carattere generale - Studi sulle singole elezioni - La legislazione: elenco delle proposte di legge in materia di elezioni politiche dal 1848 al 1928 - I più significativi dati statistici: gli elettori - I risultati - Notizie sommarie sulle elezioni della Camera dei deputati dal 1861 al 1939.

SOMMARIO del n. 16 (gennaio 1986)

IAN BUDGE - *Continuità o discontinuità dei sistemi partitici? Una ricerca comparata sui programmi elettorali in 19 paesi nel dopoguerra*. Premessa - Quadro teorico della ricerca - Metodi e assunti della codifica dei testi - Continuità o discontinuità del sistema partitico: ipotesi di fondo - Il metodo dell'analisi fattoriale - Applicazione dell'analisi fattoriale alle ipotesi di base: i casi italiano e inglese - Confronto delle dimensioni principali e dell'evoluzione dei partiti nelle 19 democrazie - Conclusioni: continuità o cambiamento del sistema partitico? Alternative o sviluppi paralleli?

DAVID FLEISCHER - *Il Brasile alla svolta. Le elezioni del 1982 e del 1985*. Le premesse: 1974 e 1978 - Le elezioni del 1982 - La dinamica politica tra il 1983 e il 1984 - La campagna finale - L'Assemblea Elettorale - Il sistema dei partiti (1985-86) - Conclusione.

JACQUES JOLY et ALAIN JOURDAN - *Mutation socio-economique et changement politique d'une ville en France. Le cas de Grenoble*. Décroissance et vieillissement de la population - Les modifications de la structure sociale - Les caractères de l'économie locale - Avant l'alternance municipale de 1983: les variations du comportement grenoblois - L'alternance municipale de mars 1983 - Conclusioni.

Rubriche: LEONARDO MORLINO - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Grecia, Norvegia, Portogallo, Svezia - Paesi extraeuropei: Australia, India, Argentina, Bolivia, Brasile, Perù, Uruguay, Corea del Sud, Guatemala, Salvador, Messico.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Analisi del voto regionale del 12-13 maggio 1985: amministrative e referendum: «declino» comunista dopo il «sorpasso» - La partecipazione al voto: arresto del trend negativo o inversione di tendenza? - La conferma degli andamenti del ciclo «post-solidarietà nazionale» - Le differenze territoriali del voto ai partiti - Le coalizioni di governo nelle amministrazioni locali - Il referendum del 9-10 giugno - Appendice.

Notiziario: Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 17 (luglio 1986)

DONATELLA CHERUBINI - *Per una storia elettorale della Toscana. Il Collegio di Colle Val d'Elsa dal 1876 al 1913*. La storia elettorale come storia sociale: alcune considerazioni metodologiche - Motivazioni di una ricerca - Le vicende elettorali dal 1892 al 1913 - Analisi e proposte d'interpretazione di alcuni aspetti della competizione elettorale nel Collegio di Colle Val d'Elsa (1892-1913) - Le campagne elettorali - Profili dei candidati.

ALDO DI VIRGILIO - *Francia '86: le elezioni della coabitazione*. L'importanza delle elezioni del 16 marzo 1986: aspetti politici, istituzionali e di dinamica elettorale - Le liste, la campagna elettorale e i sondaggi della vigilia - Le cifre del voto: una mappa parlamentare di tipo nord-europeo - L'area di sinistra: l'aggregazione del voto attorno al PS e la scomparsa del PCF come forza politica nazionale - Prospettive sistemiche: il voto del 16 marzo e le conseguenze sul consolidamento della V Repubblica - Alcuni dati relativi al voto regionale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Francia, Olanda, Spagna, Austria, Portogallo - Paesi extraeuropei: Colombia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Elezioni regionali siciliane e quadro politico: la «stabilità conflittuale» - Le elezioni comunali del primo semestre 1986.

Notiziario: Ricordo di Sandro Sadocchi - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 18 (gennaio 1987)

ENRICO GORI - *Il voto in Toscana nelle elezioni comunali del 1980 e del 1985. Alcuni indici per l'analisi dei risultati*. Premessa - Gli indici - La stima degli indici - Metodologie per la stima delle probabilità di transizione - Un'applicazione: le elezioni comunali 1980-1985 in Toscana - Conclusioni.

ROBERTO BIORCIO e PAOLO NATALE - *Mobilità e fedeltà elettorale negli anni ottanta. Un'analisi comparata su dati aggregati e di survey*: Premessa - Una verifica preliminare del modello Goodman - La metodologia dell'analisi - Analisi dei risultati - La mobilità elettorale degli anni ottanta - Conclusioni.

RENATO D'AMICO - *Voto di preferenza, movimento dell'elettorato e modelli di partito. L'andamento delle preferenze nelle elezioni politiche italiane del quindicennio 1968-1983*. Voto di preferenza e tipo di relazione partiti/elettori - Uno sguardo d'insieme - Voto di preferenza e dualismo Nord-Sud - La lunga crisi della Dc e l'andamento dei tassi di preferenza - Socialisti e laici, e il modello del «partito di centro» - Dualismo e ricambio del corpo elettorale del Pci - L'andamento dei tassi di preferenza al Msi e la crisi della relazione candidati/elettori. *Appendice*: Tassi di preferenza ai singoli partiti per circoscrizioni nelle elezioni dal 1968 al 1983 (con relative variazioni).

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria - Paesi extraeuropei: Brasile, Colombia, Giappone, Malaysia, Stati Uniti.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Tendenze del voto e potere locale: alcune riflessioni sul ciclo amministrativo - Le elezioni comunali del secondo semestre 1986 ed il ciclo amministrativo dell'ultimo triennio - La distribuzione del potere locale: consiglieri e membri di giunta nelle amministrazioni regionale e provinciali.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appunti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 19 (luglio 1987)

ALBERTO BONTÀ - *Elettorato e diffusione dei quotidiani a Livorno*. Livorno: ambiente, popolazione e attività - Diffusione dei quotidiani a Livorno - Aree residenziali popolari e borghesi: casi campione - Elettorato e diffusione dei quotidiani nella città di Livorno.

ROBERTO BIORCIO e ILVO DIAMANTI - *La scelta di voto: dal risultato all'attore sociale. Appunti per una rilettura del comportamento elettorale in Italia*. Introduzione: oltre il limite del voto come «risultato»: l'utilità delle teorie dell'attore sociale nella scelta elettorale - Il voto come «moneta» e strumento: le teorie dell'attore razionale - Il voto come identificazione: l'attore individuale «debole» - Il contributo delle teorie dell'attore alla comprensione dei paradossi del comportamento elettorale - Gli studi sul contesto italiano: alla ricerca dei criptomodelli di attore nel comportamento di voto - L'attore sociale nella scelta di voto: appunti per l'analisi del caso italiano.

ALDO DI VIRGILIO - *Riforma elettorale e collegio uninominale*. Il Collegio uninominale nel dibattito sulla riforma elettorale - Obiettivi e valori di fondo delle proposte "in presenza": proposte deboli e proposte forti - Collegio uninominale e "riforma" dei partiti - La congruenza strumento/obiettivi e i prevedibili effetti - Motivazioni e limiti di una proposta.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Repubblica Federale di Germania, Irlanda, Islanda, Malta, Regno Unito, Spagna - Paesi extraeuropei: Filippine, Indonesia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il sistema politico alla prova delle elezioni parlamentari anticipate del 14 e 15 giugno 1987 - Le vicende di una lunga crisi, le elezioni anticipate e la questione istituzionale - Il quadro politico prima e dopo la consultazione: la conquista della «centralità» nel sistema partitico - Le indicazioni del voto - Appendice 1 - Appendice 2.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-18.

SOMMARIO del n. 20 (gennaio 1988)

Numero monografico sulle elezioni del secondo dopoguerra in Toscana

CARLO BACCETTI - *Il triplice voto del 1946 in Toscana: la fondazione del predominio del PCI*. Le elezioni del 1946 in Toscana come «elezioni critiche» e il ruolo dei mezzadri - Il turno amministrativo di primavera: il trionfo della sinistra - Il 2 giugno 1946: il PCI come partito predominante - Le basi sociali del voto comunista. Analisi di cinque aree della Toscana centrale - La DC: partito cattolico e consenso moderato - La debolezza strutturale del PSIUP - La superstita tradizione repubblicana - Le elezioni amministrative di autunno: calo della partecipazione e rafforzamento del predominio comunista - La svolta critica del 1946: il nuovo volto politico della Toscana nell'Italia repubblicana.

VALENTINO BALDACCI - *Il 18 aprile 1948: la campagna di Toscana*. Introduzione - La campagna elettorale in Italia: i fatti e i significati - La campagna elettorale in Toscana - La Democrazia Cristiana e la Chiesa - Il Fronte Democratico Popolare: il PCI e il PSI - Il ruolo della stampa quotidiana - I risultati - Conclusioni.

MARIO GABELLI - *Toscana elettorale 1946 e 1948. Estratti di legislazione, risultati ed eletti*. Estratti di legislazione elettorale: Il sistema elettorale per le elezioni comunali del 1946 - Il sistema elettorale per l'Assemblea Costituente e il voto referendario - Il sistema elettorale per l'elezione della Camera dei deputati e del Senato della

Repubblica (1948) - I risultati: Elezioni amministrative 1946. Comuni oltre 30.000 abitanti. Comuni sotto 30.000 abitanti - Referendum istituzionale, Assemblea Costituente (1946), Camera dei deputati e Senato della Repubblica (1948) - Gli eletti all'Assemblea Costituente, alla Camera dei deputati e al Senato della Repubblica.

SOMMARIO del n. 21 (luglio 1988)

PASQUALE ALOSCHARI - *Una fonte per lo studio delle élites in età liberale: le liste elettorali politiche ed amministrative del Comune di Catania dal 1861 al 1876*. L'utilizzazione storiografica della fonte - Gli elettori politici - Gli elettori amministrativi - Cittadini, elettori ed eletti: confronti e integrazioni con altre fonti.

PERCY ALLUM, PAOLO FELTRIN e MATTEO SALIN - *Le trasformazioni del mondo cattolico e della società rurale nel voto del 1946 in provincia di Vicenza*. Premessa - La società vicentina nell'immediato dopoguerra - Il contesto politico prima e dopo la Liberazione - Le elezioni amministrative di marzo e la campagna elettorale - Determinanti socio-culturali e scelte di voto. Appendice metodologica.

RENATO MANNHEIMER - *La stima della scelta di voto nei sondaggi politici: problemi metodologici*. I sondaggi pre-elettorali: una storia recente - Lo sviluppo dei sondaggi elettorali in Italia - La capacità previsiva dei sondaggi elettorali italiani: alcuni dati - Il problema principale: le scelte di voto nell'«area oscura» - Considerazioni conclusive: la necessità di un modello interpretativo - Appendici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Portogallo, Svizzera - Paesi extraeuropei: Argentina, Australia, Corea del Sud, Ecuador, Nuova Zelanda, Turchia.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Il voto delle amministrative parziali del 1988: letture prevalenti e indicazioni effettive - La "lettura" prevalente del voto di maggio e i problemi di rappresentatività e di comparabilità dei risultati amministrativi - Le specificità del voto amministrativo. I casi di Pavia e di Ravenna - Elezioni amministrative e ciclo politico (1983-1988) - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana.

SOMMARIO del n. 22 (gennaio-giugno 1989)

REMO ZANELLA - *Elezioni e partiti a Malta prima e dopo l'indipendenza*. Dall'arrivo degli inglesi (1800) all'affermazione del partito laburista (1947): alcuni aspetti essenziali per comprendere la società maltese - Dal self-government (1947) all'indipendenza (1964) e alla repubblica (1974) - 1947-1987: l'affermazione del bipartitismo - Il sistema elettorale e i suoi effetti distorsivi - 1987: cambia la legge elettorale ma non il comportamento degli elettori - 1921-1987: un'interpretazione di lungo periodo.

GABRIEL COLOMÉ - *L'elettorato socialista in Catalogna: composizione e comportamento*. La prima fase: 1977-1980 - La seconda fase: 1980-1986 - Evoluzione e distribuzione del voto - Il comportamento dell'elettorato socialista.

ALBERTO MARRADI e MARIANGELA SIBONI - *Casualità e rappresentatività nei Bollettini Doxa*. I criteri dell'analisi - Il campione è rappresentativo - Il campione è casuale - Il campione è casuale e (quindi) rappresentativo - Il campione è più "rappresentativo" che casuale - La Doxa misura tutto, fa pochi esperimenti, scopre qualche legge, è scientifica e obiettiva - Qualche cenno agli usi terminologici di Ricerche Demoscopiche.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Svezia - Paesi extraeuropei: Canada, Israele, Messico, Stati Uniti, Venezuela.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Tendenze elettorali ed equilibri politici: un'analisi a conclusione del 1988 - La Democrazia cristiana verso il congresso: note sul "trend" elettorale di breve e medio periodo (1983-87) - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-21.

SOMMARIO del n. 23 (luglio-dicembre 1989)

FAUSTO ANDERLINI - *L'Italia negli anni Cinquanta: struttura urbano-rurale e climi politici*. La strategia di ricerca - I sistemi urbano-rurali all'inizio degli anni Cinquanta - Struttura urbano-rurale e climi politici.

PAOLO NUVOLI - *Il dualismo elettorale Nord-Sud in Italia: persistenza o progressiva riduzione?* Una tematica trascurata - Due livelli di partecipazione elettorale - La distribuzione del voto: un processo di omogeneizzazione ancora incompiuto - La personalizzazione della competizione elettorale nel Mezzogiorno: una tradizione che resiste - Nella persistenza del dualismo una disomogeneità meridionale.

PATRIZIA MESSINA - *La sfida ambientalista nelle zone bianche e rosse. Il voto ai Verdi in Veneto e in Toscana (1985-1987)*. Liste verdi e analisi del voto: alcune notazioni metodologiche - Il voto dei Verdi in Veneto - Il voto dei Verdi in Toscana. Le ipotesi di ricerca tratte dall'analisi del voto - I risultati della ricerca: per un quadro sintetico di riferimento.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: le elezioni per il Parlamento europeo.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni italiane per il Parlamento europeo del 18 giugno 1989. Specificità del voto e indicazioni di tendenza - Elezione europea o test politico interno? Problemi di specificità e comparabilità dei risultati - Un resoconto sintetico dei risultati: quadro politico, attese, «sorprese» - La frammentazione della rappresentanza: solo conseguenza del sistema elettorale? - Il voto europeo nelle dinamiche elettorali del decennio: affluenza alle urne e «partecipazione attiva» - Novità, conferme e indicazioni di tendenza nel voto per DC, PCI e PSI - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-22.

SOMMARIO del n. 24 (luglio-dicembre 1990)

IAN BUDGE e DEREK HEARL - *Scelte di voto e spazio regionale. Un'analisi comparata dei paesi della Comunità europea (1968-1988)*. Nuovo regionalismo e scelte elettorali - Le procedure di selezione e di analisi della ricerca - L'andamento del voto regionale 1968-1988 - Relazioni tra voto autonomista, di centro e di destra - Spiegazioni provvisorie del voto regionale - Qualche conclusione a carattere generale.

INES CASCIARO - *L'elezione del Parlamento europeo: i dodici sistemi elettorali attuali ed i progetti per un sistema elettorale uniforme*. L'Atto del 20 settembre 1976 - Le leggi elettorali nazionali per le elezioni dirette del Parlamento europeo: un confronto - I progetti elaborati dal Parlamento europeo per una procedura elettorale uniforme dalle prime elezioni dirette ad oggi - Il lavoro del gruppo composto dai rappresentanti dei gruppi politici: il progetto Bocklet-Barzanti - Considerazioni sulla mancata approvazione del progetto Bocklet-Barzanti entro la seconda legislatura del Parlamento europeo direttamente eletto.

ANTONIO J. PORRAS NADALES - *Il voto comunista in Andalusia*. Il Partito Comunista de España: dalla clandestinità alla transizione democratica - Il processo di regionalizzazione politica in Andalusia. Il Partito Comunista de Andalucía - Le prospettive a livello locale - L'inizio della crisi comunista e il "cambio" elettorale del 1982 - I tentativi di rinnovamento a livello regionale: la nascita di Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía - La strategia di opposizione regionale dopo il 1986 - La distribuzione del voto comunista per provincia - Un riepilogo dell'andamento elettorale e delle linee di tendenza.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Irlanda, Grecia, Polonia - Paesi extraeuropei: Argentina, Bolivia, El Salvador, Giamaica, Paraguay, Tunisia, Sri Lanka.

ANTONIO AGOSTA - *Le elezioni in Italia* - Governi locali e crisi del consenso elettorale. Alcune note sulle elezioni di Roma e sull'evoluzione del potere coalizionale dei partiti nelle giunte regionali, provinciali e comunali - Il quadro politico nel secondo semestre del 1989 - Le elezioni comunali del 29 ottobre 1989 e il voto di Roma: crescita elettorale e potere coalizionale del PSI - Crisi della partecipazione e frammentazione della competizione elettorale: astensionismo, nuove formazioni politiche e personalizzazione del voto - La distribuzione del potere locale: confronto tra le situazioni al 31 gennaio 1985 e al 31 dicembre 1989 - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-23.

SOMMARIO del n. 25 (gennaio-giugno 1991)

MARIA RITA MUCI - *Le donne e le elezioni nel Sud Europa: preferenze partitiche, candidate, elette*. Donne e partecipazione politica - L'interesse politico femminile - Le preferenze partitiche femminili - Le candidature femminili alle elezioni nazionali - La rappresentanza politica femminile nel Sud Europa.

FRANCESCO RANIOLO - *Elettori e candidati in una città siciliana. L'uso del voto di preferenza a Ragusa*. La problematica del voto di preferenza - Ragusa: storia, economia, politica, amministrazione, cultura politica - Un elettorato permanentemente instabile - L'uso del voto di preferenza a Ragusa - Il voto di preferenza e i singoli partiti - Il tasso di liderismo - Una conclusione sommaria.

ANTONINO ANASTASI, GIUSEPPE GANGEMI, RITA PAVSIC, VENERA TOMASELLI - *Stima dei flussi elettorali, metodologie di ricerca e regole della politica*. Spazio politico e modello di transizione - Condizioni metodologiche: come il cane si morde la coda - Vecchi problemi e nuove tecniche: oltre il modello di Goodman - Guerra dei flussi: bollettino dal fronte.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Norvegia, Paesi Bassi, Spagna - Paesi extraeuropei: Brasile, Cile, Uruguay.

ANTONIO AGOSTA e ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 6-7 maggio 1990. Un'analisi del voto regionale. Il quadro generale - Un nuovo protagonista: il "voto difforme". Distribuzione territoriale e profilo politico - L'andamento del voto per i partiti storici - Alle radici del sistema politico: primi elementi per un'analisi del voto comunale del 1990. Problemi di metodo - Un'analisi d'insieme: il voto comunale per zone geografiche e classi demografiche - Ancora sulla Lega lombarda: presenza elettorale, forza apparente, consistenza effettiva - Il voto nelle città metropolitane - Il voto a Palermo: si può misurare "l'effetto Orlando?" - Appendice A - Appendice B - Appendice C.

Notiziario: IV Convegno internazionale della SISE - Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari degli ultimi numeri pubblicati.

SOMMARIO del n. 26 (luglio-dicembre 1991) Numero monografico sui processi elettorali in America Latina

LILIANA DE RIZ e GERARDO ADROGUE - *Polarizzazione e depolarizzazione nelle elezioni nazionali e locali in Argentina (1983-1989)*. Introduzione - Sistema dei partiti e sistema elettorale: passato e presente - Da Alfonsín a Menem - Elezioni della Camera dei deputati: ascesa e caduta della UCR - Il fenomeno della depolarizzazione nelle elezioni della Camera dei deputati nelle provincie: lo spazio della terza forza - Le elezioni provinciali: analisi del voto per provincia - Un primo bilancio - Poscritto: I sistemi elettorali provinciali.

SERGIO ESPAÑA R. e WILLIAM PORATH C. - *Le elezioni parlamentari del 1989 in Cile*. Dalla dittatura di Pinochet alla transizione democratica - Il quadro giuridico-politico - Gli accordi per "assenza" e la competizione regolata - I partiti politici sedici anni dopo - Le elezioni parlamentari del 1989 - La "consistenza elettorale" dei partiti - L'effetto bipolare e la tendenza centripeta - Gli effetti della competizione regolata - La sconfitta del PC e il successo della destra - Conclusioni.

CARINA PERELLI e JUAN RIAL - *Le elezioni uruguayane del novembre 1989*. Tendenze dell'elettorato uruguayano dal 1925 al 1984 - La legislazione elettorale e i risultati delle elezioni - La fine della restaurazione: le elezioni del novembre 1989 - I risultati. Lo scrutinio: i partiti e le coalizioni a livello nazionale - La battaglia per la presidenza - La sinistra di fronte alle elezioni - Le elezioni a Montevideo - Vincitori e sconfitti: l'elezione dei parlamentari - Le scelte di voto secondo l'età e il grado di istruzione - La fine della restaurazione: il desiderio represso di cambiamento e il tramonto dell'immobilismo senza costi - La valutazione del risultato da parte della classe politica. I desideri dei cittadini, l'ordine sociale e il potere statale.

Ricordo di Alberto Spreafico
Sommari dei numeri 1-25.

SOMMARIO del n. 27 (gennaio-giugno 1992)

SAURO PARTINI - *Tradizione politica, organizzazione di partito e comportamento elettorale a Prato. Il voto al PCI dal 1946 al 1990*. Un lungo predominio elettorale - Dalle origini del movimento operaio alla Resistenza - Sviluppo economico-sociale e politiche comunali - Struttura e organizzazione del PCI a Prato - L'andamento elettorale nelle amministrative (1946-1990) - Voto amministrativo e voto politico al PCI: un confronto - Quale futuro per gli ex comunisti?

OTTAVIANO PERRICONE - *Le elezioni regionali in Italia: regolarità e prevedibilità nell'assegnazione dei seggi*. Un modello previsionale per le elezioni regionali - Le caratteristiche del voto regionale - Le peculiarità del comportamento elettorale regionale rispetto alle elezioni politiche - Le elezioni regionali del 1985 e del 1990 - Il modello della sensibilità - Il modello alla prova. Considerazioni metodologiche - La ricerca delle regolarità - Il modello previsionale della sensibilità - Conclusioni e prospettive di ricerca.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Bulgaria, Cecoslovacchia, Repubblica Democratica Tedesca, Romania, Ungheria - Africa: Botswana, Namibia, Sud Africa - America: Colombia, Costa Rica, Honduras, Repubblica Dominicana, Nicaragua, Perù - Asia: India, Giappone - Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Un anno di elezioni (giugno 1990 - giugno 1991): amministrative parziali, regionali siciliane, referenda. Le elezioni amministrative parziali tra fatto locale e tendenze nazionali - Le elezioni regionali siciliane - Le due tornate di consultazioni referendarie: dalla crisi al rilancio dell'istituto referendario? - Appendice.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-26.

SOMMARIO del n. 28 (luglio-dicembre 1992)

PAOLO NUVOLI - *Cittadini e politica a Firenze. Due sondaggi preelettorali*. Le motivazioni della ricerca - Dieci anni difficili - Una città con molti problemi - I fiorentini: un tentativo di ritratto sociale - Firenze e la politica: un rapporto non facile - Una realtà in chiaroscuro - Nota metodologica.

PAOLO FELTRIN - *Comportamenti di voto e culture locali. Il caso del referendum sull'aborto in Veneto*. Premessa - Voto e comportamenti sociali. Una puntualizzazione - Il referendum del 1981: un profilo ricostruttivo - La struttura del voto referendario nel Veneto - Culture locali e abortività: evidenze e verifiche - Appendice: definizioni e fonti - Riferimenti bibliografici.

ANTONIO MUSSINO e PIETRO SCALISI - *Dinamiche referendarie e relazioni con le consultazioni politiche*. Introduzione - I referendum in Italia: uno sguardo d'insieme - Aspetti statistici e informatici del metodo STATIS - Omogeneità ed eterogeneità spazio-temporale dei comportamenti referendari - Le relazioni tra dinamiche politiche e dinamiche referendarie - Quante Italie al voto? Una nuova classificazione del comportamento elettorale politico e referendario - Conclusioni e prospettive - Riferimenti bibliografici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Danimarca, Germania - Africa: Costa d'Avorio, Egitto, Gabon - Americhe: Brasile, Colombia, Guatemala, Haiti, Stati Uniti - Asia: Malaysia, Mongolia, Pakistan - Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 5-6 aprile 1992 e le elezioni amministrative parziali del secondo semestre 1991. Le elezioni del 5-6 aprile: i molti motivi della vigilia - Il quadro sistemico: tra evoluzioni di tendenza e fatti nuovi - L'articolazione territoriale del voto. Considerazioni sulle variazioni regionali nel voto per i singoli partiti - Le elezioni amministrative parziali del secondo semestre del 1991: all'interno del ciclo elettorale aperti con le elezioni regionali del 1990 - Riferimenti bibliografici - Appendice A - Appendice B - Appendice C - Appendice D.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Iniziativa per la costituzione di un Coordinamento degli Osservatori elettorali di Regioni, Province e Comuni - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-27.

SOMMARIO del n. 29 (gennaio-giugno 1993)

DANIELE PASQUINUCCI - *Siena fra suffragio universale e fascismo. Il voto politico e amministrativo dal 1913 al 1924*. Il suffragio universale: le elezioni politiche del 1913 e le amministrative del 1914 - Le campagne senesi prima e dopo la guerra: il declino dell'influenza del clero - L'introduzione del sistema proporzionale e le elezioni del 1919 - La riunificazione dell'aristocrazia per le politiche del 1921 - La scissione comunista e i risultati delle elezioni politiche del 15 maggio 1921 - La legge elettorale Acerbo e le elezioni del 1924.

BERND ARNOLD - *Iniziative popolari e referendum in Baviera*. Il dibattito sugli istituti di democrazia diretta in Germania - Iniziative e referendum nei Länder tedeschi - Iniziativa e referendum nella costituzione bavarese - La pratica referendaria in Baviera - L'iniziativa e il referendum del 1990-91 sul problema dello smaltimento dei rifiuti - Ruolo e significato delle iniziative e dei referendum in Baviera.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Finlandia, Islanda, Portogallo - Africa: Benin - Americhe: El Salvador - Asia: Bangladesh, India, Nepal.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative parziali del 1992: tra fatto locale e crisi di regime. Dopo il 5 aprile: l'accresciuta rilevanza dei test elettorali parziali - Le indicazioni del voto: aspetti di un riallineamento partitico - L'andamento del voto per i singoli partiti - Appendice.

Notiziario: V premio "Celso Ghini" - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-28.

SOMMARIO del n. 30 (luglio-dicembre 1993)

MARIA CHIARA BARLUCCHI, ROBERTO FIDELI e FRANCESCA RODOLFI - *Identificazione territoriale e tendenze localiste in Toscana*. Introduzione - L'identificazione territoriale - Il localismo - Culture locali e integrazione sovranazionale - L'immagine della Regione Toscana - Conclusioni.

MARIO CACIAGLI - *Modelli di comportamento elettorale nella Repubblica federale tedesca (1949-1987) e le prime elezioni della Germania unita (1990)*. I quarant'anni della Repubblica federale tedesca: un bilancio elettorale - La ricerca elettorale nella Repubblica federale: metodi, applicazione, risultati - L'andamento del voto dal 1949 al 1987 e l'evoluzione del sistema partitico - Un sistema elettorale con effetti molto proporzionali - Un'alta partecipazione con qualche recente incrinatura - La distribuzione territoriale dei voti: la frattura Nord-Sud - Le variabili che

spiegavano di più: la religione e la struttura sociale - Le scelte del voto secondo il sesso e l'età - Vecchie e nuove determinanti del voto: la crescita dell'elettorato fluttuante - Le prime elezioni della Germania unita: normalità o nuovo inizio? - Prospettive di fine secolo.

ALESSANDRO CHIARAMONTE - *La non proporzionalità dei sistemi elettorali "proporzionali": il ruolo del correttore nei casi di applicazione del metodo del quoziente*. Premessa - L'analisi dei *proximal effects* - Il correttore nei metodi del quoziente - La disproporzionalità nel singolo collegio - La disproporzionalità a livello aggregato - Un test di verifica: una simulazione sul caso italiano - Conclusione: il correttore quale strumento di ingegneria elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Belgio, Bulgaria, Cecoslovacchia, Malta, Polonia, Portogallo, Regno Unito, Svezia, Svizzera - Africa: Burkina Faso, Cameroun, Gambia - Americhe: Argentina, Colombia, Messico - Asia e Medio Oriente: Filippine, Israele, Turchia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - I referendum del 18 aprile e le elezioni amministrative del 6 e del 20 giugno 1993. Nuove regole per quali allineamenti? La consultazione referendaria: i quesiti e i risultati - La tornata amministrativa del 6 e del 20 giugno: i confronti possibili, le domande rilevanti - L'offerta elettorale e la strategia delle alleanze - I risultati: un voto territorializzato - L'elezione diretta del sindaco e il turno di ballottaggio.

Notiziario: 1977-1993: trenta numeri dei «Quaderni dell'Osservatorio elettorale». Indici degli autori e degli argomenti - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - V Convegno internazionale della SISE. *Call for papers* - Sommari dei nn. 1-29.

SOMMARIO del n. 31 (giugno 1994)

FRANCESCO DINI - *Mutamento del sistema di elezione del Consiglio regionale della Toscana. Proposte per la definizione dei collegi elettorali*. Premessa - Il quadro concettuale - Il quadro dei vincoli - Una lettura critica dei criteri - Il quadro di metodo - Le ipotesi di lavoro - Conclusioni - Riferimenti bibliografici.

LORENZO MALAVOLTI - *La transizione democratica in Ungheria: dalla nuova legge elettorale alle prime elezioni libere (1989-1990)*. Introduzione. Una rivoluzione costituzionale - Cambiamenti politici e leggi elettorali - La legge n. XXXIV del 1989 sulla elezione dei membri del Parlamento - Le prime elezioni libere - I risultati del primo turno di votazione (25 marzo 1990) - I partiti fra il primo e il secondo turno di elezioni - Il secondo turno - I risultati finali ed il ruolo del sistema elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Croazia, Estonia, Irlanda, Lituania, Romania, Slovenia - Africa: Angola, Kenya - Americhe: Perù, Stati Uniti - Asia: Giappone - *Addendum*: Austria.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 21 novembre e del 5 dicembre 1993. Condizioni competitive e processi di apprendimento. La struttura della competizione: un quadro atipico - Asimmetria dell'offerta e risultati del voto - Voto di lista: effetto ottico e fattore demografico - Voto per il sindaco e tipologia dei ballottaggi: il crollo del centro.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-30.

SOMMARIO del n. 32 (dicembre 1994)

GIAMPAOLO NUVOLATI - *Soddisfazione personale per la vita e scelta di voto. Verso la definizione e individuazione di comportamenti razionali*. Premesse teoriche e ipotesi della ricerca - Un'ulteriore verifica empirica - Risultati della ricerca e prospettive di analisi

ROBERTO DE LUCA - *Lunga durata e fine del predominio democristiano in Calabria (1946-1994)*. La DC e il Meridione - Il sistema di potere della DC in Calabria - Il voto democristiano in Calabria dal 1946 al 1992 - Le elezioni del 27 e 28 marzo 1994 - In prospettiva.

LAURENCE MOREL - *Il referendum nell'esperienza politica e costituzionale francese*. I referendum senza la democrazia: dalla Rivoluzione alla fine del Secondo Impero - La democrazia senza i referendum: la III e la IV Repubblica - I referendum nella democrazia: la Costituzione della V Repubblica - I quesiti e le campagne dal 1958 ad oggi - Indicazioni dei partiti, motivazioni di voto, partecipazione - Funzioni ed effetti strettamente politici dei referendum - L'avvenire del referendum in Francia.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Francia, Lettonia, Spagna - Africa: Lesotho, Niger, Senegal - Americhe: Bolivia, Paraguay - Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 27 e 28 marzo 1994. Dalla destrutturazione alla (instabile e parziale) ricomposizione. La nuova configurazione dell'offerta elettorale - La competizione maggioritaria - Il voto di lista - Dai voti ai seggi.

Appendice A: 1) Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 27-28 marzo 1994 - collegi uninominali; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi per circoscrizione.

Appendice B: 1) Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 27-28 marzo 1994 - voto di lista; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi proporzionali e risultati per circoscrizione.

Appendice C: 1) Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 27-28 marzo 1994 - collegi uninominali; 2) Riepilogo della distribuzione dei seggi uninominali per circoscrizione.

Appendice D: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 27-28 marzo 1994. Risultati per circoscrizione.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana - Sommari dei nn. 1-31.

SOMMARIO del n. 33 (giugno 1995)

MASSIMO CARRAI - *Una fedeltà lunga un secolo. Il comportamento di voto nella Toscana centrale (1892-1994)*. L'Empolese e la Valdelsa: le due zone più rosse della Toscana rossa - Le radici del voto rosso - L'espansione del voto rosso e la nascita del PCd'I - Rifondazione della subcultura. Stasi e crescita del voto rosso (1946-1983) - La quarta fase: la fine del PCI (1985-1994) - Cultura politica rossa e partecipazione elettorale: un riepilogo.

ANDREA DE GUTTRY - *I nuovi diritti in materia elettorale del cittadino dell'Unione Europea*. Integrazione europea e diritti elettorali - Il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni del Parlamento europeo nello Stato membro di residenza - Il diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni comunali nello Stato membro di residenza - L'attuazione in Italia della normativa comunitaria in materia di diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni del Parlamento europeo nello Stato membro di residenza.

DANIELA GIANNETTI - *La razionalità del voto: un'analisi della struttura delle preferenze degli elettori nelle comunali del 1993 a Genova*. Lo sfondo teorico - Il disegno della ricerca - Gli ordinamenti di preferenza stretta - «Alienati» e «aversi»: l'analisi degli ordinamenti deboli - Gli «indecisi»: possibili estensioni dell'analisi - Conclusioni.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Grecia, Norvegia, Polonia, Russia, America: Argentina, Canada, Cile, Honduras, Venezuela - Asia: Giappone - Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Elezioni europee e amministrative parziali del 1994: la dinamica dell'instabilità tra conferme e fatti nuovi. Il voto europeo: l'effetto «luna di miele» - Il voto amministrativo: movimenti nelle alleanze - Le elezioni dei sindaci: il successo delle sinistre municipali - Il voto amministrativo in Sicilia e le elezioni regionali in Sardegna.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Il incontro fra Osservatori elettorali - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-32.

SOMMARIO del n. 34 (dicembre 1995)

GIANNI RICCAMBONI - *Il voto europeo in Italia (1979-1994)*. Gli italiani e l'Europa - Problemi di metodo nell'analisi del voto europeo - La partecipazione al voto - Elementi di analisi dei risultati - Alcune considerazioni generali - Riferimenti bibliografici.

SAURO PARTINI - *Prime prove dei nuovi sistemi di voto in Toscana: le elezioni comunali del 6 e 20 giugno 1993 a Siena e Grosseto*. Le prime prove della nuova legge elettorale - La scelta dei candidati - La campagna elettorale fra i due turni - L'esito del ballottaggio - Tra astensionismo e personalizzazione debole.

FULVIO VENTURINO - *Le conseguenze politiche del nuovo sistema elettorale comunale. Un esame empirico*. Il ruolo dei sistemi elettorali - La misurazione della disproporzionalità - Risultati - Implicazioni e tendenze - Riferimenti bibliografici.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Finlandia, Moldavia, Paesi Bassi, Parlamento europeo, Ucraina, Ungheria - Africa: Malawi, Sud Africa, Tunisia - Americhe: Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni regionali e amministrative del 23 aprile e del 7 maggio 1995; i referendum dell'11 giugno 1995. Un'altra tappa della transizione. Le elezioni regionali - Le elezioni provinciali e comunali - Il voto ai partiti - I quesiti e i risultati referendari.

Appendice A: Elezioni regionali del 23 aprile 1995.

Appendice B: Elezioni provinciali del 23 aprile e del 7 maggio 1995.

Appendice C: Elezioni comunali del 23 aprile e del 7 maggio 1995.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Attività del Gruppo di studio sul comportamento elettorale - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-33.

SOMMARIO del n. 35 (giugno 1996)

LEONARDO MAGNOLFI - *L'utilizzo del voto disgiunto nelle elezioni comunali del 1995 in Toscana. Un'analisi di 10 casi*. Premessa - Il voto nei comuni toscani con più di 15.000 abitanti - Le caratteristiche del campione selezionato - Le stime del voto incrociato - Ricapitolando e interpretando.

GIANLUCA DI PALMA - *Il voto politico ed amministrativo in Irpinia tra il 1946 e il 1948*. Il Mezzogiorno nell'immediato dopoguerra - Gli orientamenti elettorali in Irpinia - Il voto amministrativo della primavera 1946 - Il voto del 2 giugno 1946 tra assestamento democristiano e conferma moderata - Il voto amministrativo di novembre - I partiti in Irpinia alla vigilia del 18 aprile 1948 - Il 18 aprile 1948: una vittoria annunciata - La penetrazione della DC in Irpinia - Appendice.

MAURO BARISONE - *Strategie e tecniche di comunicazione nelle campagne elettorali negli Usa*. Il marketing politico - La strategia elettorale - Il piano elettorale e la conduzione della campagna - La campagna attraverso i media - Conclusione: gli elementi del successo elettorale.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Bulgaria, Danimarca, Germania, Slovacchia, Svezia - Africa: Mozambico - Americhe: Brasile, Messico, Stati Uniti d'America, Uruguay - Medio Oriente e Asia: Nepal, Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - I micro-test elettorali dell'autunno 1995. Politica locale e tendenze nazionali. I risultati - L'elezione dei sindaci.

Notiziario: Il Gruppo di studio - Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-34.

SOMMARIO del n. 36 (dicembre 1996)

ANTONIO FLORIDIA - *Le metamorfosi di una regione rossa: stabilità ed evoluzione nel voto del 21 aprile 1996 in Toscana*. Le regioni centrali e la Toscana nel nuovo scenario competitivo - Il voto in Toscana - Il rendimento dei candidati - Alcune analisi di caso: Lucca, Grosseto, Capannori-Garfagnana e Firenze Oltrarno - Le basi sociali della politica, ovvero le metamorfosi di una regione rossa.

JOSÉ RAMON MONTERO - *Vent'anni di elezioni democratiche in Spagna (1977-1996)*. Il più lungo e intenso periodo di elezioni democratiche nella storia della Spagna - Le dimensioni del voto - I fattori del comportamento elettorale - Il rendimento del sistema elettorale - Riferimenti bibliografici.

ANDREA DE GUTTRY - *Elettorato attivo e passivo dei cittadini dell'Unione europea residenti in Italia nelle consultazioni per l'elezione dei consigli comunali*. Premessa - La convenzione del 1992 del Consiglio d'Europa sulla partecipazione degli stranieri alla vita pubblica a livello locale - L'art. 8 B del Trattato di Maastricht - La Direttiva 94/80/CE del 19 dicembre 1994: a) profili generali - b) la sfera di applicazione soggettiva della Direttiva - c) l'esercizio del diritto di voto - d) l'esercizio del diritto di eleggibilità - e) le disposizioni erogatorie e transitorie - L'attuazione in Italia della Direttiva 94/80/CE: le disposizioni contenute nella legge comunitaria 1994 e le norme codificate nel Decreto Legislativo n. 197 del 12 aprile 1996 - Considerazioni conclusive.

Rubriche: PIER VINCENZO ULERI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Belgio, Estonia, Finlandia, Francia - Africa: Niger - Americhe: Argentina, Brasile, Perù - Asia: Filippine, Malaysia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni politiche del 21 aprile 1996. Le molte sorprese della "seconda volta". L'offerta elettorale: tra identità partitiche e logica coalizionale - Dentro le coalizioni - Conseguenze della dicotomizzazione coalizionale sull'offerta e sul risultato elettorale - La partecipazione elettorale: erosione nella continuità - Il voto maggioritario: ha vinto il centro-sinistra o ha perso il centro-destra? - L'arena proporzionale.

Appendice A: Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 21 aprile 1996: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione.

Appendice B: Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 21 aprile 1996: - distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione - riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Appendice C: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 21 aprile 1996: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione.

Appendice D: Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 21 aprile 1996: - distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione - riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-35.

SOMMARIO del n. 37 (giugno 1997)

GIOVANNI BECHELLONI e CARLO SORRENTINO - *Campagne elettorali e voto: quale comunicazione politica? Le elezioni comunali del 1995 e le politiche del 1996 a Firenze*. Il nostro punto di vista - Questa ricerca - La campagna

elettorale per l'elezione del sindaco di Firenze (1995) - La campagna elettorale per le politiche del 1996 in due collegi fiorentini - Verso una definizione della natura della campagna elettorale.

MASSIMO CARRAI - *Nuove regole elettorali e subculture politiche. Il voto comunale del 23 aprile 1995 in un comprensorio della Toscana*. Il Comprensorio del cuoio e le elezioni comunali del 23 aprile 1995 - Il voto nelle elezioni comunali dal 1946 al 1990 - La nascita del PDS e di RC: forza organizzata e consenso elettorale - L'offerta elettorale nelle comunali del 1995: la formazione delle coalizioni - I risultati - L'elezione diretta dei sindaci - Il voto del 23 aprile 1995: un'altra tappa di assestamento della subcultura rossa.

LOURDES LÓPEZ NIETO - *Il lungo cammino della destra spagnola. L'ascesa elettorale di Alianza Popular/Partido Popular (1976-1996)*. Partiti e cicli elettorali nel sistema politico spagnolo: l'andamento della destra - Da Alianza Popular al Partido Popular: evoluzione di un partito - Primo ciclo elettorale (1976-1982): avvio del sistema e precarietà elettorale - Secondo ciclo elettorale (1982-1989): il ripiegamento verso l'interno di fronte all'egemonia socialista - Terzo ciclo elettorale (1989-1996): rifondazione del partito e crescita elettorale - Il modello di radicamento territoriale del PP - Estensione e mutamento dell'elettorato di AP/PP - Ricapitolazione con tentativo di riflessione finale.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Croazia, Polonia, Portogallo, Russia, Svizzera - Asia: Turchia.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le tornate elettorali del 1996: voto regionale siciliano ed elezioni amministrative parziali. Il voto comunale - L'elezione dei sindaci - Il voto provinciale e le elezioni regionali siciliane.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1990) - Sommari dei nn. 1-36.

SOMMARIO del n. 38 (dicembre 1997)

FRANCESCO RANIOLO - *Mezzo secolo di fortune elettorali dei partiti moderati e conservatori in Europa occidentale (1945-1996)*. Che cosa comparare? - Il consenso elettorale ai partiti di centro-destra europei: uno sguardo d'insieme - Incompatibilità di famiglia e *performances* elettorali: tra destra confessionale e destra conservatrice - I sistemi partitici con prevalenza elettorale dei partiti confessionali - I sistemi partitici con prevalenza elettorale dei partiti conservatori - I partiti conservatori europei tra ambiente favorevole e vantaggio competitivo - Riferimenti bibliografici.

PATRIZIA VECE - *Il consolidamento della DC nel Mezzogiorno. Il voto in Irpinia nel 1952 e nel 1953*. La costruzione del consenso democristiano in Irpinia - Il voto politico ed amministrativo tra il 1946 e il 1948 - Le elezioni amministrative del 1952 - Prodromi delle elezioni del 1953: la DC, partito irpino - Per un'analisi del voto del 7 giugno 1953 - Nella lotta per le preferenze l'affermazione definitiva di Sullo.

ALESSANDRO GRILLI - *La nascita del nuovo sistema elettorale per i comuni italiani: l'iter parlamentare della legge 81/1993*. Le proposte di legge presentate alla Camera dei deputati - L'iter presso la commissione Affari costituzionali: la scelta fra modello monistico e dualistico e altre questioni - Il parere del governo e quello dei sindaci - La proposta della commissione Affari costituzionali - L'approvazione della legge fra Camera e Senato - La legge 81/1993: il sistema elettorale e la forma di governo.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Portogallo, Repubblica Ceca, Russia, Spagna - Asia: Corea del Sud, India, Israele, Palestina.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative del 27 aprile-11 maggio e i referendum del 15 giugno 1997. L'offerta elettorale - L'elezione dei presidenti di provincia e dei sindaci - Il voto ai partiti - Il confronto 1997-1993: un primo bilancio - Referendum senza quorum.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal marzo 1994) - Sommari dei nn. 1-37.

SOMMARIO del n. 39 (giugno 1998)

ANTONIO FLORIDIA - *Elezione diretta del sindaco e mutamenti nei sistemi politici locali. Il voto amministrativo in Toscana dal 1993 al 1998*. Premessa - Candidati e coalizioni: un confronto 1993-1997 - Candidati e coalizioni: un confronto 1994-1998 - Il turno elettorale del 1995 e il ciclo 1993-1998 - L'«effetto sindaco»: voto personalizzato, frammentazione dell'offerta elettorale e astensionismo - La difficile popolarità dei sindaci: le riprove del 1998 - Il modello dell'elezione diretta e l'evoluzione della subcultura rossa.

FRANCESCA BIANCHI - *Vecchie e nuove forme di comunicazione politica. Le competizioni elettorali del 1992 e del 1996 a Firenze*. La personalizzazione della competizione politica e il ruolo della comunicazione - Le elezioni del 1992 e del 1996: le analogie - La preferenza unica: dal partito al candidato - La riscoperta della comunicazione diretta - Una considerazione finale: verso un nuovo rapporto tra comunicazione e politica?

LEONARDO AMULFI - *Per lo studio del mutamento elettorale in Europa dal 1945 ad oggi: un aggiornamento della ricerca di Rose ed Urwin del 1970*. L'analisi dei mutamenti elettorali in Europa occidentale e la ricerca di Rose ed Urwin del 1970 - Questo lavoro su 13 sistemi politici europei dal 1945 al 1994 - L'indice delle tendenze

partitiche di mutamento anno per anno – Il mutamento partitico cumulato – Gli indici di movimento: il movimento medio anno per anno e il movimento partitico cumulato – L'Europa negli ultimi 25 anni: un mutamento elettorale più consistente – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Bosnia, Bulgaria, Croazia, Francia, Grecia, Irlanda, Lituania, Malta, Moldavia, Regno Unito, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia – Americhe: Bolivia, Canada, El Salvador, Nicaragua, Stati Uniti - Asia: Giappone, Indonesia, Pakistan – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Le elezioni amministrative dell'autunno 1997. Successo dei sindaci o "ritorno" dei partiti? L'offerta elettorale – La partecipazione elettorale – La struttura della competizione – L'elezione dei sindaci e dei presidenti di provincia – Il voto ai partiti – Alcuni punti fermi.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1994) - Sommari dei nn. 1-38.

SOMMARIO del n. 40 (dicembre 1998)

CARLO BACCETTI e MARIO GABELLI - *Una prima falla nella Toscana rossa? La vittoria del centro-destra nelle elezioni comunali del 27 aprile 1997 a Grosseto*. Le ragioni di questa ricerca – Il voto del 27 aprile 1997 a Grosseto – Genesi di una sconfitta. L'immagine compromessa della Regione e del Comune – Genesi di una sconfitta. Breve excursus su partiti ed elezioni a Grosseto fino al voto del 27 aprile 1997 – Genesi di una sconfitta. L'offerta elettorale del 27 aprile: la "novità" Antichi, tra liste civiche e liste di partito – "Grossetizzare" la Toscana?

FULVIO VENTURINO - *Competenza politica e formazione dell'opinione pubblica. Partiti, leader e tematiche nelle elezioni del 1996*. La competenza degli elettori – Misure della competenza – Elettori competenti e non competenti: sono davvero differenti? – Competenza politica e comportamento elettorale – Discussione – Riferimenti bibliografici.

MICHAEL GALLAGHER - *Il comportamento elettorale in Irlanda dal 1969 al 1997*. Il sistema partitico irlandese – Politica ed elezioni in Irlanda dal 1969 al 1998 – Il comportamento elettorale dal 1969 al 1997 – I referendum – Il sistema elettorale: proporzionale con voto singolo trasferibile – Le prospettive del sistema partitico – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Albania, Irlanda, Norvegia, Polonia, Slovenia – Africa: Liberia, Marocco – Americhe: Argentina, Cile, Giamaica, Honduras, Messico - Asia: Corea del Sud.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Primavera 1998: un test elettorale minore non privo di sorprese. Stabilità nelle alleanze, movimenti nelle etichette di partito – L'elezione dei sindaci e dei presidenti di provincia – Il voto alle liste e gli schieramenti.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1994) - Sommari dei nn. 1-39.

SOMMARIO del n. 41 (giugno 1999)

CARLO SORRENTINO - *Il candidato Antonio Di Pietro: la costruzione di strategie mediali nella campagna elettorale del Mugello*. Potere dei media o potenza del media? – Le campagne elettorali come forma di costruzione della visibilità – Le strategie mediali – Come sono state studiate le campagne elettorali in Italia – L'Osservatorio "Proteo" e la campagna elettorale di Di Pietro – Le strategie mediali del candidato Di Pietro – La campagna sui media – La quotidianizzazione dell'eroe – Il significato della campagna nel Mugello – Riferimenti bibliografici.

PIER LUIGI BALLINI - *Le elezioni politiche nel Regno d'Italia: una bibliografia*. Studi di carattere generale – Studi per regione – Studi sulle singole elezioni.

MARCO CILENTO - *Dopo un decennio di elezioni competitive in Ucraina: verso il consolidamento democratico?* La democratizzazione dell'Europa orientale e dell'ex URSS – Marzo 1990: le prime elezioni competitive del Soviet Supremo dell'Ucraina – 1° dicembre 1991: referendum sull'indipendenza ed elezioni presidenziali – Le elezioni parlamentari del 1994: il successo degli indipendenti – Le elezioni presidenziali del 1994: Leonid Kuchma sostituisce Kravchuk. La nuova Costituzione – La nuova legge elettorale e le seconde elezioni parlamentari del 29 marzo 1998: il nuovo successo della sinistra – Un lento e difficile processo di consolidamento.

Rubriche: ROBERTO FIDELI - *Le elezioni nel mondo* - Europa: Austria, Danimarca, Lituania, Moldavia, Paesi Bassi, Repubblica ceca, Ucraina, Ungheria – Africa: Senegal – Americhe: Colombia, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Repubblica dominicana - Asia: Filippine, India.

ALDO DI VIRGILIO - *Le elezioni in Italia* - Autunno 1998: indizi da un micro-test elettorale. L'offerta elettorale – Il voto per i presidenti di provincia e per i sindaci – Il voto di lista.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-40.

SOMMARIO del n. 42 (dicembre 1999)

ARJUNA TUZZI – *Ignavi o iracondi? L'astensionismo nelle elezioni politiche in Italia dal 1992 al 1996*. A partire dal Friuli Venezia Giulia: il rinnovato interesse per l'astensionismo elettorale – Chi si astiene e perché – Geografia dell'astensionismo elettorale nelle elezioni politiche del 1992, del 1994 e del 1996 in Italia – La crescita dell'astensionismo nel 1994 e nel 1996 – Geografia del voto non valido nel 1996 – Alcuni collegi anomali – Rappresentanti di chi? Il voto complementare – Per concludere. L'astensionismo degli ignavi, degli iracondi e degli anziani – Riferimenti bibliografici.

GIANNI RICCAMPONI – *Territorio e consenso. I mutamenti della geografia elettorale del Veneto fra il 1919 e il 1948*. C'era una volta il Veneto bianco...! – La geografia elettorale del primo dopoguerra: un equilibrio articolato – La geografia elettorale del secondo dopoguerra: l'omogeneo predominio della DC – Il referendum istituzionale – Il 18 aprile 1948: l'espansione del voto democristiano – Riferimenti bibliografici.

ALAN S. ZUCKERMAN – *Tra fratture e convergenze: etnia e religione nel voto israeliano degli ultimi vent'anni*. Un quadro complesso – Sistema elettorale e sistema partitico – Tre fratture: immigrazione, etnia e religione – Il comportamento elettorale – Continuità e mutamento nelle scelte di voto – Il futuro della democrazia israeliana – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* - Europa: Bosnia, Germania, Lettonia, Malta, Repubblica ceca, Slovacchia, Svezia – Americhe: Brasile, Stati Uniti, Venezuela – Asia: Giappone – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Referendum, elezioni europee, elezioni amministrative: le conferme e i fatti nuovi dell'intensa primavera elettorale 1999. Da un 18 aprile all'altro: "normalizzazione" referendaria? – Il voto europeo: voto virtuale o riallineamento? – Elezioni locali e provinciali: continuità con molte sorprese – Le elezioni suppletive per il Senato.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-42.

SOMMARIO del n. 43 (giugno 2000)

ANTONIO FLORIDIA – *La Toscana è ancora una regione rossa? Note e riflessioni sulle elezioni regionali del 16 aprile 2000*. Premessa – L'astensionismo – La personalizzazione della politica: effetti sperati e processi reali. Il "voto esclusivo" ai candidati-presidente – Le forme della personalizzazione della politica: il voto di preferenza – I mutamenti nel sistema politico regionale: un bipolarismo frammentato – La lettura dei risultati del voto: vincitori e sconfitti – Un breve sguardo retrospettivo: l'eredità del PCI e le radici del centrodestra in Toscana – La nuova geografia del voto – Dall'Elba a Poggibonsi: vecchie e nuove linee di frattura – Economia e società nello specchio dei comportamenti elettorali: alcune valutazioni conclusive.

GÜNTHER PALLAVER – *L'elettorato austriaco e l'ascesa di Jörg Haider*. La "deaustrificazione" dell'Austria – Il sistema elettorale – La trasformazione del sistema partitico – Il comportamento elettorale – I mutamenti nella composizione sociale degli elettorati dei vari partiti – Il terzo polo: i liberali dalla Prima Repubblica al 1986 – Il populismo di Haider e l'impetuosa crescita della FPÖ – L'elettorato della FPÖ: le sue motivazioni e le sue caratteristiche – Guardando al futuro – Riferimenti bibliografici.

ROBERTO BROCCINI – *Il livello di proporzionalità del voto singolo trasferibile: un confronto con il voto alternativo*. Tipologia dei sistemi elettorali – Il voto singolo trasferibile – Il voto alternativo – Il voto singolo trasferibile nell'esperienza maltese – Il voto singolo trasferibile nell'esperienza irlandese – Il voto singolo trasferibile e il voto alternativo nell'esperienza australiana – Un bilancio.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Unione europea - Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Islanda, Slovacchia – Africa: Malawi, Nigeria, Sud Africa - Americhe: El Salvador, Panama – Asia: Indonesia, Israele, Nepal, Turchia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Autunno 1999: elezioni politiche suppletive ed elezioni comunali siciliane. Elezioni politiche suppletive: il successo del centrosinistra – Il voto siciliano.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) - Sommari dei nn. 1-42.

SOMMARIO del n. 44 (dicembre 2000)

MARCO GIAFFREDA – *Una città e due elettorati. Il voto a Lecce nel 1999 e nel 2000*. Il voto a Lecce dal 1946 al 1996 – Dopo il 1993: il centro ancora arbitro – Un affollato giugno elettorale – L'analisi del voto: tra personalizzazione e astensionismo – Il voto regionale del 2000: l'esaltante primavera di Forza Italia – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

EMMANUELA ZUFFO – *L'introduzione del sistema proporzionale nelle elezioni italiane del 1919: il contenuto della nuova legge ed i risultati della consultazione*. L'affermarsi dell'idea proporzionale in Italia e in Europa – L'approvazione della nuova legge elettorale nell'Italia del 1919 – La nuova legge: il procedimento elettorale – I risultati del 16 novembre 1919 – Il voto alle liste delle principali correnti politiche – Alcune variabili esplicative del voto: una ricerca del 1920 – La composizione professionale della nuova Camera e la creazione dei Gruppi parlamentari – Riferimenti bibliografici.

JUAN MONTABES PEREIRA e MARIA A. PAREJO FERNANDEZ – *Istituzioni politiche e processi elettorali in Marocco*. Una monarchia costituzionale solo di facciata – Il ruolo delle elezioni nel sistema politico marocchino – I partiti – I processi elettorali fino al 1996 – Il sistema elettorale dopo la riforma costituzionale del 1996 – I risultati elettorali dal 1963 al 1997.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Georgia, Macedonia, Portogallo, Russia, Svizzera, Ucraina – Africa: Botswana, Mozambico, Namibia, Tunisia – Americhe: Argentina, Guatemala, Uruguay – Asia: India, Malesia – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Politica delle alleanze, bipolarizzazione, frammentazione: le tre parole chiave delle elezioni regionali del 16 aprile 2000. La struttura dell'offerta: una variabile decisiva – Il formarsi di coalizioni *catch-all* – La partecipazione elettorale: meno votanti, più voti di preferenza – La competizione maggioritaria: regioni "sicure" e regioni "marginali" – E i partiti? Rapporti di forza infracoalizionali e geografia del voto proporzionale.

APPENDICE – Elezioni regionali del 16 aprile 2000: voti e seggi delle liste regionali e provinciali.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) – Sommari dei nn. 1-43.

SOMMARIO del n. 45 (giugno 2001)

MARIA PERROTTA – *Quanto e come spendono i candidati. I costi delle campagne elettorali a Napoli nel 1994 e nel 1996*. La legge 515/93 sulla disciplina delle campagne elettorali – La ricerca: obiettivi e strumenti – Il quadro generale: gli esiti elettorali nei 13 collegi napoletani – Le spese complessive dei due schieramenti – Analisi delle entrate: le fonti di finanziamento – Analisi delle uscite: le voci di spesa – Le risorse dei candidati: analisi di alcuni rendiconti significativi – Soldi e candidati politici: verso un modello unico di campagna elettorale?

ROBERTO BROCCINI – *Gli effetti dell'«uninomiale secca» sul sistema partitico e sulla stabilità dei governi*. *Un'analisi comparata a largo raggio*. Il *plurality system* in teoria – Uninomiale secca e sistema partitico – Uninomiale secca e stabilità governativa – Alcuni casi rilevanti – Un bilancio.

SIMONE DE BATTISTI – *L'influenza dei fattori normativi e istituzionali sulla partecipazione elettorale*. *Un riscontro empirico su 19 paesi*. Partecipazione elettorale: definizione e presentazione dei dati – Fondamenti teorici, obiettivi e significato della ricerca – Il contesto istituzionale: misure e significati dei singoli fattori istituzionali – Fattori istituzionali: presentazione dei dati, gli *outliers* e le analisi bivariate – Test di modelli multivariati – Un problema aperto – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Finlandia, Georgia, Grecia, Russia, Spagna – Africa: Senegal – Americhe: Cile, El Salvador – Asia: Corea del Sud, Giappone.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Fra elezioni regionali e elezioni politiche: l'interludio amministrativo e referendario del 2000. Le elezioni provinciali: il centro-destra conquista la Sardegna – Le elezioni comunali: equilibrio fra gli schieramenti; movimento dentro gli schieramenti – I referendum: di nuovo senza *quorum*.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1995) – Sommario dei nn. 1-44.

SOMMARIO del n. 46 (dicembre 2001)

ERNESTO BETTINELLI – *La lunga marcia del voto elettronico in Italia*. Voto elettronico ed effettività del suffragio universale – Condizioni per l'esercizio "genuino" del diritto di voto – Inderogabilità dei requisiti della "libertà" e "segretezza" del voto – La segretezza del voto come garanzia anche "esterna" – Immaterialità dell'E- Poll e riduzione delle cause di invalidità del voto. Adeguamento e semplificazione della complessiva organizzazione elettorale e, in particolare, del procedimento preparatorio. Il recupero del "diritto alla mobilità" da parte degli elettori. APPENDICE – *Esperienze della sperimentazione di Avellino*. Introduzione – Aspetti tecnologici – Aspetti organizzativi – Aspetti logistici – Promozione del pilota verso gli elettori – Analisi dei risultati (questionari e esperienze degli addetti ai lavori) – I prossimi appuntamenti.

DAVIDE POSSANZINI – *L'elaborazione della cosiddetta "legge truffa" e le elezioni del 1953*. Le elezioni amministrative del 1951 e del 1952 e la crisi del centrismo – Perché la legge: la scelta del premio maggioritario – Il

disegno di legge Scelba – L'ostruzionismo parlamentare delle opposizioni – La campagna elettorale e le liste laiche dissidenti – I risultati elettorali e la fine del centrismo.

FRANCESC PALLARÉS e IRENE DELGADO – *Le sei tornate di elezioni comunali in Spagna dal 1979 al 1999*. Le elezioni comunali: tra locale e nazionale – Struttura e sistema elettorale dei comuni spagnoli – Elezioni comunali e processo politico nazionale – La partecipazione elettorale – L'andamento del voto dal 1979 al 1999 – Il livello istituzionale – Qualche conclusione.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Lituania, Polonia, Romania, Slovenia – Africa: Egitto – Americhe: Canada, Messico, Stati Uniti, Venezuela – Asia: Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 13 maggio 2001. Un risultato maggioritario; un risultato nazionalizzato. L'offerta elettorale nel maggioritario: Casa delle libertà, Ulivo, "terze forze", candidature locali – Dentro le coalizioni: un'accresciuta istituzionalizzazione dei rapporti interni – La partecipazione elettorale: assetamento e convergenza territoriale – Un fenomeno in cerca di autore: il voto differenziato – Il voto maggioritario: un risultato netto ma elettoralmente tutt'altro che schiacciante – Il voto proporzionale: un panorama partitico profondamente mutato. APPENDICE A – Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione; distribuzione partitica dei seggi maggioritari per aree macroregionali. APPENDICE B – Risultati delle elezioni per la Camera dei deputati del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione; riepilogo dei risultati per circoscrizione. APPENDICE C – Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi maggioritari per circoscrizione; distribuzione partitica dei seggi maggioritari per aree macroregionali. APPENDICE D – Risultati delle elezioni per il Senato della Repubblica del 13 maggio 2001: distribuzione dei seggi proporzionali per circoscrizione; riepilogo dei risultati per circoscrizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1996) – Sommari dei nn. 1-45.

SOMMARIO del n. 47 (giugno 2002)

FULVIO VENTURINO – *Il voto differenziale nelle elezioni per la Camera dei Deputati del 1996 e del 2001. Un'analisi descrittiva e causale*. Una forma di voto sofisticato – Coalizioni elettorali e voto differenziato in Italia, 1996 e 2001 – Gradimento dei candidati premier e voto differenziato – Candidati premier e collocazione spaziale: che cosa conta di più? – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

SILVIA BOLGHERINI – *Elezioni, famiglie politiche e sistema partitico nella Grecia democratica (1974-2000)*. L'andamento elettorale dal 1974 al 2000: partiti e famiglie politiche – Il sistema elettorale: la disproporzionalità di un sistema proporzionale – Cicli elettorali e alternanza – Alcune determinanti del comportamento elettorale – Il sistema partitico: pluralismo medio-estremo e limitato, bipolarismo e depolarizzazione.

MARA MORINI – *La transizione nella Russia postcomunista: il ciclo elettorale 1993-1999*. Le elezioni sovietiche del 1989 – Dalla dissoluzione del PCUS alla nascita della Federazione Russa – Sistema elettorale e legislazione di contorno – L'offerta politica e i risultati delle elezioni del 12 dicembre 1993 – Gli avvenimenti politici nel biennio 1993-1995 e la riforma elettorale – Le elezioni politiche del 17 dicembre 1995 – Le elezioni politiche del 1999: strategie e risultati – La strutturazione del voto nella Russia postcomunista: alcune considerazioni conclusive.

Rubriche: ROBERTO FIDELI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Bulgaria, Moldavia, Portogallo, Regno Unito – Africa: Senegal – Americhe: Perù – Asia: Israele, Mongolia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni locali e regionali 2001. Effetto 13 maggio? Il voto comunale – I nuovi sindaci – Le elezioni provinciali – Le elezioni regionali di Molise e Sicilia – Il referendum confermativo del 7 ottobre: disimpegno dei partiti, disinteresse degli elettori.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1997) – Sommari dei nn. 1-46.

SOMMARIO del n. 48 (dicembre 2002)

ANTONIO FLORIDIA – *Le elezioni del 13 maggio 2001: coalizioni e partiti, conferme e novità nel volto politico della Toscana*. Premessa – La partecipazione elettorale – La struttura dell'offerta elettorale – I risultati del voto per la Camera e per il Senato: aree elettorali e coalizioni elettorali – I parlamentari eletti, i meccanismi di attribuzione dei seggi, le «liste civetta» – Struttura e rendimento delle coalizioni – Alcune prime conclusioni: forza delle coalizioni o debolezza dei partiti? – Riferimenti bibliografici.

EMMANUEL NÉGRER – *Il Linguadoca-Rossiglione: culture politiche e geografia elettorale di una regione francese*. Una regione differenziata – Cultura politica e culture politiche – Dal *Midi rouge* alla sinistra del Linguadoca – Un *Midi blanc*? – Diversificazione o declino delle culture politiche regionali? – L'evoluzione del voto nella regione e nei cinque dipartimenti – La cultura politica: continuità e mutamento – Riferimenti bibliografici.

TOR BJØRKLUND – *Il calo della partecipazione elettorale nelle elezioni amministrative in Norvegia*. Il declino della partecipazione elettorale: fenomeno diffuso e caso norvegese. Prospettive di analisi per le elezioni amministrative – Le cause – Le conseguenze – Tasso di partecipazione elettorale e partecipazione politica monotematica – Ricapitolazione – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Bulgaria, Danimarca, Norvegia, Polonia - Africa: Gabon, Gambia – Americhe: Argentina, Cile, Honduras, Nicaragua – Asia: Bangladesh, Giappone, Sri Lanka – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGLIO – *Le elezioni in Italia* – Amministrative 2002. Il voto nelle province e nei comuni capoluogo. La prevalenza dei fattori locali – Il voto nei comuni capoluogo – Il voto provinciale.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal giugno 1997) – Sommari dei nn. 1-47.

SOMMARIO del n. 49 (giugno 2003)

DELIA BALDASSARRI – *Il voto ideologico esiste? L'utilizzo delle categorie di sinistra e destra nell'elettorato italiano*. Il significato di sinistra e destra: un problema aperto – Il significato dell'autocollocazione – L'autocollocazione degli italiani nel corso del tempo – Sinistra e destra come rappresentazione ideologica: diffusione intersoggettiva e capacità individuale nella collocazione dei partiti – Oltre l'identificazione, verso il voto ideologico: il criterio di prossimità spaziale – Conclusione: sinistra e destra contano ancora – Riferimenti bibliografici.

ELISABETH DUPOIRIER – *Elezioni dei sindaci e nuova democrazia locale in Francia*. La preponderanza delle logiche nazionali sull'elezione dei sindaci – Il decentramento rinforza le dinamiche locali dell'elezione dei sindaci – Gli effetti intrinseci al processo di decentramento – Riferimenti bibliografici.

MIGUEL DE LUCA, MARK P. JONES, MARÍA INÉS TULA – *Partiti e primarie: la selezione dei candidati in Argentina*. Il ricorso alle primarie – Le istituzioni politiche: Presidenza, Congresso e federalismo in Argentina – Partiti politici e sistema di partito. 1983-2001 – “Dedo”, “rosca” o “interna”? Regole e pratiche nei diversi meccanismi di selezione dei candidati – La selezione dei candidati per la carica più alta: la Presidenza – I metodi di selezione dei candidati per la Camera dei deputati – Primarie chiuse, aperte e semiaperte per i candidati alla Camera dei deputati – Oltre il caso argentino – Appendice – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Francia, Irlanda, Paesi Bassi, Portogallo, Repubblica Ceca, Ucraina, Ungheria – Africa: Burkina Faso, Lesotho, Mali – Americhe: Bahamas, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Repubblica Dominicana – Asia: Papua Nuova Guinea, Timor Est.

ALDO DI VIRGLIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni 2002. Il voto nei comuni non capoluogo e le elezioni politiche suppletive. Le elezioni politiche suppletive di Pisa – Il voto nei comuni non capoluogo.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal novembre 1997) – Sommari dei nn. 1-48.

SOMMARIO del n. 50 (dicembre 2003)

GUIDO LEGNANTE – *La personalizzazione del voto. Come la vedono i parlamentari italiani*. Personalizzazione, media, partiti – Personalizzare la politica: dovere o scelta? – Questa ricerca – Le ragioni dell'elezione – Le qualità dei leader nazionali e dei parlamentari – I rapporti con il collegio di elezione (... e di ricandidatura?) – La comunicazione: troppo poca, anzi troppa (e cattiva) – In balia di una «opinione» erratica – I partiti: esigenti ma lontani – Conclusioni: stabilità dei collegi, vulnerabilità degli eletti – Riferimenti bibliografici.

ODETTE TOMESCU HATTO – *Partiti, elezioni e mobilitazione politica nella Romania post-comunista (1989-2000)*. Il clima politico post-rivoluzione e le prime elezioni “libere” del 1990 – Le elezioni del 1992: ancora i comunisti – Le elezioni del 1996: il grande cambiamento – 1998-2000: quali fratture? Quale elettorato? Il caos governativo – Le elezioni del 26 novembre 2000: il voto degli “stomaci vuoti” – Le caratteristiche dell'elettorato rumeno alle elezioni del 1992, 1996 e 2000 – Tra miti politici e debolezza della società civile: il ritorno degli ex comunisti – Riferimenti bibliografici.

ANTONIO BOSELLI – *Come in Italia? Riforme elettorali e sistema politico in Giappone*. Italia e Giappone: due casi comparabili? – Il Giappone: il sistema elettorale del 1947 e il “sistema del 1955” – La scissione del Partito Liberal-democratico e le elezioni del 1993 – Il nuovo sistema elettorale del 1994 – Le elezioni del 1996: il mutamento del sistema partitico – Sistema partitico e sistema politico prima e dopo le elezioni del 2000 – Riferimenti bibliografici – Siti internet consultati.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – LUGLIO-DICEMBRE 2002 – Europa: Austria, Bosnia-Erzegovina, Germania, Lettonia, Lituania, Montenegro, Repubblica Ceca, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Slovenia, Svezia – Africa: Marocco, Kenia, Madagascar, Mali – Americhe: Brasile, Ecuador, Giamaica, Stati Uniti,

Trinidad/Tobago – Asia: Pakistan, Sud Corea, Turchia – Oceania: Nuova Zelanda. GENNAIO-GIUGNO 2003 – Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Islanda, Lituania, Malta, Montenegro, Paesi Bassi – Africa: Benin, Gibuti, Nigeria – Americhe: Argentina, Barbados, Belize, El Salvador, Paraguay – Asia: Cipro, Israele.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni 2003: voto regionale e provinciale; referendum; suppletive per Camera e Senato. Le indicazioni del voto: il successo del centro-sinistra; il peso dei fattori locali; l'evoluzione dei rapporti infracoalizzionali e dell'insediamento territoriale dei partiti – Il voto in Friuli-Venezia Giulia e Valle d'Aosta: il successo personale di Illy e la maggioranza assoluta dell'Unione Valdôtaine – Il voto a Trento e a Bolzano: la conferma dei presidenti uscenti – Il voto provinciale: la sorpresa di Roma – Le elezioni politiche suppletive – Le consultazioni referendarie: ancora senza quorum.

Notiziario: 1977-2003: cinquanta numeri dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* – Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 1999) – Sommari dei nn. 1-49.

SOMMARIO del n. 51 (giugno 2004)

CARLO FUSARO – *La disciplina delle campagne elettorali nella prospettiva comparata: l'omaggio che il vizio rende alla virtù?* Introduzione – Gli standard internazionali – Alcune esperienze comparate – Il modello italiano quale si presenta dopo dieci anni di cambiamenti – Che cosa emerge dalla comparazione: obiettivi, principi e soluzioni per la disciplina delle campagne elettorali – Poche righe per concludere.

JUAN MONTABES PEREIRA, CARMEN ORTEGA VILLODRES, ENRIQUE G. PÉREZ NIETO – *Sistemi elettorali e voto ai partiti regionalisti in Europa occidentale*. I partiti regionalisti in Europa occidentale – Gli elementi del sistema elettorale e le loro conseguenze politiche sul voto ai partiti regionalisti – Analisi empirica dei dati a livello di collezione – Analisi dei dati a livello regionale o aggregato – Tre conclusioni – Riferimenti bibliografici.

PIER LUIGI PETRILLO – *La perenne campagna elettorale dell'Opposizione parlamentare in Italia e in Gran Bretagna*. Opposizione parlamentare e minoranze: una differenza (anche) qualitativa – Opposizione parlamentare e campagna elettorale permanente nel parlamento britannico – La difficile arte dell'Opposizione parlamentare in Italia – I possibili strumenti di campagna elettorale parlamentare nella Costituzione italiana e nei regolamenti parlamentari – Le ragioni di un (momentaneo?) fallimento.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Georgia, Russia, Serbia, Svizzera – Americhe: Guatemala, Messico – Asia: Giappone.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni comunali 2003: ancoraggio locale del voto e dinamiche interne alle coalizioni. La partecipazione – Il voto per il sindaco – Il voto per i partiti e le coalizioni.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 2000) – Sommari dei nn. 1-50.

SOMMARIO del n. 52 (dicembre 2004)

ROBERTO BIORCIO – *Orientamenti elettorali ed europeismo degli italiani*. I molteplici significati dell'europeismo degli italiani – Crescono le perplessità sul processo di integrazione europea – L'Europa e l'arena politica italiana – Sentimenti di appartenenza e riconoscimento dei diritti di cittadinanza europea – Europeismo e antiamericanismo – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

ELISABETH DUPOIRIER – *L'elezione del sindaco a Parigi: da Chirac a Delanoë (1977-2004)*. Parigi in Francia: mito politico e statuto d'eccezione – Parigi nell'Ile de France: un ecosistema di dieci milioni di abitanti – Parigi e il suo territorio: la dimensione spaziale della vita economica e sociale – Il comportamento elettorale dei parigini nel sistema politico francese – Dopo le elezioni del 1977: la Parigi di Jacques Chirac e la crescita dei ceti medi nella capitale – Gentrification, voto ai Verdi e riunificazione della sinistra parigina – 2001: le elezioni comunali della svolta – Una svolta politica duratura? – Riferimenti bibliografici.

MICHAEL GALLAGHER – *Referendum e campagne referendarie in Irlanda*. Le norme costituzionali – Storia e materie dei referendum irlandesi – Tipologia delle campagne referendarie – Come vengono condotte le campagne referendarie in Irlanda – Sul comportamento di voto – Ricapitolazione – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Georgia, Grecia, Islanda, Lituania, Lussemburgo, Russia, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Spagna – Africa: Sudafrica – Americhe: Canada, El Salvador, Panama, Repubblica Dominicana – Asia: Filippine, India, Indonesia, Mongolia, Sri Lanka, Sud Corea – Assemblee sovranazionali: Parlamento europeo.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni europee 2004: equilibrio fra le coalizioni, evoluzione dei rapporti di forza al loro interno, maggiore dispersione del voto. L'offerta: new entries e aggregazioni di forze – La partecipazione elettorale: il ritorno degli elettori alle urne e al voto espresso – Il verdetto elettorale: il regresso di

Forza Italia e la mancata affermazione del Listone – Quali confronti? Struttura della competizione, composizione della rappresentanza italiana a Strasburgo, voto per schieramenti.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dall'aprile 2000) – Sommari dei nn. 1-51.

SOMMARIO del n. 53 (giugno 2005)

CARLO BACCETTI – *Le prime elezioni regionali in Toscana (1970 e 1975): formazione e tipologia di un nuovo ceto politico. Perché oggi?* – La Toscana Regione «aperta» – Il ruolo predominante del partito – I politici di professione – Le carriere successive – I nuovi eletti della seconda legislatura: caratteristiche – Una riflessione per l'oggi.

CARLO BENUCCI – *Dal rosso al nero? I mutamenti di voto nella banlieue parigina. La banlieue rouge parigina: albore, splendore, declino* – La penetrazione elettorale del FN nella *banlieue* – La competizione tra FN e PCF nella *banlieue rouge* – Due casi a confronto: Saint-Denis e Bobigny – Disaffezione politica, declino della classe operaia, immigrazione: la crisi della *banlieue* – La resistenza della *banlieue rouge* alla penetrazione del FN.

GIANLUCA PASSARELLI – *Sfide locali e prospettive nazionali nelle elezioni regionali francesi del 21 e 28 marzo 2004. La regionalizzazione in Francia – Elezioni regionali e sistema dei partiti in Francia – I sistemi elettorali adottati per le regioni – I risultati del 21 e 28 marzo 2004 – L'astensionismo – I risultati in tre regioni – Riferimenti bibliografici.*

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Lituania, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia, Ucraina – Africa: Botswana, Ghana, Mozambico, Namibia, Niger – Americhe: Stati Uniti, Uruguay – Asia: Giappone – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Amministrative, regionali sarde e suppletive 2004: ancora sconfitte per il centro-destra. Le elezioni comunali nei 30 capoluoghi – Il centro-sinistra riconquista Bologna – Le elezioni provinciali. Il centro-destra perde Milano – Le elezioni regionali sarde: il successo di Soru – Le elezioni politiche suppletive: il centro-sinistra.*

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal maggio 2001) – Sommari dei nn. 1-52.

SOMMARIO del n. 54 (dicembre 2005)

ANTONIO FLORIDIA – *Le elezioni comunali in Toscana dal 1993 al 2004. Gli effetti delle nuove regole, i partiti, le coalizioni, i "nuovi" sindaci. Introduzione* – La partecipazione elettorale – Nuove regole e nuove modalità di partecipazione – Il mutamento nell'offerta elettorale: forme e luoghi della rappresentanza – Il formato dei sistemi politici locali – Sindaci e personalizzazione – La struttura delle coalizioni e l'esito delle competizioni – Un bilancio positivo e un difficile equilibrio.

ALESSANDRO GIGLIOTTI – *Le elezioni politiche del 2001 e la questione dei seggi vacanti. Le elezioni politiche del 2001 – I lavori della giunta delle elezioni – Le proposte avanzate per assegnare i seggi vacanti – Le modifiche introdotte dalla legge 47 del 2005.*

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Bulgaria, Croazia, Danimarca, Moldavia, Portogallo, Regno Unito – Africa: Etiopia – Americhe: Suriname – Asia: Mongolia, Thailandia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Regionali 2005: l'Unione sfonda, la Casa delle Libertà ripara nel Lombardo-Veneto. Si tratta di critical election? Attese della vigilia e caratteristiche della proposta elettorale – Quanto ha contato la partecipazione elettorale? – La competizione maggioritaria: i numeri di un esito omogeneo – Il voto ai partiti: la rotta di Forza Italia, l'ambivalente risultato di Uniti nell'Ulivo – Elezioni critiche? – Appendice.*

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (dal maggio 2001) – Sommari dei nn. 1-53.

SOMMARIO del n. 55 (giugno 2006)

Numero monografico

Le primarie in Italia

Intervento di RICCARDO NENCINI - Intervento di AGOSTINO FRAGAI – GIANNI RICCAMBONI – Presentazione – CARLO FUSARO - Elezioni primarie: prime esperienze e profili costituzionali – ILVO DIAMANTI e FABIO BORDIGNON - La mobilitazione inattesa. Le primarie del centrosinistra: geografia, politica e sociologia – ANTONIO FLORIDIA - Le primarie in Toscana: la nuova legge, la prima sperimentazione – MARCO GIAFFREDA - Le primarie in Puglia: la selezione di una nuova leadership – VITTORIA CUTURI, SIMONA GOZZO, ROSSANA SAMPUGNARO e VENERA

TOMASELLI - *Partecipazione alle primarie dell'Unione: non solo attivisti di partito* – MARA MORINI, LIA ORZATI e FULVIO VENTURINO - *Elettori e partecipazione nelle elezioni primarie del 16 ottobre 2005. Un'analisi descrittiva basata su dati di survey* – SILVIA BOLGHERINI e FORTUNATO MUSELLA - *Le primarie in Italia: ancora e soltanto personalizzazione della politica?* – ANDREA GRATTERI - *Elezioni primarie e segretezza del voto: elementi pubblicitari ed associazionismo privato* – MARIA TINACCI MOSSELLO - *Identità territoriale, partecipazione e rappresentanza politica*.

SOMMARIO del n. 56 (dicembre 2006)

MARCO GIAFFREDA – *Analisi di un risultato inatteso: le elezioni regionali del 2005 in Puglia*. Introduzione – Il voto regionale in Puglia: tradizione costante con finale ad effetto – Il nuovo statuto e la nuova legge elettorale regionale – Le elezioni primarie del centrosinistra: regole e risultati – Offerta politica, contesto e campagna elettorale – I risultati e l'analisi del voto – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

JOAQUIM M. MOLINS e SERGI PARDOS-PRADO – *Il voto di "castigo" anti-immigrazione nelle elezioni comunali in Catalogna*. Le elezioni comunali del 2003 in Spagna: i nuovi temi della campagna elettorale – L'immigrazione come fattore di "castigo" elettorale in un contesto di vicinanza – Quattro modelli di voto di castigo anti-immigrazione in Catalogna – Il voto alle liste di protesta in alcuni comuni catalani – Il caso della metropoli, Barcellona – Le conclusioni più importanti – Riferimenti bibliografici.

DAVIDE POSSANZINI – *Elezioni e partiti nella Serbia post-comunista (1990-2004)*. Il sistema politico serbo: vecchie e nuove ondate di democratizzazione – Le prime elezioni parlamentari del 1990 e la nascita del sistema multipartitico – Le consultazioni federali e parlamentari del 1992: la svolta proporzionale – Le elezioni del 1993 e del 1997: la deriva monopartitica – La rivoluzione d'ottobre e le elezioni del 2000: l'affermazione della «democrazia elettorale» e della logica bipolare – Le elezioni del 2003-2004: la minaccia astensionistica e ultranazionalista – Conclusioni: l'esigenza di apportare utili correttivi al sistema elettorale e di ricontestualizzare lo scontro partitico all'interno della frattura tra centro e periferia – Appendice – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Germania, Norvegia, Polonia – Africa: Burkina Faso, Burundi, Egitto, Gabon, Liberia – Americhe: Argentina, Bolivia, Cile, Honduras, Venezuela – Asia: Giappone, Sri Lanka – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 9-10 aprile 2006: scarti di voti molto piccoli, differenza tra Camera e Senato molto grande. Una diversa cornice istituzionale: il nuovo sistema elettorale; il voto degli italiani all'estero – L'offerta elettorale – La partecipazione elettorale – Il voto alle coalizioni – Il voto ai partiti – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 9-10 aprile 2006.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da ottobre 2001) – Sommari dei nn. 1-55.

SOMMARIO del n. 57 (giugno 2007)

FRANCESCO TARANTINO – *Il voto degli italiani all'estero: le difficoltà incontrate in Argentina nell'attuazione delle norme*. La complessa riforma del voto all'estero – Il passaggio dalle norme alla prassi in Argentina, alla vigilia delle elezioni politiche 2006 – La formazione degli elenchi elettorali: uno spunto di riflessione sulla certezza del voto – L'invio e il recapito dei plichi elettorali: uno spunto di riflessione sulla sicurezza del voto – Le elezioni politiche 2006 in Argentina: partecipazione e risultati elettorali.

ROBERTO DE LUCA – *Nuove liste e vecchi candidati: le elezioni politiche e comunali del 2006 in Calabria. La Margherita in Calabria* – La nuova legge elettorale e le candidature – Un autobus chiamato Codacons – Territorio, regole di voto e comportamento elettorale – Il successo elettorale del Codacons in Calabria – Il partito di Loiero costretto a continuare la sua corsa – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

CRISTIAN VACCARI – *Le elezioni di metà mandato negli Stati Uniti del 2006: un referendum contro Bush e per il governo diviso*. Introduzione: dinamiche e ricorrenze nelle elezioni di metà mandato – Il contesto della campagna del 2006 – Le strategie di candidati e partiti – La campagna elettorale: temi, media, costi e finanziamenti – Risultati e conseguenze – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Cipro, Finlandia, Portogallo, Repubblica Ceca, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – Africa: Benin, Capo Verde – Americhe: Canada, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Perù, Repubblica Dominicana – Asia: Israele, Thailandia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Due anni di elezioni amministrative: comunali e provinciali 2005 e 2006. Le elezioni provinciali: poca partecipazione, la CdL perde la Sardegna – Le elezioni comunali nei comuni capoluogo: poca partecipazione e conferma degli uscenti – La mappa del governo locale: i successi dell’Unione, le difficoltà della CdL.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da maggio 2002) – Sommari dei nn. 1-56.

SOMMARIO del n. 58 (dicembre 2007)

LORENZO DE SIO – *Movimento elettorale e voto diviso nelle elezioni politiche del 2006 in Toscana*. Le elezioni politiche italiane del 2006: nuovo sistema elettorale e nuova offerta partitica – Il voto del 2006 in Toscana e primi confronti con quello del 2001 – Il movimento elettorale in Toscana tra 2001 e 2006 – Il voto diviso tra Camera e Senato nel 2006 in Toscana – L’elettorato toscano tra coalizioni e partiti – Riferimenti bibliografici.

ROSARIO D’AGATA, SIMONA GOZZO e VENERA TOMASELLI – *Le elezioni regionali del 2006 in Sicilia: un’analisi territoriale della partecipazione e del voto alla luce delle primarie del centro-sinistra*. Struttura del territorio e comportamento elettorale – Primarie ed esito elettorale – La funzione politica delle primarie: quale rilevanza? – Misure sintetiche per l’analisi comparativa degli aggregati territoriali – Le elezioni primarie nei comuni della Sicilia: la localizzazione del voto – La relazione tra primarie ed elezioni regionali: il quoziente di ubicazione – La territorializzazione della dinamica politica – Riferimenti bibliografici.

CARLOS HUNEUS – *Le elezioni presidenziali e parlamentari del 2005-2006 in Cile: l’importanza della memoria*. La continuità del sistema partitico – La politica delle coalizioni – La candidatura della Concertación – La divisione della destra – Il primo turno delle presidenziali – Il secondo turno delle presidenziali – Le elezioni parlamentari: il sistema elettorale e i risultati dell’11 dicembre 2005 – La democrazia cilena fra passato e futuro.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Bosnia Herzegovina, Bulgaria, Lettonia, Montenegro, Paesi Bassi, Repubblica Ceca, Slavomacedonia, Svezia – Americhe: Brasile, Ecuador, Messico, Nicaragua, Stati Uniti, Venezuela.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Prima e dopo le elezioni politiche: referendum su temi bioetici, elezioni regionali in Sicilia e Molise, referendum di revisione costituzionale. Procreazione medicalmente assistita: referendum abrogativi senza quoziente di validità – Le elezioni regionali in Sicilia del maggio 2006 – Le elezioni regionali in Molise del novembre 2006 – Il referendum confermativo in tema di forma di governo: la cancellazione della riforma del centrodestra.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da maggio 2002) – Sommari dei nn. 1-57.

SOMMARIO del n. 59 (giugno 2008)

GABRIELE ESPOSITO – *La ripartizione territoriale dei seggi al Senato: metodi, storia e possibili novità*. Metodi alternativi di ripartizione dei seggi – La nascita del Senato della Repubblica e la rappresentanza regionale nei lavori dell’Assemblea costituente – La riforma del 1963 – Il problema della rappresentanza del Molise – La legge elettorale del 2005 e la rappresentanza politica – Verso una nuova riforma: come eliminare i problemi di equità – Riferimenti bibliografici.

LETIZIA CAPORUSSO – *Elezioni come procedura: forma, osservazione e automatizzazione del voto*. La “forma” del voto – Il voto come procedura standardizzata e osservabile – Gli strumenti per votare: il dibattito sull’automatizzazione – Sperimentazioni di voto elettronico in Italia – Prospettive – Riferimenti bibliografici.

RÉGIS DANDROY e GIULIA SANDRI – *I programmi elettorali dei partiti regionalisti europei: un’analisi comparata*. Partiti e programmi elettorali – I temi dei programmi elettorali dei partiti etno-regionalisti – La dimensione dell’autogoverno regionale – La seconda dimensione: destra-sinistra – L’europeismo dei partiti etno-regionalisti – Un prudente riepilogo – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Armenia, Belgio, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Islanda, Serbia – Africa: Benin, Burkina Faso, Lesotho, Mali, Nigeria, Senegal – Asia: Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Elezioni amministrative 2007. Tra “rivincita” e continuità. Le elezioni provinciali: bassa partecipazione e continuità politica – Le elezioni comunali nei comuni capoluogo: calo di partecipazione e successo della CdL – Il voto ai partiti nei comuni capoluogo: flessione per l’Ulivo, altalena per Forza Italia, Lega in crescita – Com’è andata con le schede bianche e nulle?

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-58.

SOMMARIO del n. 60 (dicembre 2008)

CARLO PALA – *La sopravvivenza prima di tutto: voti ed eletti di due partiti etnoregionalisti in Sardegna e in Bretagna*. I partiti etnoregionalisti: una famiglia variegata – La Sardegna e la Bretagna come *etnoregioni*, il PSdAZ e l'UDB attori del *cleavage* centro-periferia – L'andamento elettorale del PSdAZ e dell'UDB: l'alternanza delle (s)fortune – Il panorama degli eletti – Selezione delle candidature e caratteristiche degli eletti – Due partiti etnoregionalisti minori con capacità di sopravvivenza – Riferimenti bibliografici.

CESAREO RODRIGUEZ AGUILERA DE PRAT e JOSEF M. RENU VILAMALA – *Le elezioni politiche spagnole del 9 marzo 2008: il consolidamento del bipartitismo*. La polarizzazione bipartitica – Le strategie dei partiti – Il contesto e la campagna – La partecipazione elettorale – I risultati più rilevanti – Lo scenario parlamentare – Ricapitolando – Riferimenti bibliografici.

MICHALIS P. LIBERATOS – *Le elezioni del 31 marzo 1946 in Grecia: rinuncia delle sinistre e astensionismo di massa*. La situazione critica del dopoguerra ed i suoi effetti sulle elezioni – La Missione degli osservatori alleati durante le elezioni – La sinistra e l'astensione dalle elezioni – I risultati delle elezioni – Il problema della legittimazione delle elezioni – Il peso dell'astensionismo – Forza potenziale della sinistra e astensionismo: una geografia elettorale – Un bilancio politico.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Croazia, Danimarca, Grecia, Polonia, Russia, Slovenia, Svizzera, Ucraina – Africa: Kenia, Mali, Marocco – Americhe: Argentina, Giamaica, Guatemala – Asia: Corea del Sud, Giappone, Thailandia, Turchia – Oceania: Australia.

ALDO DI VIRGLIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni politiche del 13-14 aprile 2008: l'offerta cambia, la frammentazione è in calo, Berlusconi vince per la terza volta. Prima del voto: fusioni partitiche, nuova struttura dell'offerta, appello al "voto utile" – Elezioni anticipate, partecipazione in calo – Che cosa è successo: maggioranza in entrambe le camere, parlamento di cinque partiti, ritorno di partiti grandi – L'assegnazione dei seggi a coalizioni e partiti – Alcuni confronti diacronici e sincronici – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 13-14 aprile 2008.

Notiziario: 1977-2008: sessanta numeri dei *Quaderni dell'Osservatorio elettorale* – Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-59.

SOMMARIO del n. 61 (giugno 2009)

ANTONIO FLORIDIA – *Nuove e vecchie fratture: il voto della Toscana nelle elezioni politiche del 2008*. Premessa – La Toscana: analisi del presente e memoria storica – La partecipazione – Il quadro complessivo del voto – Aree centrali e aree periferiche – Geografia elettorale e geografia economica – Linee di frattura e risposte politiche.

MAURIZIO CERRUTO e FRANCESCO RANIOLA – *Dal partito dominante alla coalizione dominante: le elezioni regionali in Sicilia (1947-2008)*. Le elezioni del 2008 in un sessantennio di elezioni regionali in Sicilia – Le premesse del gioco (1947-1991): il sistema a partito dominante – Verso un sistema a coalizione dominante: il ciclo elettorale 1996-2008 – Gli attori del gioco – Partiti, candidati ed elettori – Oltre le elezioni – Riferimenti bibliografici.

PAOLO RONCHI – *Una forma di democrazia diretta: l'esperienza del recall negli Stati Uniti d'America*. Terzo millennio, democrazia diretta, cariche elettive e *recall* – I prodromi del *recall* nelle colonie americane del XVII e XVIII secolo – Il *recall* tra Otto e Novecento – L'esperienza del *recall* negli Stati – I casi del Colorado e della California.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Armenia, Cipro, Georgia, Malta, Montenegro, Russia, Serbia, Slavomacedonia, Spagna – Africa: Gibuti – Americhe: Barbados, Belize, Paraguay, Repubblica Dominicana, Trinidad/Tobago – Asia: Corea del Sud, Nepal, Thailandia.

ALDO DI VIRGLIO – *Le elezioni in Italia* – Le 639 elezioni "non politiche" del 2008: onda lunga per il centrodestra, offerta difforme, voto diviso. Le elezioni regionali: novità normative, nuovi governatori di centrodestra in Sicilia, Friuli e Abruzzo, conferma al ribasso dei governi autonomisti – Le elezioni provinciali: il centrodestra riconquista la Sicilia, il PD, in difficoltà, mantiene Roma – Elezioni comunali nei capoluoghi: la sfida di Roma, i molti ballottaggi, il *turn-over* dei sindaci.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2003) – Sommari dei nn. 1-60.

SOMMARIO del n. 62 (dicembre 2009)

PASQUALE COLLOCA – *Le elezioni europee del 6-7 giugno 2009: ancora elezioni di second'ordine o primi cenni di un riallineamento? Un'analisi dei flussi elettorali in 13 città italiane*. I flussi elettorali tra le elezioni politiche del 2008 e le europee del 2009: il confronto tra un'elezione di prim'ordine ed una di second'ordine – L'analisi dei flussi elettorali in 13 città: gli interrogativi e il metodo – Il movimento tra le coalizioni: uno stallo apparente – Il movimento tra i partiti, un connubio di sconfitte: l'emorragia del PD e l'astensionismo del PDL – Le tendenze di minore entità emergenti dall'analisi dei flussi – L'indebolimento dei due maggiori partiti – Appendice – Riferimenti bibliografici.

DOMENICO ARGONDISO – *Il sistema elettorale del Senato italiano nel dibattito all'Assemblea costituente*. Relazione tra le norme – Tentativi respinti – La discussione della «base regionale» – Alcune considerazioni in margine – «Base regionale» e collegio uninominale – Gli uninominalisti maggioritari – Gli uninominalisti proporzionali – Conclusioni sul premio – L'esito: il bicameralismo perfetto.

LUCA GNANI – *Proporzionale quasi per caso: il singolo voto trasferibile*. Una lontana genesi ed una scarsa adozione – Come funziona – I difetti logico-formali – Il voto strategico – Il coordinamento strategico dei partiti – Strategia e processo di formazione del Governo – La proporzionalità del STV – Implicazioni politiche del STV in EIRE: numero di partiti, stabilità del governo e sottorappresentazione dei partiti radicali – Come classificarlo? – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Austria, Lituania, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia – Africa: Angola, Ghana – Americhe: Canada, Stati Uniti – Oceania: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Le elezioni europee del 6-7 giugno 2009: il «sistema 2008» tiene, la sua differenziazione territoriale cresce. Europee 2009: sequenza elettorale e interrogativi della vigilia – Una nuova legge elettorale e una nuova offerta – Partecipazione in calo – La tenuta del «sistema 2008»: cinque partiti eleggono deputati a Strasburgo – Ricognizione del voto per circoscrizione e per regione: esistono ancora «partiti nazionali»? – I confronti: con le europee 2004, con le politiche 2008.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da aprile 2005) – Sommari dei nn. 1-61.

SOMMARIO del n. 63 (giugno 2010)

ANTONELLA SEDDONE e MARCO VALBRUZZI – *Le primarie comunali di Firenze del 15 febbraio 2009: partecipazione e partecipanti*. Questioni «primarie» e questioni di metodo – I partecipanti: profilo sociologico – I partecipanti: interesse per la politica, informazione e discussione pre-elettorale – I partecipanti: profilo politico – Il voto – Perdenti e vincenti delle primarie, oltre le primarie – Competizione, territorio e partecipazione – Più luci che ombre – Riferimenti bibliografici – Appendice.

CINZIA MORRONE – *L'incerta razionalità dell'elettore: il voto strategico in Italia*. Che cos'è il voto strategico? – L'influenza del sistema elettorale sul voto strategico nei sistemi britannico, francese e tedesco – Il voto strategico ed i due sistemi elettorali italiani – Si può parlare di voto strategico in Italia? – Riferimenti bibliografici.

BEATRIZ FRANCO-CUERVO e JAVIER ANDRÉS FLÓRES – *La partecipazione elettorale in America Latina ed il caso dei dipartimenti della Colombia*. Liste elettorali e natura del voto: diversità legislative nei paesi latino-americani – Tendenze della partecipazione elettorale in America Latina – Colombia: l'andamento della partecipazione elettorale nei dipartimenti dal 1974 al 2006 – Il sistema elettorale per l'elezione del Senato – La partecipazione elettorale nelle nove elezioni del Senato dal 1974 al 2006 – La partecipazione elettorale dipartimento per dipartimento dal 1974 al 2006 – Qualche riflessione conclusiva – Allegato I.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo* – Europa: Albania, Islanda, Lituania, Lussemburgo, Moldavia, Montenegro, Slavomacedonia, Slovacchia – Africa: Sud Africa – Americhe: Argentina, Ecuador, El Salvador, Panama – Asia: India, Indonesia, Israele, Mongolia – *Assemblee sovranazionali*.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia* – Un anno dopo: il centrodestra alla conquista dei territori, il «sistema 2008» arranca. La competizione per il governo: il centrodestra dilaga, il centrosinistra si rinserra nella zona appenninica – Elezioni regionali in Sardegna: Soru si ricandida, vince il centrodestra – Elezioni provinciali: i numeri dell'avanzata del centrodestra – Le elezioni nei comuni capoluogo: Prato 2009 come Bologna 1999? – Il voto ai partiti maggiori: alcuni confronti – I referendum elettorali: una consultazione passata inosservata.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2005) – Sommari dei nn. 1-62.

SOMMARIO del n. 64 (dicembre 2010)

STEFANIA PROFETI – *Le elezioni regionali 2010 in Toscana: una sinistra in difficoltà ma senza alternative.* Le nuove regole: Statuto e legge elettorale alla prova della seconda riforma. Il “nuovo” sistema politico regionale. L’offerta politica nelle elezioni del 2010. La selezione dei candidati. La campagna elettorale. Il crollo della partecipazione. Il voto per il Presidente del Consiglio. Nuove fratture nella geografia elettorale della Toscana: il voto alla Lega Nord e all’Italia dei Valori. Forza e debolezza del PD e del PdL nelle diverse Toscare.

PASQUALE COLLOCA e DARIO TUORTO – *Il significato politico dell’astensionismo intermittente in Italia: una smobilitazione punitiva?* L’astensionismo intermittente. Il trend di evoluzione dell’intermittenza elettorale. Il profilo socio-demografico e politico degli elettori intermittenti: quali differenze rispetto al resto dell’elettorato? Autocollocazione sinistra-destra e indifferenza. Intermittenza e ciclo elettorale: si può parlare di smobilitazione punitiva? Alcune prime conclusioni. Riferimenti bibliografici.

LUCA NESI – *Recenti campagne elettorali in Germania: verso una nuova professionalizzazione?* Introduzione. La campagna elettorale del 1987 dei Verdi: il trionfo della non personalizzazione. La campagna SPD del 1998: punto di svolta per la nascita di un nuovo partito. La campagna elettorale del 2002: l’Unione volta pagina. La campagna elettorale 2002 della FDP: la campagna “del divertimento” (*Die Spabkampagne*). Comparazione: diversità e professionalizzazione. Americanizzazione e spettacolarizzazione della politica. Il duello tv: studio dei casi del 2005 e del 2009.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Bulgaria, Croazia, Germania, Grecia, Moldavia, Norvegia, Portogallo, Romania – *Africa:* Botswana, Gabon, Mozambico, Namibia, Niger – *Americhe:* Bolivia, Cile, Honduras, Messico, Uruguay – *Asia:* Giappone, Indonesia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Regionali 2010: cambia la cornice del voto, il centrodestra conquista posizioni di governo, alla prova del territorio il “sistema 2008” scricchiola.* Calendario, offerta, regole di voto: elezioni regionali diverse dalle altre. La partecipazione: si vota molto meno e con un voto un po’ meno personalizzato. La competizione per il governo: vince il centro-destra, la capacità di attrazione degli eletti è in calo. Il voto ai partiti e gli equilibri all’interno delle coalizioni – APPENDICE – Elezioni regionali del 28-29 marzo 2010.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2005) – Sommari dei nn. 1-63.

SOMMARIO del n. 65 (giugno 2011)

GIOVANNI CONFORTI – *Il voto per la Camera dei deputati negli otto Comuni dell’Isola d’Elba dal 1946 al 2008.* Economia, società e politica nell’Isola d’Elba – 2 giugno 1946: inizio del predominio della DC – Le elezioni dal 1948 al 1958: nella crisi di agricoltura ed industria l’arrivo del turismo – 1963-1976: nel perdurante predominio della DC la crescita del PCI – 1970-1992: nel tramonto della Prima Repubblica il declino della DC e del PCI – Le elezioni della transizione (1994-2008): il netto prevalere del centro-destra – Polarizzazione del voto ed egemonia moderata nella storia elettorale dell’Isola d’Elba.

ANTONIO CIAGLIA e MARCO MAZZONI – *Quando il risultato elettorale è scontato... Il ruolo dei quotidiani locali durante le elezioni regionali del 2010 in Umbria.* Gli scontri del PD umbro e il ruolo della stampa locale – Il ruolo delle primarie nella selezione del candidato del PD – Modalità di conduzione della ricerca – I temi trattati dalla stampa locale – Gli attori protagonisti nella stampa locale umbra – Come è andata a finire: l’attesa vittoria della Marini – Le conclusioni: i tre risultati della ricerca – Riferimenti bibliografici.

LUIGI MARINI – *I ghiacci si sciolgono. Lo scongelamento del comportamento di voto nei tre sistemi scandinavi.* Svezia: il tramonto di un modello – Danimarca: un sistema oscillante – Norvegia: la via di mezzo? – Esiste un modello scandinavo? – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Belgio, Paesi Bassi, Polonia, Regno Unito, Repubblica Ceca, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – *Africa:* Burundi, Etiopia – *Americhe:* Colombia, Costarica, Repubblica Dominicana – *Asia:* Sri Lanka.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali e provinciali 2010: poca partecipazione, qualche alternanza, il centro-destra se ne avvantaggia.* Elezioni provinciali 2010: poca partecipazione, gli schieramenti pareggiano – Il voto nei comuni capoluogo: pochi elettori, molte liste – La nuova mappa del governo locale: il centro-destra conquista qualche posizione.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2006) – Sommari dei nn. 1-64.

SOMMARIO del n. 66 (dicembre 2011)

LUCA PIGHINI – *1913-2008: la Lucchesia da isola bianca a provincia senza colore. L'impatto della politica di massa in Lucchesia – Dalla Resistenza alle elezioni politiche del 1948 – Mondo cattolico, economia e società nella Lucchesia della seconda metà del Novecento – La competizione elettorale dagli anni Cinquanta al crollo del Muro di Berlino – I più recenti mutamenti economici, sociali e culturali – Le elezioni politiche dal 1994 al 2001 – Le elezioni del 2006 e del 2008: alla vittoria del centro-sinistra segue quella del centro-destra – Come l'isola bianca si è trasformata in una zona competitiva.*

LORELLA CEDRONI, ROBERTO DE ROSA e NICOLA D'AMELIO – *I referendum del 12-13 giugno 2011 a Roma: la campagna e la partecipazione. Il Comune di Roma e i suoi Municipi – Territorio, comunicazione e mobilitazione – La campagna referendaria Municipio per Municipio – La partecipazione a Roma nelle elezioni e nei referendum – La partecipazione nel referendum del 12-13 giugno – Riferimenti bibliografici.*

MARCO DAMIANI e GIOVANNI BARBIERI – *Elezioni e classe politica nella Regione Umbria (1970-2010). Introduzione – Per un quadro generale del primo quarantennio di storia elettorale della Regione Umbria – L'astensionismo – Autonomia e/o dipendenza del ceto politico regionale – Il ricambio del ceto politico regionale umbro dal 1970 al 2010 – Profilo sociografico della classe politica regionale umbra – La classe politica regionale umbra della IX consiliatura: rinnovamento o conservazione? – Continuità o scongelamento? – Riferimenti bibliografici.*

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Bosnia-Erzegovina, Lettonia, Moldavia, Repubblica Ceca, Svezia – *Africa:* Burkina Faso, Egitto – *Americhe:* Brasile, Stati Uniti, Venezuela – *Asia:* Giappone – *Oceania:* Australia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali e provinciali 2011: il centro destra perde Milano e Napoli, il centro sinistra vince ma è frammentato.* Partecipazione elettorale: smobilitazione nelle file del centrodestra? – Il risultato del voto: molte alternanze, il centrosinistra guadagna posizioni – Il voto ai partiti nei comuni capoluogo: i grandi perdono, i piccoli anche, la frammentazione cresce.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da giugno 2006) – Sommari dei nn. 1-65.

SOMMARIO del n. 67 (giugno 2012)

MATTEO CATALDI, VINCENZO EMANUELE e ALDO PAPARO – *Elettori in movimento nelle comunali 2011 a Milano, Torino e Napoli. I modelli utilizzati – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Milano – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Torino – L'analisi dei flussi elettorali nelle elezioni di Napoli – Ipotesi esplicative – Riferimenti bibliografici – Appendice.*

CHIARA SEBASTIANI – *Le elezioni del 23 ottobre 2011 in Tunisia: il laboratorio politico della Primavera Araba. Prologo – “Le prime elezioni democratiche” – Tra rivoluzione e democratizzazione – Verso le elezioni – La campagna elettorale: attori e issues – Il voto: tra attese e sorprese – Un primo bilancio – Un'interpretazione a più voci – Quattro linee di frattura – Riferimenti bibliografici.*

STEFANO ROMBI – *Il coordinamento strategico degli elettori in Spagna, Grecia e Portogallo. Introduzione – Fattori meccanici e fattori psicologici – Il coordinamento strategico – Numero effettivo dei partiti, voti persi e bipartitismo – I casi empirici – Il voto strategico in Spagna – Il voto strategico in Grecia – Il voto strategico in Portogallo – Brevi conclusioni comparate – Riferimenti bibliografici.*

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa,* Cipro, Estonia, Finlandia, Irlanda, Portogallo, Slavomacedonia – *Africa:* Benin, Capo Verde, Nigeria – *Americhe:* Canada, Perù – *Asia:* Turchia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Referendum 2011 e regionali in Molise: torna il quorum, Iorio è confermato, crescono i segnali di insofferenza.* Referendum di nuovo validi, risultati non privi di ambiguità – Il voto regionale in Molise.

Notiziario: Appuntamenti elettorali in Toscana (da aprile 2008) – Sommari dei nn. 1-66.

SOMMARIO del n. 68 (dicembre 2012)

ANDREA PEDRAZZANI – *A destra, a sinistra... o meglio da soli? Le scelte strategiche e il rendimento dell'UDC alle elezioni comunali del 2012*. Introduzione – La strategia delle alleanze dell'UDC (2006-2011) – L'UDC alle elezioni comunali del 6-7 maggio 2012 – Verso il superamento del Terzo Polo?

FEDERICO DE LUCIA e NICOLA MAGGINI – *Le elezioni comunali del maggio 2011 nei comuni italiani con oltre 15.000 abitanti: il voto per blocchi e per partiti*. La partecipazione elettorale – Il ruolino delle vittorie e delle sconfitte – Le prestazioni elettorali dei blocchi politici – Le prestazioni dei partiti – Declino del centrodestra?

MARCO MORINI – *La rielezione di Obama. Un'analisi del voto presidenziale 2012 negli Stati Uniti*. Il risultato elettorale – Il censimento decennale, la composizione del Collegio Elettorale e le distorsioni del sistema elettorale – Il *gender gap* e il voto delle minoranze: le ragioni del successo di Obama – Temi e strategie della campagna elettorale – La raccolta fondi e le spese della campagna 2012 – Le risorse dei democratici – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Bulgaria, Croazia, Danimarca, Irlanda, Lettonia, Polonia, Russia, Slovenia, Spagna, Svizzera – *Africa*: Capo Verde, Liberia, Marocco, Tunisia – *Americhe*: Argentina, Giamaica, Guatemala, Nicaragua – *Asia*: Thailandia – *Oceania*: Nuova Zelanda.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni comunali 2012: centro-destra disintegrato, centro-sinistra vincente, si afferma il Movimento 5 stelle. Mercato elettorale aperto come nel 1993?* Uno sguardo d'insieme – La consistente flessione della partecipazione elettorale – Il voto per l'elezione dei sindaci: il centro-sinistra guadagna posizioni, il M5S conquista Parma – Il voto ai partiti: flessione dei partiti maggiori, successo del M5S, dispersione del voto.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-67.

SOMMARIO del n. 69 (giugno 2013)

VINCENZO EMANUELE – *Tra dinamiche territoriali e voto personale: le elezioni comunali 2012 a Palermo*. Le caratteristiche politiche della città – Le elezioni comunali del 2012: tra astensione, frammentazione e personalizzazione – I flussi elettorali – Ricapitolando – Appendice – Riferimenti bibliografici.

ANNA LAURA SANFILIPPO – *Le elezioni amministrative in provincia di Latina: dal difficile radicamento dei partiti di massa all'egemonia democristiana (1946-1956)*. Tra continuità e mutamento: nascita e storia della Provincia di Latina – Le elezioni amministrative della primavera 1946: una provincia fascistissima? – Dalle elezioni amministrative del 1951 al fallimento della "legge truffa": genesi e cause del centrismo imperfetto – Le elezioni amministrative del 1956: l'apertura a destra.

MARCO CALABRÒ – *Sistemi elettorali e comportamento di voto: una comparazione fra Germania e Nuova Zelanda*. Due sistemi elettorali a membro misto – Ipotesi per l'analisi dei due casi – Gli effetti dei due sistemi elettorali – Il voto diviso – Il voto diviso: scarsa influenza, ma dimensione significativa.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Armenia, Finlandia, Francia, Grecia, Islanda, Russia, Serbia, Slovacchia – *Africa*: Egitto, Lesotho, Senegal – *Americhe*: Bahamas, El Salvador, Repubblica Dominicana – *Asia*: Corea del Sud, Mongolia, Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Le elezioni politiche del 24-25 febbraio 2013: grande volatilità, fine del bipolarismo, stallo al Senato*. Il contesto del voto: fine del governo tecnico, definizione dell'offerta, campagna elettorale – Partecipazione in calo, ma non troppo – Il nuovo paesaggio politico e l'influenza delle regole del voto: fine del bipolarismo e stallo al Senato – Il voto a coalizioni e liste non coalizzate: successo di Grillo, flop di Monti, sostanziale pareggio tra Bersani e Berlusconi – Il confronto 2013-2008: milioni di voti in movimento, volatilità senza precedenti, prospettive incerte – Il voto degli italiani all'estero – APPENDICE – Riepilogo generale dei risultati delle elezioni per la Camera dei deputati e per il Senato della Repubblica del 24-25 febbraio 2013.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-68.

SOMMARIO del n. 70 (dicembre 2013)

PIERGIORGIO CORBETTA e PASQUALE COLLOCA – *Usa delle euristiche nella scelta elettorale: un approccio basato sulla simulazione della decisione di voto*. Introduzione – Flow items – Questionario preliminare e finale – Disegno della ricerca e dati – L'utilizzazione delle euristiche: metodo – L'utilizzazione delle euristiche: risultati – Riferimenti bibliografici.

CRISTINA AGOSTINELLI – *La doppia preferenza di genere: i suoi effetti nelle elezioni comunali del 2013 a Siena, Pisa e Massa*. La legge n. 215 del 23 novembre 2012 – Gli effetti della legge 215 sulla rappresentanza di genere nei comuni di Siena, Pisa e Massa – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Siena – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Pisa – I numeri dell'universo femminile tra candidate ed elette nel Consiglio comunale di Massa – Gli effetti della doppia preferenza di genere sulle scelte degli elettori – Il successo, o quasi, della democrazia paritaria nei Consigli comunali di Siena, Pisa e Massa.

FRANCESCO AMORETTI e FORTUNATO MUSELLA – *Politica senza partiti? Il voto per Bassolino e De Magistris a confronto*. Introduzione – Ancora *branding politics*? – Il voto leader-oriented – Un diverso "risveglio dell'opinione" – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Georgia, Lituania, Montenegro, Paesi Bassi, Repubblica Ceca, Romania, Slovenia, Ucraina – *Africa*: Ghana, Senegal – *Americhe*: Messico, Stati Uniti, Venezuela – *Asia*: Corea del Sud, Giappone, Timor Est.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Elezioni regionali e comunali 2013: niente tsunami in periferia, la partecipazione è in calo, il centrosinistra vince*. Le elezioni regionali: sfida al bipolarismo, successo del centrosinistra, la SVP perde la maggioranza a Bolzano – Le elezioni comunali: partecipazione in calo, centrosinistra vincente, Movimento 5 Stelle ridimensionato – Le elezioni provinciali: il voto a Udine – APPENDICE – Elezioni regionali 2013: voti e seggi per l'elezione dei presidenti di giunta e dei consiglieri.

1977-2013: Settanta numeri dei «Quaderni dell'Osservatorio elettorale»

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-69.

SOMMARIO del n. 71 (giugno 2014)

VINCENZO EMANUELE e STEFANO ROMBI – *Le primarie del Centro-Sinistra del 25 novembre e del 2 dicembre 2012: un'analisi descrittiva con dati aggregati*. Un'analisi descrittiva con dati aggregati – La partecipazione nei due turni – I risultati del primo turno – I risultati del secondo turno – Sul successo di Bersani – Riferimenti bibliografici.

GIULIA VICENTINI – *Le primaires citoyennes del Parti Socialiste (2011) e le primarie di Italia. Bene comune (2012): molte somiglianze, esiti diversi*. Primarie con esiti diversi – Le variabili della comparazione – Le "primaires citoyennes" del 9-16 ottobre 2011 in Francia – Le primarie di Italia. Bene comune del 25 novembre e 2 dicembre 2012 – Primarie francesi e italiane a confronto – Riferimenti bibliografici.

VALERIA BIANCHI e CRISTINA CHIANALE – *La campagna elettorale 2013 in TV: tanta politica, pochi temi e tre protagonisti*. Una campagna elettorale tra passato e futuro – 14 settimane e 13 programmi: il racconto di un monitoraggio – Dalle primarie del PD all'exploit di Grillo: cronaca di una campagna elettorale – I temi nel palinsesto televisivo: analogie e differenze nei generi televisivi e nelle emittenti – Parole, parole, parole: quando la campagna elettorale si fa egocentrica – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Albania, Armenia, Bulgaria, Cipro, Islanda, Malta, Montenegro, Repubblica Ceca – *Africa*: Kenya – *Americhe*: Ecuador, Paraguay, Venezuela – *Asia*: Filippine, Israele, Mongolia.

ALDO DI VIRGILIO – *Le elezioni in Italia – Europee 2014. Elezioni di second'ordine ad alta volatilità: PD oltre il 40%, Cinque Stelle in calo, frammentazione a centrodestra*. La posta nazionale del voto europeo: un test per il PD e per il governo Renzi di fronte al tentativo di sfondamento del Movimento 5 Stelle – L'offerta e la campagna: contrapposizione Renzi/Grillo e marginalità di Berlusconi – Partecipazione: per la prima volta sotto il 60% – Il risultato: per l'ennesima volta una nuova configurazione elettorale e partitica – Ricognizione del voto per circoscrizione e per regione – I confronti: persistente fluidità del voto, risultato interlocutorio.

Errata corrige n. 70

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-70.

SOMMARIO del n. 72 (dicembre 2014)

RICORDO DI ALDO DI VIRGILIO

MATTIA FORNI – *Che ne pensi elettore? Un sondaggio all'uscita dai seggi nelle elezioni comunali del 2012 in un borgo toscano*. Le elezioni amministrative del passato – Le elezioni comunali del 2012: primarie del PD, candidati, programmi, risultati – Un questionario post-elettorale – L'influenza delle variabili socio-demografiche – Le motivazioni del voto – Interesse per la politica e (in)decisione di voto – Le fonti di informazione – Un bilancio degli spostamenti di voto – Il passato è passato, il futuro è incerto – Appendice – Riferimenti bibliografici.

ANDREA PRITONI – *Da Forza Italia e Alleanza Nazionale al Popolo della Libertà, e ritorno: dinamiche territoriali e contraddizioni politiche*. Introduzione – Il quinquennio elettorale del PDL – Competizione intrapartitica e risultati elettorali: «too many cooks spoil the broth? – Il PDL e il rapporto col territorio: sottovalutato, decisivo – Conclusioni. Un matrimonio che non s'aveva da fare? – Nota metodologica – Riferimenti bibliografici.

MARIO CACIAGLI – *Le sette elezioni federali nella Germania unita (1990-2013)*. Vent'anni dopo – Elezioni, sistema partitico e formazione dei governi – 1991-2013: andamento dell'economia e mutamento sociale – Un elettorato più mobile – Altre variabili esplicative – L'andamento dei singoli partiti – L'ultima modifica del sistema elettorale: verso una proporzionalità ancora più elevata – Dopo sette elezioni: cambiamenti e prospettive.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Austria, Georgia, Germania, Lussemburgo, Norvegia, Repubblica Ceca – *Africa*: Mali – *Americhe*: Argentina, Cile, Honduras – *Asia*: Giappone – *Oceania*: Australia.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-71.

SOMMARIO del n. 73 (giugno 2015)

MAURIZIO RIBECHINI – *Le elezioni comunali del 2014 a Livorno: l'inattesa vittoria del Movimento 5 Stelle nella roccaforte del centrosinistra*. Premessa. Perché Livorno (e il confronto con Perugia) – Uno sguardo al Movimento 5 Stelle – Tramonto della subcultura e continuità elettorale – La caduta. Le elezioni del 2014 – Gli spostamenti di voto tra il primo e il secondo turno – Vittoria dei 5 Stelle o sconfitta del PD? L'analisi di alcuni osservatori privilegiati – Dopo l'immobilismo e il clientelismo del centrosinistra: un sistema politico locale in cerca di identità – Riferimenti bibliografici.

RICCARDO RAVEGNANI – *La campagna elettorale per le elezioni comunali di Venezia del 24 marzo 1946*. Le elezioni comunali del marzo-aprile 1946 – L'inizio della campagna elettorale – I nuovi soggetti politici: le donne e i giovani – Guerra di liberazione o guerra fredda? – Il Consiglio comunale, il Sindaco e la Giunta – L'evolversi delle forme della comunicazione.

PAOLA PAPETTI – *La parità di genere "assistita". La legge 215/2012 e la legge Delrio alla prova delle elezioni comunali del 2014*. Introduzione – I contenuti delle nuove norme volte al riequilibrio di genere della rappresentanza – La legge 215/2012 e la legge Delrio alla prova dei fatti – Il tasso di successo di candidate e candidate – La composizione di genere degli eletti – I significativi vantaggi prodotti dalle nuove norme – Due considerazioni conclusive – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: SILVIA BOLGHERINI – *Le elezioni nel mondo – Europa*: Belgio, Lituania, Serbia, Slavomacedonia, Slovacchia, Ucraina, Ungheria – *Africa*: Egitto, Sud Africa – *Americhe*: Colombia, Costa Rica, El Salvador, Panama – *Asia*: India, Indonesia – *Assemblee sovranazionali*: Parlamento Europeo.

MATTEO CATALDI, VINCENZO EMANUELE, NICOLA MAGGINI (CISE) – *Le elezioni in Italia – 2014, un anno di elezioni regionali: il flotto del PD*. Regionali in Sardegna del 16 febbraio 2014 – Regionali in Piemonte del 25 maggio 2014 – Regionali in Abruzzo del 25 maggio 2014 – Regionali in Calabria del 23 novembre 2014 – Regionali in Emilia-Romagna del 23 novembre 2014 – *Le elezioni comunali del 25 maggio 2014: affluenza in calo e centrosinistra vincente soprattutto al Nord*. I numeri della tornata – L'affluenza alle urne nei capoluoghi – Le due arene di competizione: il voto ai candidati sindaco e il voto alle liste – I risultati del voto nei comuni capoluogo.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-72.

SOMMARIO del n. 74 (dicembre 2015)

MAURIZIO RIBECHINI – *Le elezioni amministrative del 2014 a Perugia: la fine di un sistema politico locale. Un confronto con il caso di Livorno.* Perché Perugia – La caduta. Le elezioni del 2014 – Vittoria del centro-destra o sconfitta del PD? L'analisi di alcuni osservatori privilegiati – Un confronto fra Livorno e Perugia – Conclusioni e previsioni.

CESAREO RODRIGUEZ-AGUILERA DE PRAT e JOSEP MARIA RENUI VILAMALA – *Elecciones catalanas: plebiscitarias, "ma non troppo".* Introducción – Interpretaciones plurales – Factores nuevos y de continuidad – Las ofertas programáticas – Las estrategias de los partidos – ¿Encuestas o "profecías interesadas"? – Explorando los resultados – Consideraciones finales – Referencias .

GIORGIO MALET – *Una nuova frattura in Europa? Le radici del successo dei partiti euroscettici in Italia, Francia e Gran Bretagna.* Introduzione – L'impatto dell'Europa sui sistemi di partito nazionali – Quale euroscetticismo? – Le basi sociali e ideologiche della nuova frattura – Le dinamiche europee dei sistemi di partito – Conclusioni.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Bosnia-Erzegovina, Croazia, Lettonia, Moldavia, Romania, Slovenia, Svezia, Ucraina – *Africa:* Botswana, Liberia, Mozambico, Namibia, Tunisia – *Americhe:* Bolivia, Brasile, Stati Uniti d'America, Uruguay – *Asia:* Giappone, Indonesia, Turchia – *Oceania:* Nuova Zelanda.

ALDO PAPARO (CISE) – *Le elezioni in Italia – Regionali 2015: il PD non è più invincibile, il centrodestra risorge attorno alla Lega, mentre il M5S si consolida.* Regionali in Veneto del 31 maggio 2015 – Regionali in Liguria del 31 maggio 2015 – Regionali in Toscana del 31 maggio 2015 – Regionali nelle Marche del 31 maggio 2015 – Regionali in Umbria del 31 maggio 2015 – Regionali in Campania del 31 maggio 2015 – Regionali in Puglia del 31 maggio 2015.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-73.

SOMMARIO del n. 75 (giugno 2016)

LUCA PIGHINI – *Candidati, eletti e temi del M5S in Toscana: una nuova offerta politica regionale.* Le elezioni regionali 2015 in Toscana – Una selezione difficile nel territorio pentastellato – Caratteristiche dei candidati pentastellati – Una campagna elettorale nelle periferie toscane – Un M5S forte nelle "periferie": risultati elettorali e consiglieri eletti – Il M5S alla prova della Regione.

DOMENICO FRUNCILO – *La "mobilitazione" personale e la partecipazione alle elezioni regionali in Italia.* La "questione" della partecipazione alle regionali, le ipotesi di ricerca – La smobilitazione dell'elettorato in Italia – L'autonomia delle elezioni regionali – La mobilitazione personale alle elezioni regionali dell'ultimo decennio – Il confronto con i fattori "concorrenti" alle ultime elezioni regionali (2012-2015): alcune dimensioni della mobilitazione cognitiva e del capitale sociale, la competitività – Conclusioni – Riferimenti bibliografici – Appendice.

NICOLAS ALEJANDRO CUNIAL e RAFFAELE TERREO – *I sistemi elettorali nelle regioni a statuto ordinario: un'analisi comparata.* I sistemi elettorali regionali: dall'impianto nazionale al «federalismo elettorale» – L'attuale ingegneria elettorale nelle regioni a statuto ordinario – Le modalità di espressione del voto – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo – Europa:* Danimarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Polonia, Regno Unito – *Africa:* Benin, Lesotho, Nigeria – *Americhe:* El Salvador, Messico, Suriname – *Asia:* Israele, Turchia.

VINCENZO EMANUELE e NICOLA MAGGINI (CISE) – *Le elezioni in Italia – Comunali 2016: il PD arretra, il centrodestra avanza, mentre il M5S ottiene vittorie storiche.* Il primo comune al voto: i risultati a Bolzano nelle elezioni del maggio 2016 – Le elezioni comunali del 5 giugno 2016: affluenza e risultati del primo turno – I risultati di partiti e coalizioni – I ballottaggi del 19 giugno 2016: il quadro di chi ha vinto e di chi ha perso.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-74.

SOMMARIO del n. 76 (dicembre 2016)

NOTA INTRODUTTIVA

RINALDO VIGNATI – *Da Formentini a Sala. L'elezione diretta del sindaco a Milano (1993-2016)*. L'offerta elettorale – L'analisi dei flussi elettorali – Bipolarismo, frammentazione e personalizzazione – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

MARTA REGALIA e MARCO VALBRUZZI – *Vent'anni di elezione diretta del sindaco a Bologna*. Bologna “normalizzata” – L'offerta partitica nelle elezioni comunali bolognesi – L'analisi dei flussi elettorali – Bipolarismo, frammentazione e personalizzazione – Che cosa è cambiato e cosa potrà cambiare – Riferimenti bibliografici.

DOMENICO FRUNCILLO e MICHELANGELO GENTILINI – *Napoli 1993-2016. Da Bassolino a De Magistris: solo andata?* Il caso di Napoli – I decenni della stabilità – L'offerta elettorale dal 1993 ad oggi: l'adattamento agli incentivi dell'elezione diretta dei sindaci – Il movimento elettorale attraverso l'analisi dei flussi – La frammentazione dell'offerta elettorale e il ricambio del ceto politico-amministrativo – La personalizzazione ineluttabile – Un bilancio conclusivo – Riferimenti bibliografici.

Rubriche: STEFANO ROMBI – *Le elezioni nel mondo* – *Europa*: Croazia, Grecia, Polonia, Portogallo, Spagna, Svizzera – *Africa*: Burkina Faso, Tanzania – *Americhe*: Argentina, Canada, Trinidad e Tobago, Venezuela – *Asia*: Turchia.

ALDO PAPARO e MATTEO CATALDI (CISE) – *Le elezioni in Italia – Referendum costituzionale 2016: il fallimento dell'agenda Renzi*. Il contesto – Il voto – I flussi – Conclusioni – Riferimenti bibliografici.

Notiziario: Notizie sugli autori – Sommari dei nn. 1-75.



www.regione.toscana.i/osservatorioelettorale