

Coéduquer à l'ère du numérique: collaborer dans la communauté éducative pour lutter contre les inégalités éducatives et territoriales

Natalia Pino¹, Véronique Francis²

Résumé

L'article présente les résultats d'une recherche sur la question des usages numériques dans les relations entre institution scolaire et familles en se concentrant sur l'école primaire. Il s'intéresse notamment à l'expérimentation française du programme «Territoires Numériques Éducatifs» visant à soutenir l'accélération du numérique dans les quartiers situés dans le programme de Politique de la Ville visant à réduire les inégalités numériques. Le corpus est constitué de données issues d'une enquête de terrain menée dans la Région Centre-Val-de-Loire entre février et juin 2022. Il se compose d'études de documents d'observations et d'entretiens collectifs et individuels, auprès des professionnels de l'éducation, de l'animation sociale et éducative, de la protection de l'enfance et du soutien à la parentalité. L'analyse des données met en lumière les dynamiques de coéducation qui reposent sur l'engagement de plus d'une vingtaine de partenaires dans un territoire touché par des inégalités économiques et sociales. Les dynamiques observées illustrent les démarches d'un «territoire apprenant» autour des défis de l'accompagnement de la parentalité et des usages numériques dans les familles.

Mots clés: coéducation, familles, inégalités éducatives, collaboration, parents, numérique.

Abstract

The article presents the results of a commissioned research on the issue of digital uses in the relationship between schools and families, focusing on primary schools. It focuses in particular on the French experimentation of the «Territoires Numériques Educatifs» programme aimed at supporting the acceleration of digital technology in neighbourhoods located in the “Politique de la Ville” (urban policy) in order to reduce digital inequalities. The corpus is made up of data from a field survey conducted in the Centre-

¹ Docteure en sciences de l'éducation et de la formation. Chercheure dans l'Équipe de Recherche Contextes et Acteurs de l'Éducation (ÉRCAÉ), Université d'Orléans.

² Enseignante-chercheure en Sciences de l'Éducation et de la Formation. Université d'Orléans, ÉRCAÉ, Institut Supérieur du Professorat et de l'Éducation/CREF, Équipe EFIS, Université Paris Nanterre.

Val-de-Loire region between February and June 2022, mainly using group and individual interviews with professionals in the fields of education, social and educational activities, child protection and parenting support. The analysis of the data highlights the dynamics of coeducation, which are based on the commitment of more than twenty partners in an area affected by economic and social inequalities. The dynamics observed illustrate the approaches of a «learning territory» around the challenges of supporting parenthood and digital uses in families.

Keywords: co-education, families, educational inequalities, collaboration, parents, digital.

1. *Introduction*

L'importance de la prise en compte du numérique dans le champ de l'éducation familiale a été mise à jour dès les années 2010 période où les usages numériques se sont peu à peu imposés (Aguilar et Francis, 2014). En s'ajoutant aux formes traditionnelles de communication, ils affectent les échanges avec les parents ainsi que leurs modes de participation dans la scolarité de leurs enfants, et la communication au sein même des familles. Si les usages des TIC affectent les rapports aux autres, ils influencent aussi les rapports aux institutions éducatives, les liens entre les parents et les professionnels impliqués dans l'éducation des enfants et même la relation parent-enfant (Louessard, Cottier et Leroux, 2017). En mars 2020, la communication entre les parents et l'école a été bouleversée par la crise sanitaire. Malgré la distance imposée par la fermeture des écoles, le contact entre les enseignants et les familles n'a pas été rompu durant cette période critique. Il a même considérablement progressé dans le primaire, mettant en lumière les inégalités de compétences numériques au sein des familles et les difficultés pour bénéficier des apports des contenus numériques (Plantard et Le Boucher, 2020).

Cet article interroge la place accordée aux actions visant la lutte contre les inégalités numériques à l'échelle d'un territoire intégrant les Quartiers Prioritaires de la Ville (QPV)³. Il s'appuie sur une recherche financée par la Délégation de région académique au numérique éducatif (Drane) de l'Académie d'Orléans-Tours, qui porte sur la question des usages numériques dans les relations entre institution scolaire et familles

³ « Les quartiers prioritaire de la politique de la ville sont des territoires d'intervention du ministère de la Ville, définis par la loi de programmation pour la ville et la cohésion urbaine du 21 février 2014 ». Insee (2022). <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c2114>

en se centrant sur l'école primaire. Les questionnements s'inscrivent plus largement dans la lignée des recherches en éducation familiale qui soulignent les défis des usages numériques au sein des familles, notamment dans les liens entre les écoles, les structures éducatives et les familles (Aguilar et Francis, 2014 ; Francis, 2016 ; Silva, Cadei et Francis, 2016).

2. Les inégalités numériques en éducation

Dans un contexte où les technologies numériques se sont révélées nécessaires, voire obligatoires pour maintenir le lien pédagogique et les apprentissages des élèves, la question des inégalités numériques en éducation a pris une place centrale. La crise sanitaire liée au Covid 19 et aux épisodes de confinement - *lockdown* - a mis non seulement en lumière des inégalités d'équipement mais aussi des conditions d'apprentissage et d'autonomie inégales entre les élèves (Delès, 2021 ; Beduchaud, Coudray et Coureau-Falquerho, 2020).

Les inégalités numériques comme ensemble « d'écarts de pratiques constitutifs d'inégalités sociales », impliquent de considérer les logiques structurelles préexistantes qui configurent les usages numériques (Collin, Denouël-Granjon, Guichon et Schneider, 2020). Ce constat explique l'intérêt pour un rapport éducatif au numérique au sein des familles, en fonction des usages numériques des parents (Cordier, 2020). Car les compétences numériques des enfants sont étroitement liées à leur environnement familial, et plus les parents détiennent des compétences numériques, plus tôt ils encadrent les pratiques de leurs enfants (Fontar, Grimault-Leprince et Le Mentec, 2018).

L'ensemble des acteurs de la coéducation, parents, école et acteurs socioéducatifs affrontent les défis de ces inégalités numériques depuis la période de la crise sanitaire liée au COVID-19. Celle-ci a été vécue comme une épreuve commune pour toutes les personnes impliquées dans la socialisation des enfants (Luc et Rayou, 2020). Le confinement a rendu encore plus saillantes les inégalités, notamment pour ces *parents invisibles* touchés par la précarité (Périer, 2019) confrontés à des conditions difficiles au regard de l'espace familial, de l'accès à internet et de l'absence ou la non-maîtrise des outils numériques.

4. Contexte et méthodologie

L'enquête de terrain s'est déroulée dans les quartiers intégrant des écoles situées en réseau d'éducation prioritaire (REP) ou d'éducation prioritaire renforcée (REP+) au début de l'expérimentation du programme Territoires numériques éducatifs (TNE) déployé dans le département du Cher (Francis, Pino, Schneuele et Colombel-Teuira, 2022). Différents dispositifs d'accompagnement des professionnels et des familles existaient déjà pour accompagner les usages numériques. Les actions du Réseau d'écoute, d'appui et d'accompagnement des parents (REAAP) soutenu par la Caisse d'Allocation Familiale⁴ (CAF), permettaient aux professionnels de répondre aux questionnements des parents et de déployer une présence éducative dans leurs structures et dans la rue numérique, notamment grâce à l'implication des professionnels dans le programme *Promeneurs du Net* (Francis, 2019). L'objectif de cette étude exploratoire était d'identifier les questionnements et pratiques des professionnels concernant les inégalités numériques ainsi que les tendances émergentes en matière de soutien et d'accompagnement des enfants et des familles. La méthodologie repose sur une approche qualitative. Le corpus constitué entre février et juin 2022, mobilise plusieurs types de données collectées auprès des professionnels de l'éducation, de l'animation socioéducative, la protection de l'enfance et le soutien à la parentalité.

Le terrain d'enquête impliquant diverses structures et acteurs, le choix a été fait de construire le protocole sur une approche de triangulation où chaque technique de collecte de données « est considérée comme une source supplémentaire de connaissances, comme un point de vue particulier sur l'objet. Les données s'accumulent donnant au chercheur une vision plus globale du phénomène étudié » (Caillaud et Flick, 2016, p. 234), ce qui permet d'approcher au plus près les caractéristiques du terrain d'enquête. L'approche par triangulation a croisé des données collectées grâce à l'étude de documents ; l'observation multi-située pour suivre des acteurs agissant dans plusieurs lieux spatiotemporels et cerner les liens entre les différents espaces et les dynamiques organisationnelles ; des entretiens individuels (tableau 1) et deux entretiens approfondis *focus groups* (tableau 2) afin de cerner les rôles des structures et acteurs impliqués.

⁴ Organisme public en charge du versement de prestations familiales comme l'allocation logement, et les aides à caractère familial.

Tableau 1. Entretiens individuels réalisés entre janvier et mai 2022

Présidente de l'Union départementale de l'Association de parents d'élèves de l'enseignement libre du Cher (APEL)
Cheffe de projets « Mode d'accueil enfance » - Direction Protection Maternelle et Infantile (PMI)
Présidente de l'Association de parents d'élèves de l'enseignement libre du Cher
Responsable des réseaux et projets de la Caf du Cher- Référente du Réseau d'écoute, d'appui et d'accompagnement des parents (REAAP)
Animatrice socio-culturelle association «R» - co-animatrice du REAAP
Médiatrice numérique- Association H. F.
Coordonnateur Réseau d'Éducation Prioritaire (REP)
Directrice de l'école P.A.
Directrice de l'école P.
Directrice de l'école élémentaire privée St. M.

Tableau 2 : Entretiens collectifs réalisés auprès des professionnels

participants	effectif
Directrices d'écoles maternelle et élémentaire situées en REP	4
Enseignants et directrices des écoles primaires et élémentaire situées en REP	13
Enseignants et directrices d'écoles primaires et élémentaires situées en REP +	18

Par ailleurs des observations participantes ont été réalisées lors d'ateliers organisés sur le thème des usages numériques dans deux Lieux d'Accueil Enfants Parents (LAEP) destinés aux enfants âgés de 0 à 4 ans accompagnés d'un adulte pour offrir un espace convivial, encourager les échanges entre les parents et créer un réseau de soutien autour des enfants et de leurs parents.

Le corpus a donné lieu à une analyse de contenu de type thématique (Bardin, 1977) qui a permis de repérer des domaines significatifs : les

modalités de collaboration entre les professionnels de la petite enfance, les enseignants et acteurs de l'école et des structures institutionnelles, ainsi que les caractéristiques des actions visant à accompagner et soutenir les usages numériques.

6. Le rôle du Comité d'Éducation à la Santé et à la Citoyenneté (CESC) dans la dynamique de construction des projets coéducation interprofessionnelle

L'usage d'outils tels que les plateformes de visioconférence ont permis aux enseignants de se sentir "plus connectés" à la vie des familles pendant la période de la crise sanitaire COVID-19. Ils ont particulièrement pris conscience des besoins des enfants et des défis auxquels les parents étaient confrontés, ce qui a conduit à des questionnements sur les usages numériques au sein des familles et à un renforcement de leurs liens avec celles-ci confirmant une observation réalisée par Rayou (2022). De manière parallèle, les professionnels de l'action socioéducative ont renforcé leurs partenariats avec l'école en s'appuyant sur le Comité d'Éducation à la Santé et à la Citoyenneté (CESC). Chargé de mettre en œuvre et d'évaluer des projets éducatifs liés à la citoyenneté et à la santé en les intégrant aux projets des établissements scolaires (MEN, 2006), le CESC a inscrit sa démarche dans une volonté de soutenir les familles face aux défis socioéducatifs rencontrés. Si ce comité s'inscrit habituellement dans le pilotage d'établissements secondaires, il se positionne ici comme comité inter-degrés, qui réunit les actions du collège et des écoles primaires de son bassin de recrutement. Les observations et interrogations des parents ont été collectées et intégrées dans cette démarche. Différentes problématiques recensées par le CESC concernaient les usages du numérique hors de l'école. Parmi les points de vigilance relevés dans le rapport du comité inter-degrés en 2021, figuraient notamment « *l'âge précoce d'accès aux écrans ; les usages et la surexposition aux écrans ; l'accès à des 'images violentes' et contenus inadaptés à la télévision, sur Internet ou par les jeux vidéo ; (...) l'utilisation des réseaux sociaux et la fiabilité des sources d'information* ». La question du cyberharcèlement et du harcèlement scolaire était aussi placée au cœur des préoccupations.

Une série de constats a conduit l'ensemble des acteurs éducatifs à collaborer pour développer des actions d'accompagnement et de prévention. Une *Semaine sans écrans* a été encouragée par les écoles, le Centre de Protection Maternelle et Infantile (PMI) et deux associations, dont une association de parents d'élèves. Le comité d'organisation de cette

action a conçu un questionnaire en direction des parents visant à mieux connaître les équipements numériques au sein des foyers et à repérer les caractéristiques des usages selon les âges, notamment les « usages des écrans des enfants ayant entre 2 ans et 5 ans ». Par ailleurs, un festival *Cap sur le Net* a été organisé et s'est tenu en avril 2022.

La dynamique engagée au sein du Comité d'Éducation à la Santé et à la Citoyenneté (CESC), souligne son rôle de dispositif de moteur et de soutien. Le CESC a mis en lien une diversité de professionnels (tableau 3 ci-dessous) de différentes cultures professionnelles. La majorité d'entre eux sont formés à l'accompagnement à la parentalité, notamment du fait de leur participation au Réseau d'écoute, d'appui et d'accompagnement des parents (REAAP). Par ailleurs, certains professionnels du travail social sont formés à l'inclusion numérique, notamment par leur mission de *Promeneurs du Net* (Francis, 2019).

Tableau 3. Profils des partenaires et spécificité de leur domaine d'action

Code	Institution	Domaine	Rôle
P1	Réseau d'Écoute, d'Appui et d'Accompagnement à la parentalité (REAAP) piloté par la Caisse d'Allocations Familiales (CAF)	Parentalité	Facilitateur /coordinateur
P2	CAF Programme <i>Promeneurs du Net</i>	Socio-numérique	Facilitateur /coordinateur
P3	Association R.	Éducation Familiale	Partenaire
P4	École M.P.	Scolaire	Initiateur
P5	École M.	Scolaire	Initiateur
P6	École M. en REP	Scolaire	Initiateur
P7	Centre Communal d'Action Sociale (CCAS)	Socio-éducatif	Partenaire
P8	Centre social	Socio-éducatif	Partenaire/ intervenant

P9	Association CPA	Illettrisme- Formation d'adultes	Partenaire/ intervenant
P10	Conseil Départemental- PMI	Protection maternelle et infantile	Partenaire/ intervenant
P11	Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé (FRAPS)	Promotion de la santé	Partenaire/ intervenant
P12	Lieux d'accueil Parents-Enfants (LAEP) F. & C.E.	Parentalité et petite enfance	Partenaire/ intervenant
P13	Ligue de l'enseignement	Éducation populaire	Partenaire/ intervenant
P14	Maison d'adolescent- Addictions	Addictions	Partenaire/ intervenant
P15	Points rencontres Jeunes	Accueil adolescents et jeunes adultes	Partenaire
P16	Programme de réussite éducative (PRE)	Scolaire et périscolaire	Partenaire

Ce partenariat interprofessionnel représente un degré élevé de difficulté, principalement en raison de tensions interinstitutionnelles ou d'incompréhensions interprofessionnelles qui peuvent surgir (Cottin et Dujardin, 2010). Toutefois de nombreux éléments ont influencé positivement sa mise en œuvre. Premièrement, le rôle de facilitatrice de la responsable réseaux et projets de la CAF du Cher, l'un des piliers du Schéma et comité départemental de service aux familles (P1), a été mentionné pour son engagement dans « *une action commune autour du numérique* » reposant sur les observations des enseignants et des parents. Deuxièmement, l'animatrice de l'association R. (P3) impliquée dans le programme *Promeneurs du Net*, a facilité les échanges entre les écoles et les familles, notamment celles les plus éloignées de la culture scolaire. Enfin, le responsable du REAAP (P1) a eu un rôle actif dans ce partenariat mobilisé autour de la coéducation interprofessionnelle. Les orientations repérées soulignent d'une part la place de la formation, la diversité

des compétences, le choix d'une approche multiréférencée et, d'autre part, les impulsions et la dynamique mobilisées par ces acteurs-clés.

7. Cap vers le Net : un festival pour aborder prévention des risques et usages responsables et citoyens des enfants et des parents

L'objectif du festival *Cap vers le Net* s'est progressivement orienté vers la sensibilisation des parents aux usages numériques de leurs enfants, tout en reconnaissant leurs droits et responsabilités en matière d'éducation numérique. Le questionnaire réalisé à l'initiative des services de Protection Maternelle et Infantile (P10) pour l'action *Semaine sans écrans* a permis de souligner les spécificités des besoins des jeunes enfants.

L'entrée mobilisée par les professionnels a montré une approche axée sur la prévention des risques qui accorde une attention centrale aux risques psychosociaux compte tenu de l'importance des préoccupations pour les cyberviolences (Blaya, 2020 ; HCFEA 2020). Néanmoins, l'analyse des discours montre la volonté d'éviter la stigmatisation des usages numériques des enfants et de proposer des activités fédératrices. Plusieurs ateliers visent conjointement parents et enfants (N=13), d'autres sont plus spécialement destinés aux parents (N= 9) ou orientés vers les enfants (N=18). Trois d'entre eux sont des ateliers exclusivement conçus pour les élèves accueillis dans des structures d'accompagnement à la scolarité intégrés dans le Programme de Réussite Éducative (P16).

L'analyse du corpus permet de repérer quatre grandes thématiques des ateliers comme le montre le tableau suivant.

Tableau 4. Thématiques des ateliers

Thème	I. Jeux/ créativité	II. Parentalité- numérique	III. Prévention/ risque/ éducation aux médias	IV. Découverte
Nombre d'ateliers	17	12	11	10

Un premier groupe d'ateliers porte sur les activités qui valorisent les aspects ludiques et créatifs du numérique (colonne I tableau 4) grâce à des ateliers de production de dessin, de création de figurines à l'aide d'une imprimante 3D, de montage de podcasts ou de création d'une bande dessinée. L'atelier « *Et si on créait un dessin animé ?* », proposé par le Centre Social (P8), a permis aux enfants de découvrir l'application de création de bande dessinée « *Scratch junior* ». Un autre exemple est celui de l'atelier « *Cubetto* » organisé au sein des écoles maternelles, qui initiait par le jeu à la programmation à l'aide du robot en bois *Cubetto*.

Un deuxième groupe d'ateliers, sur la question de la parentalité à l'heure du numérique (colonne II tableau 4), avait pour ambition de favoriser le partage intergénérationnel des outils numériques en s'appuyant sur le dialogue parent-enfant. Les ateliers (N=12) se focalisent spécialement sur la question de l'impact des écrans dans la vie des enfants et leur développement moteur, socicognitif et langagier. Une activité proposée dans les écoles prenait la forme d'un Café de Parents « *Prends tes baskets, range ta tablette* », d'autres ateliers étaient orientés sur la régulation du temps d'écrans dans les foyers.

Un troisième groupe d'ateliers (colonne III du tableau 6) portait sur les risques des usages numériques et l'éducation aux médias. L'atelier « *Net ou pas net ? Enquête à la bibliothèque* » proposée par la bibliothèque a permis d'animer des échanges entre enfants et parents, à propos des réseaux sociaux, grâce à des activités ludiques.

Enfin, un autre groupe d'actions (colonne IV du tableau 6) concernait la découverte ou l'appropriation d'outils numériques par les adultes, avec par exemple l'atelier « *Initiation aux fonctionnalités d'une tablette* » proposé par l'association CPA, qui initiait aux fonctions d'une tablette. Un atelier « *De la tablette à la table* » abordait l'usage du numérique comme ressource pour développer des échanges conviviaux autour de recettes culinaires partagées sur les réseaux sociaux, *YouTube* par exemple.

L'orientation des interventions a varié en fonction des champs de référence ou d'expertise des intervenants (éducation populaire, soutien aux parents, action sociale, prévention des addictions, etc.). Impliqués à divers degrés dans les transformations des sociabilités, les modes d'apprentissages et le rapport au savoir qu'implique le numérique (Plantard, 2015), les professionnels soulignaient l'importance d'éviter la « *diabolisation du numérique* » ou une « *approche normative* » des usages.

Les structures ont conforté cet objectif en proposant des ateliers numériques pour accompagner les parents dans la réalisation de leurs dé-

marches en ligne, et en ouvrant un poste d'animateur numérique dans l'un des quartiers.

Conclusion

Cet article examinait les approches des inégalités numériques sur un territoire de l'éducation prioritaire. L'étude exposée dans cet article a montré précisément les rôles du Comité d'Éducation à la Santé et à la Citoyenneté inter-degrés, du Réseau d'Écoute, d'Appui et d'Accompagnement à la parentalité et de la Caisse d'Allocations Familiales, coresponsable du Schéma et comité départemental de service aux familles. Elle a souligné la dynamique associée à des collaborations qui tissent un réseau selon une logique horizontale de coconstruction de projets intégrant la visée coéducative interprofessionnelle, à l'échelle du territoire. L'étude montre une dynamique de prévention et de lutte contre les inégalités numériques articulée autour de quatre logiques d'action : le développement des compétences numériques des parents et des enfants ; le soutien à la parentalité numérique ; la sensibilisation aux risques du numérique et à l'éducation aux médias ; les bénéfices et l'éventail des possibilités offertes par le numérique. Le processus observé illustre les démarches d'un « territoire apprenant » autour des défis de l'accompagnement des usages numériques des enfants et des parents. En développant une approche systémique des inégalités numériques (Brotcorne, 2019), on observe que les actions tentent de se centrer sur les représentations et sur les usages des acteurs, les enfants, les adultes qui les entourent et tout spécialement les parents.

L'approche de la lutte contre les inégalités éducatives et numériques mise en relief par cette étude souligne la volonté de créer une culture numérique commune (Rayou et Ria, 2020) adossée aux transformations sociétales, pour soutenir les parcours éducatifs des enfants, en lien aux usages des besoins des parents pour accompagner leurs questionnements et démarche ainsi qu'aux observations des acteurs éducatifs. Des démarches du type de celles observées dans cette étude restent à développer et à accentuer, notamment pour que les parents soient forces de proposition, afin de mieux soutenir leur participation dans les projets visant l'éducation numérique des enfants. Cette question restant encore peu explorée, elle représente une voie importante pour le développement et l'essaimage des recherches en éducation, notamment en éducation familiale.

Références bibliographiques

- Aguilar, M.-C. et Francis, V. (2014). Technologies numériques, participation des parents et liens familles-professionnels-institutions. *La Revue Internationale de l'Éducation Familiale*, n. 35, pp. 11-17.
- Bardin, L. (1977) : *L'Analyse de contenu*. Paris : PUF.
- Beduchaud, F., Coudray, A. et Coureau-Falquerho, E. (2020) : École, numérique et confinement : Quels sont les premiers résultats de la recherche en France ? Paris : Ministère de l'Éducation Nationale de la Jeunesse et des Sports.
- Blaya, C. (2020) : Cyberviolence, cyber harcèlement et cyber haine : conséquences et facteurs de protection. *Le Journal des psychologues*, n. 382, pp. 38-43.
- Barthou, É., Lachance, J. (2019) : *La parentalité numérique* [Rapport de recherche]. Anthropoado Observatoire de la parentalité numérique.
- Brotcorne, P. (2019) : Pour une approche systémique des inégalités numériques parmi les jeunes en âge scolaire. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, vol. 21, n. 3, pp. 135-154.
- Caillaud, S. et Flick, U. (2016) : Triangulation méthodologique. Ou comment penser son plan de recherche. In G. Lo Monaco, S. Delouée & P. Rateau (eds.): *Les représentations sociales. Théories, méthodes et applications*, pp. 227-240. Louvain la Neuve : Éditions de Boeck.
- Collin, S., Denouël-Granjon, J., Guichon, N. et Schneider, É. (2022): *Le numérique en éducation et formation : Approches critiques*. Paris : Presses des Mines.
- Cordier, A. (2021): Squeezie, TikTok, maman, papa et moi ! Quand le numérique vient agrandir la famille. Dans Vincent Meyer (éd.), *Parentalité(s) et après*, pp. 257-276. Toulouse : Érès.
- Delès, R. (2021) : « On n'y comprend rien ! » Dispositifs pédagogiques en ligne et inégalités d'accompagnement parental pendant le confinement. *Revue française de pédagogie*, vol. 212, n. 3, pp. 31-41.
- Fontar, B., Grimault-Leprince, A., Le Mentec, M. (2021) : Dynamiques familiales autour des pratiques numériques des adolescents. *Informations sociales*, n. 202, pp. 31-38.
- Francis, V. (2016). Éducation familiale et technologies numériques. *Revue Éducation et Formation*, n. e-306. <http://revueeducationformation.be/index.php?revue=25&page=3>.
- Francis, V. (2019). Usages numériques et évolutions des pratiques professionnelles dans le champ socioéducatif. *Actes du Congrès de l'AREF/AECSE*. Bordeaux 3-5 juillet 2019, pp. 603-705. https://aref2019.sciencesconf.org/data/pages/2021.04.12_Actes_AREF_2020.pdf
- Francis, V., Pino, N., Schneweile, M. et Colombel-Teuira, C. (2022) : *Usages numériques et communications entre écoles primaires et familles*. Rapport à la Délégation de Région au Numérique, Région Centre Val de Loire, octobre 2022.

- HCFEA (2020) : Les enfants, les écrans et le Numérique. Consulté le 20 novembre 2022. https://www.hcfea.fr/IMG/pdf/dossier_enfantsecransnumerique.pdf
- Luc, R., Rayou, P. (2020) : La forme scolaire en confinement. Enseignants et parents à l'épreuve de l'enseignement à distance. *Formation et profession : revue scientifique internationale en éducation*, vol. 28, n. 4, pp. 1-11.
- Ministère de l'Éducation Nationale (2006) : Protection du milieu scolaire. Comité d'éducation à la santé et à la citoyenneté (CESC) Circulaire N°2006-197 du 30-11-2006 <https://www.education.gouv.fr/bo/2006/45/MENE0602019C.htm>
- Périer, P. (2019) : Des parents invisibles : L'école face à la précarité familiale. Paris : PUF.
- Plantard, P. (2015) : « Contre la « fracture numérique », pas de coup de tablette magique! ». *Revue Projet*, n. 345, pp. 23-30.
- Rayou, P. (2022) : Un éloignement qui rapproche. Mobilisations et reconnaissances d'enseignants et de parents en période de confinement. *Recherches en éducation*, n. 48, pp. 9-20.
- Silva, C., Cadei, L. et Francis, V. (2016) : Familles et espaces urbains. Les défis éducatifs en contexte multiculturel et numérique. *Rivista Italiana di Educazione Familiare*, n. 2/2016.

