

Adolfo F. L. Baratta,  
Università degli Studi Roma Tre, Italia

adolfo.baratta@uniroma3.it

In Italia è in graduale aumento il numero delle famiglie che vivono in condizioni di povertà assoluta: secondo l'ISTAT (2021), le famiglie che versano in tale situazione sono circa 2 milioni, con un'incidenza complessiva del 7,7% rispetto al totale, che nelle regioni del Mezzogiorno arriva al 9,4%. Tale acuta emergenza sociale ed economica è drammaticamente esasperata nelle città metropolitane che presentano elevati tassi di disoccupazione, una crescente disuguaglianza sociale e diffuse sacche di impoverimento dovute anche ai tagli alla spesa sociale.

La mancanza di una politica equa della casa è attribuibile a «scelte ideologico-politiche, prima dell'economia liberale e successivamente dell'ideologia neoliberista thatcheriana e reaganiana, che hanno segnato profondamente gli anni Ottanta e Novanta del secolo scorso e svuotato il principio costituzionale della casa come servizio sociale» (Terranova, 2011).

Nel 2020, oltre 700.000 famiglie vivevano in alloggi ERP a cui si potevano aggiungere 1.470.000 nuclei familiari in condizione di disagio abitativo (Nomisma, 2020) inteso come un importo maggiore del 30% del proprio reddito speso nel canone locativo o nel mutuo.

Alla sostanziale rinuncia dello Stato a essere parte attiva della programmazione e realizzazione di residenze pubbliche e sociali, abdicazione che ha indebolito il patrimonio edilizio abitativo esistente, si aggiungono le carenze in termini quali-quantitativi emerse durante il periodo di pandemia e i possibili effetti di una nuova crisi, con aumento dei prezzi e conseguente riduzione del potere di acquisto dei redditi.

Le sfide richiedono appropriate azioni concentrate, oltre che sull'aumento quantitativo di alloggi sociali, sulla riqualificazione del patrimonio esistente e sulla compattazione della città,

## A NEW VISION OF LIVING AND LIVING SPACES IN THE RRP (RECOVERY AND RESILIENCE PLAN)

In Italy, the number of families living in conditions of absolute poverty is gradually increasing; according to ISTAT (2021), there are approximately 2 million families in this situation, accounting for 7.7% of the national total, which in the regions of Southern Italy rises to 9.4%. This acute social and economic emergency is dramatically exasperated in metropolitan cities that have high rates of unemployment, growing social inequality and widespread pockets of impoverishment, also due to cuts in social spending. The lack of an equitable housing policy is attributable to "ideological-political choices, first of the liberal economy and then of the neo-liberal Thatcherism and Reaganism ideologies, which have deeply marked the eighties and nineties of the last century and emptied the constitutional principle of housing as a social service" (Terranova, 2011).

prevalentemente attraverso processi di rigenerazione urbana. È giunto quindi il momento di ripensare alla *governance* delle politiche della casa, intesa come un'infrastruttura sociale, così da tutelare e valorizzare il ruolo dei cittadini e degli spazi dell'abitare, trasformando la logica dei "costruttori di edifici" in quella di "costruttori di comunità" (MIMS, 2021). Il rilancio delle politiche abitative deve innovare gli approcci all'abitare e i relativi spazi: nel primo caso, è richiesta una proposta che si muova lungo le interfacce dei saperi e delle competenze, tra differenti scale di intervento e relativi metodi e strumenti; nel secondo caso, è richiesta l'integrazione della casa, così come tradizionalmente intesa, con nuovi spazi esterni, condivisi e digitali.

Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e il Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al PNRR (PNC) costituiscono gli strumenti in grado di innescare delle politiche di riforme e investimenti con cui tornare, finalmente, a immaginare una nuova stagione dell'abitare.

Ecco, quindi, che la politica abitativa costituisce uno dei due grandi temi, insieme a quello della rigenerazione urbana, che il Paese ha deciso di sviluppare attraverso gli investimenti delle risorse del PNRR, in particolare nelle Missioni M2 "Rivoluzione Verde e Transizione Ecologica", M4 "Istruzione e Ricerca" ed M5 "Inclusione e Coesione".

Basti pensare alle residenze per studenti universitari, per le quali è stabilito uno stanziamento di 960 milioni di euro<sup>1</sup> (Ministero dell'Università e della Ricerca, M4-C1, Riforma 1.7), le strutture pubbliche, per le quali è riservato uno stanziamento di 3,4 milioni di euro (Ministero dell'Interno, M5-C2, Investimento 2.1), o le strutture penitenziarie per adulti e minori, per

In 2020, more than 700,000 families lived in ERP housing to which could be added 1,470,000 families in conditions of housing hardship (Nomisma, 2020), which is understood as an amount greater than 30% of their income spent on rent or mortgage.

On top of the substantial withdrawal of the state from being an active part of the planning and building of public and social housing, an absence that has weakened the existing housing stock, there are the qualitative and quantitative shortcomings that emerged during the pandemic and the possible effects of a new crisis, with price increases and a consequent reduction in the purchasing power of incomes.

The challenges require appropriate actions focused not only on the quantitative increase of social housing but also on the requalification of the existing heritage and the compacting of the

city, mainly through urban regeneration processes.

It is therefore time to rethink the *governance* of housing policies, understood as a social infrastructure, so as to protect and enhance the role of citizens and living spaces, transforming the logic of "builders of buildings" into that of "builders of communities" (MIMS, 2021). The revival of housing policies must innovate approaches to living and its spaces: in the first case, a proposal is required that moves along the interfaces of knowledge and skills, between different scales of intervention and related methods and tools; in the second case, the integration of the house, as traditionally understood, with new outdoor spaces, both shared and digital, is required.

The Recovery and Resilience Plan (RRP) and the National Plan for Complementary Investments to the RRP

le quali sono riservate risorse pari a 412 milioni di euro (Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, M2-C3, Investimento 1.2).

A questi si aggiungono, tra gli altri, il “Programma Nazionale Innovativo per la Qualità dell’Abitare” e il “Programma ERP Sicuro Verde Sociale”. In entrambi i programmi si possono individuare alcune delle più recenti linee di ricerche presenti nella disciplina della tecnologia dell’architettura: dal rinnovato approccio esigenziale, che porta all’individuazione degli indicatori di indirizzo alla progettazione e valutazione delle proposte, al consolidamento della gestione dei processi, che consente di individuare una struttura temporale e organizzativa immediatamente comprensibile, fino alla transizione ambientale e digitale.

### **Il rinnovato approccio esigenziale del “Programma Nazionale per la Qualità dell’Abitare”**

Il rinnovato approccio esigenziale del “Programma Nazionale per la Qualità dell’Abitare” favorisce lo sviluppo di interventi residenziali pubblici innovativi, capaci di innescare processi di recupero e riqualificazione di ambiti socialmente ed economicamente problematici.

L’attenzione nei confronti del Programma, promosso e guidato dalla “Direzione generale per l’edilizia statale, le politiche abitative, la riqualificazione urbana e gli interventi speciali” del MIMS, è provata dalle 290 istanze, articolate in oltre 1.500 interventi, pervenute da Regioni (13 su 19), Città Metro-

politane (12 su 14) e Comuni capoluoghi di provincia o con più di 60.000 abitanti (119 su 137), per una richiesta complessiva pari a 4.585.058.257 €. Interessante la ripartizione geografica: il 27,81% delle richieste proviene dalle Regioni settentrionali, il 32,64% dalle Regioni centrali e il 39,55% dalle Regioni meridionali e insulari.

L’Alta Commissione ha valutato le proposte con l’ausilio di una matrice di 33 voci, strutturate su 6 indicatori di impatto (ambientale, sociale, culturale, urbano-territoriale, economico-finanziario, tecnologico-processuale); sono state considerate ammissibili al finanziamento 271 richieste (93,5%): tuttavia, considerate le disponibilità economiche, ai sensi del D.M. 07.10.2021, n. 383, sono state effettivamente finanziate 159 proposte per complessivi 2.820.007.520 €<sup>2</sup>.

L’inserimento del PINQuA nella Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1 del PNRR ha comportato un incremento di 2,8 miliardi di euro e una parziale revisione della procedura ovvero:

- eliminazione della seconda fase di integrazione documentale, in coerenza con i contenuti dell’articolo 48, comma 7, del Decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito nella Legge 29 luglio 2021, n. 108, che ha consentito di porre a base dell’affidamento di contratti di lavori il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica;
- rimodulazione della proposta e del cronoprogramma, in coerenza con l’esigenza di concludere i lavori entro il 31.03.2026.

Entro tale data, infatti, l’Italia si è assunta l’impegno di intervenire su oltre 10.000 alloggi e 800.000 m<sup>2</sup> di spazi pubblici coperti e scoperti: al momento il Programma prevede la nuova

comprendente più di 1.500 interventi, ricevuti da regioni (13 su 19), città metropolitane (12 su 14) e capitali o municipalità con più di 60.000 abitanti (119 su 137), per un totale di richieste per un valore di € 4.585.058.257. La ripartizione geografica è interessante: il 27,81% delle richieste proviene dalle regioni settentrionali, il 32,64% dalle regioni centrali e il 39,55% dalle regioni meridionali e insulari.

L’Alta Commissione ha valutato le proposte con l’ausilio di una matrice di 33 voci, strutturate su 6 indicatori di impatto (ambientale, sociale, culturale, urbano-territoriale, economico-finanziario, tecnologico-processuale); sono state considerate ammissibili al finanziamento 271 richieste (93,5%): tuttavia, considerate le disponibilità economiche, ai sensi del D.M. 07.10.2021, n. 383, sono state effettivamente finanziate 159 proposte per complessivi 2.820.007.520 €<sup>2</sup>.

- L’inserimento del PINQuA nella Missione 5, Componente 2, Investimento 2.1 del PNRR ha comportato un incremento di 2,8 miliardi di euro e una parziale revisione della procedura ovvero:
- eliminazione della seconda fase di integrazione documentale, in coerenza con i contenuti dell’articolo 48, comma 7, del Decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito nella Legge 29 luglio 2021, n. 108, che ha consentito di porre a base dell’affidamento di contratti di lavori il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica;
  - rimodulazione della proposta e del cronoprogramma, in coerenza con l’esigenza di concludere i lavori entro il 31.03.2026.

Entro tale data, infatti, l’Italia si è assunta l’impegno di intervenire su oltre 10.000 alloggi e 800.000 m<sup>2</sup> di spazi pubblici coperti e scoperti: al momento il Programma prevede la nuova

(PNC) are tools able to trigger policies of reform and investment with which to return, finally, to imagining a new era of living.

Therefore, housing policy is one of the two major themes, together with urban regeneration, that the country has undertaken to develop through the investment of RRP resources, in particular in Missions M2 “Green Revolution and Ecological Transition”, M4 “Education and Research” and M5 “Inclusion and Cohesion”.

One needs only to think of residences for university students, for which an appropriation of 960 million euros<sup>1</sup> is in place (Ministry of University and Research, M4-C1, Reform 1.7), public facilities, for which an appropriation of 3.4 million euros is reserved (Ministry of the Interior, M5-C2, Investment 2.1), or penitentiary facilities for adults and minors, for which

resources of 412 million euros are reserved (Ministry of Infrastructure and Sustainable Mobility, M2-C3, Investment 1.2).

To these are added, among others, the “National Innovative Programme for Housing Quality” and the “Safe Green Social ERP Programme”. In both programmes we can identify some of the most recent lines of research in the discipline of architectural technology: from the renewed needs-based approach, which leads to the identification of indicators to guide the design and evaluation of proposals, to the consolidation of process management, which allows for the identification of a temporal and organisational structure that is immediately comprehensible, up to the environmental and digital transition.

### **The renewed needs-based approach of the Programma Nazionale per la Qualità dell’Abitare (“National Innovative Programme for Quality of Living”)**

The renewed needs-based approach of the Programma Nazionale per la Qualità dell’Abitare (“National Innovative Programme for Quality of Living”) favors the development of innovative public residential interventions, capable of triggering processes of recovery and the redevelopment of socially and economically problematic areas.

The attention paid to the programme, promoted and led by the “General Directorate for State Housing, Housing Policies, Urban Regeneration and Special Interventions” of MIMS, is evidenced by the 290 applications,

comprising more than 1,500 interventions, received from regions (13 out of 19), metropolitan cities (12 out of 14) and provincial capitals or municipalities with more than 60,000 inhabitants (119 out of 137), for a total request amounting to € 4,585,058,257. The geographical breakdown is interesting: 27.81% of the requests come from northern regions, 32.64% from central regions and 39.55% from southern and island regions.

The High Commission evaluated the proposals with the aid of a matrix of 33 items, structured based on 6 impact indicators (environmental, social, cultural, urban-territorial, economic-financial, technological-processual); 271 requests were considered eligible for funding (93.5%); however, considering the economic availability, pursuant to Ministerial Decree 07.10.2021, no. 383, 159 proposals were actually

realizzazione e la ristrutturazione di 16.540 alloggi e oltre 9,8 milioni m<sup>2</sup> di spazi pubblici di cui 800.000 m<sup>2</sup> per infrastrutture dedicate ad attività culturali (musei, spazi espositivi) e di intrattenimento (cinema, teatri, aree per concerti).

Le proposte ammesse a finanziamento rivelano degli elementi comuni che conferiscono al PINQuA un profilo rinnovato del tema dell'abitare in quanto, da un lato, promuovono la partecipazione dal basso dei cittadini nei processi di *decision-making* e, dall'altro, allargano il campo di azione a contesti integrati che mettono al centro il recupero e la valorizzazione del patrimonio e dei luoghi esistenti.

I caratteri dei luoghi oggetto dei processi di rigenerazione sono esemplificativi dell'approccio del PINQuA e della sua possibilità di agire come strumento capace di sanare ferite sociali, economiche, ambientali, in molti casi sedimentate da decenni. Infatti, oltre a intervenire su centri consolidati e quartieri periferici, il Programma si colloca in luoghi soggetti ad abbandono o disattivazione funzionale (ex caserme, aree industriali, scali ferroviari), contesti a rischio ambientale, sismico o idrogeologico, aree oggetto di abusivismo edilizio, baraccopoli o edifici confiscati alla criminalità organizzata (Brisku *et al.*, 2022).

Complessivamente, lo stato di avanzamento del Programma risulta in linea con i tempi programmati: «se nel 2021 è stata predisposta la cornice normativa univoca per la concreta realizzazione degli interventi e la minimizzazione del rischio di rallentamenti connessi allo svolgimento delle attività procedurali, nel 2022 sarà indispensabile presidiare l'effettivo rispetto dei tempi concordati per la realizzazione degli interventi da parte di una molteplicità di soggetti attuatori e nel contesto di procedure amministrative di grande complessità» (Corte dei Conti, 2022).

funded for a total of € 2,820,007,520<sup>2</sup>. The inclusion of the PINQuA in Mission 5, Component 2, Investment 2.1 of the RRP resulted in an increase of €2.8 billion and a partial revision of the procedure, namely:

- the elimination of the second phase of documental integration, consistent with the contents of Article 48, paragraph 7, of Decree-Law no. 77 of May 31, 2021, converted into Law no. 108 of July 29, 2021, which allowed the Technical and Economic Feasibility Project to be the basis for awarding works contracts.
- the remodulation of the proposal and timetable, in line with the need to complete the works by 31 March 2026.

By that date, in fact, Italy has undertaken the commitment to intervene in over 10,000 housing units and 800,000 m<sup>2</sup> of covered and uncovered public

spaces: at the moment, the programme provides for the new construction and renovation of 16,540 housing units and over 9.8 million m<sup>2</sup> of public spaces, of which 800,000 m<sup>2</sup> for infrastructure is dedicated to cultural activities (museums, exhibition spaces) and entertainment (cinemas, theatres, concert areas).

The proposals accepted for funding reveal common elements that give the PINQuA a renewed profile of the theme of living in that, on the one hand, they promote the participation of citizens from below in *decision-making* processes and, on the other, they broaden the scope of action to integrated contexts that focus on the recovery and enhancement of heritage and existing places.

The characteristics of the places subject to regeneration processes are illustrative of the approach of PINQuA

### **Il consolidamento della gestione dei processi del “Programma Sicuro, verde e sociale: riqualificazione dell’edilizia residenziale pubblica”**

Il Programma, promosso dal MIMS in collaborazione con il Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri, viene ideato come “Safe Green Social” prima dell'adozione nella Missione 2, Componente 3, Investimento 2: rispetto ai complessivi 15,36 miliardi di euro, a cui si aggiungono 6,56 miliardi di euro dal PNC per un totale di 21,92 miliardi di euro, al Programma sono conferiti 2 miliardi di euro, da assegnare ai pertinenti capitoli dello stato di previsione del MIMS per gli anni dal 2021 al 2026<sup>3</sup>.

Il Programma affronta le criticità fisiche e sociali dell'edilizia residenziale pubblica e i soggetti attuatori corrispondono con le istituzioni che gestiscono il patrimonio ovvero Regioni, Comuni, Istituti Autonomi Case Popolari o ATER comunque denominate. L'obiettivo generale del Programma è di riqualificare il patrimonio ERP per rendere le strutture esistenti sismicamente più sicure, energeticamente più efficienti, meno inquinanti e socialmente più eque. Quantitativamente, il Programma ha l'obiettivo di:

- efficientare energeticamente una superficie di 4,5 milioni di m<sup>2</sup> di immobili ERP, pari a circa 1/10 dell'intera superficie del patrimonio edilizio residenziale pubblico in Italia;
- ridurre il consumo energetico di circa 27.000 tep, pari a un risparmio del 35% del consumo medio ad alloggio oggetto di intervento ovvero di circa 1,8 tep;
- contrarre di 80.000 tonnellate/anno le emissioni di CO<sub>2</sub> in atmosfera. Nello specifico, l'obiettivo è di ridurre le emissioni in Italia, un Paese che soffre di un parco immobiliare

and its ability to act as a tool capable of healing social, economic and environmental wounds, which in many cases have been entrenched for decades. In fact, in addition to intervening in consolidated centres and peripheral neighbourhoods, the programme is located in places subject to abandonment or functional decommissioning (former barracks, industrial areas, rail yards), contexts at environmental, seismic or hydrogeological risk, areas subject to building abuse, slums or buildings confiscated from organised crime (Brisku *et al.*, 2022).

On the whole, the progress of the programme is in line with the planned timescales: «if in 2021 an unequivocal regulatory framework has been prepared for the concrete implementation of the interventions and the minimisation of the risk of slowdowns connected with the carrying out of procedural

activities, in 2022 it will be essential to monitor the effective observance of the agreed timescales for the implementation of the interventions by a multiplicity of implementing subjects and in the context of administrative procedures of great complexity» (Corte dei Conti/Court of Auditors, 2022).

Consolidation of the management of the processes of the “Safe, Green and Social Programme: redevelopment of public housing”

The programme, promoted by MIMS in collaboration with the Department of Casa Italia of the Presidency of the Council of Ministers, is designed as “Safe Green Social” before being adopted in Mission 2, Component 3, Investment 2: compared to the total €15.36 billion, plus €6.56 billion from the PNC for a total of €21.92 billion, the programme is allocated €2 billion,

the programme is allocated €2 billion,

the programme is allocated €2 billion,

### **Consolidation of the management of the processes of the “Safe, Green and Social Programme: redevelopment of public housing”**

The programme, promoted by MIMS in collaboration with the Department of Casa Italia of the Presidency of the Council of Ministers, is designed as “Safe Green Social” before being adopted in Mission 2, Component 3, Investment 2: compared to the total €15.36 billion, plus €6.56 billion from the PNC for a total of €21.92 billion, the programme is allocated €2 billion,

pubblico e privato con oltre il 60% di età superiore a 50 anni (Studi Senato, 2021);

- migliorare o adeguare sismicamente una superficie pari a 1,4 milioni di m<sup>2</sup> di immobili ERP, pari a circa 1/30 dell'intera superficie disponibile;
- incrementare le superfici disponibili di 450.000 m<sup>2</sup>.

Dopo ampio dibattito tecnico-politico, il testo finale del D.P.C.M. 15.09.2021 prevede, in attuazione del decreto-legge 06.05.2021, n. 59, l'ammissibilità delle seguenti azioni:

1. interventi diretti alla valutazione e verifica della sicurezza statica e sismica degli edifici e alla realizzazione di opere di miglioramento o adeguamento sismico;
2. interventi di efficientamento energetico di edifici e alloggi;
3. interventi di razionalizzazione degli spazi, compresi gli interventi di frazionamento e ridimensionamento degli alloggi se eseguiti congiuntamente a uno degli interventi di cui ai punti precedenti;
4. interventi di riqualificazione degli spazi pubblici se eseguiti congiuntamente ad almeno uno degli interventi di cui ai precedenti punti, ivi compresi i progetti di miglioramento e valorizzazione delle aree verdi, dell'ambito urbano di pertinenza degli immobili oggetto di intervento;
5. acquisto di immobili e alloggi da destinare alla sistemazione temporanea degli assegnatari i cui alloggi sono oggetto di interventi, a condizione che gli immobili da acquistare siano in possesso di buone caratteristiche energetiche e antisismiche. Con l'acquisto, oltre a permettere di riallocare temporaneamente le famiglie, si incrementa anche il patrimonio ERP. Per gli acquisti è destinato un importo non superiore al 10% del totale delle risorse;

to be assigned to the relevant chapters of the MIMS budget for the years 2021 to 2026<sup>3</sup>.

The programme addresses the physical and social criticalities of public housing and the implementing entities correspond with the institutions that manage the assets i.e. regions, municipalities, autonomous institutes for popular housing or ATERs (Territorial Body for Residential Construction), however denominated.

The general objective of the programme is to requalify the ERP heritage in order to make the existing structures seismically safer, more energy efficient, less polluting and socially fairer. Quantitatively, the programme aims to:

- make energy efficient an area of 4.5 million m<sup>2</sup> of ERP buildings, equal to about 1/10 of the entire surface area of the public residential building stock in Italy.

- reduce energy consumption by about 27,000 TOES, equal to a saving of 35% of the average consumption per housing object of intervention or about 1.8 TOES.

- reduce CO2 emissions into the atmosphere by 80,000 tonnes/year. Specifically, the objective is to reduce emissions in Italy, a country that suffers from a public and private housing stock where over 60% is older than 50 years (Studi Senato - Senate Studies, 2021).

- improve or seismically retrofit an area of 1.4 million m<sup>2</sup> of ERP properties, equal to about 1/30 of the entire available surface area.

- increase the available surface area by 450,000 m<sup>2</sup>.

After extensive technical-political debate, the final text of the D.P.C.M. 15.09.2021 provides, in implementation of the Decree-Law 06.05.2021,

6. locazione di alloggi da destinare alla sistemazione temporanea degli assegnatari i cui alloggi sono oggetto di interventi.

I criteri di riparto, individuati dal MIMS con i rappresentanti delle Regioni, Province Autonome, ANCI e UPI coordinati dal Ministero degli Affari regionali, sono stati così stabiliti:

1. numero alloggi di edilizia residenziale pubblica presenti in ciascuna Regione (peso 50%);
2. entità della popolazione residente nella Regione/Provincia Autonoma (peso 20%);
3. entità popolazione regionale residente nelle zone sismiche 1 e 2 (peso 30%)<sup>4</sup>.

Nei primi mesi del 2022 ciascuna Regione o Provincia Autonoma ha pubblicato le procedure e individuato le proposte da parte dei Comuni e degli ex-IACP<sup>5</sup> tenendo conto dei seguenti criteri:

1. attuazione di interventi nelle zone sismiche 1 e 2;
2. presenza contemporanea di opere di miglioramento sismico ed energetico;
3. prevalenza di livelli progettuali avanzati ovvero che privilegiano l'immediata cantierabilità.

Nel marzo 2022, il MIMS, d'intesa con il Dipartimento Casa Italia, ha provveduto all'approvazione del Piano degli interventi: l'erogazione dei finanziamenti avverrà in tre quote pari al 30% ciascuna e di un'ultima quota pari al 10% in fase di collaudo.

### **Una nuova visione dell'abitare e degli spazi dell'abitare**

Molti dei programmi contenuti nel PNRR, compresi i due sommariamente descritti, sono sta-

no. 59, the eligibility of the following actions:

1. Interventions aimed at assessing and verifying the static and seismic safety of buildings and the implementation of works of seismic improvement or adaptation.
2. Interventions to improve energy efficiency of buildings and housing.
3. Interventions for the rationalisation of space, including the division and resizing of housing if carried out in conjunction with one of the interventions referred to in previous points.
4. Interventions to redevelop public spaces if carried out in conjunction with at least one of the interventions referred to in the preceding points, including projects for the improvement and enhancement of green areas and of the relevant urban area of the property subject to intervention.

5. Purchase of real estate and housing to be used for the temporary accommodation of the assignees whose housing is the subject of interventions, provided that the properties to be purchased are in possession of good energy and anti-seismic characteristics. With the purchase, in addition to allowing the temporary rehousing of families, the ERP assets are also increased. An amount not exceeding 10% of total resources is allocated for purchases.
6. Rental of housing to be used for the temporary accommodation of assignees whose housing is the object of interventions.

The distribution criteria, identified by MIMS with the representatives of the regions, autonomous provinces, ANCI and UPI coordinated by the Ministry of Regional Affairs, were established as follows:

ti ideati prima dell'adozione dello stesso PNRR, a dimostrazione che il rinnovamento nella visione dell'abitare e degli spazi dell'abitare è antecedente all'adozione dello strumento attuativo del Next Generation EU: il PNRR è stato impiegato come dispositivo di sostegno per le ingenti risorse economiche messe a disposizione.

La fragilità degli immobili e dei luoghi interessati dai diversi programmi deriva dalla condizione di marginalità fisica e sociale affrontati con interventi che interessano, indistintamente, elementi puntuali o interi comparti urbani con un approccio integrato che coinvolge anche dotazioni e infrastrutture.

La nuova accezione data al tema dell'abitare interpreta una nuova latitudine concettuale più ampia rispetto a quella convenzionalmente impiegata e rielabora i modelli tradizionali per adeguarli alle rinnovate esigenze anche in rapporto al mutare dei bisogni sociali, orientando le soluzioni verso l'integrazione tra alloggi e servizi di prossimità coinvolgendo, contemporaneamente, azioni trasformative a diverse scale di intervento.

Ciò che emerge dal confronto tra le strategie e la logica sistemica adottata dalla maggior parte dei programmi è la richiesta di ripensare la flessibilità spaziale e funzionale, di incrementare la permeabilità degli spazi comuni, di ridiscutere le istanze della privacy individuale e del rapporto tra pubblico e privato, di coinvolgere gli abitanti nelle dinamiche sociali, di integrare intervento pubblico e operatori privati, di rigenerare ambiti degradati, dismessi o sottoutilizzati a tutela della risorsa suolo (*Green field*). I programmi integrano la casa, quale infrastruttura fisica, con l'abitare come infrastruttura sociale, ovvero, «quell'agente che cementa le comunità, collegando sviluppo economico, ambiente e benessere sociale» (Edwards, 2000), o

1. Number of public housing units in each region (50% weight);
2. Size of population residing in the region/autonomous province (weight 20%);
3. Size of regional population living in seismic zones 1 and 2 (weight 30%)<sup>4</sup>.

In the first months of 2022, each region/autonomous province published the procedures and identified the proposals from the municipalities and ex-IACPs<sup>6</sup>, taking into account the following criteria:

1. Implementation of interventions in seismic zones 1 and 2;
2. Simultaneous seismic and energy improvement works;
3. Prevalence of advanced design levels or those that privilege the immediate workability.

In March 2022, the MIMS, in agreement with the Department Casa Italia,

approved the Plan of Interventions: the disbursement of funding will take place in three tranches equal to 30% each and a final share of 10% during testing.

#### **A new vision of living and living spaces**

Many of the programmes contained in the RRP, including the two summarily described, were conceived before the adoption of the RRP itself, demonstrating that the renewal in the vision of living and living spaces predates the adoption of the implementation tool of the Next Generation EU: the RRP was used as a support mechanism for the considerable economic resources made available.

The fragility of the buildings and places affected by the various programmes derives from the condition of physical and social marginality addressed

quell'elemento la cui presenza contribuisce allo spirito comunitario, fattore essenziale per raggiungere la qualità della vita (Ekins, 2000).

Inoltre, per la prima volta in modo esplicito, è stato posto alla base delle strategie di azione di tutti i programmi del PNRR il principio di "non arrecare danno significativo all'ambiente" (*Do Not Significant Harm*, DNSH). Tutti gli interventi non dovranno produrre impatti negativi significativi sull'ambiente e si porranno in linea con gli orizzonti culturali e operativi che l'Unione Europea ha tracciato con documenti strategici quali l'European Green New Deal e il The New European Bauhaus al Next Generation EU. Gli interventi sugli aspetti energetici e ambientali hanno anch'essi una valenza di sostenibilità ed equità sociale: si pensi alla disparità economica fra abitanti che, assegnatari a parità di condizioni economiche e di "povertà energetica" (Santangelo *et al.*, 2017), vivono in alloggi con costi energetici molto differenti.

Infine, tutti i programmi incoraggiano la ricerca di procedure e soluzioni che adottino e sviluppino tecnologie digitali innovative e affidabili per promuovere la qualità abitativa e una società più equa.

Si intravede, in sintesi, l'opportunità per costruire la «condizione per nuove alleanze tra abitanti e istituzioni, basata su un senso condiviso di casa e quartiere pubblico come bene comune da tutelare e valorizzare» (Cognetti *et al.*, 2015).

with interventions that affect, indiscriminately, specific elements or entire urban districts with an integrated approach that also involves equipment and infrastructure.

The new meaning given to the theme of housing interprets a new conceptual latitude broader than that conventionally used and reworks the traditional models to adapt them to the renewed requirements also in relation to changing social needs, directing solutions towards the integration between housing and proximity services involving, at the same time, transformative actions at different scales of intervention.

What emerges from the comparison between the strategies and the systemic logic adopted by most of the programmes is the call to rethink spatial and functional flexibility, to increase the permeability of common spaces, to rethink the instances of individual

privacy and the relationship between public and private, to involve the inhabitants in social dynamics, to integrate public intervention and private operators and to regenerate degraded, abandoned or underused areas in order to protect the soil resource (*Green field*). The programmes integrate housing, as physical infrastructure, with living as social infrastructure, that is, «that agent that cements communities, linking economic development, environment and social well-being» (Edwards, 2000), or that element whose presence contributes to community spirit, an essential factor in achieving quality of life (Ekins, 2000).

In addition, for the first time in an explicit way, the principle of *Do Not Significant Harm* (DNSH) has been placed at the base of the action strategies of all programmes of the RRP. All interventions must not produce

## NOTE

<sup>1</sup> Dell'importo complessivo, 320 milioni di euro sono destinati a finanziare il V bando della Legge 338/2000 promosso dal MUR.

<sup>2</sup> Le proposte ammesse al finanziamento in assenza di copertura finanziaria sono state inserite in una graduatoria che scorrerà con le economie di gara, le eventuali rinunce e ulteriori disponibilità economiche che verranno rinvenute sempre nell'ambito del PNRR.

<sup>3</sup> Le risorse sono divise in 200 milioni per l'anno 2021, 400 milioni per l'anno 2022 e 350 milioni per ciascuno degli anni dal 2023 al 2026.

<sup>4</sup> I dati per elaborare gli indicatori a. e b. sono stati acquisiti da fonti ISTAT. Per individuare il numero degli alloggi ERP presenti sul territorio regionale (c.) è stata inviata alle Regioni e alle Province Autonome la richiesta dei dati: una volta raccolti, è stato possibile elaborare la tabella definitiva di riparto delle risorse disponibili per le annualità previste dal Fondo Complementare (2021-2026).

<sup>5</sup> È stato realizzato anche un elenco integrativo di interventi che potrebbero sostituire, nel caso di rinunce o revoche, gli interventi finanziati fino alla concorrenza dell'importo assegnato a ciascuna Regione e Provincia Autonoma.

<sup>6</sup> A titolo esemplificativo, nel PINQuA gli investimenti privati costituiscono il 25% delle risorse complessive.

## REFERENCES

Brisku, C., Capone, G., Ciferri, D., De Leo, V. and Liccardi, S. (2022), *Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare. Progetti e prime evidenze*, MIMS, Roma.

Cognetti, F. and Padovani, L. (2015), "Ri-attribuire valore e senso ai quartieri di edilizia residenziale pubblica nella città contemporanea. Percorsi attraverso il quartiere San Siro a Milano" in AA. VV. *Italia '45-'45. Radici, condizioni, prospettive*, Atti della XVIII Conferenza Nazionale SIU, Venezia 11-12 giugno 2015, Planum Publisher, Roma, pp. 1234-1240.

significant negative impacts on the environment and will be in line with the cultural and operational horizons that the European Union has outlined with strategic documents, such as the European Green New Deal and The New European Bauhaus to the Next Generation EU. Interventions on energy and environmental aspects also have a value of sustainability and social equity: think of the economic disparity between inhabitants who, assigned to the same economic conditions and "energy poverty" (Santangelo *et al.*, 2017), live in housing with very different energy costs.

Finally, all programmes encourage the search for procedures and solutions that adopt and develop innovative and reliable digital technologies to promote housing quality and a more equitable society.

In short, we see an opportunity to

build the «condition for new alliances between inhabitants and institutions, based on a shared sense of home and public neighborhood as a common good to be protected and enhanced» (Cognetti *et al.*, 2015).

## NOTES

<sup>1</sup> Of the total amount, 320 million euros have been earmarked to finance the Fifth Call for Proposals of Law 338/2000 promoted by the MUR.

<sup>2</sup> Proposals eligible for financing in the absence of financial coverage have been included in a ranking that will flow with the economies of the tender, any waivers and further economic availability that will always be found within the RRP.

<sup>3</sup> The resources are divided into 200 million euros for the year 2021, 400 million for the year 2022 and 350 million for each of the years 2023 to 2026.

Corte dei conti (2022), "Relazione sullo stato di attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza", available at: [www.corteconti.it/Download?id=ece03c3a-0a39-449a-8d19-3105b75ded32](http://www.corteconti.it/Download?id=ece03c3a-0a39-449a-8d19-3105b75ded32).

Edwards, B. (2000), "Sustainable Housing: Architecture, Society and Professionalism", in Edwards, B. and Turrent, D. (Eds.), *Sustainable Housing: Principles and Practice*, E & F Spon, London.

Ekins, P. (2000). *The Big Picture: Social Housing and Sustainability*, The Housing Corporation, London.

ISTAT (2021), "Le statistiche dell'ISTAT sulla povertà. Anno 2020", available at: [www.istat.it/it/files/2021/06/REPORT\\_POVERTA\\_2020.pdf](http://www.istat.it/it/files/2021/06/REPORT_POVERTA_2020.pdf).

MIMS Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili (2021), "Linee programmatiche del Ministero", Audizione 16.03.2021 presso Commissioni Camera e Senato, available at: [www.relacons.com/pdf/Linee-Programmatiche-DEF-audizione.pdf](http://www.relacons.com/pdf/Linee-Programmatiche-DEF-audizione.pdf).

Nomisma (2020), "Dimensione del disagio abitativo pre e post emergenza Covid-19. Numeri e riflessioni per una politica di settore", Available at: <http://cms.federca.it/download.aspx?id=9fe957dd-f413-476f-ba81-4c05cf30149e>.

Santangelo, A. and Tondelli S. (2017), "Equità e qualità degli interventi di rigenerazione del patrimonio ERP: dallo studio del caso olandese, verso la definizione di un modus operandi", Atti della XX Conferenza Nazionale SIU, Roma 12-14 giugno 2017, Planum Publisher, Roma Milano, pp. 414-419.

Studi Senato - Ufficio ricerche nei settori economico e finanziario (2021), "Misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti", available at: [http://documenti.camera.it/leg18/dossier/pdf/D21059.pdf?\\_1650293913377](http://documenti.camera.it/leg18/dossier/pdf/D21059.pdf?_1650293913377).

Terranova, F. (2011), "Dalle case popolari al Social Housing. Successi e miserie delle politiche sociali per la casa in Italia", *TECHNE.- Journal of Technology for Architecture and Environment*, Vol. 1, pp. 36-47.

<sup>4</sup> Data to develop indicators a and b were acquired from ISTAT sources. In order to identify the number of ERP housing units present in the regional territory (c), a request for data was sent to the regions and autonomous provinces: once collected, it was possible to elaborate the final table for the distribution of the resources available for the years provided for by the Supplementary Fund (2021-2026).

<sup>5</sup> A supplementary list of interventions was also created that could replace, in the event of renunciation or revocation, the interventions financed up to the amount assigned to each region and autonomous province.

<sup>6</sup> By way of example, in the PINQuA, private investment constitutes 25% of total resources.