

Ver: 07.2026

LINEE GUIDA PER I REVISORI E MANUALE D'USO DELLA PIATTAFORMA ONLINE



SITdA
Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura



FIRENZE UNIVERSITY PRESS

INDICE

1. PRESENTAZIONE.....	3
2. LINEE GUIDA PER I REVISORI.....	3
2.1. Profilo culturale e scientifico e finalità della rivista TECHNE	3
2.2. Valori etici	4
2.3. Verifica antiplagio	6
2.4. Il processo di referaggio	6
2.5. Modalità di revisione	7
2.6. Just Accepted Article	9
2.7. Trattamento dei dati personali	9
3. MANUALE D'USO DELLA PIATTAFORMA ONLINE.....	9
3.1. Come registrarsi	9
3.2. Richiesta revisione articolo - Accettare o declinare l'invito a referare	10
3.3. Guidelines per i Revisori	11
3.4. Scaricare l'Articolo e la Scheda di Revisione	12
3.5. Revisione dell'articolo.....	12

I. PRESENTAZIONE

Gentile Revisore,

La ringraziamo per aver accettato di dedicare il Suo tempo alla nostra Rivista.

Interpretando la mission affidatagli da SITdA, al fine di offrire un servizio affidabile alla comunità scientifica, TECHNE valuta essenziale il contributo dei Revisori in quanto:

- contribuisce a garantire rigorosi standard scientifici nel processo di selezione dei contributi da pubblicare;
- sostiene l'integrità della Rivista, identificando i contributi inadeguati alla pubblicazione, fornendo suggerimenti per il miglioramento degli articoli da pubblicare e contribuendo quindi a innalzare la qualità della rivista stessa.

La invitiamo pertanto a **leggere con attenzione questo documento prima di iniziare l'attività di referaggio**, in quanto esso contiene le **linee guida per lo svolgimento dell'attività di revisione**, anche in relazione ai **principi etici** adottati dal nostro editore (FUP) e dalla rivista TECHNE, nonché le **istruzioni per un agevole e corretto utilizzo della piattaforma online FUP**.

2. LINEE GUIDA PER I REVISORI

2.1. Profilo culturale e scientifico e finalità della rivista TECHNE

TECHNE, Journal of Technology for Architecture and Environment, è la rivista scientifica in lingua Inglese, ad accesso aperto, fondata nel dicembre 2010 dalla Società Italiana di Tecnologia dell'Architettura (SITdA).

In coerenza con gli obiettivi statuari di SITdA, TECHNE rappresenta un osservatorio critico accreditato a livello nazionale e internazionale per la riflessione teorica, il confronto scientifico, lo sviluppo, la diffusione e lo scambio di conoscenze, metodologie ed esperienze sui temi dell'innovazione dei metodi e degli strumenti della progettazione tecnologica e ambientale.

TECHNE si colloca nell'ambito delle pubblicazioni scientifiche con un preciso posizionamento culturale sui temi del progetto di architettura, fondando i propri statuti sulla complessità degli apporti multidisciplinari che concorrono alla costruzione dell'architettura e alla rigenerazione ecosistemica degli habitat.

Obiettivo di TECHNE è svolgere un ruolo sociale efficace e proattivo nella promozione e diffusione degli avanzamenti conoscitivi e delle acquisizioni teoriche, metodologiche e operative della ricerca, e per la loro trasferibilità al contesto reale della produzione di progetti, opere, infrastrutture e servizi.

A tal fine **TECHNE seleziona gli articoli da pubblicare tramite una Call for abstract** che ne orienta i contenuti delle linee di osservazione critica e pratiche di ricerca per il progetto radicate alla domanda sociale e al suo contesto produttivo e istituzionale. Attraverso le Call, TECHNE promuove riflessioni e sperimentazioni innovative e multidisciplinari per progetti e opere di qualità, per l'innovazione tecnologica e per la tutela, la rigenerazione e la valorizzazione dell'ambiente costruito.

Gli articoli pubblicati sono raggruppati in due sezioni che raccolgono rispettivamente diverse tipologie di contributi: Saggi e Punti di Vista e Ricerca e Sperimentazione.

Gli autori provengono dal mondo accademico e della ricerca, dall'industria, dall'imprenditoria, e dalle strutture della committenza pubblica e privata.

Il processo di valutazione è rigoroso e trasparente (tracciabile ex post in sede di valutazione della qualità delle pubblicazioni scientifiche), ed è **articolato in due fasi**:

- la prima fase prevede la **sottomissione degli abstract**, che vengono resi anonimi dalla Editorial Staff e poi valutati e selezionati dal Board Editoriale e dagli Assistant Editor;
- nella seconda fase **gli articoli** inviati dagli Autori i cui abstract sono stati selezionati vengono resi anonimi dall'Editorial Staff e **sottoposti a un processo di referaggio paritario a doppio cieco**.

Il profilo culturale e scientifico e le finalità della rivista TECHNE sono illustrati sul sito internet della rivista stessa, alla pagina About the Journal, consultabile a questo link <https://oaj.fupress.net/index.php/techne/about>, dove sono inoltre reperibili le seguenti informazioni:

- Struttura della rivista
- Valori etici
- Commissione Qualità della rivista e delle pubblicazioni
- Modalità di selezione degli abstract e processo di revisione paritaria in doppio cieco
- Just Accepted Article
- Open access policy
- Come pubblicare
- Diritti d'autore
- Contributo per la pubblicazione (APC)
- Frequenza di pubblicazione
- Indicizzazione
- Correzioni e ritrattazioni/ritiri
- Deposito legale
- Riservatezza dei dati personali

Le procedure e i criteri di valutazione e selezione nelle due fasi sono descritti nei documenti “LINEE GUIDA E ISTRUZIONI PER GLI AUTORI” e “LINEE GUIDA PER LA STESURA DELL'ARTICOLO, ISTRUZIONI PER L'UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA E NORME REDAZIONALI” pubblicati nel sito internet della Rivista a questo link <https://oaj.fupress.net/index.php/techne/about/submissions>.

2.2. Valori etici

TECHNE si ispira ai seguenti valori:

- promuovere la sostenibilità, in tutte le sue forme, nella trasformazione del costruito e dell'ambiente, diffondendo contributi i cui esiti e le cui ricadute presentino interesse sotto il profilo dell'impatto culturale, socioeconomico, ambientale e tecnologico;
- far crescere la qualità e il rigore della produzione scientifica, diffondendo contributi originali, significativi, responsabili, accurati e indipendenti, adeguatamente supportati da riflessioni teoriche e/o metodologiche, nonché da esperienze e attività di ricerca svolte in ambito culturale, tecnico-scientifico e operativo;
- proseguire in una consolidata tradizione culturale di apertura al dibattito scientifico in una prospettiva multidisciplinare, per l'avanzamento delle conoscenze, dei metodi e degli strumenti nel confronto con la comunità scientifica nazionale internazionale;
- riconoscere e valorizzare i contributi da pubblicare secondo i criteri propri della valutazione della ricerca in ambito scientifico e accademico, così come definiti a livello nazionale e internazionale. A tal fine TECHNE è indicizzata secondo i criteri internazionali (ISI, Thomson JCR e SCImago Journal

Rank -SJR-indicator su Scopus, da verificare) e allineata con le indicazioni dell'ANVUR e del CUN per la valutazione dei prodotti della ricerca.

Tutto il Team Editoriale (Board, Assistant Editor, Editorial Staff), la Commissione Scientifica e i Revisori fanno riferimento a valori etici condivisi che ne conformano i comportamenti secondo principi di equità e imparzialità, con la piena trasparenza dei processi di selezione qualitativa e culturale dei contributi da pubblicare, siano essi presentati da soci SITdA, da studiosi della Tecnologia dell'architettura o da altre figure. L'afferenza, l'identità di genere, gli orientamenti religiosi e politici degli Autori o altre variabili indipendenti dalla qualità del contenuto non possono essere motivo di pregiudizio o preclusione in sede di valutazione. Tutte le valutazioni (selezione abstract e processo paritario di revisione in doppio cieco) sono effettuate in forma rigorosamente anonima, basandosi esclusivamente sulla qualità scientifica, l'originalità, la rilevanza dei contributi presentati e la loro attinenza alle tematiche proposte dalla rivista.

A partire dal n. 32, prima di essere inviati ai revisori, gli articoli possono essere soggetti a verifica antiplagio da parte dell'Editorial Board, avvalendosi del servizio Crossref Similarity Check offerto da FUP.

Le norme di comportamento etico e le correlate procedure di monitoraggio pubblicate sul sito della Rivista vengono costantemente aggiornate per un loro allineamento agli indirizzi e agli standard etici di livello internazionale, quali:

- Publishing Ethics Resource Kit for editors, Elsevier (<http://www.elsevier.com/wps/find/editorshome.editors/Introduction>);
- Taylor & Francis/Routledge Journal Editor Code of Conduct (<https://editorresources.taylorandfrancis.com/welcome-to-tf/policies-guidelines/editor-code-of-conduct/#>);
- Committee on Publication Ethics (COPE) Guidelines (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>).

In particolare, **TECHNE richiede ai propri Revisori di sottoscrivere un Accordo nel quale il Revisore dichiara di attenersi ai seguenti indirizzi etici:**

- valutare in modo imparziale ogni articolo, giudicando in base al merito intellettuale e scientifico, secondo i criteri riportati nella Scheda di Revisione; non sono accettabili critiche personali, o critiche basate su opinioni politiche o sociali del Revisore;
- qualora, leggendo un articolo, il Revisore dovesse riconoscerne l'Autore, è comunque tenuto a esprimere un giudizio obiettivo, imparziale e scientificamente fondato, valutando il contributo indipendentemente da razza, religione, nazionalità, sesso, genere, anzianità o appartenenza istituzionale dell'Autore stesso;
- dichiarare qualsiasi potenziale conflitto di interessi, considerando ogni possibile aspetto che potrebbe potenzialmente influenzare la recensione, e, in tal caso, non accettare di rivedere l'articolo;
- mantenere riservato il processo di revisione, non informando altre persone circa gli che articoli hanno referato e non condividendo in alcun modo le informazioni ricevute e i contenuti dell'articolo con persone esterne al processo di revisione, senza la preventiva autorizzazione dell'editore; al termine della procedura i Revisori dovrebbero distruggere tutte le copie dell'articolo (digitali e/o stampate) e la Scheda di Revisione;
- fornire un rapporto di revisione paritaria costruttivo, completo, comprovato e adeguatamente motivato;

- in sede di revisione, evitare di fare dichiarazioni che potrebbero essere interpretate come lesive della reputazione di qualsiasi persona;
- fare ogni ragionevole sforzo per inviare la Scheda di Revisione entro la scadenza indicata, segnalando tempestivamente all'Editorial Staff di ogni eventuale ritardo.

Nel caso in cui il Revisore individui una cattiva condotta dell'Autore con riferimento alle seguenti evidenze:

- i contenuti dell'articolo e/o i risultati della ricerca non sono affidabili,
- i contenuti dell'articolo e/o i risultati della ricerca sono stati precedentemente pubblicati in altra sede, senza adeguati riferimenti incrociati, autorizzazione o giustificazione,
- plagio,

è tenuto evidenziare tali criticità nella Scheda di Revisione. A valle degli opportuni accertamenti e riscontri, il Direttore e l'Editor in Chief di TECHNE provvederanno a formalizzare in modo motivato la scelta di accettazione o meno dell'articolo.

2.3. Verifica antiplagio

A partire dal n. 32, prima di essere inviati ai revisori, gli articoli possono essere soggetti a verifica antiplagio da parte dell'Editorial Board, avvalendosi del servizio Crossref Similarity Check offerto da FUP. Qualora in tale fase un componente del Board rilevi casi di plagio, provvede a segnalare al Primary Contact le criticità riscontrate, chiedendo di modificare il testo per renderlo pubblicabile e informando contestualmente il Direttore, l'Editor in Chief e il responsabile di Redazione.

Il componente del Board che ha fatto la segnalazione verifica che il Primary Contact adempia alla richiesta entro i tempi indicati, e ne dà conto al Direttore, all'Editor in Chief e al responsabile di Redazione, per il proseguimento della procedura: se i problemi di plagio sono stati risolti, l'articolo viene sottoposto a procedura di revisione a doppio cieco; nel caso in cui, invece, il Primary Contact non adempia alla richiesta nei tempi indicati, l'articolo viene escluso dalla pubblicazione.

In ogni caso, anche il Revisore è tenuto a segnalare eventuali casi di plagio, dandone conto nella Scheda di Revisione, nel campo "Quesiti per il Revisore/Questions to the Reviewer" attraverso l'apposita casella "Ha rilevato un plagio?/Did you detect plagiarism?", e argomentando tale segnalazione utilizzando il campo "Commenti per Editore (non visibili agli autori)/Comments for Editors (will not be revealed to authors)".

La Redazione verifica la presenza di tali segnalazioni comunicandole al componente del Board che ha in carico la verifica del recepimento da parte degli autori delle indicazioni dei revisori, e che provvede quindi a segnalare al Primary Contact le criticità riscontrate, chiedendo di modificare il testo per renderlo pubblicabile, informando contestualmente il Direttore, l'Editor in Chief e il responsabile di Redazione.

Il componente del Board che ha fatto la segnalazione verifica che il Primary Contact adempia alla richiesta entro i tempi indicati, e ne dà conto al Direttore, all'Editor in Chief e al responsabile di Redazione, per il proseguimento della procedura: se le indicazioni dei revisori sono state recepite e i problemi di plagio sono stati risolti, l'articolo viene approvato per la pubblicazione; nel caso in cui, invece, il Primary Contact non adempia alla richiesta nei tempi indicati, l'articolo viene escluso dalla pubblicazione.

2.4. Il processo di referaggio

La Rivista TECHNE adotta una **procedura di revisione paritaria a doppio cieco** che garantisce l'**anonimato degli autori** (eliminando dall'articolo qualsiasi riferimento che possa renderli riconoscibili) e **dei Revisori**.

Sul sito della Rivista viene pubblicato e aggiornato annualmente l'elenco dei Revisori (link: <https://oaj.fupress.net/index.php/techne/rev>) che hanno referato nel biennio precedente, senza che i nominativi dei Revisori siano riconducibili ai singoli articoli valutati. Questo nello **spirito di trasparenza** del processo di revisione e come **riconoscimento del contributo fornito dai Revisori** che, con i loro giudizi e suggerimenti, contribuiscono a migliorare la qualità degli articoli e della Rivista nel suo complesso.

Gli articoli caricati dagli autori sulla Piattaforma FUP vengono resi completamente anonimi dall'Editorial Staff, con l'eliminazione di tutti i riferimenti che possano ricondurre agli autori.

L'Editor in Chief, con il supporto dell'Editorial Staff, assegna ogni articolo a due Revisori, individuati all'interno di un apposito **Elenco aperto dei Revisori esperti di TECHNE**, sulla base delle loro specifiche **competenze rispetto alle tematiche oggetto dell'articolo** (parole chiave e interessi di ricerca).

I Revisori inclusi nell'elenco sono studiosi e/o ricercatori indipendenti che appartengono alla comunità scientifica/accademica nazionale e internazionale, con l'esclusione dei componenti dell'Editorial Board, degli Assistant Editors e dei membri dell'Editorial Staff.

La procedura di assegnazione **verifica l'assenza di conflitti di interesse**, controllando in particolare che i Revisori:

- appartengano a istituzioni diverse da quelle degli Autori dell'articolo;
- non siano Autori di abstract o articoli presentati per la pubblicazione nel numero soggetto a referaggio.

TECHNE richiede inoltre ai propri Revisori la sottoscrizione di un Accordo con il quale essi di impegnano a condividere i valori etici della rivista.

Ogni Revisore riceve via e-mail un invito a referare uno o due articoli, con allegati l'abstract anonimo e le scadenze per l'accettazione del referaggio.

Sulla base dell'abstract, **il Revisore decide se accettare o meno il referaggio**, verificando:

- che l'articolo corrisponda alle proprie aree di competenza;
- che non sussistano potenziali conflitti di interesse;
- di essere in grado di referare entro i tempi indicati dall'Editorial Staff.

Entro la scadenza indicata dall'Editorial Staff, il Revisore è tenuto a comunicare la propria decisione sia via e-mail all'Editorial Staff, sia tramite la piattaforma FUP. Il rispetto di tale scadenza è particolarmente importante, in quanto permette, in caso di rifiuto, la pronta riassegnazione dell'articolo a un altro Revisore. In caso di rifiuto, il Revisore è inoltre invitato a segnalare eventuali altri nominativi di figure competenti che possano svolgere l'attività di revisione dell'articolo.

2.5. Modalità di revisione

La revisione deve essere effettuata utilizzando l'apposita **Scheda di Revisione** (da scaricare e ricaricare poi compilata tramite la Piattaforma FUP, seguendo le istruzioni al punto 3 di questo documento) che indica i criteri da utilizzare, cui corrispondono appositi spazi per la formulazione dei giudizi, delle relative motivazioni e del giudizio finale, anch'esso motivato.

I **criteri** da adottare sono i seguenti:

- congruenza con il tema della Call e il topic prescelto;
- rilevanza scientifica e attualità del tema affrontato;
- innovatività, originalità e impatto scientifico culturale dell'articolo;
- qualità e chiarezza della struttura, esaustività della trattazione e appropriatezza di linguaggio;
- qualità ed esaustività della bibliografia e dei riferimenti.

Inoltre, per gli articoli della tipologia **Saggi e Punti di Vista**:

- rigore metodologico e coerenza della trattazione;

e per gli articoli della tipologia **Ricerca e Sperimentazione**:

- rigore metodologico e coerenza tra obiettivi e risultati di ricerca;
- limiti e potenziali sviluppi della ricerca.

Nella compilazione della Scheda di Revisione si raccomanda:

- di selezionare un giudizio tra i quattro indicati (eccellente, buono, accettabile, insufficiente) per ogni criterio, motivandolo nell'apposito spazio;
- di prestare attenzione ai criteri specificatamente riferiti alle due diverse tipologie di articolo (Saggi e Punti di Vista e Ricerca e Sperimentazione), compilando tali caselle sulla base della tipologia di articolo in esame.

Il **giudizio finale** dovrà essere espresso barrando una delle seguenti opzioni:

- **Accettato**: il contributo è accettato per la pubblicazione così com'è.
- **Accettato con revisioni minori**: l'articolo è accettato, ma agli Autori viene richiesto di effettuare le revisioni minori indicate.
- **Riconsiderare dopo revisioni importanti**: l'accettazione dell'articolo è subordinata alla revisione del testo da parte dell'Autori con riferimento a tutti i punti indicati dal Revisore. L'articolo, opportunamente modificato, dovrà quindi essere nuovamente caricato sulla Piattaforma FUP. Sarà cura dell'Editorial Board e degli Assistant Editors verificare che le modifiche apportate corrispondano a quanto richiesto dal Revisore al fine di approvare la pubblicazione.
- **Rifiutato**: l'articolo non è accettabile per la pubblicazione in quanto presenta lacune sostanziali, non superabili con una successiva revisione da parte dell'autore.

Il giudizio finale deve essere opportunamente motivato nell'apposito spazio.

Qualora l'articolo venga accettato con **revisioni minori** o debba essere riconsiderato dopo **revisioni importanti**, il Revisore deve indicare in modo puntuale le revisioni richieste nell'apposito spazio.

Si richiede infine al Revisore di formulare **eventuali ulteriori suggerimenti per l'Autore** per il miglioramento della qualità dell'articolo e di indicare la propria **disponibilità o meno a rivalutare l'articolo dopo le modifiche effettuate dall'Autore**.

Si raccomanda di compilare la scheda in tutte le sue parti e di prestare la massima attenzione nel verificare la coerenza complessiva delle valutazioni, delle motivazioni e del giudizio finale.

In caso di valutazioni discordanti tra due Revisori, in presenza di un giudizio Rifiutato/Rejected, il contributo è inviato a un **terzo Revisore**, la cui valutazione è determinante per la decisione sulla pubblicazione.

Gli articoli che ottengono **due valutazioni Rifiutato/Rejected non sono accettati per la pubblicazione**.

Entro la data indicata nella Call, il Primary Contact riceverà comunicazione dall'Editorial Staff circa l'accettazione o meno dell'articolo, unitamente alle 2 o 3 Schede di Revisione, anonime, che esplicitano le eventuali richieste di revisione.

Il Primary Contact è tenuto a darne comunicazione agli eventuali altri Autori e, nel caso siano richieste revisioni, deve caricare nuovamente l'articolo corretto sulla piattaforma FUP, entro i tempi indicati dall'Editorial Staff.

I giudizi dei Revisori e l'approvazione finale da parte dell'Editorial Board e degli Assistant Editors sono definitivi e insindacabili.

A completamento della procedura, il Revisore riceverà comunicazione circa l'esito finale del processo di referaggio.

2.6. Just Accepted Article

Si segnala che, a partire dal n. 24/2022, TECHNE Journal prevede la possibilità di rendere disponibili gli articoli del numero subito dopo la loro accettazione a valle della fase di revisione a doppio cieco, pubblicandoli in forma di Just Accepted Article. Tale modalità, già praticata da numerose riviste scientifiche, consente di offrire un servizio aggiuntivo e gratuito agli Autori del numero e all'intera comunità scientifica, in quanto accelera notevolmente la diffusione dei contributi (con un formato pienamente citabile-DOI-Digital Object Identifier) rispetto ai tempi più lunghi della pubblicazione del numero completo.

A tal fine, **l'Editorial Board seleziona tra gli articoli accettati in fase di revisione quelli che non abbiano ricevuto alcuna richiesta di revisioni importanti e abbiano in ogni caso ottenuto in prevalenza giudizi di eccellente e buono (quindi 4 giudizi su 6 per la tipologia "Saggi e punti di vista" e 5 giudizi su 7 per la tipologia "Ricerca e sperimentazione")**. Di conseguenza, le valutazioni espresse dai Revisori in fase di referaggio acquisiscono ulteriore rilevanza in quanto **determinanti ai fini dell'accettazione di un articolo per la pubblicazione in Just Accepted**.

2.7. Trattamento dei dati personali

I nomi, gli indirizzi e-mail e tutti i dati personali dei Revisori inseriti nel sito della rivista TECHNE saranno utilizzati esclusivamente per le finalità della rivista stessa e non saranno resi disponibili per nessun altro scopo né ceduti a terzi.

3. MANUALE D'USO DELLA PIATTAFORMA ONLINE

3.1. Come registrarsi

Per utilizzare la **PIATTAFORMA** online <https://oaj.fupress.net/index.php/techne/login> è necessario accedere tramite il login con le proprie credenziali (username e password).

Chi è già in possesso delle credenziali, al primo accesso deve aggiornare la password cliccando su "Forgot your password?", inserendo la propria mail e cliccando su "Reset password".

Chi non avesse a disposizione tali credenziali, deve effettuare una nuova registrazione cliccando su "REGISTER" e compilando i campi richiesti (Nome, Cognome, Affiliazione, Nazione, mail, user name e password) e contrassegnando poi i seguenti campi:

☐ Yes, I agree to have my data collected and stored according to the privacy statement."

☐ Yes, I would like to be notified of new publications and announcements."

☐ Yes, I would like to be contacted with requests to review submissions to this journal."

Dopo aver effettuato l'accesso, è necessario **aggiornare i propri dati**:

- cliccare su "CONTACT" e inserire il proprio numero di telefono;
- cliccare su "ROLES" e contrassegnare la voce "REVIEWERS".

I campi obbligatori sono solo quelli contrassegnati con *, mentre le altre informazioni possono essere anche compilate successivamente. Ciononostante, **è importante e molto utile procedere alla compilazione**

di tutti i campi, azione che consente a TECHNE di avere un archivio completo e sempre aggiornato. Una volta effettuata la registrazione, sarà possibile modificare le proprie informazioni e accedere alle aree dedicate.



TECHNE, Journal of Technology for Architecture and Environment, the scientific journal of SITdA, the Italian Society of Architectural Technology, meets the Society's aims by working, at the national and international level, to promote knowledge and the methods and techniques of Architectural Technology, so as to protect and enhance the man-made environment, and to promote innovative applications and interdisciplinary comparison. The journal publishes articles on innovative research and applications, as well as essays and reports.

Editor-in-Chief:
Elena Mussinelli, Politecnico di Milano, Italy

ISSN: 2239-0243

TECHNE is indexed in:



TECHNE, Journal of Technology for Architecture and Environment, the scientific journal of SITdA, the Italian Society of Architectural Technology, meets the Society's aims by working, at the national and international level, to promote knowledge and the methods and techniques of Architectural Technology, so as to protect and enhance the man-made environment, and to promote innovative applications and interdisciplinary comparison. The journal publishes articles on innovative research and applications, as well as essays and reports.

Editor-in-Chief:
Elena Mussinelli, Politecnico di Milano, Italy

ISSN: 2239-0243

TECHNE is indexed in:



3.2. Richiesta revisione articolo - Accettare o declinare l'invito a referare

Quando viene assegnata una revisione, il Revisore riceve una mail di invito. Il Revisore deve quindi accettare o declinare l'invito (sezione "I. Request"), accedendo alla piattaforma online <https://oaj.fupress.net/index.php/techne/login> ed effettuando il login con lo username e la password utilizzati in fase di registrazione.

Si accede così alla pagina iniziale nella quale è visibile il titolo del contributo e l'abstract. In questa pagina il Revisore può accettare o rifiutare l'incarico ricevuto. In particolare:

- **se si decide di accettare l'incarico da Revisore** (scelta consigliata), è necessario **accettare l'accordo sulla privacy**, cliccando su "Yes, I agree to have my data collected and stored according to the privacy statement" e quindi **accettare l'incarico** cliccando su "Accept Review, Continue to Step #2".
- **se si decide di NON accettare l'incarico da Revisore**, cliccare su "Decline Review Request".

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

Back to Submissions

Review: Prova

1. Request 2. Guidelines 3. Download & Review 4. Completion

Request for Review

You have been selected as a potential reviewer of the following submission. Below is an overview of the submission, as well as the timeline for this review. We hope that you are able to participate.

Article Title
Prova

Abstract
xxxx

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

Back to Submissions

Abstract
xxxx

Review Type
Anonymous Reviewer/Anonymous Author

[View All Submission Details](#)

Review Schedule

2024-06-11	2024-06-18	2024-06-25
Editor's Request	Response Due Date	Review Due Date

[About Due Dates](#)

☒ Yes, I agree to have my data collected and stored according to the [privacy statement](#).

Accept Review, Continue to Step #2 Decline Review Request

3.3. Guidelines per i Revisori

Nella sezione “2. Guidelines”, il Revisore cliccando su “Continue Step #3” dichiara di aver preso visione e di accettare le Linee guida per i Revisori contenute al punto 2 del documento “Linee guida per i Revisori e manuale d’uso della piattaforma online”.

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

Back to Submissions

Review: Prova

1. Request 2. Guidelines 3. Download & Review 4. Completion

Reviewer Guidelines

This publisher has not set any reviewer guidelines.

Continue to Step #3 Go Back

Proseguendo allo STEP 3 dichiaro di aver preso visione e di accettare le Linee guida per i Revisori contenute al punto 2 del documento "Linee guida per i Revisori e manuale d'uso della piattaforma online"

3.4. Scaricare l'Articolo e la Scheda di Revisione

Nella sezione "3. Download & Review" è possibile scaricare (cliccando sopra il nome del file):

- il file dell'articolo da revisionare;
- il file "Scheda di Revisione", ovvero il format della scheda da compilare per effettuare la revisione.

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

Back to Submissions

Review: Prova

1. Request 2. Guidelines 3. Download & Review 4. Completion

Review Files

63864 Prova.docx June 11, 2024 Article Text

Review

Enter (or paste) your review of this submission into the form below.

For author and editor

Rich text editor toolbar and area.

3.5. Revisione dell'articolo

Compilare tutti i campi della Scheda di Revisione e poi caricarla sulla piattaforma, in questa medesima pagina, usando il tasto **Upload File**. Prima di continuare, in coerenza con la valutazione indicata nella scheda caricata, selezionare nel menù a tendina al punto **Recommendation** una delle seguenti opzioni:

- Accept Submission
- Revisions Required
- Resubmit for Review
- Decline Submission

Si raccomanda di non selezionare voci diverse dalle quattro sopraindicate (non selezionare quindi “Resubmit Elsewhere” né “See Comments”).

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

— Back to Submissions

Upload
Upload files you would like the editor and/or author to consult, including revised versions of the original review file(s).

Reviewer Files Q Search Upload File

No Files

Review Discussions Add discussion

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				

Recommendation

Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.

Choose One

Submit Review Save for Later Go Back

* Denotes required field

TECHNE - Journal of Technology for Architecture and Environment

— Back to Submissions

Upload
Upload files you would like the editor and/or author to consult, including revised versions of the original review file(s).

Reviewer Files Q Search Upload File

63955 Schedi di Review.pdf June 14, 2024

Review Discussions Add discussion

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				

Recommendation

Select a recommendation and submit the review to complete the process. You must enter a review or upload a file before selecting a recommendation.

☒ Choose One
☐ Accept Submission
☐ Revisions Required
☐ Resubmit for Review
☐ Resubmit Elsewhere
☐ Decline Submission
☐ See Comments

Submit Review Save for Later Go Back

NON SELEZIONARE QUESTE OPZIONI

Dopo questo ultimo passaggio la sessione di revisione è completata.

Review: Prova

- [1. Request](#) [2. Guidelines](#) [3. Download & Review](#) [4. Completion](#)

Review Submitted

Thank you for completing the review of this submission. Your review has been submitted successfully. We appreciate your contribution to the quality of the work that we publish; the editor may contact you again for more information if needed.

Review Discussions

[Add discussion](#)

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				