TECHNE
Journal of Technology for Architecture and Environment
SITdA
FIRENZE UNIVERSITY PRESS

Ver: 07.2026

LINEE GUIDA E ISTRUZIONI PER GLI AUTORI

SITdA
Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura

FIRENZE UNIVERSITY PRESS

INDICE

1. PRESENTAZIONE DI TECHNE 3
2. LINEE GUIDA E ISTRUZIONI PER LA PUBBLICAZIONE SU TECHNE 3
2.1. Istruzioni per la sottomissione degli abstract 3
2.2. Procedura di selezione degli abstract e criteri di valutazione 5
2.3. Istruzioni per la sottomissione degli articoli 5
2.4. Verifica antiplagio 7
2.5. Processo di referaggio 8
2.6. Versamento del contributo per la pubblicazione (APC - Article Processing Charge) .. 9
2.7. Produzione e pubblicazione 10
2.8. Tempistiche e scadenze per le diverse fasi 10

1. PRESENTAZIONE DI TECHNE

Il profilo culturale e scientifico e le finalità della rivista TECHNE sono illustrati sul sito internet della rivista stessa, alla pagina About the Journal, consultabile a questo link https://oaj.fupress.net/index.php/techne/about, dove sono inoltre reperibili le seguenti informazioni:

- Struttura della rivista;
- Valori etici;
- Commissione Qualità della rivista e delle pubblicazioni;
- Modalità di selezione degli abstract e processo di revisione paritaria in doppio cieco;
- Open access policy;
- Come pubblicare;
- Diritti d'autore;
- Contributo per la pubblicazione (APC);
- Frequenza di pubblicazione;
- Indicizzazione;
- Correzioni e ritrattazioni/ritiri;
- Deposito legale;
- Riservatezza dei dati personali.

2. LINEE GUIDA E ISTRUZIONI PER LA PUBBLICAZIONE SU TECHNE

2.1. Istruzioni per la sottomissione degli abstract

Ogni Autore può presentare, singolarmente o con altri Autori, **un solo abstract originale e inedito**, che non deve quindi essere già stato presentato a call o pubblicato in libri, riviste o atti di convegni nazionali o internazionali.

Sulla base dei valori etici condivisi, TECHNE autodisciplina che i componenti del Consiglio Direttivo SITdA e del Board Editoriale, nonché gli Assistant Editor, possano pubblicare ogni due numeri della Rivista, nella sezione "Contributi", fatti salvi gli articoli pubblicati nei numeri della Serie Speciale. Gli Autori non possono pubblicare su due numeri consecutivi della Rivista, nella sezione "Contributi", fatti salvi gli articoli pubblicati nei numeri della Serie Speciale.

L'Editorial Staff provvederà a preverificare questa condizione in fase di selezione degli abstract, segnalando all'Editorial Board e agli Assistant Editor gli abstract di Autori che non rispettino tale requisito e che non devono quindi essere oggetto di valutazione ai fini della selezione, dandone contestualmente comunicazione agli Autori stessi.

Ogni Call è a tema ed è articolata in topic.

L'abstract (massimo 4.000 battute spazi inclusi) **dovrà illustrare chiaramente i contenuti dell'articolo che si intende proporre e dovrà essere redatto in lingua inglese oppure in lingua italiana**, secondo il **format** allegato alla Call e riferito alle **due tipologie di contributi pubblicabili**:

- **Saggi e Punti di Vista**;
- **Ricerca e Sperimentazione**.

Non saranno presi in considerazione abstract privi dell'indicazione del topic e della tipologia di contributo.

Gli abstract riferiti alla **tipologia "Saggi e Punti di Vista"** dovranno esprimere un chiaro posizionamento culturale e scientifico rispetto alla tematica proposta dalla Call con specifico riferimento al topic prescelto.
L'abstract dovrà illustrare chiaramente i contenuti che saranno sviluppati dall'articolo con riferimento a:

- Parole chiave;
- Background culturale e scientifico e inquadramento critico del dibattito;
- Approccio teorico-metodologico;
- Tesi sostenuta ed eventuali proposte avanzate, opportunamente argomentate;
- Bibliografia (minimo 3 e massimo 5 riferimenti bibliografici; in Bibliografia, non è possibile inserire alcuna autocitazione di testi del/degli Autori dell'abstract)

Gli abstract riferiti alla **tipologia "Ricerca e Sperimentazione"** dovranno illustrare ricerche e/o sperimentazioni in corso o concluse, svolte dall'Autori/Autori nell'ambito delle seguenti tipologie di progetto: bandi competitivi internazionali, nazionali e di Ateneo (Horizon, ERC, PRIN, ecc.); accordi e convenzioni con enti pubblici e attività di terza missione; contratti conto terzi.
Non saranno valutati abstract che illustrino attività o esperienze svolte nell'ambito della formazione.
Possono essere presentati i risultati di ricerche dottorali, purché queste siano state svolte nell'ambito di progetti di ricerca (come sopra indicati) o in partenariato con qualificati soggetti pubblici o privati.
In ogni caso, le attività di ricerca illustrate devono aver prodotto risultati documentati.
L'abstract dovrà illustrare chiaramente i contenuti che saranno sviluppati dall'articolo con riferimento a:

- Parole chiave;
- Oggetto e obiettivi della ricerca, inquadrati rispetto allo stato dell'arte e ai contenuti della Call;
- Metodologia, articolazione e risultati della ricerca (aspetti analitici, propositivi e/o di dibattito, sintetizzati con un dettaglio sufficiente a supportare gli esiti conseguiti);
- Elementi di originalità e innovazione, limiti della ricerca e suoi possibili sviluppi;
- Destinatari della ricerca e sue implicazioni culturali e scientifiche, applicative e/o socioeconomiche;
- Bibliografia (minimo 3 e massimo 5 riferimenti bibliografici; in Bibliografia, non è possibile inserire alcuna autocitazione di testi del/degli Autori dell'abstract);
- Informazioni relative alla ricerca illustrata (denominazione, responsabile scientifico, tipologia di progetto, soggetti coinvolti, ruolo dell'Autori all'intero della ricerca). **Nelle altre sezioni del format non devono essere riportati riferimenti che permettano l'identificazione degli Autori**.

Il Primary Contact, ovvero l'Autore che avrà in carico tutte le procedure e che sarà il riferimento per tutte le comunicazioni, dovrà compilare la Scheda Autori secondo il **format** allegato, completa in tutte le sue parti, nella quale dovrà indicare i nominativi degli eventuali Coautori, compilando i relativi campi.
A tutela della paternità del contributo, **possono essere indicate come autori solo le persone che hanno contribuito all'elaborazione dell'abstract e che contribuiranno in modo significativo alla redazione dell'articolo**. Il Primary Contact attesta il fatto che tutti gli eventuali Coautori hanno visto la versione finale dell'abstract e hanno acconsentito alla sua presentazione.
Si segnala che, in caso di selezione dell'abstract, non potranno essere aggiunti ulteriori Autori oltre a quelli indicati nella Scheda Autori.
Il Primary Contact dovrà inviare l'abstract e la Scheda Autori alla Redazione all'indirizzo e-mail redazionetechne@sitda.net entro la scadenza indicata nella Call.

Non saranno presi in considerazione abstract incompleti e/o non rispondenti ai contenuti richiesti, né Schede Autori carenti delle informazioni richieste. Gli Autori sono quindi invitati a verificare con attenzione la congruità dei documenti a quanto sopra indicato.

2.2. Procedura di selezione degli abstract e criteri di valutazione

Previa verifica della conformità dell'abstract e della Scheda Autore da parte della Redazione, la **selezione degli abstract** avviene in modalità rigorosamente **anonima** ad opera dei componenti dell'Editorial Board e dagli Assistant Editors della Rivista TECHNE, il cui giudizio è insindacabile. In fase di selezione degli abstract i membri del Board Editoriale si astengono dalla valutazione degli abstract per i quali caso abbiano dubbi di imparzialità/di riconoscimento.

Ogni componente valuta tutti gli abstract pervenuti, attribuendo loro un punteggio compreso tra 0 e 5 sulla base dei seguenti **criteri**:

- rispondenza al tema della call e al topic selezionato;
- originalità e rilevanza del contributo scientifico proposto;
- precisione e chiarezza nella descrizione dei contenuti che saranno sviluppati dall'articolo;
- pertinenza e significatività dei testi indicati in bibliografia;
- rispondenza e completezza delle informazioni fornite rispetto ai contenuti richiesti dal format.

Inoltre:

per i **Saggi e Punti di Vista**:

- chiara esplicitazione del background culturale e scientifico e degli elementi di inquadramento e dibattito critico;
- chiara esplicitazione dell'approccio teorico-metodologico, della tesi sostenuta e delle eventuali proposte avanzate.

per i contributi di **Ricerca e Sperimentazione**:

- chiara esplicitazione degli obiettivi, della metodologia, dei risultati, dei limiti e dei possibili sviluppi della ricerca;
- chiara esplicitazione delle informazioni relative alla ricerca illustrata (Titolo della ricerca, Resposabile/i scientifico/i, Tipologia di progetto e di finanziamento, Soggetti coinvolti, Ruolo del/degli Autore/i nella ricerca).

I risultati della valutazione (punteggio medio conseguito) conducono alla formulazione di una graduatoria che viene verificata e approvata dall'Editorial Board.

Per ogni Call, il numero di abstract selezionati per la stesura dell'articolo ai fini della pubblicazione è limitato a un massimo di 26**. Il tasso medio di accettazione degli abstract è attualmente pari al 32,5%**.

2.3. Istruzioni per la sottomissione degli articoli

Il Primary Contact dell'abstract riceverà comunicazione via e-mail dall'Editorial Staff circa l'accettazione o meno dell'abstract stesso, entro la data indicata nella Call. **Contestualmente l'Editorial Staff invierà al Primary Contact dell'abstract selezionato tutte le indicazioni necessarie per la sottomissione dell'articolo** (Documento**: "Linee guida per la stesura dell'articolo, istruzioni per l'utilizzo della piattaforma e norme redazionali"**, allegato alla mail), inclusa la scadenza già indicata sulla Call.

Il Primary Contact è tenuto a darne comunicazione agli eventuali altri Autori, per procedere alla redazione dell'articolo, che dovrà attenersi fedelmente a tali indicazioni.

Il mancato rispetto di tali indicazioni potrà determinare la non accettazione dell'articolo.

L'articolo dovrà rispettare il **limite di estensione di circa 5.000 parole (massimo 36.400 battute spazi inclusi)**, **comprensivo di note, didascalie e bibliografia**.

È possibile presentare sino a un massimo di 8 immagini/tabelle.

Il Primary Contact di un abstract accettato dovrà quindi registrarsi sulla **Piattaforma FUP, inserendo anche i nominativi dei Coautori e le relative informazioni,** procedendo poi a **caricare l'articolo in inglese e in italiano entro la scadenza indicata nella Call**.

Nel caso in cui l'Autore/gli Autori si rendessero conto di non essere in grado di consegnare l'Articolo entro la data di scadenza, devono comunicare all'Editorial Staff tale fattispecie quanto prima. In ogni caso non oltre 15 giorni prima della scadenza.

Con la sottomissione dell'articolo, **il Primary Contact attesta il fatto che tutti gli eventuali Coautori hanno visto la versione finale dell'articolo e hanno acconsentito alla sua presentazione per la pubblicazione**. Nessun nome fittizio deve essere indicato come Autore o Coautore. Il Primary Contact si assume quindi la responsabilità di aver incluso come Coautori tutte le persone appropriate e nessuna inappropriata. FUP e TECHNE considerano non etiche tutte le pratiche di autorialità improprie o scorrette.

Contestualmente al caricamento dell'articolo, il Primary Contact ha la **possibilità di segnalare all'Editorial Staff fino a un massimo di tre nominativi di Revisori esperti** sulle tematiche della call, fornendo le relative informazioni di contatto (nome, cognome, e-mail, telefono, ruolo, affiliazione, SSD/Settore ERC). I nominativi proposti non devono essere collaboratori abituali del Primary Contact e degli eventuali altri Autori dell'articolo, né devono aver pubblicato con loro negli ultimi cinque anni, e devono appartenere a istituzioni diverse da quelle degli Autori.

L'Editorial Board si riserva di considerare tali nominativi per la fase di referaggio degli articoli presentati.

Contestualmente al caricamento dell'articolo, il Primary Contact deve inoltre **inviare all'Editorial Staff una apposita Dichiarazione** secondo il **format** ricevuto congiuntamente alla comunicazione di accettazione dell'abstract, attraverso la quale ogni Autore garantisce, sotto la propria personale responsabilità:

a) di essere a conoscenza dei valori etici della rivista TECHNE (di cui al punto 4 del documento "Profilo scientifico e finalità della rivista", consultabile su sito internet di TECHNE a questo link https://oaj.fupress.net/index.php/techne/about) e di condividerli;
b) che l'articolo è originale in ogni sua parte e che sono stati debitamente citati tutti i testi utilizzati, evitando qualsiasi forma di plagio;
c) di autorizzare l'Editorial Board a esaminare il contributo utilizzando Crossref Similarity Check (iThenticate) per verificarne l'originalità;
d) di confermare che qualsiasi utilizzo di strumenti di intelligenza artificiale generativa nello sviluppo del paper è stato chiaramente e trasparentemente esplicitato, inclusa l'indicazione delle sezioni specifiche in cui tali strumenti sono stati utilizzati, di essere pienamente responsabili dell'accuratezza di qualsiasi contenuto generato con l'ausilio di strumenti di intelligenza artificiale generativa e della corretta citazione di qualsiasi fonte citata, nonché di non aver utilizzato gli strumenti di intelligenza artificiale generativa per creare, modificare o manipolare dati o risultati di ricerca originali;
e) che il lavoro non è già stato pubblicato altrove;
f) che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato le interpretazioni e/o i risultati presentati;
g) di aver verificato la correttezza e la qualità dei testi in lingua inglese e italiana;
h) di accettare/non accettare che l'articolo venga pubblicato in forma di Just Accepted.

A partire dal n. 24/2022, TECHNE Journal prevede la possibilità di rendere disponibili gli articoli del numero subito dopo la loro accettazione a valle della fase di revisione a doppio cieco, pubblicandoli in forma di **Just Accepted Article**. Tale modalità, già praticata da numerose riviste scientifiche, consente di offrire un servizio aggiuntivo e gratuito agli Autori del numero e all'intera comunità scientifica, in quanto accelera notevolmente la diffusione dei contributi (con un formato pienamente citabile-DOI-Digital Object Identifier) rispetto ai tempi più lunghi della pubblicazione del numero completo.
In fase di presentazione dell'articolo, **l'Autore e tutti gli eventuali coautori devono quindi indicare esplicitamente di accettare di pubblicare il loro articolo come Just Accepted** utilizzando il medesimo format "Dichiarazione" sopracitato.
Gli articoli Just Accepted sono pubblicati online 2-3 giorni dopo la loro accettazione, così come ricevuti dall'Autore, nella forma di documenti PDF accompagnati da abstract HTML.
Ogni articolo Just Accepted è dotato di intestazione, data di pubblicazione online, ID articolo e Digital Object Identifier (DOI), e mostra in filigrana la scritta "Just Accepted Article" su ogni pagina. Il DOI resterà invariato anche per l'articolo finale pubblicato nel numero definitivo.
Non essendo in versione finale, gli articoli Just Accepted vengono rimossi dal sito FUP-TECHNE Journals al momento della pubblicazione online dell'articolo definitivo.
Dopo essere stato pubblicato come Just Accepted, l'articolo segue il normale processo di produzione (revisione redazionale, proofreading della lingua inglese, impaginazione, revisione della bozza impaginata, pubblicazione online, revisione prima della stampa del volume cartaceo).
Si raccomanda vivamente a tutti gli autori di dotarsi di un ID ORCID, ovvero di un codice alfanumerico che consente l'identificazione univoca degli autori di pubblicazioni scientifiche e permette un efficace collegamento tra le banche dati che catalogano la produzione scientifica. Tale codice, permanente e gratuito per tutti i ricercatori, è rilasciato dall'organizzazione globale no-profit Open Researcher and Contributor ID (ORCID). Nel profilo ORCID di ogni ricercatore sono raccolte le pubblicazioni scientifiche indicate dall'autore, tra le quali quelle contenute nei database ResearcherID, WoS e Scopus, che vengono periodicamente sincronizzati. L'attivazione di un profilo ORCID può essere rapidamente effettuata attraverso il sito http://www.orcid.org.
La registrazione sulla Piattaforma FUP, il caricamento dell'articolo e l'invio della Dichiarazione entro le scadenze indicate dalla Call sono precondizione per la pubblicazione del contributo.

2.4. Verifica antiplagio

A partire dal n. 32, prima di essere inviati ai revisori, gli articoli potranno essere soggetti a verifica antiplagio da parte dell'Editorial Board, avvalendosi del servizio Crossref Similarity Check offerto da FUP.
Qualora in tale fase un componente dell'Editorial Board rilevi casi di plagio, provvede a segnalare al Primary Contact le criticità riscontrate, chiedendo di modificare il testo per renderlo pubblicabile e informando contestualmente il Direttore, l'Editor in Chief e il responsabile di Redazione.
Il componente del Board che ha fatto la segnalazione verifica che il Primary Contact adempia alla richiesta entro i tempi indicati, e ne dà conto al Direttore, all'Editor in Chief e al responsabile di Redazione, per il proseguimento della procedura: se i problemi di plagio sono stati risolti, l'articolo viene sottoposto a procedura di revisione a doppio cieco; nel caso in cui, invece, il Primary Contact non adempia alla richiesta nei tempi indicati, l'articolo viene escluso dalla pubblicazione.

2.5. Processo di referaggio

La Rivista TECHNE adotta una **procedura di revisione paritaria a doppio cieco** che garantisce l'**anonimato degli Autori** (eliminando dall'articolo qualsiasi riferimento che possa renderli riconoscibili) **e dei Revisori**.
Sul sito della Rivista viene pubblicato e aggiornato annualmente l'elenco dei **Revisori** che hanno referato nel biennio precedente, senza che i nominativi dei Revisori siano riconducibili ai singoli articoli valutati (link https://oaj.fupress.net/index.php/techne/rev). Questo nello spirito di **trasparenza del processo di revisione e come riconoscimento del contributo fornito dai Revisori** che, con i loro giudizi e suggerimenti, contribuiscono a migliorare la qualità degli articoli e della Rivista nel suo complesso.
Gli articoli caricati dagli Autori sulla Piattaforma FUP vengono resi completamente **anonimi** dall'Editorial Staff, con l'eliminazione di tutti i riferimenti che possano ricondurre agli Autori.
L'Editor in Chief, con il supporto dell'Editorial Staff, assegna ogni articolo a due Revisori, individuati all'interno di un apposito **Elenco aperto dei Revisori esperti di TECHNE**, sulla base delle loro specifiche competenze rispetto alle tematiche oggetto dell'articolo (parole chiave e interessi di ricerca).
I Revisori inclusi nell'elenco sono studiosi e/o ricercatori indipendenti che appartengono alla comunità scientifica/accademica nazionale e internazionale, con l'esclusione dei componenti dell'Editorial Board, degli Assistant Editors e dei membri dell'Editorial Staff.
La procedura di assegnazione **verifica l'assenza di conflitti di interesse**, controllando in particolare che i Revisori:

- appartengano a istituzioni diverse da quelle degli Autori dell'articolo;
- non siano Autori di abstract o articoli presentati per la pubblicazione del numero soggetto a referaggio.

TECHNE richiede inoltre ai propri Revisori una Dichiarazione con la quale essi di impegnano a condividere i valori etici della rivista, consultabili anche sul sito internet FUP all'indirizzo https://oaj.fupress.net/index.php/techne/about.
Ogni Revisore riceve via e-mail un invito a referare uno o due articoli, con allegati l'abstract anonimo e le scadenze per l'accettazione del referaggio.
Sulla base dell'abstract, **il Revisore decide se accettare o meno il referaggio**, verificando:

- che l'articolo corrisponda alle proprie aree di competenza;
- che non sussistano potenziali conflitti di interesse;
- di essere in grado di referare entro i tempi indicati dall'Editorial Staff.

Entro la scadenza indicata dall'Editorial Staff, il Revisore è tenuto a comunicare la propria decisione sia via e-mail all'Editorial Staff, sia tramite la piattaforma FUP. Il rispetto di tale scadenza è particolarmente importante, in quanto permette, in caso di rifiuto, la pronta riassegnazione dell'articolo a un altro Revisore. In caso di rifiuto, il Revisore è inoltre invitato a segnalare eventuali altri nominativi di figure competenti che possano svolgere l'attività di revisione dell'articolo.
La revisione deve essere effettuata utilizzando l'apposita **Scheda di Revisione** che indica i criteri da utilizzare, cui corrispondono appositi spazi per la formulazione dei giudizi, delle relative motivazioni e del giudizio finale, anch'esso motivato. Ai Revisori è inoltre chiesto di formulare ogni ulteriore commento, suggerimento o indirizzo che possa essere utile agli autori per migliorare la qualità dell'articolo.
I **criteri** adottati sono i seguenti:

- congruenza con il tema della Call e il topic prescelto;
- rilevanza scientifica e attualità del tema affrontato;
- innovatività, originalità e impatto scientifico culturale dell'articolo;
- qualità e chiarezza della struttura, esaustività della trattazione e appropriatezza di linguaggio;

- qualità ed esaustività della bibliografia.

Inoltre, per gli articoli della tipologia **Saggi e punti di vista**:

- rigore metodologico e coerenza della trattazione;

e per gli articoli della tipologia **Ricerca e sperimentazione**:

- rigore metodologico e coerenza della trattazione;
- limiti e potenziali sviluppi della ricerca.

Il **giudizio finale**, articolato come segue, prevede la possibilità che i Revisori formulino indicazioni, chiedendo agli autori di modificare e migliorare il testo:

- **Accettato/Accepted**: il contributo è accettato per la pubblicazione così com'è.
- **Accettato con revisioni minore/Accepted after Minor Revisions**: l'articolo è accettato, ma agli Autori viene richiesto di effettuare le revisioni minori indicate.
- **Riconsiderare dopo revisioni importanti/Reconsider after Major Revisions**: l'accettazione dell'articolo è subordinata alla revisione del testo da parte dell'Autori con riferimento a tutti i punti indicati dal Revisore. L'articolo, opportunamente modificato, dovrà quindi essere nuovamente caricato sulla Piattaforma FUP. Sarà cura dell'Editorial Board e degli Assistant Editors verificare che le modifiche apportate corrispondano a quanto richiesto dal Revisore al fine di approvare la pubblicazione.
- **Rifiutato/Rejected**: l'articolo non è accettabile per la pubblicazione.

In caso di valutazioni discordanti tra i Revisori che vedano la presenza di un giudizio Rifiutato/Rejected, il contributo è inviato a un **terzo Revisore**, la cui valutazione è determinante per la decisione sulla pubblicazione.

Gli articoli che ottengono **due valutazioni Rifiutato/Rejected non sono accettati per la pubblicazione**.

Il giudizio dei Revisori e l'approvazione finale da parte dell'Editorial Board e degli Assistant Editors sono definitivi e insindacabili.

Entro la data indicata nella Call, **il Primary Contact riceverà comunicazione dall'Editorial Staff circa l'accettazione o meno dell'articolo, unitamente alle 2/3 Schede di Revisione dei Revisori, anonime**, che esplicitano le eventuali richieste di revisione.

Il Primary Contact è tenuto a darne comunicazione agli eventuali altri Autori e, **nel caso siano richieste revisioni, deve caricare nuovamente l'articolo corretto entro i tempi indicati dall'Editorial Staff**.

2.6. Versamento del contributo per la pubblicazione (APC - Article Processing Charge)

TECHNE si avvale di un contributo da parte degli Autori (APC - Article Processing Charge) per supportare i servizi editoriali offerti in accesso aperto. **Tale contributo è dovuto per ogni singolo articolo accettato** ed è stabilito annualmente dal Consiglio Direttivo SITdA.

Per l'anno 2026 il contributo è fissato in:

- **euro 400**, se almeno uno degli Autori è Socio SITdA;
- **euro 500**, se nessuno degli Autori è Socio SITdA.

Tali importi sono esenti IVA ai sensi dell'art. 4 del DPR n. 633/1972.

Il contributo deve essere versato a SITdA Onlus con le modalità e nei tempi e indicati agli Autori congiuntamente alla comunicazione di accettazione dell'articolo per la pubblicazione.

Al fine di supportare l'attività pubblicistica dei giovani ricercatori soci SITdA, il Board di TECHNE si riserva di pubblicare gratuitamente su ogni numero sino a un massimo di due articoli della tipologia "Ricerca e Sperimentazione" sviluppati da uno o più Autori, soci SITdA tutti under 35, selezionando quelli che abbiano ottenuto

una eccellente valutazione nel processo di revisione paritaria a doppio cieco (articoli che non abbiano ricevuto alcuna richiesta di revisioni importanti e abbiano in ogni caso ottenuto in prevalenza giudizi di eccellente e buono).

2.7. Produzione e pubblicazione

Tutti gli articoli accettati vengono sottoposti a revisione redazionale da parte dell'Editorial Staff e sono inoltre oggetto di *proofreading* a cura di una società specializzata.
Gli articoli e le altre sezioni della rivista vengono quindi inviati alla FUP che procede all'impaginazione.
Prima della pubblicazione on-line, gli Autori hanno possibilità di rivedere il testo impaginato e operare eventuali ultime piccole correzioni.
A valle della stampa online, agli Autori viene infine richiesto un ultimo passaggio di revisione, prima della stampa del volume cartaceo.

2.8. Tempistiche e scadenze per le diverse fasi

Sotto il profilo delle tempistiche medie necessarie per la produzione di un numero di TECHNE, il flusso editoriale è così sintetizzabile:

Fasi principali	GG
Pubblicazione Call-Sottomissione Abstract	40
Sottomissione Abstract-Esito Selezione Abstract	30
Esito Selezione Abstract-Sottomissione Articolo	80
Sottomissione Articolo-Esito Referaggio	45
Esito Referaggio-Pubblicazione Just Accepted	3
Esito Referaggio-Consegna Articolo Definitivo	30
Consegna Articolo Definitivo-Pubblicazione Online	150